

## ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 931.378.147

*Н.И. Майоров, О.В. Хазанов*

### ИСТОРИЯ ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: СПЕЦИФИКА ПРЕДМЕТА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРЕПОДАВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА КАФЕДРЫ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТГУ)

В статье излагается видение авторами основных проблем преподавания курса истории Древнего Востока. В этой связи подробно говорится о целях и задачах курса, актуальности востоковедческой проблематики в целом и древневосточной в частности. Анализируются особенности работы с источниковой базой, задачи и особенности проведения практических занятий, дается краткая характеристика программы курса и используемой авторами литературы. В заключение определяется социальная значимость изучения данного курса в рамках общей программы всемирной истории и задаются предполагаемые перспективы его дальнейшего содержательного развития, а также методического и методологического совершенствования.

#### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОСТОКОВЕДЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Курс истории Древнего Востока является одним из самых обширных на факультете. Он формирует общую перспективу развития мировой цивилизации, ибо им охватывается три из пяти тысяч лет ее существования. В предмет изучения включены великие «первичные» цивилизации - древнеегипетская, древнемесопотамская, индийская и китайская, многочисленные «вторичные» центры, развитие которых в значительной степени определялось процессом культурной «диффузии». В обширной географической зоне существовало множество государств, оставивших яркий след в истории человечества. Это Древнеегипетское царство и Ассирия, Вавилон и Хеттская держава, государства Восточного Средиземноморья и империя Ахеменидов, государства Маурьев и Гуптов в Индии и несколько империй в Поднебесной. Все они по своему характеру, типу культуры, динамике исторического развития отличались друг от друга. Поэтому трудным представляется нам достижение главной цели курса - создание у студентов целостного образа прошлого древневосточных цивилизаций. Следует отметить острую проблему, волнующую сегодня не только востоковедов, но и историков, работающих в других сферах исторической науки. Мы имеем в виду так называемый «дефицит теории». Имеющиеся на сегодняшний день наработки в этой области, будь то теория развития восточных обществ Л.С. Васильева или «фазовый подход», предложенный в последних работах недавно скончавшегося бесспорного лидера отечественного востоковедения И.М. Дьяконова, едва ли могут претендовать на решение всех спорных вопросов, связанных с осмыслением истории Древнего Востока в целом.

Тем не менее авторы курса не отказываются от попыток решения задачи выявления общих черт всех восточных цивилизаций, т.е. того, что объединяет их между собой и уже в древности послужило основанием для возникновения дихотомии «Восток»-«Запад». При этом понятие «Восток» выступает здесь не столько как географическая общность, а имеет в первую очередь культурно-исторический, цивилизационный смысл.

Теоретико-методологическим проблемам уделяется большое внимание как в курсе в целом, так и во вводном цикле лекций. Бесспорным для нас является то, что за общим теоретизированием ни в коем случае не должна исчезать конкретная историческая реальность, которая всегда была основным предметом изучения любого историка. Отсюда вытекает вторая задача нашего курса: выявление особенностей каждой из восточных цивилизаций, что должно способствовать пониманию гетерогенности той системы, которая объединяется общей дефиницией «Древний Восток».

Сверхзадачей нашего курса мы считаем достижение синтезно-систематического знания истории Древнего Востока. Обнаружение максимального количества факторов, обусловивших особый характер исторического процесса как на Востоке в целом, так и в каждой из составляющих его цивилизаций, наряду с внимательным изучением конкретных исторических сюжетов, должно приводить к выстраиванию внутренне непротиворечивой картины древневосточной истории, органично сочетающей в себе конкретный материал с его объяснением.

Сегодня не нужно многословно доказывать актуальность востоковедческой проблематики. Интерес к первоосновам великих цивилизаций, подогретый многочисленными публикациями, с одной стороны, и самой социально-политической реальностью - с другой, в настоящее время огромен. Особенно актуально осмысление места и роли Востока для современной России, цивилизация которой часто характеризуется как «евразийская». Парадоксально, но факт: временная дистанция между нами и создателями первых на земле цивилизаций увеличивается, а они становятся нам все ближе, нужнее и понятнее. Хотя сразу оговоримся, что проблема «понимания» в востоковедении безусловно одна из самых острых. Важнейшие открытия в материальной и духовной культуре, сделанные в древности на Востоке, составляют фундамент общечеловеческой цивилизации. Сказанное определяет бесспорную актуальность изучения восточных цивилизаций, как живых, так и «мертвых».

Основное средство решения стоящих перед авторами курса задач мы видим в организации работы студентов с текстами источников. Ибо только через непосредствен-

ное обращение к тексту можно пытаться постичь прошлое древних культур, увидеть всю глубину различий между ними, оценить несхожесть мировоззрения их носителей с нашим и в то же время обнаружить те фундаментальные основы «человечности» как таковой, которые как раз и закладывались в период древности.

## **ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ С ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗОЙ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

На лекциях и, особенно, на практических занятиях много времени уделяется знакомству студентов с текстами источников различных типов, видов и разрядов. Повышенное внимание авторы курса обращают на специфику работы с нарративными источниками. Как наиболее информативные они естественным образом привлекают к себе большинство исследователей. Одной из сложных задач, встающих в ходе работы с ними, является проблема понимания их первоначального смысла.

Мы акцентируем внимание студентов на двух аспектах. Во-первых, на том, что древние тексты отделены от нас очень большим временным пространством. А во-вторых, что, будучи текстами восточными, они отделены от нас пространством социокультурным. Еще древнекитайский историк Бань Гу писал: «После того как Кун-цзы умер, стал утрачиваться смысл его иносказаний, а после того как были похоронены семьдесят его учеников, стал искажаться внутренний смысл его учения». Это писал древний китаец. Что же говорить о том, насколько нате сегодняшнее понимание значения терминов, содержащихся в текстах источников, принадлежащих различным древневосточным культурным традициям, соответствует смыслу изначально в них заложенному. Некоторые дефиниции изучаемых традиционных культур столь многозначны, что им невозможно подобрать однозначные аналоги в русском языке. Примерами могут служить такие понятия, как «дхарма» и «нирвана» в индийской или понятия «Дао» и «жэнь» в китайской традициях.

Ко всему прочему следует добавить и обстоятельство, на которое обращают внимание исследователи, занимающиеся, прежде всего, ранними формами человеческого сознания - первобытным и периода ранней древности, т.е. сознанием человека так называемой «доосевой эпохи». Его принципиальное отличие от современного состоит, по их мнению, в том, что оно было основано не на понятийном, или, иначе говоря, логикодискурсивном мышлении, а на мышлении образном или мифологическом. Эта форма человеческого мышления оказывала воздействие на характер восточных текстов на протяжении всего традиционного периода, т.е. вплоть до начала эпохи модернизации, связанной с усвоением народами Востока западной парадигмы, причем не столько мировоззренческой, сколько эпистемологической. Поэтому в работе со студентами мы постоянно учим их обращать внимание на тот факт, что изучаемые ими источники - продукты иной эпохи и иной цивилизации, и отражают мышление людей с иными ценностями и доминантами, и что, может быть, самое главное - с отличным от нашего стилем мышления.

Именно из осознания факта различия и должно вытекать в процессе обучения овладение навыками осо-

бого исторического понимания, при котором главным методом взаимодействия историка с прошлым является диалог, осуществляемый через его общение с текстом источника. На примере древневосточных текстов, как нам это видится, можно наиболее рельефно показать, что данный диалог строится, с одной стороны, на отказе от желания приписать человеку прошлого свои мысли и чувства, а с другой - на столь же явно выраженном стремлении, говоря словами выдающегося российского методолога истории А.С. Лаппо-Данилевского, «проникнуть в их чуждую одушевленность».

Обучение студентов конкретным приемам работы с текстами источников и выработка у них соответствующих навыков происходит на практических занятиях.

## **ЗАДАЧИ И ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Работа на практических занятиях строится как коллективно-распределенная учебная деятельность. В их ходе вырабатываются навыки обращения с текстами двух основных видов: с текстами источников, без которых в принципе не существует никакого исторического знания, и с текстами научных монографий, где это знание получает системное оформление. Одновременно целью практических занятий является и формирование у студентов навыков общения по поводу предмета научного исследования - навыков научной коммуникации или диалога.

Историческая истина диалогична по самой своей природе. Она рождается из диалога исследователя с текстом источника и оформляется в ходе его диалога со своими коллегами. Поэтому на практических занятиях важен каждый голос, особенно если он задает альтернативное направление научного дискурса, подчеркивая вариативность исторического знания.

На практических занятиях по истории Древнего Востока рассматривается ряд узловых проблем курса, такие, как особенности изучения восточных обществ, община и ее роль на Востоке, генезис и функции восточного государства, динамика исторического процесса на Востоке. Все эти вопросы составляют теоретико-методологический инструментарий, необходимый студентам для обращения к работе непосредственно с текстами источников. Умение получать информацию из источников составляет основу «ремесла» историка, а овладение этим «ремеслом» является центральной задачей практических занятий. Этому и посвящена большая их часть. Исторические надписи правителя древнего Лагаша лугалья Урунингины, законы вавилонского царя Хаммурапи, книги библейских пророков, сочинения легистов, «Лунь Юй» Конфуция - вот неполный перечень тех текстов, с которыми мы работаем.

Работа с источниками идет по определенному алгоритму. Она начинается с их внешней критики, которая предполагает ответы на следующие вопросы: когда, где и при каких обстоятельствах возник тот или иной текст, кто его автор (или заказчик), кому он был адресован или в какой среде имел наиболее активное хождение, каков его состав, язык и стиль, к какой группе источников он относится, как он был введен в научный оборот, какие еще варианты данного текста

существуют. После того, как все внешние обстоятельства по содержанию источника описаны, происходит переход к следующему этапу - его внутренней критике, предполагающей выявление всей содержащейся в нем информации о социальной, экономической и политической жизни восточных цивилизаций, об их правовых и духовно-мировоззренческих основаниях.

Еще один существенный момент, на который мы обращаем внимание при работе с источником, - вступая в диалог с изучаемым текстом, важно пытаться выявить максимальную информацию не только из того, что он «говорит», но и из того, о чем он «умалчивает».

Основными критериями оценивания на практических занятиях являются следующие:

1) степень знания студентом источников и умение работать с ними;

2) уровень освоения рекомендованной научной литературы;

3) способность логично и связно излагать свои мысли и адекватно воспринимать мнения своих коллег.

Практические занятия позволяют студентам не только качественно подготовиться к сдаче экзамена по курсу истории Древнего Востока, но и сформировать у себя основные навыки научной деятельности.

### **КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ КУРСА И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Программа курса составлена в точном соответствии с его общей целью и задачами. Она содержит в себе как разделы, посвященные конкретной политической, социальной, правовой, экономической истории восточных цивилизаций, основам их культуры и ментальное™, так и подробные обзоры теоретических, историографических и источниковедческих сюжетов и проблем ориенталистики. Курс показывает в динамике не только историю Древнего Востока, но и историю науки о нем, место и роль современных исследований в ее развитии. Список литературы включает в себя основные работы отечественных и зарубежных авторов, освоение которых расширит общие представления студентов о Древнем Востоке, формируемые в ходе аудиторных занятий.

В распоряжении преподавателей и студентов сегодня имеется довольно широкий спектр учебников и учебных пособий. Их список открывает «История Древнего Востока», написанная выдающимся российским ученым Б.А. Тураевым. Впервые опубликованная еще в 1913 г., она содержит многие разделы, интересные и современному читателю. В дальнейшем появляются учебники В.В. Струве, В.И. Авдиева, 3-томная «История Древнего мира» под редакцией И.М. Дьяконова, коллективная монография «Древние цивилизации» под общей редакцией Г.М. Бонгард-Левина, и, наконец, академическое издание «История Древнего Востока». К сожалению, публикация последнего так и не была завершена. В 80-е гг. вышло только два первых тома. Из новейших изданий можно назвать, прежде всего, два. Это первый том «История Востока» Л.С. Васильева и «Истории Востока. Восток в древности» под редакцией В.А. Якобсона.

Оба учебника могут быть в равной мере использованы студентами, изучающими данный курс, однако в разном качестве. Если книга Л.С. Васильева содержит интересную авторскую концепцию, объясняющую особенности исторического пути восточных цивилизаций, то вторая названная нами коллективная работа, наряду с теоретическими разделами, содержит и очень добротное изложенный фактический материал. Самым же доступным студентам изданием является учебник «История Древнего Востока» под редакцией В.И. Кузщина. Его последнее издание, вышедшее в 1999 г., отличается от предыдущих, прежде всего, попыткой авторов уйти от господствовавшей в советской ориенталистике концепции рабовладельческого характера всех древневосточных обществ. Однако в рамках его десятистраничного введения дается слишком краткое описание тех сложных дискуссионных теоретико-методологических проблем, которые сегодня активно обсуждаются на страницах монографий и за «круглыми столами» в редакциях ведущих периодических изданий, особенно в журналах «Восток», «Полис», «Вестник древней истории». Поэтому в настоящее время насущным является создание специализированного учебного пособия, посвященного теоретическим и историографическим проблемам современного востоковедения. Его разработкой сейчас занимается кафедра истории древнего мира, средних веков и методологии истории исторического факультета ТГУ.

### **СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Определяя значимость нашей работы в целом, можно сказать следующее. Прививая студентам мысль, что историческая истина диалогична по самой своей природе, что она является результатом пересечения различных исследовательских логик, мы надеемся, что тем самым каждый из них сможет в дальнейшем стать самостоятельным субъектом не только научного, но и общекультурного творчества. В формировании такого субъекта и состоит сегодня одна из главных задач исторического образования в целом. Она обусловлена тем фактом, что в сознании современного человека происходит одновременное пересечение самых различных культурных смыслов. Насущными остаются проблемы выстраивания их диалогического симфонизма. А это возможно только на путях их рефлексивного осмысления и оккультурации.

И совершенно очевидно, что история древневосточных цивилизаций выступает одним из основополагающих сюжетов, требующих максимально полного и всестороннего прояснения. Поэтому авторы курса выражают искреннюю надежду на то, что получившая последнее время все более яркое выражение тенденция к сокращению академических часов, отведенных на их дисциплину, будет остановлена. И, напротив, курс истории Древнего Востока, оставаясь базовым в историческом образовании, получит дополнительные ресурсы и стимулы для своего развития через систему многоуровневого обучения и расширения его тематики за счет спецкурсов, изучаемых студентами на протяжении всего периода их обучения.