

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 372.893

В.Ю. Соколов

ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ КУРСА «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ» В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТГУ)

Статья посвящена проблемам обучения учителей истории в классическом университете. Автор статьи предлагает ввести в подготовку учителей истории проектные формы работы.

Одной из серьезных проблем классического университетского образования на сегодняшний день является подготовка педагогов для общего среднего образования. Классический университет как учебное заведение остается главным образом институтом трансляции массива фундаментальных научных знаний, мало заботясь о совершенствовании методик и технологий передачи знаний. В то же время современная школа все чаще требует от педагога не только глубины и объема знаний, но и разнообразия способов передачи этих знаний, умения влиять на формирование мировоззрения носителя этих знаний.

Подобные запросы к педагогам особенно актуализировались в последние два-три года в связи с проводимым министерством образования курсом на модернизацию общего среднего образования, предъявившим «существенно новые требования к личности». К последним относятся: «ответственность и инициативность, продуктивность и эффективность, адаптивность к динамично меняющимся условиям, способность к множественным выборам, сформированность ценностей и основных социально значимых компетентностей, новый тип функциональной грамотности и проч.» [1. С. 7]. Понятно, что перечисленные качества личности могут быть сформированы не расширением объемов знаний, а, прежде всего, новым типом организации образовательного процесса, качественным обновлением способов образовательной деятельности.

Дефицит современных методик и технологий образовательной деятельности студенты классического университета особенно остро начинают ощущать в процессе прохождения педагогической практики. По проведенным нами опросам среди студентов пятого курса исторического факультета ТГУ подавляющее большинство респондентов указывает на этот дефицит.

Казалось бы, данный дефицит должен быть восполнен в рамках курса «Методика преподавания истории в школе». Но как показывают все те же опросы студентов, пока это сделать не удастся. Среди опрошенных студентов исторического факультета, прошедших педагогическую практику в 2003 г., 83% отметили разрыв между знаниями о методиках преподавания истории и умением применять их в образовательной деятельности. Как негативное качество ими было отмечено «академическое», «чересчур теоретизированное» содержание курса методики. Как положитель-

ное явление в этом смысле было characterized использованием в курсе видеозаписей уроков (32%), позволяющих получить «хоть какое-то живое представление» о современной ситуации в школе. Часть респондентов (26%) обратило внимание на то, что данный курс слабо ориентирован на интересы самих студентов.

Участниками опроса (67%) было высказано пожелание «предельно наполнить» курс методики преподавания истории в школе практическими занятиями. Значительная часть отвечавших (61%) указала на необходимость организации такого типа занятий, на которых студенты могли бы сами попробовать провести разные типы уроков, чтобы затем использовать эти навыки в период прохождения педагогической практики.

Анализ опроса показывает, что курс «Методика преподавания истории в школе» в нынешнем виде на историческом факультете ТГУ, нацеленный, прежде всего, на усвоение знаний о преподавании, а не на формирование навыков преподавания. Из ответов студентов вытекает потребность в проведении как можно большего числа практических занятий, на которых они могли бы совершать пробные действия по организации уроков. Проявлена также необходимость ориентации курса на интересы и возможности студентов, на их опыт предшествующей образовательной деятельности в школе и вузе как способ повышения мотивации к обучению методике преподавания истории в школе.

Наконец, при построении курса методики преподавания истории в школе необходимо учитывать и тот новый пласт требований к личности, который представлен министерством образования в стратегии модернизации общего среднего образования. Направленность курса методики на формирование инициативной и ответственной личности, умеющей ориентироваться в сложной, динамично развивающейся социальной действительности, позволит максимально приблизить подготовку педагогов в классическом университете к реалиям школьной практики.

Встает вопрос: как организовать такой курс? Учебные пособия «Методика преподавания истории в школе», выпускаемые в последние годы, слабо ориентированы на решение выявленных нами проблем. Как правило, в них представлен традиционный набор тем, раскрывающих основные этапы разработки методики преподавания истории в России и за рубежом, цели и задачи исто-

рического образования, содержание и формы учебных занятий, виды внеурочной деятельности [2–4]. Эти издания очень интересны по содержанию и форме изложения, но работа с образовательным опытом студентов, с проявлением и развитием их образовательных инициатив оказывается за пределами данных пособий.

На наш взгляд, данный курс методики преподавания истории в школе может стать более продуктивным, если в его основание положить разработку студентами собственных проектов организации уроков истории в школе. Такой проект студент может апробировать в ходе педагогической практики. Увязывание подготовки студента собственного проекта преподавания истории с возможностью его реализации в рамках педагогической практики придаст курсу методики практическую направленность, будет способствовать повышению личной заинтересованности студента в результатах обучения.

Предлагаемый способ построения курса методики, на наш взгляд, нацелен на решение выделенных нами проблем. Проектные формы обучения актуализированы в последнее десятилетие как ответ на потребности динамично развивающегося общества в подготовке самостоятельных, инициативных и ответственных людей. Их отличительной чертой становится умение проявить, убедительно обосновать и представить свою уникальность в развернутой, целенаправленной деятельности. Поэтому особую актуальность приобретает образование, формирующее умение создавать и развивать «проект» своей деятельности, органично вписывая его в контекст развития общества.

Но развитие способности проектировать свою деятельность представляется актуальным не только для социальной, но и для образовательной практики. Современное образование понимается нами как ситуация функционально-смысловой неопределенности и разобщенности участников образовательного процесса. Это положение возникло вследствие утраты единой цели образования и вовлечения в поиск новых целей разных субъектов образовательной практики. В результате этого востребованной оказалась педагогическая практика нового качества, основу которой составляют развитие инициатив всех субъектов образовательного процесса и их соорганизация. Именно в рамках данной практики, на наш взгляд, наиболее последовательно реализуется идея открытого образовательного пространства.

В этой связи закономерным становится расширение в современной образовательной практике понятия «содержания образования». Помимо традиционной единицы содержания образования – предметного знания, – возникают новые – деятельность по проявлению индивидуальных смыслов предметного знания, проектирование индивидуальной и совместной деятельности. Отсюда, нам кажется, понятно, почему обучение проектированию образовательной деятельности как разворачивание индивидуальных смыслов и их соорганизация становится новым, востребованным современностью содержанием образования. Такое содержание образования представляется нам развернутой формой подготовки молодого человека к жизни в открытом гражданском обществе.

Необходимость освоения новых – деятельностных компетенций – отнюдь не отменяет потребности в усвоении традиционных знаний по методике преподавания

истории в школе. Вопрос заключается только в том, как обучение традиционным и новым компетенциям может сочетаться?

Для ответа на этот вопрос надо четко представлять себе, что обучение деятельностным компетенциям возможно только в ходе разворачивания осваиваемой деятельности. Деятельностными компетенциями нельзя овладеть как знанием. Проектной деятельности можно научиться только совершая проектные действия. И в этом смысле проектирование образовательной деятельности выступает одновременно как механизм разворачивания процесса обучения и как предмет обучения.

Обучение в рамках предлагаемого курса методики преподавания истории в школе предусматривает организацию работы студентов в три этапа. Последовательность этапов предполагает следующую логику: а) проявление образовательной инициативы студента по изучению методики преподавания истории; б) разворачивание инициативы в виде проекта его будущей деятельности в рамках педагогической практики; в) представление и совместное обсуждение этого проекта.

Первый этап курса методики преподавания истории, условно называемый «погружением», направлен на создание ситуаций проявления образовательного опыта студентов и включение его в обсуждение вопроса о целях и задачах исторического образования. На этом этапе работы создается поле целей и задач преподавания истории в школе, из которых каждый студент может выбрать для себя наиболее приемлемые варианты. Помимо собственных суждений, студенты знакомятся с широким спектром разработок целей школьного исторического образования, представленного в современной методической литературе.

В процессе выбора наиболее приемлемых для студента целей преподавания истории в школе необходимо организовать ситуации сопоставления этих целей, выявления различий в их ценностно-смысловом содержании. Важную роль на данном этапе играет формирование у студента понимания, что за каждым вариантом целей преподавания истории стоит своя мировоззренческая установка на восприятие прошлого, требующая от педагога четко сформулированной общественной позиции. Особенно ясно эта связь целей преподавания истории и мировоззрения педагога начинает проявляться при обсуждении вопроса о проблемах, которые решает тот или иной взгляд на образовательную деятельность. В ходе этого обсуждения комплекс составленных студентами целей преподавания истории сопоставляется с полем проблем, которые стоят перед историческим образованием. Очень важно добиться, чтобы в проектных замыслах студента решаемые проблемы образования соответствовали поставленным целям.

На втором этапе учебная деятельность нацелена на формирование студенческих проектов проведения цикла занятий по истории в рамках школьной программы. Данный проект разрабатывается студентом в соответствии с поставленными им целями и проблемами исторического образования. На этом этапе студенты ищут методики и технологии преподавания истории, с помощью которых можно было бы решить выдвинутые ими проблемы. Лекционный материал о формах и технологиях организации уроков истории в этом случае строит-

ся адресно, с ориентацией, прежде всего, на сложившиеся проектные замыслы.

На втором этапе резко возрастает потребность в организации практических занятий. Студентам необходимо дать возможность совершения пробных действий по организации уроков, на которых они могли бы апробировать избранные ими технологии. Кроме этого, продуктивным будет использование видеозаписей уроков школьных учителей, в которых будут решаться аналогичные образовательные проблемы. Подобные занятия по организации пробных уроков и их обсуждения помогут студентам получить первый опыт педагогической деятельности и отработать навыки поиска средств, адекватных поставленным проблемам и целям. В ходе таких занятий, при сопоставлении проблем, целей и средств преподавания истории в школе, может происходить конкретизация, коррекция проекта, уточнение его логики, дооформление его отдельных частей.

Основной задачей третьего этапа работы является формирование у студентов умения представить результаты своей работы, а также способностей анализировать свою и чужую образовательную деятельность. Умение представить результаты своей педагогической деятельности включает в себя не только грамотно проведенный урок, но и способность объяснить, почему этот урок был построен так, а не иначе. Такое умение предусматривает владение студентом навыками экспертизы и самооценки урока. Поэтому помимо знакомства с основами экспертной оценки деятельности учителя истории студентам необходимо предоставить возможность защиты своего образовательного проекта. Для этого необходимо проведение практических занятий, на которых авторы урочных разработок могли бы не только показать урок, но и обосновать содержание и форму его проведения.

В рамках этого же этапа обсуждается болезненная для современной школы проблема оценивания результатов образовательной деятельности. Безусловно, студенты должны быть ознакомлены с современными подходами к этой

проблеме, с накопленным российскими учителями опытом ее решения. Однако важно дать студенту возможность самому поработать в ситуации оценивания результатов учебной работы, попробовать свои силы в обосновании оценки, в использовании современных средств рефлексии образовательной деятельности. Живой опыт оценивания позволяет студенту войти в ситуацию ответственности за результаты своей педагогической деятельности, наглядно проследить зависимость уровня знаний учащихся от качества своей работы на уроке.

В заключение хотелось бы отметить, что предлагаемый вариант построения курса методики преподавания истории в школе содержит в себе весь материал традиционных способов организации подобных курсов. Смысл наших предложений сводится к тому, чтобы придать этому курсу максимальную практическую направленность, сориентировать его на интересы и потребности самих студентов. В этой связи обратим внимание на то, что в процессе изучения методики преподавания истории у студентов формируются не только традиционные – знания, но и новые – деятельностные компетентности. Помимо грамотной организации уроков истории в школе, студенты в рамках предлагаемого курса учатся:

- выделять проблемы и ставить цели исторического образования;
- обосновывать выбор содержания и способов организации уроков в соответствии с поставленными целями;
- представлять результаты своей педагогической деятельности;
- оценивать свою и чужую деятельность, соглашаясь с ее замыслом;
- рефлексировать собственную образовательную деятельность и участвовать в групповых рефлексиях.

Предлагаемый вариант построения курса «Методика преподавания истории в школе», на наш взгляд, может способствовать обновлению содержания образования в классическом университете, актуализации проблемы совершенствования методик и технологий педагогической деятельности преподавателей университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аспекты модернизации российской школы: Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования.* М., 2001.
2. *Степанищев А.Т.* Методика преподавания и изучения истории: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений: В 2 т. М., 2002.
3. *Студеникин М.Т.* Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2002.
4. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Теория и методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2003.

Статья представлена кафедрой современной отечественной истории исторического факультета Томского государственного университета, поступила в научную редакцию «История» 15 декабря 2003 г.