УДК 94 (497.11) «653»

М.А. Чернова

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ

Представлен обзор современной российской и сербской историографии социально-экономических отношений средневековой Сербии. Обозначены основные направления, разрабатываемые российскими и сербскими историками.

Изучение социально-экономических отношений в Сербии началось еще во второй половине XIX в. Следует отметить, что в XIX и XX вв. этим вопросом в основном занимается сербская и российская историография.

Современная российская историография, к сожалению, практически не продолжает славных традиций советской науки в этом вопросе. Со смертью Е.П. Наумова приостановлены исследования по аграрным вопросам средневековой Сербии, общественной и социальной структуры сербского государства. Тем не менее работа по изучению средневековой Сербии все же ведется, и иллюстрацией этому могут служить труды Л.А. Шаферовой, исследующей как далматинские, так и континентальные города средневековой Сербии (особо тут следует упомянуть Котор, Будву). Кроме того, Л.А. Шаферовой затрагивались многие вопросы политического и социально-экономического строя Сербии, в частности эволюция управления Сербским средневековым государством [19, 20].

Вопросами торговли Сербского средневекового государства занимается М.В. Ефремова [17, 18]. Исследованиям Дубровника и его тесным связям с Сербией посвятила ряд трудов и Н.П. Мананчикова [16]. Однако следует заметить неоправданное падение интереса современной российской историографии к средневековой Сербии.

Одним из ярчайших представителей современной сербской историографии, обращающихся к социально-экономическим вопросам, является М. Благоевич. Помимо фундаментального исследования аграрных отношений в средневековой Сербии его перу принадлежит и большое количество статей самой разнообразной тематики, в том числе работы, посвященные монастырским владениям и другим проблемам сербского феодализма. Ряд статей М. Благоевича [1, 5, 6] посвящен уточнению датировок сербских средневековых грамот, уточнению подлинности подписей на них и другим источниковедческим изысканиям. М. Благоевич исследует систему налогообложения в Сербии XIV–XV вв. Так, он уточняет значения термина приселица [2. С. 165–188]. Характеризуя общую систему налогообложения, автор останавливается на соке как едином государственном налоге, которым облагались зависимые земледельцы. Он указывает, что соком облагались домохозяйства, а не земля, как, например, считал Ст. Новакович. М. Благоевич также занимался подробным исследованием величин сербских мер, как-то: кабла, лукно и др.; вопросами секуляризации церковного землевладения в сербских землях. Поднимая этот вопрос, М. Благоевич отмечает, что в историографии тема ранее никогда не рассматривалась [3. С. 51], несмотря на исследования советских историков, в частности Е.П. Наумова. В целом и советская, и сербская историография сошлись на том, что не стоит преувеличивать результаты перераспределения феодальной земельной собственности, которое иногда выливалось в форму частичной секуляризации церковных и монастырских имений. Однако если М. Благоевич подчеркивает, что сербские правители как защитники сербской православной церкви только в исключительных случаях посягали на церковные владения [4. С. 57], то Е.П. Наумов указывает, что церковные и монастырские владения были достаточно важным объектом в развернувшейся борьбе за земельную собственность. Подобные расхождения в оценках, очевидно, свидетельствуют о разных методологических подходах, используемых советской и югославской школами историков. Особо следует подчеркнуть работу М. Благоевича о государственном управлении.

В последнее время сербских историков интересует период конца XIV – начала XV в. Ведется работа по изданию и переизданию источников. Так, например, к социально-экономическим вопросам XV в. обращается А. Веселинович в труде «Держава сербских деспотов» [8]. Он же провел серьезную работу по публикации материалов дубровнического архива, касающихся истории Сербского средневекового государства, а также ряда грамот сербских деспотов [9]. Помимо этого, Веселинович занимался вопросами истории торговли в Сербии, работой таможенных служб.

В последние десятилетия сербские историки расширили проблематику своих исследований. Интересно самой постановкой проблемы исследование С. Мишича «Внутренние воды и их использование в средневековой Сербии» [16]. Кроме всего прочего, автор рассматривает использование водоемов в сельском хозяйстве: для удобрения почвы, в скотоводстве, промыслах, а также использование водной энергии в производстве.

Следует отметить появление исследований по турецким источникам и более широкое их использование. Были изданы некоторые турецкие описи – Браничевский дефтер, опись области Крушевац и др. Так, фундаментальное исследование сербских историков и филологов описи области Бранковича 1455 г. было объединено в сборник «Насеља и становништво области Бранковића 1455 године» под редакцией Милоша Мацуры [14]. Авторы, принимавшие участие в составлении сборника на основе данного источника, исследовали шесть больших тематических комплексов: историко-географический, на основе обширного картографического материала, составленного исследователями; антропогеографический – о плотности населения и расположении населенных пунктов; организации общества и дифференциации населения – райи; демографический; анализ османской феодальной системы; анализ личных имен.

В последние несколько лет сербские историки от изучения общих вопросов феодализма обратились к исследованию повседневной жизни. Иллюстрацией этой тенденции может служит труд С. Чирковича «Сербы в средние века» [12], а также коллективная монография «Частная жизнь в сербских землях среднего века» [10], где сделана попытка рассмотреть повседневную жизнь средневекового человека, его психологию.

Авторы в традициях Ж. Дюби исходили из того, что понятие частного и общественного в средние века весьма условно. Рассмотрение жизни средневековых сербов начинается со среды обитания, пищи и кухни, отношения с природой, путешествий, военной жизни, семейной, а также истории денег. Второй крупный цикл включает в себя все, что связано с телом человека – одежду, болезни и их лечение, погребальные обряды. Кроме того, авторы включили в круг рассматриваемых проблем отношение средневековых сербов к женщине. Третий цикл касается духовной жизни средневекового человека – грамотность и книги, жизни художников, монахов в монастыре и монахов-отшельников, отношение к смерти и к тому, что ожидает человека после нее. Конечно, не все проблемы средневековой жизни Сербии затронуты в исследовании, что, вероятно, объясняется скудостью источниковой базы. Помимо упомянутых трудов, отдельные стороны жизни человека в средневековой Сербии рассматриваются в различных статьях.

Так, например, вопросы семьи на примере Браничевского дефтера исследовались Мирьяной Бобич [7. С. 311–406]. Целый ряд исследований в последние годы был посвящен жизни в сербской средневековой деревне. Так, Дж. Тошич остановился на исследовании жизни деревни Требиньской области [11]. Определенные вопросы, связанные с типом сельских поселений, их географического месторасположения, положения отдельных категорий сербского зависимого населения деревни, аграрных отношений в державе Неманичей и другие вопросы рассматривались на симпозиуме «Сельские дни». Однако представленная там статья П. Марковича «Аграрные отношения в средневековой Неманичско-Сербской державе (XI–XV столетия)» представляет собой весьма беглый обзор без выявления динамики важнейших вопросов – категории крестьянства, феодальной ренты, изменений, происходящих в светском и духовном феодальном землевладении на протяжении целых пяти столетий [13]. В свете этого можно констатировать, что, несмотря на значительные труды, ни в отечественной, ни в сербской историографии не было проведено комплексного исследования аграрных отношений в Сербском средневековом государстве конца XIV – первой половине XV в. Нерассмотренной остается проблема развития арендных отношений в центральных и северных сербских землях. Много спорных и неясных моментов остается в проблемах эволюции крестьянской ренты и распространения Законника после смерти Стефана Душана и др.

В целом стоить отметить, что сербская историческая наука, начиная с М. Благоевича, находится под определенным влиянием французской школы Анналов, сосредоточиваясь на изучении отдельных сторон жизни средневекового человека в Сербии. Это, в частности, объясняется и тем, что повседневность Сербии гораздо менее изучена, по сравнению со Средневековьем Западной Европы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Благојевић М.* Земљорадња у средњовековној Србии. Београд, 1973.
2. *Благојевић М.* Оброк и приселица // Историјски часопис књ XVIII. Београд, 1971. С. 165–188.
3. *Благојевић М.* Секуларизација хиландарских поседа у средњовековној Србии // Међународни научни скуп Осам векова Хиландара. Историја, духовни живот, књижевност, уметност и архитектура. Октобар 1998. Београд, 2000. С. 51–58.
4. *Благојевић М.* Историја српске државности. Књ. 1: Од настанка првих држава до почетка српске националне револуције. Нови Сад, 2000.
5. Благојевић М. Соћe – основни порез средњовековне Србији // Глас СССХС Српске академије наука и уметности. Београд, 2001. Књ. 11: Одељење историјских наука.
6. *Благојевић М.* Државна управа у српским средњовековним земљама. Београд, 1997.
7. *Бобић М.* Куће, породице и задруге // Насеља и становништво области Бранковића 1455 године. Београд, 2001. С. 311–406.
8. *Веселиновић А.* Држава српских деспота. Београд, 2006.
9. *Веселиновић А.* Дубровачко мало вече о Србији (1415–1460). Београд: Историјски институт САНУ; Краљево: Историјски архив; Чачак: Историјски архив, 1997.
10. *Приватни* живот у српским земљама средњег века. Београд, 2004.
11. *Тошић Ђ.* Живот у средњовјековном селу требињског краја // Српско село. Могућности и даљи правци истраживања. Београд, 2003. С. 19–29; Он же. Земљорадња у средњовековној жупи Требиње // Годишњак Друштва историчара Босне и Херцеговине. Год XL–XLI. Сарајево, 1990. С. 2–58.
12. *Ћирковић С.* Срби у средњем веку. Београд, 1997.
13. *Марковић Г.Ј.* Аграрни односи у средњовековној Немањићкој-Српској држави // Симпозиум Сеоски дани Сретена Вукосављевића XIII. Пријепоље, 1989. С. 203–206.
14. *Мацура М.* Насеља и становништво области Бранковића 1455 године. Београд, 2001.
15. *Мишић М.* Унутрашње воде и њихово коришћење у средњовековној Србији // Додаток историјском гласнику. 1990–1992. № 1–2. Београд, 1992.
16. *Мананчикова Н.П.* Дубровник XIII – первой половины XV в. Воронеж, 1999.
17. *Ефремова М.В.* Политика сербских деспотов в области торговли Сербии в первой половине XV века // 13. Вопросы истории славян. Вып. 16. Воронеж, 2004.
18. *Ефремова М.В.* Сербско-венецианские торговые и политические отношения в 30–50-е годы XIV века // 15. Вопросы истории славян. Вып. 17. Воронеж, 2006.
19. *Шаферова Л.А.* Города Сербского средневекового государства (XIII – первая половина XV). Красноярск, 2002.
20. *Шаферова Л.А.* Некоторые аспекты эволюции управления Сербским средневековым государством (вторая половина XII–XIV век) // Вопросы истории славян. 2004. Вып. 16.

Статья поступила в редакцию журнала 4 декабря 2006 г., принята к печати 11 декабря 2006 г.