

## ПРАВО

УДК 342.4

*А.Н. Ведерников*

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК СТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Раскрыты важные исторические аспекты становления Конституционного Суда России. Раскрывается история становления конституционного судопроизводства как самостоятельного.

**Ключевые слова:** Конституционный Суд; конституционное производство.

Конституционное судопроизводство – новый и относительно «молодой» среди называемых в ч. II ст. 118 Конституции Российской Федерации четырех видов судопроизводств: конституционного, гражданского, административного и уголовного. Заметим, кстати, что ранее, в Конституциях СССР и РСФСР, назывались лишь два вида судопроизводств: гражданское и уголовное. Реально же впервые конституционное судопроизводство в нашей стране получило право законодательного закрепления в принятом 12 июля 1991 г. V (внеочередным) Съездом народных депутатов РСФСР законе «О Конституционном Суде РСФСР» [1]. Возможность принятия подобного закона была предусмотрена внесенной в Конституцию РСФСР 1978 г. поправкой от 15 декабря 1990 г. Тогда же впервые в Конституции РСФСР было предусмотрено избрание Съездом народных депутатов РСФСР Конституционного Суда РСФСР, а не Комитета конституционного надзора, как ранее значилось в Конституции [2], по аналогии с Комитетом конституционного надзора СССР.

История разработки и принятия первого закона о Конституционном Суде в современной России по-своему драматична и не лишена познавательного интереса.

В 1990 г. Конституцией РСФСР предусматривалось двухступенчатое построение законодательного органа власти. Он состоял из Верховного Совета РСФСР, как постоянно работающего органа, и Съезда народных депутатов РСФСР, собиравшегося не реже одного раза в год, а практически в любое время по инициативе Верховного Совета РСФСР, его Председателя или иных высших органов законодательной власти федерации и ее субъектов. Съезд народных депутатов имел юрисдикцию более высокого уровня, он мог «принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению РСФСР» (ч. II ст. 104 Конституции РСФСР).

Конституционный Суд РСФСР был учрежден на основе Закона РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР», принятого II (внеочередным) Съездом народных депутатов РСФСР [3]. Согласно этому Закону, ст. 119 Конституции РСФСР была изложена в следующей редакции: «Конституционный Суд РСФСР избирается Съездом народных депутатов РСФСР. Порядок избрания и деятельности Конституционного Суда РСФСР определяется Законом РСФСР о Конституционном Суде РСФСР, утвержденным Съездом народных депутатов РСФСР».

Закон же РСФСР от 24 мая 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР», принятый IV Съездом народных депутатов РСФСР, сделал следующий шаг по пути к появлению Конституционного Суда в России. Так, в части второй ст. 163 Конституции содержалось положение о том, что Конституционный Суд РСФСР является частью судебной системы РСФСР, а в части первой ст. 165 провозглашалось, что «Конституционный Суд РСФСР является высшим судебным органом конституционного контроля в РСФСР, осуществляющим судебную власть в форме конституционного судопроизводства. Конституционный Суд РСФСР состоит из 15 судей» [4].

К этому времени, а именно 6 мая 1991 г., первый Закон «О Конституционном Суде РСФСР» уже был принят Верховным Советом РСФСР, но при этом из него была исключена гл. 3 разд. III Закона «Рассмотрение дел о конституционности правоприменительной практики». Сторонники этой позиции полагали, что в противном случае Конституционный Суд будет ревизовать судебную практику судов общей юрисдикции, в том числе и деятельность Верховного Суда РСФСР. Им было невдомек, что при рассмотрении конкретных дел по жалобам граждан в Конституционном Суде будут защищаться конституционные права этих граждан, а не пересматриваться ранее вынесенные решения по их делам, и этим будет обеспечиваться верховенство и непосредственное (прямое) действие Конституции. Пересматривать же решения по их делам будут по-прежнему суды общей юрисдикции, а не сам Конституционный Суд.

Это были новые подходы к пониманию сущности и действенности Конституции как к документу «живого права», а не бездействующей «вывеске» государства, что не доходило до сознания ряда народных депутатов, в том числе и юристов, воспитанных в духе советской правовой доктрины.

Однако V (внеочередной) Съезд народных депутатов 12 июля 1991 г. утвердил Закон «О Конституционном Суде РСФСР» в новой редакции, включив в него и гл. 3 Закона «Рассмотрение дел о конституционности правоприменительной практики». Съезд ввел в действие Закон РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» с момента его утверждения, т.е. с 12 июля 1991 г. Эту дату и следует считать датой принятия первого в отечественной истории Закона о Конституционном Суде и датой рождения конституционного судопроизводства в современной России.

V Съезд народных депутатов на этом прервал свою работу и продолжил ее вновь в октябре 1991 г. За это время путем обсуждения и мягкого рейтингового голосования на трех Комитетах Верховного Совета РСФСР (Комитет по законодательству, Комитет по правам человека и Комитет по соблюдению законности и борьбе с преступностью) из числа претендентов на должности судей Конституционного Суда, выдвинутых депутатскими фракциями, руководящими органами отдельных правоохранительных структур (Прокуратуры РСФСР, Верховного Суда РСФСР), а также научными коллективами, был сформирован список из 23 кандидатур, которым предстояло пройти избрание на Съезде народных депутатов. 29–30 октября 1991 г. из числа представленных кандидатур большинство голосов Съезда получили 13 человек. По Конституции надлежало избрать 15 судей, но две вакансии так и не были заполнены.

В числе избранных были 5 народных депутатов РСФСР (профессора Н.Т. Ведерников и О.И. Тиунов, кандидаты юридических наук А.Л. Кононов и Ю.Д. Рудкин и бывший следователь по особо важным делам Прокуратуры РСФСР В.И. Олейник). Народные депутаты тут же на Съезде сняли с себя депутатские полномочия. Судьям надлежало лишь организационно оформить себя, чтобы стать полномочным Конституционным Судом РСФСР. Вскоре состоялись выборы Председателя Конституционного Суда – им стал профессор В.Д. Зорькин, заместителя Председателя – им стал профессор Н.В. Витрук, секретарем Суда был избран Ю.Д. Рудкин. Избирались они в соответствии с Законом «О Конституционном Суде РСФСР» из числа уже избранных Съездом судей.

Суд приступил к разработке структуры аппарата Суда и его формированию, созданию своей материально-технической базы. Одновременно началось поступление обращений в адрес этого нового и необычного органа судебной власти.

С исторических позиций существенным моментом в становлении конституционного судопроизводства в нашей стране является также то, что оно возникло и успешно развивалось до принятия ныне действующей Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г. Юридическим обоснованием появления Конституционного Суда в России явилось принятие 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР, в которой впервые на законодательном уровне был зафиксирован принцип разделения властей, несколько позднее затем внесенный в качестве поправки непосредственно в текст Конституции РСФСР 1978 г.

Хотя в сам Закон «О Конституционном Суде РСФСР» не было внесено каких-либо поправок в течение всего срока его действия, конституционные основы деятельности Суда первого состава вскоре были существенно расширены и укреплены. Так, VI Съездом народных депутатов РСФСР 21 апреля 1992 г. был принят очередной Закон «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» [5], где ч. 1 ст. 165 Конституции была изложена в новой редакции. В ней говорилось: «Конституционный Суд Российской Федерации – высший орган судебной власти по защите конституционного строя. Конституцион-

ный Суд Российской Федерации состоит из 15 судей. Организация Конституционного Суда Российской Федерации, его компетенция и порядок конституционного судопроизводства в нем устанавливаются Законом о Конституционном Суде Российской Федерации».

Но кроме этого, что даже более важно, данным же Законом Конституция была дополнена ч. II ст. 165, в которой была представлена компетенция Конституционного Суда. Причем относительно Закона о Конституционном Суде компетенция Суда была расширена, в частности, он получал право рассматривать дела о конституционности политических партий и иных общественных объединений, а также разрешать споры о компетенции между государственными органами.

Тем же Законом в Конституцию была включена ст. 86, которая предусматривала, что в случае досрочного прекращения полномочий краевых, областных и местных Советов народных депутатов требовалось Заключение Конституционного Суда.

Однако процесс расширения и углубления компетенции Конституционного Суда на этом не завершился.

9 декабря 1992 г. VII Съездом народных депутатов Российской Федерации был принят еще один Закон «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России» [6], который предоставил Верховному Совету Р/Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» право в случае обращения его в Конституционный Суд относительно конституционности указов и распоряжений Президента РФ приостанавливать их действие до разрешения Конституционным Судом дел об их конституционности, а на основании соответствующего Заключения Конституционного Суда Верховный Совет мог отменить не только указ, но и распоряжения Президента.

В этой краткой хронологии расширения компетенции Конституционного Суда важно то, что с самых первых шагов его деятельности шло активное формирование его конституционных основ и совершенствование конституционного судопроизводства.

Первый Закон о Конституционном Суде был действующим, работающим законом, и первый состав Конституционного Суда на его основе в течение 1992–1993 гг. разрешил 27 дел, из которых 19 касались конституционности нормативных актов и 8 – индивидуальных жалоб граждан.

Конституционный Суд признал противоречащими Конституции РФ 2 постановления Съезда народных депутатов, 6 нормативных актов Верховного Совета РСФСР, 8 Указов Президента Российской Федерации, 2 нормативных акта Правительства, 2 нормативных акта Президиума Верховного Совета и 4 нормативных акта министерств РФ. За этот же период Конституционный Суд вынес 18 представлений о фактах нарушения Конституции РФ различными органами власти и два заключения на действия и решения Президента РФ Б.Н. Ельцина.

С момента своего возникновения конституционное судопроизводство имело свои и организационно-правовые и сущностные особенности, которые делали его самостоятельным видом судопроизводства. Так, по первому закону о Конституционном Суде предусмат-

ривалось участие в заседаниях Суда руководителей правоохранительных органов страны, в том числе Председателя Верховного Суда РСФСР, Генерального прокурора РСФСР и Министра юстиции РСФСР, которые имели право излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам (п. 1 ст. 36 Закона РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР»). Участие в заседаниях Суда названных высоких должностных лиц способствовало поднятию престижа Суда на первом этапе его деятельности, служило обеспечению законности и творческому подходу в развитии конституционного судопроизводства.

В заседание Конституционного Суда РСФСР приглашались стороны и их представители. Представителями сторон в заседании Суда, кроме представителей по должности, могли быть «только адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности». Категорическое указание закона на то, что представителями сторон в Суде могут быть только адвокаты, было весьма символичным для 1991 г. и нарождающегося конституционного правосудия в России. Адвокаты России становились полноправными участниками весьма не простых государственно-правовых процессов, требующих часто глубоких специальных и общетеоретических знаний, умения вести полемику с представителями законодательных органов власти и отвечать на непростые вопросы судей Конституционного Суда.

Практически конституционное судопроизводство в нашей стране стало формироваться и развиваться с

началом деятельности Конституционного Суда. Неслучайно в первые годы существования Суду приходилось неоднократно обращаться к решению процедурных вопросов, вынося по ним свои определения по ходу рассмотрения конкретных дел. Так, например, в ходе рассмотрения так называемого «дела КПСС», а фактически дела о проверке конституционности указов Президента РФ от 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. «О деятельности КПСС и Коммунистической партии РСФСР» Конституционным Судом были приняты следующие решения по процедурным вопросам: о соединении ходатайств относительно названных указов в одно производство (25 мая); о заслушивании заключений экспертов по делу (14 сентября); о вызове в Суд ряда свидетелей (21 сентября); о наложении штрафа на адвоката А.М. Макарова (22 сентября); о явке в Суд свидетеля М.С. Горбачева (5 октября); о приобщении к делу представленных документов о дальнейшем ходе судебного заседания и ряд других решений.

Неслучайно во втором законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 23 июля 1994 г. судопроцессуальные и процессуальные вопросы были представлены в более обстоятельном виде, что в итоге дает основания говорить о конституционном судопроизводстве как об отдельном, самостоятельном виде судопроизводства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ведомости* Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 19. Ст. 621.
2. *Ведомости* Верховного Совета РСФСР. 1989. № 44. Ст. 1303.
3. *Ведомости* Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 29. Ст. 395.
4. *Ведомости* Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 30. Ст. 621.
5. *Ведомости* Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 20. Ст. 1084.
6. *Ведомости* Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 2. Ст. 55.

Статья представлена научной редакцией «Право» 5 февраля 2009 г.