

## К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Рассмотрено понятие социально-экономической эффективности развития региона, исследованы основные факторы ее формирования. На примере Белгородской области дана оценка влияния основных показателей внешнеэкономической деятельности и инвестиционной привлекательности на социально-экономическую эффективность развития региона с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа и расчета динамического мультипликатора.

**Ключевые слова:** социально-экономическая эффективность развития региона; управление эффективностью; экономический потенциал региона; внешнеэкономический потенциал региона; Белгородская область.

В условиях глобализации и интеграции России в мировую экономику возрастает роль территориальных факторов формирования эффективности для создания конкурентоспособного национального хозяйства. Расширение непосредственного участия регионов РФ в экономической деятельности страны является одним из важных факторов, оказывающих влияние на эффективность российской экономики в целом. Возникает необходимость решения проблемы повышения эффективности в регионах России, что возможно посредством выявления факторов ее формирования с целью планомерного ее повышения.

Исследуемая проблема всегда привлекала внимание научной общественности. Многие ее аспекты нашли отражение в трудах таких российских и зарубежных ученых, как Е.Н. Александрова, С.Н. Блудова, А.А. Вишняков, М.И. Гельвановский, А.Г. Гранберг, Д.Е. Давыдянц, Ю.А. Даренских, Н.Я. Калюжнова и др. Однако до настоящего времени имеет место неразработанность многих теоретических и практических аспектов проблемы повышения региональной эффективности посредством управления факторами ее формирования. Целью данной статьи является определение факторов и разработка основных направлений повышения эффективности развития региона.

Следует отметить, что в российской и зарубежной литературе отсутствует четкость в определении категории региона, что, несомненно, является одной из причин многообразия направлений и методологических кондиций в современных региональных исследованиях. Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов [1].

По мнению В.А. Долятовского, регион – это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой [2].

Основным принципом хозяйственной деятельности является принцип эффективности, который лежит в основе рациональных действий во всех сферах экономики. Проведя анализ категории эффективности, мы можем предложить следующее ее определение. Эффективность – это состояние экономики, при котором определенное соотношение результатов деятельности и затрат на достижение этих результатов приводит к по-

лучению субъектом максимальных результатов с использованием ресурсов определенной стоимости или производству товаров определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов. При этом распределение ресурсов таково, что любое их перераспределение не приводит к получению дополнительных выгод.

На наш взгляд, под управлением эффективностью развития региона следует понимать процесс, носящий комплексный характер и предусматривающий решение вопросов формирования эффективности, складывающейся под влиянием множества внутренних и внешних факторов; оценку эффективности на отдельных уровнях иерархии социально-экономических систем; выявление и практическое использование резервов получения дополнительного результата по сравнению с плановыми показателями и в динамике.

Эффективность развития региона зависит, в первую очередь, от его экономического потенциала. Многие ученые считают, что чем выше экономический потенциал региона, тем шире возможности его развития, и наоборот. С таким мнением сложно согласиться по двум причинам. Во-первых, экономический потенциал региона является объектом управления. Так, управление эффективностью развития региона направлено на наиболее рациональное использование экономического потенциала, на получение максимального эффекта при ограниченных ресурсах. Во-вторых, экономический потенциал региона не является величиной постоянной. Если даже ресурсный потенциал претерпевает изменения в ходе открытия новых видов минеральных ресурсов, месторождений и т.д., то, например, такая составляющая экономического потенциала, как инновации вообще крайне сложно поддается оценке и не является постоянной величиной.

Экономический потенциал региона – это совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений с учетом интересов государства и бизнеса [3. С. 261].

Экономический потенциал, в свою очередь, можно разделить на ресурсную составляющую или совокупность ресурсов, имеющихся для развития, и результативную составляющую, т.е. способность региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Составные элементы ресурсной составляющей экономического потенциала региона представлены на рис. 1.



Рис. 1. Составные элементы ресурсной составляющей экономического потенциала региона

Элементами ресурсной составляющей экономического потенциала являются природно-ресурсный потенциал, финансовый потенциал и инвестиции в регион, информационные ресурсы и инновационный потенциал, трудовой потенциал региона и инфраструктура, а также внешнеэкономический потенциал. Элементом результативной составляющей экономического потенциала является способность экономики региона обеспечивать устойчиво высокий уровень ее конкурентоспособности за счет эффективного использования экономического потенциала. Внешнеэкономический потенциал региона – это совокупность возможностей для производства товаров и услуг, ориентированных на внешний рынок в целях сбалансированного социально-экономического развития; обеспечения участия региона в международ-

ных экономических отношениях и международном разделении труда.

Влияние ряда факторов на социально-экономическую эффективность развития региона рассмотрим на примере Белгородской области РФ. Эффективность Белгородской области определяется показателями социального и экономического развития. Основным экономическим показателем региона является ВРП. Следует сразу отметить, что определенную сложность статистического анализа составляет отставание расчета валового регионального продукта в среднем на 1,5–2 года. По этой причине представляется возможным проведение анализа лишь до 2005 г.

Динамика экономической составляющей эффективности Белгородской области – валовой региональный продукт на душу населения – показана на рис. 2.

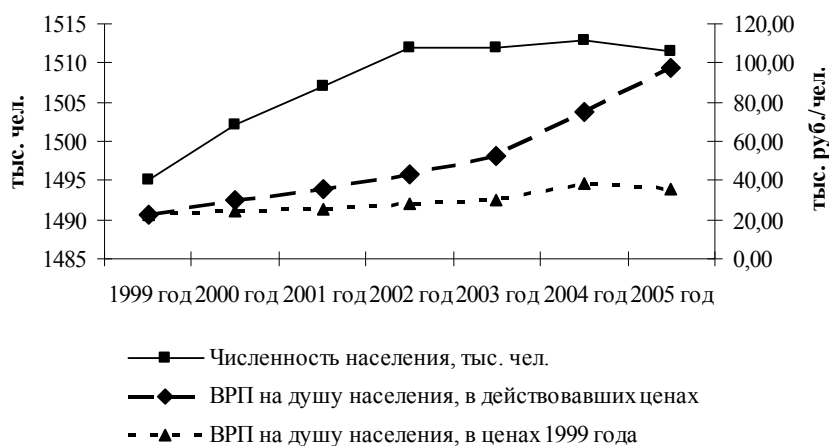


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта душевого и численности населения Белгородской области в 1999–2005 гг.

Как свидетельствуют результаты анализа динамики валового регионального продукта Белгородской области за 1999–2005 гг., средний темп прироста показателя в действовавших ценах составил 28% в год. Однако при использовании в расчетах индекса потребительских цен Белгородской области ежегодный темп прироста ВРП составил 8,22%, при этом следует отметить снижение показателя в сопоставимых ценах в 2005 г. на 7,4%.

Как показано на рис. 2, показатель валового регионального продукта душевого имеет стабильную тенденцию роста, однако если его привести к сопоставимым ценам, то траектория его изменения повторяет траекторию изменения численности населения Белгородской области.

В качестве основного показателя социального развития региона мы считаем целесообразным рассмотреть продолжительность жизни населения. Для харак-

теристики результативности социально-экономической системы в отечественной и зарубежной экономической литературе предлагалось выделить и другие показатели, среди которых, например, удовлетворение потребностей населения, благосостояние нации, уровень и качество жизни, совокупность характеристик здорового образа жизни, грамотности взрослого населения, медицинского обслуживания населения и др.

Однако, на наш взгляд, продолжительность жизни выступает конечным фактором, итоговой результативной характеристикой по отношению не только к качеству жизни, но и ко всем остальным промежуточным факторам-признакам. Данные сравнительного анализа продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа (ЦФО) в 1999–2005 гг. представлены в табл. 1.

Таблица 1

Динамика средней продолжительности жизни при рождении в некоторых областях Центрального федерального округа в 1999–2005 гг., лет [4. С. 58; 5. С. 71]

Регион	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Центральный Федеральный округ	67,25	67,05	66,25	65,60	65,67	66,14	66,30
Белгородская область	68,20	67,90	67,60	67,60	67,98	68,30	68,40
Воронежская область	67,36	67,67	66,72	66,07	66,19	66,25	66,20
Курская область	67,13	66,72	66,02	65,93	66,04	66,13	65,00
Липецкая область	68,08	67,32	66,82	66,20	65,57	65,69	66,00
Тамбовская область	67,55	66,30	65,21	64,97	64,97	65,57	65,50

На протяжении всего периода Белгородская область по показателю средней продолжительности жизни занимала первое место, опережая даже средний показатель по Центральному федеральному округу на 2–3 года. Следует обратить внимание на то, что в ЦФО входят не только 5 представленных областей, а 18, из которых по социально-экономическим показателям все области заметно опережает Москва.

Оценку социально-экономической эффективности развития региона целесообразно проводить посред-

ством интегрального показателя «Продолжительность жизни – Валовой региональный продукт душевой»:

$$СЭЭ_{ПЖ-ВРП_t} = ПЖ_t \times ВРП_{душ,t} \quad (1)$$

где ПЖ<sub>t</sub> – средняя продолжительность жизни при рождении, лет; ВРП<sub>душ,t</sub> – душевой валовой региональный продукт (за год), руб.

Динамика показателя социально-экономической эффективности развития Белгородской области в 1999–2005 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2

Динамика показателя социально-экономической эффективности развития Белгородской области в 1999–2005 гг.

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в действовавших ценах	1541,3	2003,1	2379,5	2940,6	3582,5	5109,2	6661
Темп прироста, %	–	29,96	18,79	23,58	21,83	42,62	30,37
Социально-экономическая эффективность, тыс. руб./чел. в ценах 1999 г.	1541,9	1685,4	1714,9	1890,3	2054	2609,9	2420,5
Темп прироста, %	–	9,30	1,75	10,23	8,66	27,07	–7,26

Как показали результаты анализа, представленные в табл. 2, изменение социально-экономической эффективности Белгородской области происходит в основном за счет изменения душевого валового регионального продукта. Данная тенденция имеет место по той причине, что показатель ожидаемой продолжительности жизни на протяжении анализируемого периода практически не изменился, достигнув в 2005 г. 68,4 года (уровень 1998 г.). Негативной тенденцией является сокращение показателя в 2005 г. на 7,26%, что произошло по причине значительного роста потребительских цен (на 40,8%). Индекс инфляции в Белгородской области в 2005 г. превысил среднероссийский по-

казатель, что отрицательно сказалось на социально-экономической эффективности региона.

Ввиду того, что Белгородская область является приграничным регионом страны, основным фактором формирования эффективности ее развития является внешнеэкономическая деятельность.

Внешнеэкономическая деятельность Белгородской области оказывает воздействие на повышение ее эффективности как прямым путем, так и косвенным. При этом косвенное воздействие выражается в мультипликативном изменении объема производства многих отраслей. Отраслевые структурные сдвиги связаны с размещением производительных сил и оказывают вполне

определенное влияние на создание в региональном хозяйстве производственных мощностей и инфраструктуры или, наоборот, на их сокращение.

Считаем необходимым отметить, что развитие внешней торговли должно способствовать наращиванию экономического потенциала региона, повышению уровня благосостояния населения, укреплению экономической безопасности. Одной из стратегических целей экономической реформы является органическое вхождение российской экономики в мировое хозяйст-

во. В этой связи актуальной проблемой сегодняшнего дня является вовлечение во внешнеэкономическую деятельность регионов России.

Анализ экономики Белгородской области за последние годы показывает, что сохраняется устойчивая тенденция роста показателей, характеризующих развитие основных отраслей экономики. Динамика основных показателей внешней торговли Белгородской области в 2001–2007 гг. показана на рис. 3.



Рис. 3. Динамика основных показателей внешней торговли Белгородской области в 2001–2007 гг. (в процентах к предыдущему периоду)

Из рис. 3 следует, что состояние внешней торговли на протяжении последних семи лет характеризовалось устойчивыми темпами роста ее объемов. Среднегодовой темп прироста экспорта и импорта за эти годы составил 26,14 и 33,63% соответственно. Однако следует отметить, что в 2006 г. наблюдалось замедление роста, что свидетельствует о наличии некоторых проблем во внешней торговле Белгородской области.

Характерным для области является опережающий рост импорта по отношению к экспорту. Это приводит к увеличению отрицательного сальдо торгового баланса от 115,6 млн долл. США в 2000 г. до 1746 млн долл. США в 2007 г. Однако принимая во внимание тот факт, что большая часть импортируемых товаров через Белгородскую область попадает в другие регионы страны, можно сделать вывод, что отрицательное внешнеторговое сальдо не является неблагоприятной тенденцией.

В 2002 г. наблюдалось сокращение торговли с Дальним зарубежьем. В первую очередь из-за резкого спада в объемах (75,3% по сравнению с предыдущим годом), что вызвано значительным сокращением поставок технологического оборудования для горно-металлургического комплекса и крупномасштабных закупок для нужд агропромышленного комплекса, устойчивой тенденцией импортозамещения, а также нехваткой финансовых ресурсов предприятий для валютных закупок.

Объемы экспорта по сравнению с предыдущим годом также сократились, составив 79,7%. Экспорт в страны Дальнего зарубежья всё больше приобретает монотоварную направленность: на долю металлов и железорудного сырья приходится 82% всех поставок. Данная продукция составляет основу экспортных потоков Белгородской области.

По внешнеторговому обороту Белгородская область занимала в Центральном федеральном округе в 2004–2005 гг. пятое место, а в 2007 г. – третье.

С целью определения влияния внешнеторговой деятельности Белгородской области на показатель социально-экономической эффективности развития региона необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. На основе исследования парной корреляции был отобран основной фактор, который в наибольшей степени оказывает влияние на социально-экономическую эффективность развития Белгородской области. В результате корреляционно-регрессионного анализа за 1999–2005 гг. было получено уравнение регрессии, характеризующее связь между социально-экономической эффективностью ( $y$ ) и внешнеторговым оборотом ( $x$ ):

$$y = 2,003x + 106,17. \quad (2)$$

Коэффициент множественной регрессии составил 0,9466, что свидетельствует о тесной связи внешнеторговой деятельности и социально-экономической эффективности Белгородской области.

Повышение внешнеторгового оборота оказывает положительное влияние на рост социально-экономической эффективности развития региона. В данном случае сказывается фактор приграничного по-

ложения области. Динамика внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999–2005 гг. показана на рис. 4.

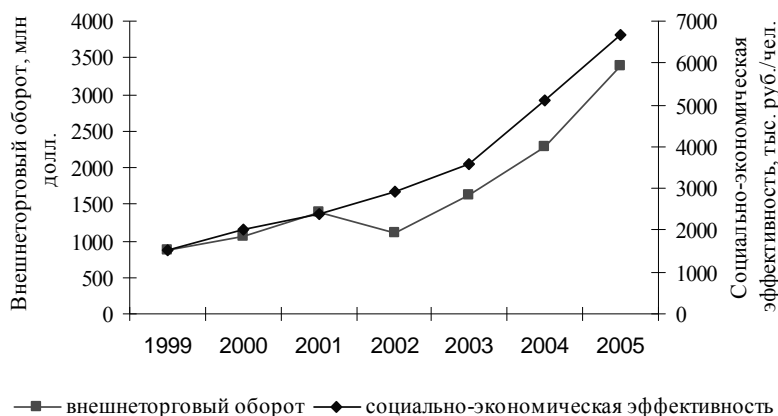


Рис. 4. Динамика внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области за 1999–2005 гг.

Результаты анализа, представленные на рис. 4, показывают схожесть траектории развития внешнеторгового оборота и показателя социально-экономической эффективности Белгородской области. В 2002 г. произошло незначительное сокращение объемов внешней торговли, что отразилось на замедлении темпов роста социально-экономической эффективности в 2003 г. Следовательно, можно сделать вывод о наличии тесной взаимосвязи между внешнеэкономической деятельностью региона и его социально-экономической эффективностью.

В процессе принятия инвестиционных решений важную роль играет ожидаемый уровень повышения социально-экономической эффективности от инвестиционного процесса. От объективности оценки степени влияния инвестиций на формирование региональной эффективности зависят прогнозируемые темпы роста экономики, сроки возврата вложенного капитала.

Воспользуемся методом оценки влияния объема инвестиций в экономику региона на социально-экономическую эффективность его развития, в основе которого лежит макроэкономическая модель динами-

ческого мультипликатора. В качестве результативного показателя функционирования экономики области используется валовой региональный продукт, который отражает выходную экономическую характеристику региональной эффективности. В этом случае мультипликатор рассматривается как коэффициент зависимости изменения дохода от изменения инвестиций с учётом всех имеющихся связей последовательного эффекта:

$$M_{\text{ри}} = \frac{\Delta \text{ВРП}_n}{\Delta \text{И}_0}, \quad (3)$$

где  $M_{\text{ри}}$  – динамический мультипликатор региональных инвестиций;  $\Delta \text{ВРП}_n$  – прирост ВРП в  $n$ -й год;  $\Delta \text{И}_0$  – прирост автономных инвестиций в регионе в начальный период времени;  $t = 1, 2, 3, \dots, n$  – периоды времени;  $n$  – временной шаг между приростами ВРП и инвестиций, когда  $M_{\text{ри}}$  достигает максимально возможного значения [6].

Расчёт динамического мультипликатора и показателя региональной эффективности инвестиций в экономику Белгородской области представлен в табл. 3.

Результаты расчёта динамического мультипликатора экономики Белгородской области за 1999–2005 гг.

Таблица 3

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Индекс потребительских цен	140,8	120,9	119,2	116,4	112	111,7	112,6
Валовой региональный продукт, млн руб.	33800,3	44440,4	53043,1	65702	79693	112029	156500
Валовой региональный продукт, в ценах 1999 г., млн руб.	33800	36757,6	36806,5	39198,2	42417,6	53383,1	66229,2
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	6995	9242	14031	10830	15336	22684,5	35326,2
Инвестиции в основной капитал, в ценах 1999 г., млн руб.	6995	7644,3	9736,1	6456,1	8162,7	10809,4	14949,7
Прирост ВРП, в ценах 1999 г., млн руб.		2957,6	48,9	2391,7	3219,4	10965,5	12846,1
Прирост инвестиций в основной капитал, в ценах 1999 г., млн руб.		649,3	2091,8	-3280	1706,6	2646,7	4140,3
Динамический мультипликатор инвестиций							
2000		<b>4,56</b>	0,08	3,68	4,96	16,89	19,78
2001			<b>0,02</b>	1,14	1,54	5,24	6,14
2002				<b>-0,73</b>	-0,98	-3,34	-3,92
2003					<b>1,89</b>	6,43	7,53
2004						<b>4,14</b>	4,85
2005							<b>3,10</b>

Полученные значения мультипликатора свидетельствуют о том, что в 2000 г. каждый рубль прироста инвестиций предопределил прирост ВРП на 4,56 руб. Это максимальный показатель эффективности инвестиций в течение всего анализируемого периода. Прирост инвестиций в 2001 г. на 2091,8 млн руб. (в ценах 1999 г.) оказал значительное влияние на прирост ВРП в последующие периоды и сгладил влияние отрицательной динамики инвестиций в последующие годы. В 2002 г. произошел значительный спад в объемах инвестиций в основной капитал, более чем на 274% от уровня 2001 г., и это, безусловно, сказывается на росте ВРП. В 2004 и 2005 гг. каждый рубль прироста инвестиций

предопределил прирост ВРП на 4,14 и 3,10 руб. соответственно. Как видно из приведенных расчетов динамического мультипликатора, инвестиции в основной капитал оказывают существенное влияние на прирост валового регионального продукта, а следовательно, и на формирование социально-экономической эффективности развития региона.

Таким образом, выявление факторов формирования социально-экономической эффективности регионов и управление эффективностью посредством воздействия на эти факторы будет способствовать ускоренному экономическому росту и социальному развитию российской экономики в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Маршалова А.С., Новоселов А.С.* Основы теории регионального воспроизводства. М.: Экономика, 1998. 192 с.
2. *Долятовский В.А.* Зарубежный опыт комплексного развития регионов // Регионоведение. 1994. № 2–3.
3. *Печаткин В.В.* К вопросу оценки экономического потенциала регионов // Воспроизводственный потенциал региона: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. Ч. I. 380 с.
4. *Регионы России.* Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. М., 2004.
5. *Социально-экономическое положение города Белгорода.* 2006: Стат. сб. Белгород, 2006.
6. *Даренских Ю.* Факторный анализ экономической эффективности общественного производства региона / Ю.А. Даренских, Н.С. Колотова, Л.Б. Храмова // Вопросы экономики. 2005. № 12. С. 11–19.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 5 ноября 2008 г.