

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Рассматриваются институциональные аспекты экономической реализации форм собственности. На основе анализа влияния воспроизводства институционального капитала на процесс формирования и реализации системы частного и общественного присвоения автором сформирована система критериев и показателей эффективной реализации форм собственности. Практическое применение предложенной системы позволяет оценить экономическую реализацию конкретной формы собственности, определить направления повышения эффективности ее использования.

Ключевые слова: экономическая реализация форм собственности; институциональный капитал; критерии эффективной реализации форм собственности.

Развитие системы отношений собственности в современной России экономисты преимущественно связывают с задачей повышения эффективности управления формами собственности: частной, государственной, муниципальной. Поиск путей эффективного управления формами собственности обуславливает внимание ученых непосредственно на анализе механизма экономической реализации форм собственности, его структурных элементов и условиях полноценной реализации.

Современный механизм экономической реализации форм собственности формируется в соответствии с требованиями, определяемыми теоретико-методологическими принципами исследования общей системы отношений собственности. Созидательное свойство собственности, основанное на доминирующей роли трудового способа присвоения ценностей, принцип многообразия форм собственности определяют традиционные экономические параметры механизма реализации форм собственности: доходность, конечное потребление благ, расширенное воспроизводство общественной формы присвоения и пр. Принцип единства экономического и социального в исследовании системы отношений собственности, принцип ведущей роли собственности на человеческий капитал, появившиеся в результате развития концепции реализации человеческого потенциала, дополняют систему критериев реализации форм собственности показателями качества социально-экономического развития.

Одновременно возрастание роли человека в воспроизводственных процессах, усиление роли социальных факторов экономического развития, растущее понимание роли институциональной структуры в обеспечении стабильного экономического роста определяют новые ракурсы исследования и оценки процесса экономической реализации форм собственности, непосредственно связанные с расширенным воспроизводством и реализацией институционального капитала.

Под институциональным капиталом понимают институты, созидательное применение которых обеспечивает сокращение транзакционных издержек и повышение эффективности хозяйственной деятельности субъектов рыночных отношений [1. С. 55–97]. Учитывая неинституциональную трактовку институтов как норм экономического поведения, формальных и неформальных правил экономической деятельности, традиций, культурных стереотипов, институционализацию общественной формы присвоения ценностей (частной, государственной, муниципальной) можно рассматри-

вать в качестве обобщающего результата развития системы институтов личности, организации, государства.

Так, процесс формирования и экономической реализации конкретной формы собственности связан с поэтапным прохождением структурных уровней собственности, включающих:

- уровень оценки обществом и личностью ценности блага;
- уровень формирования экономической собственности;
- уровень формирования системы отношений собственности;
- уровень институционализации соответствующей формы собственности [2. С. 94].

Каждому структурному уровню собственности присуще влияние определенных институтов личности, организации, государства, отражающих институционализированное состояние их экономического, человеческого, социального, культурного капитала. Результатом развития данной системы институтов является институциональное оформление той или иной формы собственности.

Рассматриваемая система институтов всегда обладает определенной доходностью. Если нормы и правила соответствующих взаимодействий обеспечивают требуемую эффективность присвоения частных благ, то налицо положительная доходность от использования системы институтов; в обратной ситуации имеет место доходность отрицательная. Система институтов, обеспечивающая поток доходов (положительный или отрицательный) представляет собой институциональный капитал, способный влиять на механизм экономической реализации форм собственности.

Соответственно, формирование и расширенное воспроизводство институционального капитала, возможность использования эффективных институтов в реальных транзакциях представляет собой научно-практический базис для организации деятельности по созданию соответствующих институтов на уровне личности, организации, всего национального хозяйства. Предпринимательская деятельность в сфере производства институтов, институциональных устройств, инструментов является новым явлением в рамках инновационной деятельности экономических агентов всех уровней, стремящихся к прибыльности своих организаций и доходности от использования соответствующих ресурсов.

Институциональное предпринимательство можно определить как сознательную целенаправленную деятельность экономических агентов по производству и

внедрению в систему реальных трансакций правовых институтов, функционирование которых обеспечивает сокращение транзакционных издержек, способствует наиболее эффективной аллокации ресурсов путем соответствующего распределения прав и полномочий собственности, формирует социально-ориентированное развитие рыночной экономики. Объектом институционального предпринимательства может выступать локальный институциональный капитал, представленный системой институтов личности и организаций, и непосредственно институциональный капитал государства, представленный системой законодательных актов и других официальных нормативных институциональных инструментов.

Производителями локального институционального капитала являются сами субъекты отношений частного присвоения. Конкретная личность своим «внутренним трудом» создает и присваивает не только экономический, человеческий, социальный, культурный капитал, но и все их институционализированные состояния: формальные и неформальные институты личности [З. С. 9]. К формальным институтам личности относят: статус рабочей силы, сертификаты, разряды, лицензии, социальный статус, членство в группе, списки адресов и телефонов «нужных людей» и т.д. К неформальным институтам – целевые установки, различного рода трудовые и творческие задачи, ориентация на положительные примеры чьей-либо деятельности, иерархия подчиненных и пр. Система институтов личности способна регулировать ее трудовую деятельность, реализуя или нет интересы частного присвоения.

Институциональный капитал организации состоит из формальных и неформальных созидательных институтов. Формальные институты организации всецело определяются качеством интеллектуального капитала их основного производителя-собственника, в ряде случаев управляющего. Неформальные экономические институты создаются всеми членами организации, они включают внутрифирменные традиции, «неписаные» правила корпоративного поведения, способы общения персонала и собственников, социальные формы разрешения внутрифирменных конфликтов и т.д. Ценность неформального институционального капитала заключается в формировании благоприятного созидательного корпоративного «духа», повышая значение наиболее креативных членов организации, развивает чувство ответственности за общее дело.

Система институтов государства, конкретно система институтов частного и общественного присвоения на государственном и муниципальном уровне, является наиболее сложной системой. В данном случае возникают трудности функционирования системы институтов как объективного, так и субъективного порядка. К объективным трудностям следует отнести невозможность органов власти, выполняющих функции институционального предпринимателя учесть требования множества автономных институциональных капиталов локального уровня и обобщить положительный опыт функционирования всего набора существующих формальных и неформальных институтов. К разряду субъективных сложностей производства эффективного институционального капитала сферы частного и общест-

венного присвоения относятся проблемы, связанные с формированием и развитием самого институционального предпринимателя как субъекта институциональных отношений, действующего в масштабе государства (муниципального образования).

Отметим, что институциональное предпринимательство любого уровня представляет собой процесс разрешения противоречий между формальными и неформальными институтами. Ключевым фактором высокой эффективности институционального предпринимательства является воспроизводственный подход, в соответствии с которым органически единым блоком выступают процессы создания, тестирования, внедрения, мониторинга, оценки и коррекции новейших институтов. Задачей государственного предпринимательства в данном случае является не только выбор наиболее эффективных действующих неофициальных институтов, но и создание благоприятного «макроэкономического климата» – конкретных официальных правовых институтов, способствующих дальнейшему развитию локального институционального капитала.

Применительно к современной России весьма актуальным автору представляется использование институционального потенциала, формирующегося и развивающегося в рамках социальных и общественно-политических движений, связанных, например, с защитой интересов предпринимателей – производителей. В рамках Российского союза промышленников и предпринимателей, а также в региональных Лигах промышленников и предпринимателей, в создаваемых политических партиях, выражающих интересы отечественных предпринимателей, давно формируется и укрепляется неформальная норма, выражающая уважительное отношение в обществе к труду предпринимателя-собственника. Государственное институциональное предпринимательство призвано в законодательном порядке: способствовать развитию названных социальных и общественно-политических движений, с помощью системы специальных мер создавать механизмы стимулы для развития предпринимательства там, где оно на деле обеспечивает новое качество экономического роста.

В решении задач производства эффективных правовых институтов государству также следует использовать неформальный институциональный капитал организаций. Ясно представляется роль и значение позитивно направленной, созидательной корпоративной культуры и соответствующих внутрифирменных традиций, норм поведения, в таких условиях государство принимает решения по культивированию кадровой стабильности персонала, обязывает предпринимателей-собственников осуществить инвестиции в развитие специфического человеческого капитала сотрудников. В частности, важнейшим элементом корпоративной культуры и социальной нормы современных фирм является причастность каждого сотрудника к делам фирмы. Заинтересованно-мотивированное участие сотрудника в достижении общего успеха фирмы достигается функционированием Совета трудового коллектива, различных профессиональных союзов.

Таким образом, результативность экономической реализации форм собственности определяется и оцени-

вается качеством производимых экономическими агентами системы институтов. Развитие институционального капитала определяет направления социально-экономической реализации форм собственности: частной, государственной, муниципальной. В связи с этим систему критериев экономической реализации форм собственности целесообразно рассматривать как минимум в трех ключевых направлениях: 1) воспроизводство институционального капитала личности; 2) воспроизводство институционального капитала групп и организаций; 3) воспроизводство институционального капитала государства.

Определяемая с учетом институциональных аспектов общая система критериев экономической реализации форм собственности позволяет провести анализ отношений собственности на новом качественном уровне: исследовать отношения частного и общественного присвоения как с позиции индивида – микросоциума, так и с позиции государства – макросоциума. Позволяет включить в анализ отношений собственности сложную институциональную структуру социума, в

которой неразрывно переплетены рыночный сектор экономики и совокупность социальных связей в обществе [4. С. 154]. По-мнению автора, данный подход обосновывает необходимость использования показателей развития институционального капитала в практической оценке эффективности экономической реализации форм собственности. Оценка экономической реализации собственности и ее дальнейший анализ позволяют определить ключевые направления повышения эффективности управления той или иной формой собственности.

В таблице автором предложена скорректированная с учетом направлений развития институционального капитала система показателей эффективной экономической реализации муниципальной формы собственности. Данная система показателей позволяет провести анализ эффективности использования основных объектов муниципальной собственности: земельных ресурсов, муниципального имущества, муниципальных предприятий, акций, оценить экономическую реализацию муниципальной собственности в целом.

Система показателей эффективной экономической реализации муниципальной собственности

Группы показателей	Воспроизводство институционального капитала личности	Воспроизводство институционального капитала групп и организаций	Воспроизводство институционального капитала муниципального образования
Показатели дохода	Доход населения, занятого в муниципальном секторе	Доход муниципальных предприятий и учреждений в общем количестве хозяйствующих субъектов	Доход от арендных платежей за землю, муниципальное имущество, доход от приватизации
Показатели развития рынка	Объем потребления муниципальных благ	Объем производства продукции муниципальными организациями и предприятиями в общем объеме производства муниципального образования	Объем производства муниципальных благ
Показатели инвестиционной активности	Инвестиции в человеческий капитал	Инвестиции в основной капитал, инновационное развитие	Инвестиции в общественный сектор (расходы на социальные программы, развитие инфраструктуры)
Показатели социальной значимости	Качество жизни населения муниципального образования, уровень занятости населения, условия труда	Доля муниципальных организаций и предприятий, деятельность которых соответствует решению вопросов местного значения	Уровень доверия к местным органам власти, уровень экономии при использовании бюджетных средств

Анализ приведенных в таблице четырех групп показателей на примере г. Новосибирска за 2004–2008 гг. свидетельствует о высоком уровне экономической реализации муниципальной собственности на уровне институционального капитала групп и организаций, муниципального образования в целом по показателям доходности, развития рынка и низком уровне реализации институционального капитала личности по показателям социальной значимости и инвестиционной активности.

В результате становится очевидным, что органы местного самоуправления, ориентируясь в своей деятельности на показатели доходности от использования имущества, не уделяют должного внимания социаль-

ным показателям, в таких условиях муниципальная собственность остается экономически не реализована.

Включение предложенной автором системы показателей экономической реализации форм собственности в общую систему планирования социально-экономического развития муниципального образования позволит сформировать конкретные целевые показатели использования муниципальной собственности, которые будут включать в себя необходимые направления повышения эффективности использования муниципальной собственности: начиная с соблюдения баланса социальных и экономических функций муниципального имущества и заканчивая институциональным предпринимательством территориального значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bourdieu P. Forms of Capital // The Sociology of Economic Life. Boulder, 2001. 358 p.
2. *Собственность* в системе социально-экономических отношений: Теоретико-методологические и институциональные аспекты / Под ред. В.И. Жукова. М.: Российский государственный социальный университет, 2005. 408 с.
3. Радаев В.В. Социальный капитал как научная категория // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 5–16.
4. Woolcock M. Social Capital and Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework // Theory and Society. 1998. Vol. 27. P. 153–154.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 1 марта 2010 г.