

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЫНКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Быстрое вхождение России в мировое сообщество, соответственно, вхождение отечественной образовательной системы в международное образовательное пространство способствует увеличению предъявляемых населению общеобразовательных услуг. В этой связи проблема повышения эффективности общеобразовательных услуг является актуальной и требует развития ее теоретических основ и разработки практических рекомендаций, адекватных рыночным условиям хозяйствования.

Ключевые слова: общеобразовательные услуги; информационно-консультационные центры; общество.

На современном этапе постиндустриального развития общество ставит новые задачи в совершенствовании содержания и форм общеобразовательного процесса [1].

На наш взгляд, главной задачей современного образовательного процесса является оптимизация взаимодействия рынка труда и сферы образования.

По мнению Ю.И. Рагозина и В.В. Лукина [2], оптимизировать взаимодействие рынка труда и сферы образования в РФ возможно, если использовать инновационный подход в образовательном процессе, для этого необходимо:

- пересмотреть системы управления образовательными учреждениями, требований к составлению учебных планов и образовательных стандартов;
- осуществить переход к непрерывному образованию;
- развить рынок образовательных услуг.

Низкий уровень доходов населения в целом по стране сдерживает рост покупательной способности и является в настоящее время главным тормозом развития рынка общеобразовательных услуг. В этих условиях требуется государственное регулирование и обязательное установление паритета цен на общеобразовательные услуги, предлагаемые населению.

Представители неоклассического направления использовали для объяснения ценообразования различные теории: предельной полезности, спроса и предложения, издержек производства. Первым наиболее известным опытом синтезирования этих подходов стала теория трех факторов производства Ж.Б. Сэя [3], который считал, что в создании стоимости равноправно участвуют труд, земля и капитал, а услуги каждого из них оплачиваются соответственно заработной платой, рентой и прибылью.

А. Маршалл [3] внес наиболее существенный вклад в теорию труда. Среди факторов, повлиявших на ослабление рыночных позиций труда со стороны его предложения, выделим лишь два – отсутствие «рынка капитала для труда» и неотделимость самого работника от услуг своего труда. Именно А. Маршалл сконцентрировал внимание на проблеме рынка образовательных услуг в связи с инвестированием в человеческий капитал. Ему принадлежит утверждение, что «самый ценный капитал – это тот, который вложен в человеческие существа».

Сфера образования входит одновременно и в экономическую, и в социальную системы. Развитие образования – долгосрочный приоритет социальной политики, поскольку в рыночной экономике именно образование призвано вносить решающий вклад в обеспечение социальной мобильности и равных стартовых возможностей для выходцев из всех слоев населения, в

поддержание социального мира и предотвращение дезинтеграции общества. Важно подчеркнуть, что «экономическая» и «социальная» функции образования не являются разнонаправленными, равенство доступа к образованию повышает качество человеческого капитала страны.

Рынок образовательных услуг – это совокупность образовательных организаций, предлагающих образовательные услуги, а также потенциальных потребителей и покупателей этих услуг [4].

Нами отмечены следующие преимущества рыночных методов функционирования сферы общеобразовательных услуг перед административно-плановыми методами:

- во-первых, на рынке каждый производитель услуг имеет равный со всеми другими производителями шанс на их реализацию;
- во-вторых, каждый потребитель услуг получает равные со всеми другими потребителями возможности приобретения необходимых ему услуг;
- в-третьих, только на рынке при помощи товарно-денежных, рыночных отношений определяются общественно необходимые затраты на производство и реализацию услуг;
- в-четвертых, именно рынок позволяет выявить реально существующие в обществе и постоянно меняющиеся потребности, а главное – ориентирует производителей услуг на их удовлетворение;
- в-пятых, рынок является наиболее демократической экономической формой налаживания обратной связи от потребителя к производителю услуг.

Российский рынок общеобразовательных услуг в настоящее время функционирует по своим законам, никем явно не контролируется и не управляется. Отсутствует специализированная система оказания общеобразовательных услуг с необходимыми элементами финансово-кредитного обеспечения и страхования сделок. Отсутствие четкого структурирования рынка по формам организации производителей услуг привело к отсутствию реальной информации о емкости рынка по уровню их потребления в целом по России и ее регионам.

В целом объем и качество произведенных общеобразовательных услуг в России при традиционных технологиях их производства не может обеспечить потребности населения. Данное обстоятельство открывает большие возможности для внедрения, системы повышения эффективности общеобразовательных услуг на основе внедрения инновационных технологий и информационно-консультационного обслуживания образовательных учреждений.

Повысить спрос на качественные образовательные услуги можно путем расширения потребления, что мо-

жет быть достигнуто на основе роста доходов населения. В свою очередь производитель услуг должен повысить ее качество и снизить цену, что возможно только при существенном увеличении их объемов.

Реализация данных направлений потребует повышения устойчивости экономических отношений в сфере общеобразовательных услуг, что неизбежно приведет к решению следующих организационно-экономических проблем.

1. Повышение инвестиционной привлекательности образовательных учреждений. Повышение качества и объемов производства услуг неизбежно связано с привлечением инвестиций и кредитных ресурсов. Однако в настоящее время банки и инвесторы отказываются финансировать инновационные проекты, связанные с образованием. Основная причина это – необеспеченность залога при оформлении кредита.

Низкая инвестиционная привлекательность сферы общеобразовательных услуг не способствует привлечению инвестиций. Поэтому весьма актуальной является разработка мероприятий по совершенствованию инновационно-инвестиционной деятельности на базе действующих в России законов и нормативных актов.

На наш взгляд, решение данного вопроса возможно путем привлечения собственных финансовых ресурсов. При этом необходимо создать модель структуры сферы услуг, способной объединить усилия разработчиков инновационных проектов, инвесторов и производителей услуг и их потребителей. Связующим звеном в такой структуре могла бы стать отраслевая консультационная служба.

2. Организация отраслевых информационно-консультационных служб. По мере развития рыночных отношений у работников сферы общеобразовательных услуг возникают потребности в получении новой информации об инновационных разработках и передовом производственном опыте, эффективное использование которых позволит перевести производство услуг на более высокий организационный и технологический уровень. Однако при постоянно возрастающих информационных потоках организаторы учебного процесса сталкиваются с проблемой поиска инвестиций, новых форм хозяйствования. В новых экономических условиях от сферы общеобразовательных услуг требуется не только поиск новых подходов при производстве услуг, но и оценка достигнутых результатов, для сравнения внедренных инновационных проектов и учебно-методических мероприятий.

Основные направления развития сферы общеобразовательных услуг должны основываться на интеграции и кооперации научных, образовательных и финансово-кредитных структур, которые обеспечат, при соответствующей поддержке органов управления, развитие отраслевых информационно-консультационных служб, ускоренное продвижение в производство достижений научно-технического прогресса. Отраслевые информационно-консультационные службы (ИКС) должны выполнять следующие функции:

– создание базы данных о нормативно-правовых актах, инновационных проектах и их разработчиках, потенциальных инвесторах и рынках;

– консультационная деятельность по образовательным (учебно-методическим), экономическим и правовым направлениям;

– обучение кадров в системе дополнительного профессионального образования и курсах, созданных при консультационных службах регионов;

– инновационно-инвестиционное обслуживание организаций общеобразовательного профиля.

По мнению В.В. Жилина и Н.В. Бесчастновой [5], разработанная нормативно-правовая база слабо координируется между собой, не учитывает взаимодействие информационно-консультационных служб с научными, образовательными и другими структурами, а некоторые положения вошли в явное противоречие с существующей законодательной и налоговой базой. В этих условиях назрела необходимость принятия федерального Закона об ИКС в области образования.

Для организации своей деятельности ИКС формируют собственные средства за счет:

- предоставления общеобразовательных услуг;
- разработки и внедрения инновационных проектов;
- консультационного обслуживания граждан.

Являясь юридическим лицом, ИКС имеет право объединяться в ассоциации (союзы). Объединение ИКС России на базе федеральной ассоциации позволит:

– использовать свободные денежные средства для разработки и внедрения инновационных проектов;

– организовать российский рынок общеобразовательных услуг;

– финансировать отраслевую науку, консультационную службу и обучение кадров;

– привлечь потенциальных инвесторов, в том числе и государство к финансированию инновационных проектов.

Таким образом, объединение ИКС России на базе федеральной ассоциации позволит на базе экономических рыночных отношений повысить инвестиционную привлекательность сферы общеобразовательных услуг и обеспечит ее инновационное развитие.

3. Финансирование образовательной деятельности. Президентом Российской Федерации 3 ноября 2006 г. был подписан Федеральный закон № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» [6]. Он предусматривает возможность создания нового типа учреждений – автономных учреждений, которые по своему статусу существенно отличаются от классического учреждения, которое ранее было предусмотрено законодательством.

Возникает закономерный вопрос, выгодно ли появление автономных учреждений обществу, образовательной системе, как это скажется на управлении, финансировании, процессе обучения, работниках и обучающихся. Рассмотрим основные положения, характеризующие статус автономного учреждения, и попробуем оценить учреждение нового типа.

Автономное учреждение имеет право брать плату за услуги, относящиеся к своей основной деятельности, если порядок установлен законом, причем не совсем ясно, какой порядок – оказания услуг или взимания платы. Данные платные услуги оказываются сверх полученных учреждением заданий. Если подразумеваются платные дополнительные образовательные услуги,

то автономное учреждение может оказывать их в силу положений Закона РФ «Об образовании». Вероятно, можно рассматривать положения этого закона как устанавливающие порядок оказания платных образовательных услуг, и автономное учреждение может оказывать платные услуги за рамками реализуемых им основных образовательных программ и государственных стандартов.

И бюджетное, и автономное учреждение могут получать доходы от разрешенной предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Доходы учреждения любого типа поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано. Данные доходы при этом формально являются собственностью соответствующего публичного образования, т.к. учреждение может иметь имущество лишь в оперативном управлении (на праве самостоятельного распоряжения), но не в собственности.

Бюджетное законодательство практически не ограничивает автономные учреждения в распоряжении внебюджетными доходами. Однако отметим, что это относится главным образом к внебюджетным доходам. Обязанность целевого использования бюджетных субсидий и субвенций в соответствии с их назначением сохраняется. Сохраняется и финансовый контроль над использованием бюджетных денежных средств.

Автономное учреждение в установленном порядке вправе открывать счета в кредитных организациях. И в этом его большой плюс, поскольку бюджетные учреждения могут иметь лишь лицевые счета в казначействе.

Для бюджетных учреждений это означает, что все доходы и расходы проходят через казначейский счет, даже если они и поступают в самостоятельное распоряжение, а процедура расходования средств для оплаты необходимых товаров, работ, услуг столь сложна и неудобна, что многие учреждения разрабатывают специальные схемы с тем, чтобы исключить проведение средств через казначейский учет, или же попросту заводят «черную кассу».

Однако, с другой стороны, вряд ли можно ожидать «банкротства» казначейства. Банкротство же кредитной организации, отзыв у нее лицензии, а то и мошенничество с ее стороны, к сожалению, весьма распространенные явления российской действительности. И в этой ситуации денежные средства могут быть потеряны для автономного учреждения.

Кроме того, выгода от упрощенной процедуры распоряжения средствами на счетах в кредитных организациях есть только в том случае, если эти средства значительны. Если же речь идет лишь о собранных родителями деньгах на охрану или на покупку нового видеопроектора, то риски открытия счета в кредитной организации, возможно, перевесят все выгоды от возможности оперативного их расходования.

Если учреждение имеет твердую уверенность в своей конкурентоспособности, желание модернизировать образовательный процесс, выйти на рынок образовательных услуг, побороться за бюджетные и внебюджетные средства, имеет навыки поиска дополнительных финансовых источников, сложившуюся практику получения существенных внебюджетных доходов, го-

тово взять на себя риски самостоятельной деятельности, и потому для него форма автономного учреждения выгодна. Конечно, в процессе столь масштабной реформы неизбежны некоторые шероховатости, которые будут устраняться при их обнаружении. Обнаружат их именно первые автономные учреждения, которые и станут своего рода испытательным полигоном для отработки новых форм финансирования и реализации прав по распоряжению имуществом.

Не случайно законодательство предусмотрело возможность обратного перехода из автономного учреждения в бюджетное в таком же порядке.

При финансировании государственного или муниципального заказа на оказание образовательных услуг населению вероятно конкуренция между различными образовательными учреждениями, особенно в крупных городах. Бюджетные средства будут сосредотачиваться в наиболее эффективных современных учреждениях, внедряющих инновационные технологии, что может привести к реструктуризации сети образовательных учреждений и ликвидации наиболее слабых ее элементов.

Перевод муниципальных общеобразовательных учреждений в автономные позволит создать собственный инновационно-инвестиционный фонд за счет:

- средств республиканского бюджета (субвенций и субсидий);
- кредитов коммерческих банков;
- собственных средств.

В целях обеспечения зависимости заработной платы педагогических работников от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, повышения самостоятельности и ответственности руководителей за результаты деятельности учреждений с января 2009 г. все учреждения образования Республики Башкортостан переведены на новую систему оплаты труда.

В соответствии с ежемесячным мониторингом состояния выплаты заработной платы по новой системе оплаты труда в 2009 г. в государственных образовательных учреждениях Республики Башкортостан среднемесячная заработная плата работников увеличилась на 24,8% по сравнению с 2008 г.

В текущем году будет уделено особое внимание показателям эффективности, реализации новой системы оплаты труда работников учреждений образования с дальнейшим продолжением мониторинга состояния выплаты заработной платы, с выявлением проблем, сдерживающих ее рост, а также осуществлением выплаты заработной платы работников в пределах средств, предусмотренных по фонду оплаты труда.

4. Совершенствование организационной структуры сферы общеобразовательных услуг. Оценивая общее состояние рынка общеобразовательных услуг можно уверенно сказать, что на сегодняшний день он не сбалансирован и не насыщен. Таким образом, из анализа состояния рынка общеобразовательных услуг России следует, что на внутреннем рынке в ближайшие 10–20 лет не следует ожидать острой конкуренции, но это не приведет к увеличению объемов услуг. Таким образом, дальнейший рост производства общеобразовательных услуг возможен только при решении двух основных задач:

- во-первых, повышения инвестиционной привлекательности сферы общеобразовательных услуг;
- во-вторых, создания рынка общеобразовательных услуг.

На основании проведенных исследований нами предложена общероссийская организационная структура сферы общеобразовательных услуг в условиях инновационного развития (рис. 1).

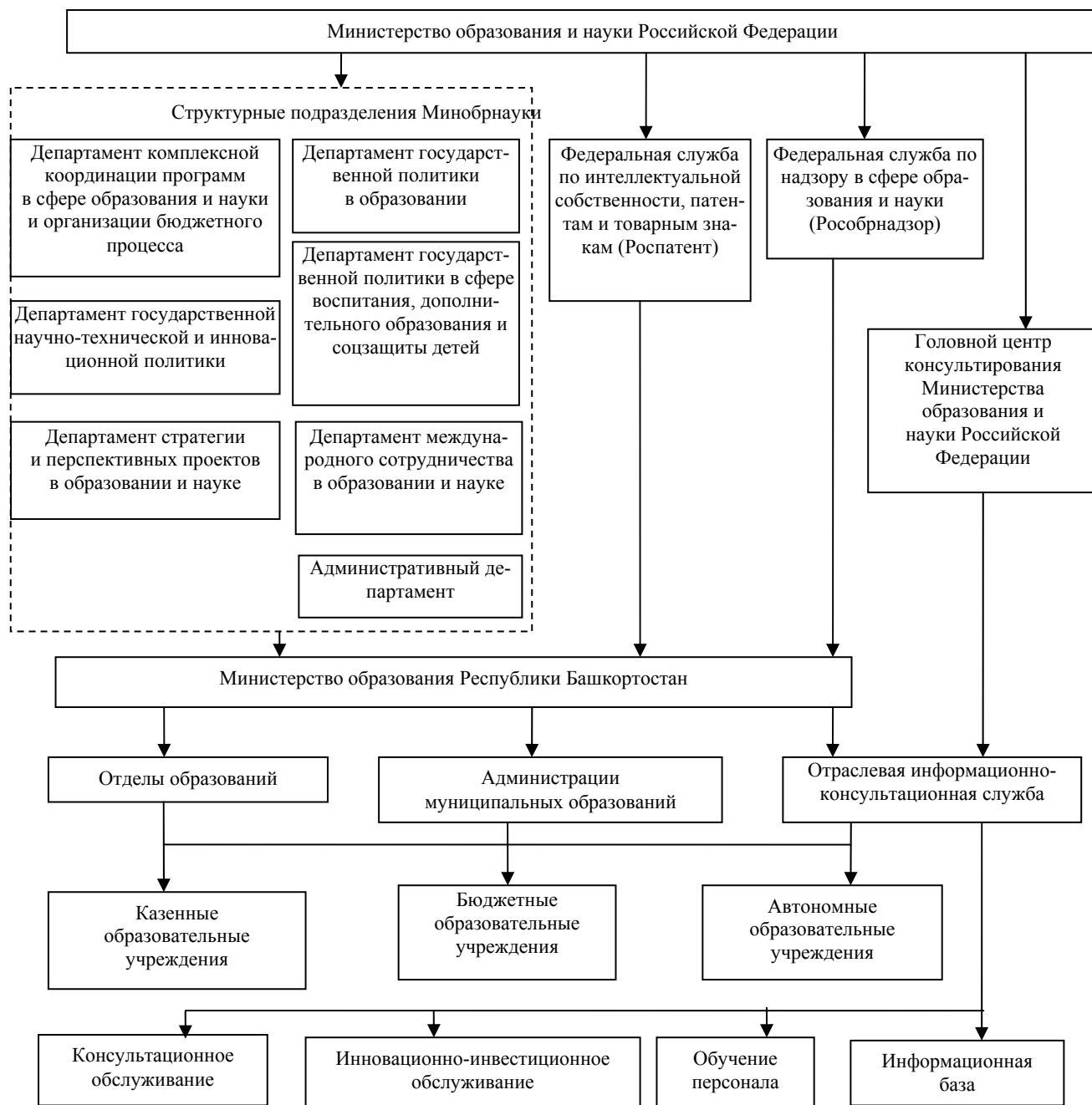


Рис. 1. Общероссийская организационная структура сферы общеобразовательных услуг в условиях инновационного развития

До реформы экономики регулирование инновационной деятельностью выполняла планово-распорядительная система.

Базовые инновации создавались государством, внедрение новаций обеспечивалось централизацией и концентрацией необходимых ресурсов на приоритетных и важнейших направлениях развития науки и техники.

В современных условиях, когда экономика страны встала на путь рыночных реформ, научно-техническая деятельность оказалась не подготовленной к работе в новых условиях. Как и прежде, результаты научно-технической деятельности не всегда становятся инновационным продуктом с высокой степенью готовности к производству и эффективной реализации в связи с тем, что инновационные проекты:

– являются сложными и дорогими;
– не имеют реальной прибыли от внедрения;
– не учитывают системный подход при разработке;
– не имеют интегральные критерии, которые могли бы оценить их эффективность.

Таким образом, внедрение отраслевой информационно-консультационной службы позволит объединить усилия разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей общеобразовательных услуг и их потребителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Валиев Ш.З.* Рынок образовательных услуг. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. 139 с.
2. *Рагозин Ю.И., Лукин В.В.* Информатизация рынка труда и образования. Режим доступа: <http://laboumarket.ru/conf3/vietopic.php?t=43>
3. *Кликич Л.М.* Эволюция сферы услуг: особенности закономерности, формы государственного регулирования: Дис. ... д-ра экон. наук. Уфа, 2005. 260 с.
4. *Валиев Ш.З., Сухочев В.И.* Рынок образовательных услуг. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2008. 84 с.
5. *Жилин В.В., Бесчастнова Н.В.* Организационно-экономические аспекты повышения эффективности консультационных услуг. Уфа: Гилем, 2009. 184 с.
6. *Федеральный закон Российской Федерации от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».* Опубликовано 8 ноября 2006 г. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/11/08/zakon-doc.html>

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 23 июня 2010 г.