

## ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ В НОРМЕ И ДЕКОМПЕНСАЦИИ ПСИХИЧЕСКОЙ ПАТОЛОГИИ В СИТУАЦИИ СТРЕССА

Речь говорящего в стрессе подвергается различным изменениям, которые касаются, в первую очередь, параметров звучащей речи (темп, ритм, паузы, ошибки и оговорки). Основной целью нашего эксперимента является попытка описать изменения формальных признаков речи говорящих при стрессе в декомпенсации психопатии, которые подтверждают, что психопатическая личность может быть удовлетворительно адаптирована в благоприятных для нее условиях (состояние компенсации) и дезадаптирована с яркой выраженностью свойственных ей психопатических проявлений, в том числе и невротических, при неблагоприятных условиях (декомпенсация).

**Ключевые слова:** звучащая речь; формальные признаки звучащей речи; стресс; эмоциональная напряженность.

В настоящее время звучащая речь все чаще привлекает к себе интерес исследователей. При этом основной проблемой и задачей является разработка механизма исследования звучащего материала. Методы исследования языка, выработанные в процессе развития лингвистики и доказавшие свою эффективность, прежде всего структурные методы, исторически связанные с возникновением и развитием фонологии, длительное время оказывались неприменимыми к исследованию супrasegmentного уровня звучащей речи.

В этой области системный подход находится в стадии формирования. При этом мы наблюдаем большой временной разрыв между исследованием сегментного и супrasegmentного уровней.

Возможность системного подхода к анализу ритмико-интонационных параметров звучащей речи способствует развитию исследовательских методик звучащего материала в направлении от формальных признаков к характеристике стиля речи и эмоционального состояния говорящего. Исследования звучащей речи приобретают междисциплинарный характер.

Предметом настоящего исследования являются признаки устной спонтанной звучащей речи человека в ситуации стресса (судебное следствие по уголовным делам). Индикатором напряженности речи при восприятии служат, прежде всего, формальные средства звучащей речи. Эти средства находятся в отношении комплементарности с семантическим наполнением фразы и сигнализируют о степени напряженности речи. Важно заметить, что состояние эмоциональной напряженности передается комплексом формальных признаков звучащей речи на уровне темпа, ритмических параметров, пауз, речевых сбоев (ошибок, оговорок).

В ходе нашего исследования мы предприняли попытку выявить и описать изменения формальных признаков речи говорящего в состоянии эмоциональной напряженности, принимая во внимание как психическую норму, так и патологию говорящего. Экспериментальное исследование спонтанной речи было обусловлено психолингвистическим характером, описание изменения формальных признаков звучащей речи производилось на основе метода аудитивного анализа.

Вполне психически нормальные и здоровые люди в зависимости от возраста, пола, особенностей личности и психического состояния могут переживать состояние *эмоционального стресса* (с изменением психических функций и поведения), вызванного индивидуально-экстремальными эмоциогенными воздействиями.

В таких случаях у многих людей наблюдаются единичные зрительные, слуховые и другие обманы восприятия окружающего, тревожное фантазирование, искажение образов и содержания воспоминаний, бессвязность мыслей и речи, доминирующие и сверхценные мысли, неадекватные обстоятельствам, ошибочные суждения, паралогичные умозаключения, повышенная внушаемость и самовнушаемость, кратковременные навязчивости и фобии, снижение сообразительности, понимания ситуации, апатия, падение уровня правильной ориентировки, фрустрация и отчаяния [1].

Указанные психические свойства в сбалансированном виде присущи в некоторой степени нормальной в психическом отношении личности. Мы зафиксировали 17 таких случаев из 21. Оставшиеся 4 человека по данным судебно-медицинской экспертизы имели характерологические расстройства при общей сохранности интеллекта, приводящие к нарушениям межличностных отношений, т.е. *психопатии*.

Психическая дисгармоничность при психопатии зависит от чрезмерной выраженности одних психических свойств и недоразвития других.

Например, повышенная эмоциональная ранимость и возбудимость – при слабости волевого контроля за поведением и реакциями. Тревожность, неуверенность и подозрительность при недостаточности адекватной оценки окружающего и чувства реальности, эгоцентризм, чрезмерные притязания в своей значимости – при отсутствии реальных к этому способностей, возможностей и т.п.

Разумеется, перечисленные признаки могут быть характерны для психически нормальных людей в ситуации, скажем, чрезвычайного стресса. Однако в данном случае речь идет о ряде особенностей, приводящих к нарушению межличностных отношений и социальной дезадаптации. Выраженность таких особенностей может быть различной: от легких проявлений, встречающихся и в норме, что не создает дезадаптации, легко компенсируется, особенно в благоприятных условиях, до весьма значительных, свидетельствующих о наличии психопатии в декомпенсаторном состоянии. Однако усиление этих признаков нельзя рассматривать как заострение нормальных черт личности. Здесь количественные изменения отдельных психических свойств, их совокупностей вызывают качественное изменение психического облика личности и особенностей характера межличностных отношений и социальной адаптации [2].

Прослушав и проанализировав речь четырех испытуемых в ситуации стресса и вне ее, мы убедились в явном изменении формальных признаков речи, которые подтверждают тот факт, что психопатическая личность может быть удовлетворительно адаптирована в благоприятных для нее условиях (состояние компенсации) и дезадаптирована с яркой выраженностью свойственных ей психопатических проявлений, в том числе и невротических, при неблагоприятных условиях (декомпенсация) [3].

По маркировке аудиторов на всем массиве собранного материала нами были определены пять групп, которые вошли в состав эксперимента и являются характерными для каждого текста допроса:

– группы с «ясными» показателями: 1) с маркировкой «+», 2) с маркировкой «++», 3) с маркировкой «+++», 4) с маркировкой «0»;

– группы с «противоречивыми» показателями;

– группы с «противоречивыми тождественными» показателями.

Если мы рассмотрим данные с пограничными показателями, т.е. «0» – «отсутствие напряженности» и

«+++» – «максимальная напряженность», то окажется, что в этих частях текста велика разница, например, в частотности сбоев (ошибок и оговорок), темпе и ритмических параметрах (см. табл. 1).

Следует отметить, что указанная длина РГf характерна в основном для рассматриваемых случаев, что свидетельствует о прерывистости речи испытуемых. На остальном массиве материала встречаются ритмические группы (далее по тексту – РГ) из 14, 22, 27 и более слогов.

Необходимо заметить, что при отсутствии напряженности и максимальной напряженности ударность сохраняется в основном на последнем и предпоследнем слоге РГ, причем тенденция к ударности в конце РГ характерна в большей степени для «напряженных» участков текста (ср. для «0»: 3:3; 5:3; 13:5; 18:8, 14; 18:8; 8:6; 7:5 и т.д. и для «+++»: 6:4; 6:5; 7:6; 10:8; 10:10; 12:10; 8:7; 14:12 и т.д.).

Этот результат подтверждает данные фонетистов о характеристике РГ по критерию «напряженный/ненапряженный».

Таблица 1

**Изменение формальных признаков речи при декомпенсации психопатии с возрастанием степени эмоциональной напряженности говорящего**

Формальный признак	Степень напряженности речи	
	0 (отсутствие)	+++ (максимальная)
РГf(частотная ритмическая группа)	3:3; 1:1	6:5
Темп (слог/мин)	140–170	350–370
Сбои, ошибки, оговорки	1–2	2–8

*Примечание.* Для РГf первая цифра обозначает протяженность РГ в слогах, вторая – место ударного слога в данной РГ.

**Схема темпо-ритмической модели говорящего при декомпенсации психической патологии в ситуации стресса**

*Степень напряженности – «0»*

да да сюда	4:4
в живот	2:2
пугал то что	4:2
человек	3:3
на которого было совершено	11:4
нападение влиятельный и	10:7
на ИВСе мне будет очень плохо потому что	16:11
у них там свои типа органы	10:8
вот внутренние	5:2
и на СИЗО мне будет очень плохо то что	13:5
типа	2:1
ну если я сейчас не сознаюсь там могут как бы сидят	27:9
я даже не буду это говорить	11:11
все знают что там могут сделать	9:2:8

*Степень напряженности – «+++»*

да	1:1
им не нравился мой ответ	8:8
они начинали меня бить	9:9
и заставляли там разной фигней заниматься как говорится спортом	21:10:20
спортсмены великие	7:2
только они попутно	7:6
стали допрашивать Кольцова его хорошо побили у него справки есть	23:8:13:21
а поняли если они	8:2
если они сейчас меня так с синяками со всей фигней	18:8:13:18
то это уже будет не то как бы	11:9

Тенденция к увеличению темпа и сбоев при устном высказывании также очевидна из табл. 1. Стоит учитывать, что табл. 1 содержит данные только по четырем испытуемым, имеющим психопатологические расстройства эмоциональной сферы.

Однако дальнейший анализ речи в норме доказал, что практически на всем массиве речевого материала

отмечается увеличение темпа с возрастанием степени напряженности речи (табл. 2). Например, у испытуемых с истероидными чертами характера в «0» = 144 слог/мин; «+++» = 310; у испытуемых с психастенической акцентуацией в «0» = 160; «+++» = 200; у испытуемых с астеническими чертами характера в «0» = 206; «+++» = 306; особенно ярко повышение ко-

личества слогов наблюдается у испытуемых с эксплозивной акцентуацией – в «0» = 168; «+++» = 370.

Однако противоположенные данные были получены при анализе речи у испытуемых с шизоидной акцентуацией: «0» = 177; «+» = 280; «+++» = 180. Это доказывает,

что состояние эмоциональной напряженности декомпенсирует интровертированность, присущую этому психическому типу личностей. Их речь ограничена набором стандартных выражений, голос мало модулирован, плохо вырабатываются мануальные навыки.

Таблица 2

**Изменение формальных признаков речи в норме с возрастанием степени эмоциональной напряженности говорящего**

Формальный признак	Степень напряженности речи	
	0 (отсутствие)	+++ (максимальная)
РГг (частотная ритмическая группа)	5:4	9:5; 10:5
Темп (слог/мин)	160–170	290–300
Сбои, ошибки, оговорки	0–1	0–1

*Примечание.* Для РГг первая цифра обозначает протяженность РГ в слогах, вторая – место ударного слога в данной РГ.

**Схема темпо-ритмической модели говорящего в норме в ситуации стресса**

*Степень напряженности – «0»*

потом ко мне подошли	7:7
Евсеев	3:2
и Кузнецов	4:4
и предл... и Евсеев предложил прогуляться	13:5
а н-н нет	2:2
сначала они пошли	7:7
сказали, что они сейчас пойдут поищут Сергея	16:15
а потом	3:3
брата Кузнецова	6:1
а потом	3:3
пойдем погуляем	6:5
я сказала что я буду	8:7
во дворе	3:3
где-то минут через пятнадцать они подошли и мы пошли-и гулять	18:8:14:18
гулять	2:2
мы дошли до третьей больницы	9:8
н-не не знаю как остановка называется	14:12

*Степень напряженности – «+++»*

я виновата перед Барбашиным еще и	14:9
из-за того что я вообще	9:4
я вообще шла...	5:5
не то чтобы...	4:2
я согласилась с ним пойти	8:4
зная что Евсеев с Кузнецовым	10:5
могут быть где-то рядом	7:6
хотя и...	3:3

Сбои (оговорки/обмолвки) наблюдались во всем массиве материала, а их частотность сопоставлялась с маркировкой данной части текста аудиторам. Наибольшее количество фальш-стартов, повторов и оговорок нами было отмечено в частях текста, маркированных «++» = = 3–4 (средняя степень напряженности) для всех выявленных групп. В частях текста с маркировкой «0» и «+++» показатели сводились в большинстве случаев к нулю, что доказывает мобилизацию мыслительных и психических процессов (концентрацию внимания, отсутствие расстройств памяти, колебаний эмоционального фона, возбудимости, раздражительности и т.д.).

Далее нами рассматривались типичные конфигурации ритмических групп в спонтанной речи испытуемых в разной степени эмоциональной напряженности. Наиболее частой РГг для частей текста с маркировкой «0» является 5:4, а для частей текста с маркировкой «+++» – 9:5; 10:5. Это доказывает, что для говорящих в норме, также как и для говорящих с декомпенсацией психической патологии в ситуации стресса, характерно

увеличение слогов в ритмической группе с возрастанием степени эмоциональной напряженности. Разницу составляет лишь протяженность РГг.

В целом анализ речи в норме и декомпенсации психической патологии доказывает увеличение темпо-ритмических параметров речи с возрастанием степени напряженности и в том, и в другом случаях (ср. табл. 1, 2).

В отличие от речи с психической патологией с возрастанием эмоциональной напряженности явного изменения других формальных признаков речи в норме нами не наблюдалось (например, количество сбоев (ошибок/оговорок) в пограничных показателях «0» и «+++» не изменялось).

Проведенное исследование еще раз доказывает, что речь говорящего в стрессе подвергается различным изменениям, которые касаются, в первую очередь, параметров звучащей речи (темп, ритм, паузы, ошибки и оговорки).

Вышеперечисленные данные подтверждают следующее:

(1) и в норме, и в состоянии декомпенсации психопатологии наблюдаются изменения (часто одних и тех же) формальных признаков звучащей речи в ситуации стресса;

(2) изменение формальных признаков речи позволяет судить о том, что психопатическая личность может быть удовлетворительно адаптирована в благоприятных для нее условиях (состояние компенсации) и деза-

даптирована с яркой выраженностью свойственных ей психопатических проявлений, в том числе и невротических, при неблагоприятных условиях (декомпенсация). Поэтому по изменению формальных признаков звучащей речи в ситуации стресса не всегда возможно определить наличие или отсутствие психической патологии у говорящего. Для этого необходим анализ речи в ситуации, не обусловленной стрессовыми факторами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бачеригов Н.Е., Воронцов М.П., Петрюк И.Т., Цыганенко А.Я. Эмоциональный стресс в этиологии и патогенезе психических и психосоматических заболеваний. Харьков: Основа, 1995. 276 с.
2. Жабин Д.В. Характеристика формальных признаков спонтанной речи при стрессе в состоянии декомпенсации психопатии // Журнал теоретической и практической медицины. 2006. Т. 4, № 3. С. 409.
3. Жариков Н.М., Морозов Г.В., Хритинин Д.Ф. Судебная психиатрия: Учеб. для вузов / Под общ. ред. Г.В. Морозова. М.: ИНФРА-М – НОРМА, 1997. С. 329–331.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 21 февраля 2011 г.