

ТЕКСТОВЫЕ ФУНКЦИИ КОНСТРУКЦИЙ С ТЕМАТИЧЕСКОЙ РЕЧЬЮ

Рассматриваются условия реализации комплекса текстовых функций конструкций с тематической речью, проводится аналогия с функциями местоимений. Для тематической речи характерна особая функция – композиционно-связующая, основанная на умозаключении, обобщении. В зависимости от местоположения в тексте конструкции с тематической речью могут выполнять интродуктивную функцию (в заголовке, подзаголовке или в зачине сложного синтаксического целого) и функцию вывода.

Ключевые слова: тематическая речь; предложный падеж; текст; текстовые функции.

Тематическая речь (далее – ТР) представляет собой способ передачи чужой речи, при котором «содержание чужой речи излагается автором в самом общем виде; нередко дело ограничивается только сообщением темы или перечнем тех вопросов, которые затрагивались тем или иным лицом, без раскрытия того, что высказывалось по этим вопросам данным лицом» [1. С. 375], например: *Миронов рассказал о состоянии российского законодательства* (Российская газета. 28.10.2005).

В центре нашего внимания находятся простые предложения, так как по концепции А.А. Потемни именно простое предложение с глаголами речи и объектом при нем является первоначальным способом выражения ТР.

Большинство исследователей [2, 3] наиболее специализированным средством выражения ТР считают конструкцию «о + предл. падеж», поэтому в статье мы сосредоточились именно на этих конструкциях.

ТР традиционно рассматривалась в рамках чужой речи, которая исследована достаточно подробно в разных аспектах [4, 5], однако не все лингвисты согласны с такой ее трактовкой (ср. например, позицию С.Г. Ильенко [6. С. 330]), более плодотворной представляется ее характеристика в свете более широкой категории эвиденциальности, которая может включать как чужую, так и свою речь [7, 8]. Исследования текстового аспекта ТР во многом позволяют понять специфику этого феномена.

Цель данной статьи – охарактеризовать функционирование конструкций с тематической речью (далее – КТР) в тексте и определить их основные функции.

Материалом для исследования послужили тексты периодической печати, так как для публицистического стиля важно изложить максимум информации в минимальном объеме, что является одной из главных особенностей ТР.

В тексте КТР выполняют ряд функций, основными из которых являются информативная, так как эти конструкции в сжатом виде передают исходную информацию, и композиционная, организующая построение текста или текстового фрагмента.

Информативная функция у ТР общая с косвенной речью, принципиальное отличие в степени сжатия первичной информации. Сравним два фрагмента текста, в которых одна и та же информация излагается с разной степенью полноты и, соответственно, автор выбирает разные конструкции.

1. *На торжественном собрании, посвященном Дню российской науки, заместитель главкома внутренними войсками МВД России Валерий Баранов рассказал о научном потенциале внутренних войск* (Российская газета. 10.02.2006).

2. *На торжественном собрании, посвященном Дню российской науки, Валерий Баранов, рассказал, что во внутренних войсках создан Центр оперативно-тактических исследований при Главном командовании внутренних войск МВД России и специальные группы в каждом округе внутренних войск МВД России, имеются пять военных институтов внутренних войск, кафедры и факультеты в некоторых высших учебных заведениях Министерства обороны РФ и Федеральной службы безопасности* (Российская газета. 10.02.2006).

В первом фрагменте представлена КТР, лишь указывающая тему исходного высказывания (*научный потенциал внутренних войск*). Во втором передается содержание выступления, конкретизирующее и раскрывающее тему.

Отличительной чертой ТР является обобщение, субстантивная форма «о + предл. падеж» представляет собой свернутую пропозицию (см. об этом подробнее [9]). Эта отличительная черта КТР схожа с аналогичными свойствами местоимений, поэтому комплекс функций КТР в тексте может быть рассмотрен на фоне аналогичных функций местоимений, в первую очередь, анафорической, референтной и связующей (текстовой) функций [10].

Как известно, одной из основных текстовых функций является когезия [11], которая реализуется в более частных – проспекции и ретроспекции. Для КТР наиболее характерна функция проспекции (местоименный аналог – катафора): сначала называется тема, а затем следует развертка, но возможна – реже – и обратная, ретроспективная связь (аналогичная анафоре), при которой КТР отсылает к предшествующей, более подробно изложенной информации.

При характеристике текстовых функций КТР нужно учитывать не только ближайшее окружение, способствующее их реализации, но и особенности референции, радиус их действия и позиционный критерий. Весь этот комплекс признаков позволяет охарактеризовать композиционную функцию КТР, которая проявляется в том случае, если первичная и производимая информация сосуществуют в одном тексте (статья, заметка и др.) или в разных текстах одной тематики (рубрики в газетах или разные выпуски газет). Тема исходного высказывания может быть представлена и без раскрытия содержания в последующем тексте, однако такие случаи требуют отдельного изучения.

В зависимости от местоположения в тексте КТР могут выполнять следующие функции: в препозиции КТР выполняют интродуктивную функцию; в постпозиции – функцию вывода, идентификации главной идеи.

Основной функцией является интродуктивная. В зависимости от позиции КТР в тексте: в заголовке, подзаголовке или в зачине сложного синтаксического целого (далее ССЦ) – они обладают разным «радиусом действия» [12], совмещая ее с функцией проспекции, устанавливая связь с последующим текстом.

Охарактеризуем функционирование КТР в каждой позиции. Заголовок выражает основное содержание, раскрывая его концептуальную сущность либо лишь указывая на предмет мысли, что непременно сопряжено с основной темой произведения. «Радиус действия» распространяется на весь текст. Объем заголовка варьируется от предложно-падежной словоформы «о + предл. падеж» до целой конструкции, ср.: «*О запрете и заветном*», «*О благотворительности*», «*О пользе замены лица: физического на юридическое*», «*Ростехнадзор сообщил о планах проверок на второй квартал 2008 года*». И в зависимости от этого варьируется характеристика интродуктивной функции. Рассмотрим первую разновидность – заголовок, представленный простым предложением:

Медведев рассказал о кадровых изменениях в МВД. Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ «О некоторых мерах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации». Дмитрий Медведев на коллегии МВД РФ сообщил, что внес в Госдуму РФ законопроекты об упорядочении функций МВД и оптимизации его структуры, а также пообещал принять ряд кадровых решений (Независимая газета. 18.02.2010).

В этом случае интродуктивная функция реализуется полностью, так как вводится тема всего последующего текста (в совмещении с функцией проспекции), а также указывается достоверный источник информации (Дмитрий Медведев) и способ представления этой информации (устное выступление Медведева).

Несколько отличается введение темы в заголовке, представленном распространенным словосочетанием, например:

О порядке выдачи и замены паспортов гражданина Российской Федерации. 28 декабря 2006 года Министерством внутренних дел Российской Федерации был утвержден Административный регламент Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина РФ на территории Российской Федерации, который определяет сроки, последовательность действий при выдаче и замене паспортов <...> (Вечерний Новосибирск. 26.02.2008).

В статье приводятся сроки, перечень и последовательность действий и возможные затруднения при выдаче и замене паспортов, а название статьи представляет эту информацию в сжатом виде. Заголовок определяет тему всего последующего текста, ориентируя читателя на наиболее существенные моменты, но не указывает источник и канал информации. Автор выбирает такую конструкцию, если эти характеристики не являются существенными (или всем известны), а наиболее важной ему представляется сама тема.

И, наконец, возможен еще один способ представления ТР – предложно-падежная словоформа:

О фольге. Один из самых полезных для здоровья и лёгких в исполнении способов приготовления еды – это запекание в фольге. Тут продукты проявляют все свои достоинства и порой совершенно неповторимый вкус. В фольге можно запекать мясо, рыбу, птицу (но не дичь!), рассольные сыры, брынзу, овощи, фаршированные изделия из мяса и рыбы (Сочи. 22.08.2002).

Заголовок, представленный словоформой, в меньшей степени реализует интродуктивную функцию, так как только в последующем тексте можно понять, о чем идет речь. В данном текстовом фрагменте заголовок «*О фольге*», на первый взгляд, не имеет никакой конкретики, так как характеризовать фольгу и ее функции можно в различных областях: в строительстве, электротехнике, полиграфии, пищевой промышленности. Только текст статьи раскрывает аспект заявленной темы.

Можно отметить функциональную близость КТР в заголовке и в так называемом лиде – кратком изложении газетной статьи (помещается непосредственно перед статьей) – первом, наиболее важном сообщении в сводке, информационном сообщении. Он также включает в себя (наряду с другими параметрами) основную тему, но от заголовка отличается большим объемом [13], а КТР меньшей вариативностью – возможны только простые предложения, в которых называется не только тема, но и источник и канал информации, указывается место и время действия. «Радиус действия» таких КТР – весь последующий текст. Например:

Администрация Саранска будет контролировать общественный транспорт.

13 декабря на производственном совещании у главы Саранска состоялся серьёзный разговор о проблемах, связанных с общественным транспортом.

Владимир Сушков дал поручение главам районов контролировать ситуацию и регулярно предоставлять в администрацию города информацию о работе общественного транспорта, так как они лучше информированы о транспортных проблемах в микрорайонах столицы республики. По словам начальника управления транспорта и связи горадминистрации Сергея Лосева, в настоящее время положение на некоторых напряжённых маршрутах улучшается (Московский комсомолец. 23.12.2004).

Текст статьи раскрывает обозначенные в лиде ключевые моменты, реализуя связующую функцию, как и заголовки. Однако предшествующая тексту позиция, в которой находится КТР в лиде, отличается от заголовочной тем, что они занимают не абсолютное начало текста, это, а также ограничение в выборе конструкции и позволяют рассматривать лид отдельно.

Следующая позиция КТР в тексте – подзаголовок. Подзаголовок – «вид заголовка, уточняющий, иногда развивающий основной заголовок (выделяют внутренние подзаголовки, относящиеся к отдельным частям, разделам текста)» [14. С. 129] – в газетных текстах выполняет функции, аналогичные заголовочным, однако объем подзаголовков варьируется в меньшей степени; и представлен либо предложно-падежной словоформой или словосочетанием. В подзаголовках интродуктивная функция совмещается с делимитативной, так как происходит деление текста на части и выделение в качестве самостоятельной темы каждой

из них. «Радиус действия» в этом случае меньше, чем у заголовков. Например:

О сане священника:

– Действительно ли по моей просьбе патриарх снял с меня сан священника? Не совсем. Я попросил отстранить не от сана, а от возможности вести службы. Я остаюсь священником, но не могу сейчас вести литургию, не могу венчать, крестить, отпевать.

Об интеллигенции и власти:

Власть должна понимать, что без интеллигенции она существовать не может. Просто не будет базы для её существования... В то же время без власти интеллигенция не в состоянии постоять за себя. Эти две категории настолько зависят друг от друга, что, если мы говорим о каком-то их противостоянии, значит, мы говорим о развале страны.

О героях:

Для меня герои нашего времени – учёные. Да, наука в нашей стране в угнетённом состоянии. Делается всё, чтобы её развалить. Но тем не менее нашим учёным практически на голом энтузиазме удалось сохранить теоретическое развитие науки (АиФ. 18.08.2010).

Автор статьи представил интервью таким образом, что ответы на ряд вопросов, касающихся какой-либо из тем (сан священника, интеллигенция и власть, герои), представлены как связный текст, а сами темы, которых касались в ходе беседы журналист и актер, представлены подзаголовками.

В данном случае сжатие информации происходит и в подзаголовках, где несколько вопросов объединены и представлены общей темой, и в ответах интервьюируемого, так как несколько ответов объединены в один текст.

Функции зачина близки к подзаголовкам: конструкции с тематической речью занимают препозицию по отношению не ко всему тексту, а лишь к его части, т.е. являются микротемой сложного синтаксического целого. Данная функция присуща обоим типам конструкций: изолированным конструкциям «о + предл. пад.» (1) и простым предложениям с делиберативом в той же функции (2), например:

(1) **О пулях.** Две – от 9-миллиметрового браунинга, третья совпадает по калибру с оружием из первого раскопа (Известия. 07.11.2007).

В случае представления микротемы предложно-падежной словоформой «о + предл. падеж» или словосочетанием, содержащим данную словоформу, можно говорить о предложном темы – особой конструкции, генетически восходящей к предложению с тематической речью, основной функцией которой, наряду с именительным темы, является обозначение темы последующего высказывания [15].

(2) **Медведев рассказал и о видении государственного устройства.** В России должны быть жесткая исполнительная вертикаль и сильный президент, нескольких центров власти быть не может. Фраза о едином центре власти подчеркивает фундаментальную слабость, потому что их будет два – реальный (вокруг Путина) и официальный (вокруг Медведева), убежден Петров (Газета. 18.02.2008).

Предложный темы и предложение с КТР расположены в препозиции по отношению к той части текста, в которой раскрывается данная микротема, и представляют ее основную мысль.

Так, в одной статье может раскрываться несколько тем, каждая из которых будет иметь свою микротему, для выражения которой могут служить названные конструкции. Таким образом, КТР в функции зачина, как и подзаголовки, помимо интродуктивной выполняют структурообразующую функцию – делимитативную.

В тексте КТР могут выполнять и функцию вывода, не частотную для ТР. Реализуется она в предложениях, которые стоят в постпозиции по отношению к тексту (функция ретроспекции) и подводят итог предшествующему развернутому высказыванию или тексту. «Радиусом действия» обычно является вся статья.

Специалисты свое дело, конечно, знают. Одно из утверждений моего собеседника о том, что сейчас цыгане отходят от кочевого образа жизни и, по сути, безо всяких директив в силу экономических и социальных причин становятся оседлыми, строят дома и многие из них становятся частью современного социума, то есть работают, учат детей, думают о развитии национальной культуры, показалось мне хоть и небесспорным, но и небезосновательным.

Мы говорили о «цыганском вопросе» с консультантом комитета по связям с религиозными, национальными и благотворительными организациями администрации Игорем Бабенко (Вечерний Новосибирск. 15.03.2007).

Используя КТР, корреспондент подводит итог разговору о «цыганском вопросе». В выводе еще раз актуализируется тема, которой посвящена статья, и источник информации.

Таким образом, рассмотрев конструкции с тематической речью с точки зрения их позиции в тексте и тех функции, которые они выполняют, мы установили, что помимо воспроизведения информации для тематической речи характерна особая функция – композиционно-связующая, основанная на умозаключении, обобщении. Реализуется эта функция в разных позициях в тексте совмещается с функциями пропекии и ретроспекции и зависит также от «радиуса действия» (весь текст или его часть).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М., 1965.
2. Чумаков Г.М. Синтаксис конструкций с чужой речью. Киев, 1975.
3. Артюшков И.В. Внутренняя речь и ее изображение в художественной литературе. М., 2003.
4. Трипольская Т.А. Типы и функции чужих оценок в дискурсе языковой личности // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Сер. 5. Литературоведение и языкознание. Абакан, 1998. Вып. 5. С. 83–87.
5. Матханова И.П. Несобственно-прямая речь в системе функционально-семантического поля эвиденциальности (периферийные явления и установление дополнительных параметров) // VERBUM: язык, текст, словарь: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2006. С. 71–81.
6. Ильенко С.Г. Коммуникативно-структурный синтаксис современного русского языка. СПб., 2009.

7. *Козинцева Н.А.* К вопросу о категории засвидетельствованности в русском языке: косвенный источник информации // Категории морфологии и синтаксиса в высказывании. СПб., 2000. С. 226–240.
8. *Иванова Ж.* Виды воспроизведенной речи // Проблемы когнитивного и функционального описания русского и болгарского языков. Шумен, 2003. Вып. 2. URL: <http://www.russian.slavica.org/article1022.html>
9. *Моисеева М.Н.* Дискретные и недискретные смыслы в конструкциях с тематической речью // Молодая филология – 2009: Континуальность и дискретность в языке и тексте (по материалам исследований молодых ученых): Межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 2009. С. 31–37.
10. *Падучева Е.В.* Высказывание и его соотносённость с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). М., 1985.
11. *Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М., 2007.
12. *Ильенко С.Г.* О семантическом радиусе действия предложения в тексте // Теория языка. Методы его исследования и преподавания. Л., 1981. С. 129–135.
13. *Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы.* М., 1993.
14. *Тулупов В.В.* Дизайн периодических изданий. СПб., 2008.
15. *Моисеева М.Н.* Предложный темы и смежные с ним явления // Слово. Словарь. Словесность: Языковая личность ученика и учителя. Актуальные проблемы межличностной коммуникации: Материалы конф. СПб., 2011 (в печати).

Статья представлена научной редакцией «Филология» 23 марта 2011 г.