

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1989–1992 гг. В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТОМСКОГО НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА «ТЕХНОПАРК»

Исследуются роль томского научно-технологического парка «Технопарк» в развитии инновационной инфраструктуры г. Томска и Томской области, опыт развития. Анализируется зарубежный опыт научно-технологических парков.

Ключевые слова: технопарк; инновации; инновационная деятельность; развитие инновационной инфраструктуры; наука; образование; Томск.

Территориальной формой комплексной поддержки инновационных предприятий, интеграции науки и производства, особенно интенсивно используемой в последнее время, является технопарк. Он может состоять из научных учреждений, университетов и институтов, малых инновационных и крупных промышленных предприятий, а также подразделений, обслуживающих данную структуру [1]. Впервые такие парки стихийно возникли в США в 1950-х гг. Наибольшую известность получили парки «Silicon Valley» (кремниевая долина) в Калифорнии и «Дорога № 128» в штате Массачусетс. Научные парки США отличались по направлениям деятельности, размерам, но, как правило, они носили межотраслевой характер. Ядром их выступали университеты, вокруг которых, благодаря стимулированию правительства и местных органов, формировались научно-исследовательские лаборатории и множество рискованных (венчурных) мелких фирм. Администрация парка выделяла исследователям и предпринимателям необходимые помещения и оборудование, предоставляла в пользование вычислительные центры, средства связи, машбюро, конференц-залы, коммерческую информацию и другие службы коллективного пользования, оказывала содействие в повышении квалификации и подготовке кадров, организовывала консультации в области производства, маркетинга, финансов и т.д. На льготных условиях паркам выделялись кредиты [2. Л. 2].

Наиболее крупный парк США «Silicon Valley» был основан на базе Стэнфордского университета (при кооперации с Калифорнийским университетом). Университет нашел применение пустующему участку земли, который находился в его владении. Земля и помещения стали сдаваться в аренду автономным малым предприятиям и действующим компаниям для размещения ими своих подразделений, работающих в области высоких технологий и бурно развивающихся за счет военных заказов федерального правительства. Арендующие фирмы имели тесные рабочие контакты с университетом [3].

Потребовалось 30 лет, чтобы завершить строительство, сформировать инфраструктуру и сдать в аренду всю свободную землю научного парка. Этот проект являлся долгосрочным, требующим терпения и преданности делу. В результате этот научный парк прославился феноменальными достижениями в развитии наукоемкого сектора промышленности. В технопарке начинали свою «жизнь» такие известные фирмы, как «Hewlett Packard», «Polaroid» [3].

Объективности ради следует отметить, что в СССР в 1956 г. был создан Новосибирский научный городок (Академгородок), до сих пор остающийся образцом

научного поселения, который начал претворять в жизнь некоторые существенные принципы инновационных технологий XXI в. Знакомство с ним, с его «Золотой Долиной», американских журналистов в 1971 г. повлияло на название «Кремниевая долина» [3].

В США развитие парков стало важнейшим компонентом региональной политики. Федеральное правительство уделяло особое внимание созданию таких общеэкономических условий, которые стимулировали бы создание наукоёмких производств. Государство оказывало их деятельности прямую финансовую поддержку. Так, в 1983 г. были учреждены субсидии в размере 50 тыс. долл. для фирм, которые берутся обосновывать освоение новой идеи. Если эта работа выполнена успешно, на следующие два года выделяется 500 тыс. долл. [2. Л. 2–3].

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. развитие научных и технических парков вышло за пределы США. В Англии на конец 1980-х действовало около 50 парков. Крупнейший из них, «Кембриджский феномен», объединил более 350 фирм, в том числе предприятия итальянской фирмы «Оливетти». В ФРГ первый парк появился в 1983 г., а в конце 1980-х их насчитывалось уже более 50. Наибольший парк в Западной Европе – «Изар Вэлли» – располагался неподалёку от Мюнхена [2. Л. 3–4].

Широкое развитие эта форма получила и в других странах Европы (Голландия, Финляндия, Франция). При этом характерной чертой являлось то, что в Европе наблюдалось относительно более крупное участие центральных органов в прямой финансовой поддержке научных парков. Это различие объясняется двумя причинами: традиционно большей ролью европейских государственных органов в социально-экономическом развитии регионов и относительной (по сравнению с США) несклонностью промышленности к новым рискованным начинаниям [2. Л. 3–4].

В конце 1989 г. возникла идея создания в Томской области научно-технологического парка. Уже в конце января в Томский облисполком, а затем в обком КПСС обратились директор Научно-исследовательского института автоматики и электромеханики Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники (НИИ АЭМ ТИАСУР) В.П. Тарасенко и директор инженерного центра НИИ АЭМ «Ускорение» В.А. Прец, со справкой о научных и технологических парках и предложили создать научный парк в Томске. Справка содержала подробную информацию о научно-технологических парках. «В последние годы в развитых капиталистических странах широкое распространение

ние получила новая эффективная форма территориальной интеграции науки, образования и производства – научные и технологические парки, которые представляют собой объединение вокруг вузов научных, конструкторских подразделений, наукоёмких производств и характеризуются высокой концентрацией квалифицированных кадров, хорошо оснащённой информацией, исследовательской, экспериментальной и производственной базой» [4. Л. 2].

Проработкой вопроса создания в СССР научных парков, – писали далее авторы справки, – занимаются сейчас в Государственном комитете народного образования СССР, Государственном комитете по науке и технике, Совете Министров РСФСР, Эстонии, Москве, Новосибирске и ряде других регионах страны. Госкомобр СССР в настоящее время вступает в международную ассоциацию научных парков [4. Л. 8]. В справке обосновывался и выбор Томска как города, где целесообразно открыть технопарк: «Хорошие возможности для создания научно-технологического парка, – отмечалось в этом документе, – сформированы в г. Томске. Здесь создан крупный научно-производственный потенциал, успешно развиваются старейший на востоке страны центр высшей школы, Томский филиал СО АН СССР, имеется оригинальный опыт интеграции науки, образования и производства. В рамках региональной научно-технической программы развития области создан усилиями вузов, НИИ и промышленных предприятий инженерный центр НИИ АЭМ «Ускорение». Он представляет собой специализированную фирму по ускорению процесса нововведений и новым технологиям. В его составе функционируют областная выставка достижений народного хозяйства, сформирован банк данных о лучших научно-технологических разработках, ведутся подготовка и переподготовка кадров по новым специальностям, организована работа по активизации внешнеэкономической деятельности, создаются абонентский пункт международной сети коммерческой информации, опытный завод и наукоёмкие производства с целью реализации наиболее перспективных разработок» [4. Л. 8].

Формирование научно-технологического парка в г. Томске предлагалось осуществить в два этапа. Первый этап (1990 г.) – создание парка на базе томских вузов, инженерного центра «Ускорение» НИИ АЭМ с участием ТНЦ СО АН СССР и АМН СССР в основном за счёт организационных преобразований, без крупных государственных капитальных вложений (с учётом экономических трудностей в стране). «Этот парк, – подчёркивалось в записке, – может существовать как территориальная межведомственная нововведенческая фирма, функционирующая, например, на принципах ассоциации. АН СССР, Госкомобр СССР могут оказать научно-методическую, организационную, техническую и финансовую поддержку. Парк следует ориентировать, прежде всего, на реализацию результатов томской вузовской и академической науки, создание благоприятных условий для коммерческой деятельности и развитие малых рискованных предприятий по наукоёмкой продукции. Для этих целей с учётом процесса конверсии целесообразно на данном этапе в качестве производственной базы использовать возможности томских

предприятий. Причём речь идёт не о передаче площадей, а о совместной работе администрации парка и предприятия на договорной (контрактной) основе» [4. Л. 8].

Таким образом, уже в 1990 г. без крупных финансовых затрат в Томске предлагалось создать технологический парк, который представлял собой региональный центр по новым технологиям, коммерции и международным связям. Уже на этом этапе он должен был располагать современным выставочным павильоном, опытным заводом, банком коммерческой информации, центром переподготовки кадров, внешнеэкономической фирмой, дизайнерской службой, гостиничным комплексом и рядом других служб коллективного пользования. В течение 1990–1991 гг. намечалось также разработать в рамках госбюджетных НИР саму концепцию научного парка, проектную документацию развития Томского парка в XIII пятилетке.

Второй этап развития Томского научно-технологического парка должен был приходиться на следующую пятилетку уже с необходимыми крупными централизованными капитальными вложениями. Формирование Томского парка явилось бы логическим шагом в развитии накопленного к тому времени руководством обкома опыта по интеграции науки, образования и производства с целью обеспечения эффективного развития области и ведущих её отраслей в новых условиях. Вопрос о возможности создания в Томске научно-технологического парка обсуждался в ряде центральных органов. Идею об открытии парка в этом сибирском городе поддерживали Государственный комитет образования СССР (С.Ю. Ягудин, Ф.И. Перегудов, В.С. Шукшунов), отдел науки Совета Министров РСФСР (Ю.Н. Юдинцев). Это предложение одобрил и член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е.К. Лигачев [4. Л. 8–10].

20 марта 1990 г. решением Томского облисполкома № 96 на базе учредителей был создан научно-технологический парк «Ускорение». Учредители Томского технологического парка: Государственный комитет СССР по народному образованию, Министерство высшего и среднего образования РСФСР, Томский облисполком, Томский горисполком, Томский государственный университет, Томский политехнический институт, Томский институт автоматизированных систем управления и радиоэлектроники, Томский инженерно-строительный институт, НИИ автоматики и электромеханики при ТИАСУРе, Сибирский физико-технический институт, НИИ интроскопии при Томском политехническом институте, Томский научный центр СО АН СССР, Томский научный центр АМН СССР, Сибирский химический комбинат, Кибернетический центр при Томском политехническом институте, Научно-производственное объединение «Полус», Областной совет ВОИР [5. Л. 65].

С 18 по 23 июня 1990 г. он уже принимал делегацию (10 человек) учёных из США, Канады, Великобритании, Швеции. Они представляли Международную ассоциацию научных и технологических парков, которая должна была рассмотреть вопрос о принятии Томского парка в эту организацию. Одновременно был организован обучающий семинар для 50 иног-

родных представителей высшей школы СССР с целью передачи опыта открытия и работы подобных парков [4. Л. 67].

Томский технологический парк изначально создавался на правах ассоциации вузов, НИИ, предприятий, иностранных фирм и других организаций, учреждений и ведомств [5. Л. 67]. Томский облисполком выступил «его учредителем с внесением долевого участия в размере 100 тысяч рублей» [5. Л. 65]. В состав Совета учредителей Томского технологического парка был делегирован В.Л. Пономаренко, заместитель начальника Главного планово-экономического управления (Главпэу) [5. Л. 65]. Членами парка могли стать и другие ВУЗы, НИИ, предприятия, учреждения, организации, кооперативы, министерства и ведомства, а также иностранные фирмы.

Вступление в Парк утверждалось его высшим органом – Советом учредителей [5. Л. 70]. Последний состоял из представителей учредителей. По уставу каждый член Совета имел один голос. Совет учредителей избирал из своего состава трех сопредседателей Совета, которые поочередно руководили подготовкой и проведением заседаний Совета. Решения Совета должны были приниматься простым большинством голосов и являлись действительными, если на заседании присутствовали члены Совета, представлявшие не менее 2/3 голосов Совета. Совет мог принять решение о выпуске и приобретении акции. Дирекция же состояла из генерального директора и его заместителей, утверждаемых Советом.

Основная цель технопарка в Уставе декларировалась довольно широко: «На основе новой формы территориальной интеграции науки, образования и производства обеспечить повышение эффективности народного хозяйства, уровня и темпов научно-технического прогресса. Парк обеспечивает благоприятные организационно-экономические, производственные и социальные условия для ускорения процесса создания и реализации нововведений, улучшения экономического развития региона, активизации внешнеэкономической деятельности» [5. Л. 68].

Круг задач, которые предстояло решать технопарку, был довольно широк: проведение и координация фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских работ по актуальным проблемам науки, техники, производства, а также организационно-экономическое обеспечение реализации перспективных научно-технических разработок, инженерных идей, производство образцов новой техники, материалов, создание и освоение новых технологий; выпуск наукоемкой продукции и товаров народного потребления; развитие связей с зарубежными странами путём создания совместных предприятий, сотрудничества в области производства, науки, образования, культуры, торговли, туризма, проведение выставок-ярмарок, семинаров и других мероприятий; подготовка и переподготовка кадров; создание информационных фондов, отражавших новейшее достижение отечественной и зарубежной науки и техники; организация служб коллективного пользования для осуществления внешнеэкономической и рекламно-коммерческой деятельности, маркетинга, инжиниринга, лицензирования, лизинго-

вых операций, консультаций и сервисных услуг; создание коллективных источников финансирования, организация инновационного банка; создание производственной и социальной инфраструктуры [5. Л. 68–69].

Основные направления деятельности технопарка были определены: новые материалы и технологии, информатика и автоматизация, приборостроение, образование, здравоохранение и экология. Помимо этого, планировалось, а соответственно и декларировалось в уставе, что технопарк мог «выполнять в регионе функции универсального международного торгового дома и внешнеэкономической организации» [5. Л. 70]. Томский научный и технологический парк получал и определенные льготы. Он освобождался от платежей в бюджет на 1990 г. и до вступления в силу Закона о налогообложении, кроме платы за трудовые ресурсы. Парку устанавливалась ускоренная (до 100% в течение первых 2 лет) амортизация основных производственных фондов (кроме зданий, сооружений). Кредиты, направляемые на инновационную деятельность парка, предоставлялись на льготных условиях. Помимо этого Совет Министров РСФСР и Совет Министров СССР устанавливали парку льготы в соответствии с их компетенцией [5. Л. 65]. В уставе организации были прописаны также таможенные льготы: «Продукция, поступающая на территорию Парка из-за границы для обеспечения работы служб и предприятий Парка, полностью освобождается от таможенного обложения» [5. Л. 68]. Следует заметить, что подобного нет даже в свободных экономических зонах современной России.

Парк образовывал следующие фонды: 1) развития производства, науки и техники; 2) социального развития; 3) материального поощрения; 4) резервный фонд. Они формировались из следующих источников: а) уставных взносов учредителей Парка в размере 100 тыс. руб.; б) госбюджетных средств на выполнение научных исследований и учебный процесс; в) госбюджетных средств, выделяемых центральными, отраслевыми и местными органами управления для формирования и обеспечения функционирования Парка; г) средств на капитальное строительство из госбюджета и от территориальных органов; д) средств, поступающих от хозяйственной деятельности; е) единовременных взносов частных лиц, предприятий, организаций и иностранных фирм [5. Л. 71–72]. Как было записано в Уставе, всю образующуюся прибыль (доход), после возмещения текущих затрат, предполагалось направлять: а) на реализацию новых проектов в соответствии с программой развития Парка; б) на образование и пополнение резервного и иных фондов Парка; в) учредителям Парка пропорционально внесённым ими вкладам в уставной фонд.

Нормативы и порядок отчисления средств в различные фонды и учредителям утверждались Советом учредителей Парка. После регистрации научно-технологического парка сразу же приступил к работе. Совместно с объединением «Парнас», кооперативом «Гарант-Агро» и Томским дрожзаводом было организовано территориальное объединение «Мир», которому облисполком передал в собственность освободившиеся производственные объекты, коммуникации и земельные угодья, ранее занимаемые воинскими подразделениями в районе п. Итатка [4. Л. 169].

Основной целью этого объединения был заявлен выпуск высококачественной продукции для народного хозяйства путём комплексного и эффективного использования природных ресурсов Томской области, производственного научно-технического потенциала на основе передовых технологий и техники, методов управления и организации труда. В задачи объединения входили создание и организация деятельности производств по комплексной переработке природных ресурсов и отходов предприятий; освоение новых энерго- и ресурсосберегающих технологий, выпуск

научоёмкой продукции. От каждого учредителя в фонд содействия организации поступило по 200 тыс. руб., а также денежные средства, направляемые центральными, отраслевыми и местными органами управления [4. Л. 171–173].

Необходимо отметить, что именно в этот период развития Технопарк достиг наилучших результатов для экономики Томской области, и степень интеграции большинства научно-технических организаций, промышленных предприятий и государственной власти области была самой высокой за всё время его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зинов В.Г., Козик В.В., Сырямкин В.И. Технологический менеджмент: Учеб. пособие / Под ред. В.И. Сырямкина. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. 435 с.
2. Центр документации новейшей истории Томской области (ЦДНИТО). Ф. 607. Оп. 31. Д. 1839.
3. Сенин А. Современная европейская модель технопарка // Технопарки, инкубаторы бизнеса. 2009. URL: <http://technoparki.narod.ru/tpark/history.htm#европейская> (дата обращения: 11.02.2010).
4. ГАТО. Ф. Р-829. Оп. 1. Д. 1969.
5. ГАТО Ф. Р-829. Оп. 1. Д. 1966.

Статья представлена научной редакцией «История» 21 марта 2011 г.