

## ПРАВО

УДК 342.4

*А.Н. Ведерников***О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ЛИЧНОСТИ  
НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

Последовательно аргументируется тезис о том, что конституционное право на судебную защиту есть сложно-структурное и многоаспектное правовое образование, предоставляющее личности возможность обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, защищать их лично или путем привлечения к этому адвоката (защитника) и получить удовлетворение своих прав и свобод.

**Ключевые слова:** конституционные права; право на судебную защиту; личность.

1. В современном конституционном праве России право личности на судебную защиту ее прав, свобод и законных интересов привлекает к себе повышенное внимание в силу его значительной практической распространенности в различных видах судопроизводства, важности отстаиваемых при его использовании прав и свобод, возможностью всякого субъекта обратиться за защитой своих прав не только к внутригосударственной судебной системе, но и к межгосударственным (наднациональным) судебным органам по защите прав и свобод человека и получить там в случае положительного решения не только правовую защиту, но и материальное удовлетворение.

О важности права на судебную защиту среди других прав и свобод человека свидетельствует то, что оно относится к числу основных, неотчуждаемых и неумоляемых прав личности, не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах, в том числе и в случае введения чрезвычайного положения (ч. III ст. 56 Конституции РФ).

2. Зафиксированное в общем виде в ч. I ст. 46 Конституции РФ как гарантированное каждому право на защиту его прав и свобод, право на судебную защиту имеет в самой Конституции еще ряд развивающих и уточняющих его положений.

В общем виде судебная защита прав и свобод личности – это право на защиту человеком своих прав и свобод посредством суда, т.е. органом, представляющим одну из независимых и самостоятельных ветвей государственной власти, и потому можно считать, что использование права на судебную защиту есть один из способов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, гарантируемых Конституцией РФ (ч. I ст. 45).

Не следует при этом забывать и о том, что Конституция к тому же предоставляет каждому право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. II ст. 45), т.е. инициирует активность личности в этом направлении.

Право на судебную защиту в современном мире есть больше, чем лишь право на защиту социальной сферы личности, ее социально-правового статуса. Это право охватывает как право на защиту самой жизни человека, так и право на защиту высоких духовно-нравственных ценностей и свобод личности, ее достоинства.

Отмеченное обстоятельство еще более поднимает значимость конституционного права личности на судебную защиту в ряду законных способов и средств защиты человека.

3. При аналитическом рассмотрении права на судебную защиту как категории современного конституционного права России обращает на себя внимание то, что в своем содержании оно состоит как бы из двух самостоятельных блоков:

1) право на обращение в суд как орган судебной власти, специально предназначенный для разрешения споров и обращений;

2) право на разрешение такого обращения в суде по существу в соответствии с конституционно закрепленными и иными правовыми установлениями и принципами судопроизводства, составляющими понятие правосудия.

4. Уже при рассмотрении права на обращение в суд возникает вопрос с определением подсудности дела – отнесением дела к рассмотрению его конкретным судом или судьей.

Понимание подсудности дела, употребляемое в ч. I ст. 47 Конституции РФ, включает в себя также и определение подведомственности дела, т.е. отнесение дела к той или иной системе судов внутри единой судебной системы нашего государства.

Поскольку определение подсудности дела возведено в ранг самостоятельного конституционного положения, решение этого вопроса требует своего более определенного установления в законе.

На это обратил внимание Конституционный Суд РФ еще в своем Постановлении № 9-П от 16.03.1998 г., где он высказался о необходимости закрепления в законе критериев, которые в нормативной форме (в виде общего правила) предопределяли бы, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное гражданское или уголовное дело.

Но при этом не должны нарушаться «закрепленные в Конституции РФ принципы правосудия и затрагиваться (искажаться) само существо права на судебную защиту» [1].

К сожалению, данное разумное решение Конституционного Суда РФ до сих пор не реализовано законодателем, по этой причине продолжает оставаться неопределенной до конца и проблема определения подсудности дел.

Непосредственно к вопросу об определении подсудности дела примыкает еще один конституционно значимый вопрос – о праве обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. II ст. 47 Конституции РФ).

Самое непосредственное отношение к реализации права на судебную защиту имеют положения частей I и II ст. 48 Конституции РФ, где говорится о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи, предоставляемой в ряде случаев бесплатно, и о

праве каждого задержанного, заключенного под стражу и обвиняемого как субъектов, наиболее «нуждающихся» в получении юридической помощи, на получение таковой со стороны адвоката (защитника).

В итоге можно заключить, что конституционное право на судебную защиту есть сложно-структурное и многоаспектное правовое образование, предоставляющее личности возможность обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, защищать их лично или путем привлечения к этому адвоката (защитника) и получить удовлетворение своих прав и свобод.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Постановление* Конституционного Суда РФ от 16.03.1998 № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и статьи 123 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 12. Ст. 1459.

Статья представлена научной редакцией «Право» 1 апреля 2011 г.