

## СОСТОЯНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ВЫГОРАНИЯ У ПЕДАГОГОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ

Изучение состояния психического выгорания у педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности с использованием теории о функциональной психологической системе деятельности как методологического основания позволяет выявить специфическое проецирование профиля профессиональной деятельности (её субъективных и предметных условий) на его возникновение и генез.

**Ключевые слова:** состояние психического выгорания; профессиональная успешность; предметные и субъективные условия деятельности; этапы длительности профессиональной деятельности.

Изучение проблемы состояния психического выгорания как профессионально-деятельностно обусловленного состояния связано с представителями профессий «помогающего» типа, особое место среди которых занимают педагоги [1–3]. Общие психологические особенности деятельности представителей профессий «помогающего» типа и педагогов, такие как гуманистическая направленность, высокий уровень рефлексии, общение как главный «инструмент» воздействия, высокий уровень самоконтроля и другие рассматриваются в качестве условий возникновения состояния психического выгорания, что создает риск возникновения состояния психического выгорания [1–3]. Следует отметить, что в настоящее время проблема изучения возникновения и генеза состояния психического выгорания педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности является неразработанной, что и определяет одновременно и актуальность, и цель настоящего исследования.

Большинство современных исследователей определяют выгорание как состояние физического, эмоционального и умственного истощения, проявляющееся в профессиях социальной сферы и включающее в себя три составляющих: эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений [4, 5].

Для реализации цели экспериментально-психологического исследования на базах Курского института социального образования (филиал РГСУ), Курского государственного университета были обследованы 88 педагогов указанных структур в возрасте от 24 до 72 лет, имеющих средний стаж профессиональной деятельности  $14,31 \pm 11,05$  лет. Градация выборки испытуемых осуществлялась с учетом профессиональной успешности, под которой понимаем достижение определенного должностного статуса в профессии [6]. При этом были выделены группы из 29 преподавателей, 16 старших преподавателей, 27 доцентов и 16 профессоров.

Изучение генеза состояния психического выгорания у педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности осуществлялось в рамках факторного экспериментального плана с использованием методики В.В. Бойко [7], а статистическая обработка результатов – с использованием пакета прикладных программ STATISTICA 6,0.

В исследованиях состояния психического выгорания, посвященных соотносимости выраженности его фаз с длительностью профессиональной деятельности представлены неоднозначные результаты: в одних исследованиях указана соотносимость нарастания его

выраженности и длительности профессиональной деятельности [4, 8], в других – отсутствие какой-либо соотносимости [9, 10]. В исследованиях генеза профессиональной деятельности представлена его специфика с учетом длительности её этапов [11]. В связи с этим в исследовании реализовано изучение и этого аспекта.

В качестве теоретико-методологического основания исследования состояния психического выгорания у педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности использовали теорию В.Д. Шадрикова [12] о функциональной психологической системе деятельности, согласно которой совокупность её дифференцирующих предметных и субъективных условий рассматривали как профиль.

Дифференцирующими особенностями профиля профессиональной деятельности старших преподавателей, в сравнении с преподавателями, являются: организация и проведение учебной, воспитательной и учебно-методической работы по всем видам учебных занятий; осуществление контроля качества проводимых преподавателями учебных занятий; разработка рабочих учебных программы по преподаваемым дисциплинам; комплектация и разработка методических материалов учебно-методического комплекса; оказание методической помощи преподавателям в овладении педагогическим мастерством и профессиональными навыками, а также ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией. К числу отличительных особенностей профиля деятельности доцентов, в сравнении со старшими преподавателями, относят: контроль учебной, воспитательной и учебно-методической работы; руководство, контроль деятельности студенческого научного кружка кафедры; организация, руководство и проведение научно-исследовательской работы кафедры; самостоятельный выбор педагогически оправданных методов и средств обучения; посещение учебных занятий, экзаменов и зачетов, проводимых преподавателями кафедры, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией.

Субъективными и предметными условиями деятельности профессоров, в сравнении с доцентами, выступают: руководство написанием учебных программ, учебников, учебно-методических пособий и других материалов учебно-методического комплекса и подготовка их к изданию; контроль методического обеспечения всех дисциплин; участие в работе вы-

борных органов или структурных подразделений университета по вопросам, относящимся к деятельности кафедры (факультета), ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией.

Попарный сравнительный анализ средних значений показателей состояния психического выгорания у педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности указал на наличие следующих общих и специфических тенденций (табл. 1).

Таблица 1

Значения средних тенденций показателей состояния психического выгорания педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности (U-критерий Манна–Уитни,  $\alpha = 0,05$ ;  $U^*_{эмп} < U_{кр}$ )

| Должность             | Наименование фазы   |                       |                     |              |                     |                       |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|--------------|---------------------|-----------------------|
|                       | Фаза «напряжение»   |                       | Фаза «резистенция»  |              | Фаза «истощение»    |                       |
|                       | $X_{cp} \pm \delta$ | Качественный          | $X_{cp} \pm \delta$ | Качественный | $X_{cp} \pm \delta$ | Качественный          |
| Преподаватель         | 62,17±<br>11,32     | Сформирована          | 74,41±<br>16,03     | Сформирована | 61,87±<br>14,53     | Сформирована          |
| Старший преподаватель | 36,56±<br>5,82      | Не сформирована       | 72,25±<br>14,58     | Сформирована | 48,06±<br>10,22     | В стадии формирования |
| Доцент                | 57,89±<br>20,13     | В стадии формирования | 72,48±<br>16,79     | Сформирована | 56,67±<br>19,13     | В стадии формирования |
| Профессор             | 42,06±<br>9,57      | В стадии формирования | 69,63±<br>16,12     | Сформирована | 52,69±<br>14,14     | В стадии формирования |

1. У всех педагогов высшей школы только фаза «резистенция» достигла уровня сформированности; в парах «преподаватели» – «старшие преподаватели» только у преподавателей вузов все три фазы состояния психического выгорания достигли уровня сформированности; средние значения фазы «истощения», в отличие от фазы «напряжение», достигли уровня регистрируемых значений; у преподавателей выявлены самые высокие значения состояния психического выгорания, а также значимость различий в уровнях выраженности на фазах «напряжение» ( $U_{эмп} = 10,0$  при  $p = 0,000$ ) и «истощение» ( $U_{эмп} = 98,5$  при  $p = 0,002$ ).

2. В парах «старшие преподаватели» – «доценты» и у старших преподавателей, и у доцентов средние значения фазы «резистенция» достигли уровня сформированности, фазы «истощение» соответствуют уровню диагностируемых значений; у старших преподавателей в отличие от доцентов незарегистрированы средние значения фазы «напряжения»; у доцентов обнаружены самые высокие значения всех трех фаз, а также значимость различий в уровнях выраженности на фазе «напряжение» ( $U_{эмп} = 80,0$  при  $p = 0,001$ ), что свидетельствует о более выраженной у них напряженности.

3. В парах «доценты» – «профессора» у доцентов и профессоров фазы «напряжения» и «истощение» соответствуют уровню диагностируемых значений, а фаза «резистенция» – стадии сформированности.

У доцентов установлены самые высокие средние значения показателей всех трех фаз, а также значимость различий в уровнях выраженности фазы «напряжение» ( $U_{эмп} = 74,0$  при  $p = 0,0003$ ), что свидетельствует о более выраженной напряженности.

Результаты изучения генеза состояния психического выгорания у педагогов высшей школы в контексте профессиональной успешности продемонстрировали следующие общие и специфические тенденции (см. табл. 2–5).

1. Наличие значимости различий между показателями в уровнях их выраженности по фазам «напряжение» и «резистенция», «резистенция» и «истощение» состояния психического выгорания у старших преподавателей высшей школы с длительностью профессиональной деятельности до 5 и свыше 10 лет, у преподавателей и доцентов, чья длительность профессиональной деятельности составила от 5 до 10 лет, свидетельствует о несоответствии соответствующих этапов длительности их профессиональной деятельности с его фазами и проектировании её профиля на генез (см. табл. 2–5). Отсутствие значимости различий между показателями в уровнях их выраженности по фазам состояния психического выгорания у профессоров высшей школы свидетельствует о проектировании только длительности профессиональной деятельности (см. табл. 5).

Таблица 2

Значения средних тенденций и результаты значимости различий показателей состояния психического выгорания преподавателей высшей школы (U-критерий Манна–Уитни,  $\alpha = 0,05$ ;  $U^*_{эмп} < U_{кр}$ )

| №п/п                   | Этап длительности    | Фаза «напряжение» (1) |                       | Фаза «резистенция» (2) |              | Фаза «истощение» (3) |                       | (1)–(2)   |        | (2)–(3)   |        |
|------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------|--------|-----------|--------|
|                        |                      | $X_{cp} \pm \delta$   | Качественный          | $X_{cp} \pm \delta$    | Качественный | $X_{cp} \pm \delta$  | Качественный          | $U_{эмп}$ | $\rho$ | $U_{эмп}$ | $\rho$ |
| 1                      | До 5 лет – 1-й       | 69,07±<br>9,85        | Сформирована          | 80,21±<br>14,50        | Сформирована | 66,71<br>±11,64      | Сформирована          | 53,5*     | 0,041  | 44,0*     | 0,013  |
| 2                      | От 5 до 10 лет – 2-й | 53,75±<br>7,32        | В стадии формирования | 65,63±<br>16,62        | Сформирована | 54,50<br>±15,80      | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |
| 3                      | Свыше 10 лет – 3-й   | 58,00±<br>9,97        | В стадии формирования | 72,86±<br>15,41        | Сформирована | 60,57<br>±16,46      | Сформирована          | –         | –      | –         | –      |
| U-критерий Манна–Уитни | 1–2                  | $U_{эмп}$             | 9,5*                  |                        | 27,0*        |                      | –                     |           |        |           |        |
|                        |                      | $\rho$                | 0,001                 |                        | 0,048        |                      | –                     |           |        |           |        |
|                        | 1–3                  | $U_{эмп}$             | –                     |                        | –            |                      | –                     |           |        |           |        |
|                        |                      | $\rho$                | –                     |                        | –            |                      | –                     |           |        |           |        |

\* Значимость различий.

Таблица 3

Значения средних тенденций и результаты значимости различий показателей состояния психического выгорания старших преподавателей высшей школы (U-критерий Манна–Уитни,  $\alpha = 0,05$ ;  $U^*_{эмп} < U_{кр}$ )

| № п/п                  | Этап длительности    | Фаза «напряжение» (1) |                       | Фаза «резистенция» (2) |              | Фаза «истощение» (3) |                       | (1)–(2)   |        | (2)–(3)   |        |  |
|------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------|--------|-----------|--------|--|
|                        |                      | $X_{cp} \pm \delta$   | Качественный          | $X_{cp} \pm \delta$    | Качественный | $X_{cp} \pm \delta$  | Качественный          | $U_{эмп}$ | $\rho$ | $U_{эмп}$ | $\rho$ |  |
| 1                      | До 5 лет – 1-й       | 40,50<br>±2,59        | В стадии формирования | 75,00<br>±15,84        | Сформирована | 50,50<br>±12,68      | В стадии формирования | 0,00*     | 0,004  | 4,0*      | 0,025  |  |
| 2                      | От 5 до 10 лет – 2-й | 34,50<br>±4,04        | Не сформирована       | 62,00<br>±18,24        | Сформирована | 40,25<br>±10,87      | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |  |
| 3                      | Свыше 10 лет – 3-й   | 34,00<br>±7,43        | Не сформирована       | 76,33<br>±8,62         | Сформирована | 50,83<br>±4,07       | В стадии формирования | 0,0*      | 0,004  | 0,0*      | 0,004  |  |
| U-критерий Манна–Уитни | 1–2-й                | $U_{эмп}$             | 1,5*                  |                        | –            |                      | –                     |           |        |           |        |  |
|                        |                      | $\rho$                | 0,024                 |                        | –            |                      | –                     |           |        |           |        |  |

\* Значимость различий.

Таблица 4

Значения средних тенденций и результаты значимости различий показателей состояния психического выгорания доцентов высшей школы (U-критерий Манна–Уитни,  $\alpha = 0,05$ ;  $U^*_{эмп} < U_{кр}$ )

| № п/п                  | Этап длительности    | Фаза «напряжение» (1) |                       | Фаза «резистенция» (2) |              | Фаза «истощение» (3) |                       | (1)–(2)   |        | (2)–(3)   |        |  |
|------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------|--------|-----------|--------|--|
|                        |                      | $X_{cp} \pm \delta$   | Качественный          | $X_{cp} \pm \delta$    | Качественный | $X_{cp} \pm \delta$  | Качественный          | $U_{эмп}$ | $\rho$ | $U_{эмп}$ | $\rho$ |  |
| 1                      | До 5 лет – 1-й       | 55,0<br>±0,00         | В стадии формирования | 76,50<br>±21,92        | Сформирована | 52,0<br>±5,66        | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |  |
| 2                      | От 5 до 10 лет – 2-й | 65,25<br>±10,32       | Сформирована          | 84,38<br>±11,51        | Сформирована | 65,25<br>±19,17      | Сформирована          | 8,0*      | 0,011  | 9,5*      | 0,018  |  |
| 3                      | Свыше 10 лет – 3-й   | 54,76<br>±23,95       | В стадии формирования | 66,41<br>±16,07        | Сформирована | 53,18<br>±19,48      | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |  |
| U-критерий Манна–Уитни | 2–3                  | $U_{эмп}$             | –                     |                        | 26,5*        |                      | –                     |           |        |           |        |  |
|                        |                      | $\rho$                | –                     |                        | 0,016        |                      | –                     |           |        |           |        |  |

\* Значимость различий.

Таблица 5

Значения средних тенденций и результаты значимости различий показателей состояния психического выгорания профессоров высшей школы (U-критерий Манна–Уитни,  $\alpha = 0,05$ ;  $U^*_{эмп} < U_{кр}$ )

| №п/п | Этап длительности    | Фаза «напряжение» (1) |                       | Фаза «резистенция» (2) |              | Фаза «истощение» (3) |                       | (1)–(2)   |        | (2)–(3)   |        |
|------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------|----------------------|-----------------------|-----------|--------|-----------|--------|
|      |                      | $X_{cp} \pm \delta$   | Качественный          | $X_{cp} \pm \delta$    | Качественный | $X_{cp} \pm \delta$  | Качественный          | $U_{эмп}$ | $\rho$ | $U_{эмп}$ | $\rho$ |
| 1    | До 5 лет – 1-й       | 39,50<br>±0,71        | В стадии формирования | 77,50<br>±17,68        | Сформирована | 55,00<br>±7,07       | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |
| 2    | От 5 до 10 лет – 2-й | 42,50<br>±2,12        | В стадии формирования | 76,00<br>±1,41         | Сформирована | 52,50<br>±0,70       | В стадии формирования | –         | –      | –         | –      |
| 3    | Свыше 10 лет – 3-й   | 42,42<br>±11,09       | В стадии формирования | 67,25<br>±17,34        | Сформирована | 52,33<br>±16,34      | В стадии формирования | 9,5*      | 0,0003 | –         | –      |

\* Значимость различий.

2. Неравномерный характер развития состояния психического выгорания у преподавателей высшей школы в контексте профессиональной успешности наблюдается в последовательности изменения его фаз и характеризуется как общими, так и специфическими особенностями. У преподавателей и доцентов высшей школы в зависимости от длительности профессиональной деятельности наблюдается следующий порядок формирования фаз состояния психического выгорания: «истощение» – «напряжение» – «резистенция» у лиц с длительностью профессиональной деятельности до 5 лет (см. табл. 2, 4).

Таким образом, истощение психоэмоциональных ресурсов и психическое выгорание наступает, минуя фазу «напряжение», что свидетельствует о его дискретности. У старших преподавателей и профессоров высшей школы, в отличие от преподавателей и доцен-

тов, генез состояния психического выгорания представлен следующей последовательностью фаз: «напряжение» – «истощение» – «резистенция» у лиц с длительностью профессиональной деятельности до 5 лет (см. табл. 3, 5). Следовательно, истощение психоэмоциональных ресурсов и психическое выгорание связаны с напряженными условиями и содержанием их профессиональной деятельности.

3. У всех преподавателей высшей школы уже на ранних этапах профессионального становления наблюдается формирование всех трех фаз состояния психического выгорания, причем пик его развития, за исключением доцентов, приходится на этап длительностью до 5 лет (ИОВ = 215,99; ИОВ = 166,0; ИОВ = 172,0 соответственно), а у доцентов – от 5 до 10 лет (ИОВ = 214,88).

4. Кроме того, динамика фаз состояния психического выгорания преподавателей высшей школы в контексте профессиональной успешности представлена разнонаправленностью (см. табл. 2–5). Так, у преподавателей и старших преподавателей высшей школы выявлены следующие тенденции: с увеличением длительности профессиональной деятельности до 5 лет наблюдается нарастание средних значений показателей всех фаз состояния психического выгорания, причем у старших преподавателей, в отличие от преподавателей, у которых все три фазы достигают уровня сформированности, только фаза «резистенция» соответствует этому уровню, а средние значения показателей фаз «напряжение» и «истощение» находятся в пределах диагностируемости. От 5 до 10 лет у старших преподавателей, как и у преподавателей, наблюдается уменьшение средних значений показателей по всем трем фазам, причем резкое уменьшение до уровня нерегистрируемых значений характерно для фазы «напряжение», о чем свидетельствует выявленная статистическая достоверность различий ( $U_{эмп} = 1,5$  при  $p = 0,024$ ) (см. табл. 3), что можно объяснить временной компенсацией неудовлетворенности профессиональной деятельностью его досуговыми видами и бытовыми заботами, а также на фазе «резистенция» в пределах уровня сформированности, в отличие от преподавателей, у которых отмечается резкое уменьшение ( $U_{эмп} = 27,0$  при  $p = 0,048$ ), на фазе «истощение» – до уровня диагностируемых значений (см. табл. 2); при увеличении длительности профессиональной деятельности свыше 10 лет у старших преподавателей, как и у преподавателей, на фазах «резистенция» и «истощение» отмечается некоторое увеличение средних значений показателей, однако в пределах уровня сформированности и диагностируемых значений. Однако, в отличие от преподавателей, у которых наблюдается увеличение средних значений фазы «напряжение» в пределах уровня диагностируемых значений, у старших преподавателей в пределах нерегистрируемых значений отмечается их некоторое уменьшение; у преподавателей, в отличие от старших преподавателей, на протяжении всех этапов профессионального становления происходит резкое изменение фазы «напряжение», о чем свидетельствует обнаруженная статистическая достоверность различий ( $U_{эмп} = 9,5$  при  $p = 0,001$ ;  $U_{эмп} = 20,0$  при  $p = 0,030$  соответственно) (см. табл. 2).

5. У доцентов, в отличие от преподавателей, выявлены следующие тенденции: с увеличением длительности профессиональной деятельности от 5 до 10 лет наблюдается увеличение средних значений показателей по всем трем фазам до уровня сформированности; с увеличением длительности профессиональной деятельности свыше 10 лет обнаружено уменьшение средних значений показателей всех фаз, которое носит скачкообразный характер на фазе «резистенция» ( $U_{эмп} = 26,5$  при  $p = 0,016$ ), а на фазах «напряжение» и «истощение» – до уровня диагностируемых значений (см. табл. 4).

6. У профессоров, в сравнении с доцентами, выявлены следующие тенденции: с увеличением длительности профессиональной деятельности от 5 до 10 лет наблюдается увеличение средних значений

показателей фазы «напряжение»; с увеличением длительности профессиональной деятельности свыше 10 лет отмечается уменьшение средних значений показателей всех фаз; однако у профессоров с длительностью профессиональной деятельности от 5 до 10 лет, в отличие от доцентов, зафиксировано некоторое уменьшение средних значений фаз «резистенция» и «истощение», причем изменения средних значений показателей всех трех фаз на всех этапах длительности профессиональной деятельности происходят в пределах уровня сформированности и регистрируемых значений, поэтому носят постепенный характер, о чем свидетельствует отсутствие статистической достоверности различий в уровнях их выраженности (см. табл. 5).

7. Сравнительный анализ средних значений показателей состояния психического выгорания у преподавателей высшей школы в контексте профессиональной успешности и этапов длительности их профессиональной деятельности зарегистрировал статистическую значимость различий в уровнях их выраженности в следующих парах: «преподаватели» – «старшие преподаватели»: у специалистов с длительностью профессиональной деятельности до 5 лет на фазах «напряжение» ( $U_{эмп} = 0,0^*$  при  $p = 0,001$ ) и «истощение» ( $U_{эмп} = 12,0^*$  при  $p = 0,013$ ), у специалистов с длительностью свыше 5 и свыше 10 лет – на фазе «напряжение» ( $U_{эмп} = 10,0^*$  при  $p = 0,006$ ;  $U_{эмп} = 0,0^*$  при  $p = 0,003$  соответственно); «старшие преподаватели» – «доценты»: у специалистов, чья длительность профессиональной деятельности не превышала 5 лет, – только на фазе «напряжение» ( $U_{эмп} = 0,0^*$  при  $p = 0,043$ ), у специалистов с длительностью профессиональной деятельности от 5 до 10 лет – на всех фазах состояния психического выгорания ( $U_{эмп} = 0,0^*$  при  $p = 0,006$ ;  $U_{эмп} = 3,5^*$  при  $p = 0,033$ ;  $U_{эмп} = 4,0^*$  при  $p = 0,042$  соответственно); «доценты» – «профессора»: только на фазе «напряжение» у специалистов, чья длительность профессиональной деятельности составила от 5 до 10 лет ( $U_{эмп} = 0,0^*$  при  $p = 0,034$ ) и свыше 10 лет ( $U_{эмп} = 54,0^*$  при  $p = 0,033$ ).

Полученные результаты свидетельствуют о специфическом проецировании профиля профессиональной деятельности преподавателей высшей школы в контексте профессиональной успешности на генез состояния психического выгорания, которое проявляется в асинхронной динамике всех трех его фаз у старших преподавателей и доцентов со стажем профессиональной деятельности от 5 до 10 лет, причем более выраженной у доцентов, а также в асинхронной напряженности, более выраженной на всех этапах профессионального развития у преподавателей, чем у старших преподавателей; более выраженной у доцентов, чья длительность профессиональной деятельности не превысила 10 лет, чем у старших преподавателей; более выраженной у доцентов с длительностью профессиональной деятельности от 5 до 10 лет и свыше 10 лет, чем у профессоров. Кроме того, у молодых преподавателей в сравнении со старшими преподавателями наблюдается значимое высокое асинхронное истощение психоэмоциональных ресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Каримова А.Р.* Особенности коммуникативных качеств личности и их взаимосвязь с эмоциональным выгоранием учителей: Дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2003. 173 с.
2. *Курапова И.А.* Система отношений в профессиональной деятельности и эмоциональное выгорание педагогов // Психологический журнал. 2009. Т. 30, № 3. С. 84–95.
3. *Серегина И.И., Щербич Л.И.* «Психологическое выгорание» преподавателей вуза: причины и последствия // Проблемы исследования синдрома «выгорания» и пути его коррекции у специалистов «помогающих» профессий (в медицинской, психологической и педагогической практике). Курск: КГУ, 2007. С. 140–143.
4. *Орёл В.Е.* Структурно-функциональная организация и генезис психического выгорания: Дис. ... д-ра психол. наук. Ярославль, 2005. 449 с.
5. *Maslach C., Jackson S.E.* Patterns of burnout among a national sample of public contact workers // Journal of Health and Human Resources Administration. 1984. Vol. 7. P. 189–212.
6. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1996. С. 150–151.
7. *Бойко В.В.* Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб.: Питер, 1999. 105 с.
8. *Лукьянов В.В.* Эмпатия, профессиональный стаж и особенности синдрома эмоционального выгорания у психиатров-наркологов // Проблемы исследования синдрома «выгорания» и пути его коррекции у специалистов «помогающих» профессий (в медицинской, психологической и педагогической практике). Курск: КГУ, 2007. С. 100–102.
9. *Baker M., North D., Smith D.* Burnout, sense of coherence and sources of salutogenesis in social work // Psychology: Journal of Human Behavior. 1997. Vol. 34 (1). P. 22–26.
10. *Dietzel L.C., Coursey R.D.* Predictors of emotional exhaustion among nonresidential staff persons // Psychiatric Rehabilitation Journal. 1998. Vol. 21 (4). P. 340–348.
11. *Завалишина Д.Н.* Субъект профессиональной деятельности: динамический аспект // Психология субъекта профессиональной деятельности / Под ред. А.В. Брушлинского, А.В. Карпова. Москва; Ярославль: Ин-т психол. РАН, 2001. С. 42–64.
12. *Шадриков В.Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982. 185 с.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 10 февраля 2011 г.