

АМЕРИКАНСКАЯ ПРЕССА КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ АДМИРАЛА А.В. КОЛЧАКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕРОССИЙСКОГО ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Рассмотрены некоторые ключевые вопросы, связанные с деятельностью адмирала А.В. Колчака и Всероссийского временного правительства, которые нашли отражение на страницах американской прессы. Отмечается высокая информированность иностранной прессы и ее заинтересованность в освещении российских событий 1918–1920-х гг. Показана специфика восприятия информации иностранными корреспондентами. Делается попытка проследить, какую роль играла пресса в формировании общественного мнения стран Запада, в первую очередь США, в отношении Омского правительства адмирала А.В. Колчака.

Ключевые слова: Сибирь; А.В. Колчак; американская пресса; интервенция; Гражданская война.

В данной статье делается попытка ввести в оборот ранее практически не подвергавшийся источниковедческому анализу материал американских газет 1918–1920 гг., таких как «The New York Times», «The Washington Times», «New York Tribune» и др.

Конечно, газетные публикации не могут кардинально изменить общую картину истории иностранной интервенции и Гражданской войны в России, но они дают возможность внести ясность в то, как с помощью средств массовой информации формировалось общественное мнение в странах Запада относительно событий в России в целом и в Сибири в частности, в первую очередь в США, принимавших активное участие в интервенции в ходе Гражданской войны, представить американскую точку зрения.

Американская пресса не обошла вниманием подготовку к интервенции в России, дискуссии в правительственных кругах США, стран Западной Европы и Японии по этому вопросу. Не остался в стороне и ход самой интервенции, взаимоотношения интервентов с белыми правительствами, причины краха контрреволюции и интервенции и вывода иностранных войск с территории Сибири и Дальнего Востока. В целом на страницах американских газет вышло более 1500 статей и заметок, посвященных данной проблеме. В поле зрения американской прессы было не только правительство адмирала А.В. Колчака, но и сама личность Верховного правителя.

Первые упоминания о том, что Александр Васильевич Колчак был поставлен во главе Омского правительства в результате переворота в ночь на 18 ноября 1918 г., появились на страницах американских газет уже 21 ноября 1918 г. [1–3]. Такая информированность о событиях в России поразительна, учитывая расстояние, отделяющее Омск от Нью-Йорка, и скорость передачи информации в то время. Вслед за появлением сообщения об омском перевороте в американской прессе были опубликованы выдержки из обращения адмирала А.В. Колчака «К населению». В «Правительственном вестнике», выходящем в Омске, оно появилось 20 ноября 1919 г. Спустя три дня газета «The New York Times» процитировала слова адмирала А.В. Колчака, характеризующие цель, к которой он стремился: «создание боеспособной армии, победа над большевизмом, установление законности и правопорядка, чтобы народ мог беспрепятственно избрать ту форму правления, которую он пожелает, и осуществить великие идеи свободы» [4].

В центре внимания американской прессы, безусловно, была тема «Колчак и союзники». К ней неоднократно обращался корреспондент газеты «The New

York Times» К. Аккерман, который хорошо знал русский язык, проехал всю Сибирь и имел беседы с самим А.В. Колчаком. Им была опубликована серия статей о ситуации в Сибири, послуживших основой для его книги «Преследование большевиков» [5], изданной в США в 1919 г. В одном из первых своих репортажей из Сибири, напечатанном в газете 9 декабря 1918 г. [6], он поделился своими впечатлениями о встрече с адмиралом. В его статье «Неизвестность обескураживает как чехов, так и русских, ожидающих американской военной помощи» речь шла о реакции А.В. Колчака на позицию Чешского национального совета, осудившего переворот в Омске. К. Аккерман привел слова адмирала: «В то время как совет критикует меня, он не понимает психологию русского народа. Совет не рассматривает практическую сторону вопроса, а рассуждает только теориями» [Там же]. Известно, что командир чехословацкого корпуса генерал-майор Ян Сыровы расстался по войскам телеграмму, в которой дал команду сохранять нейтралитет, отнеся события 18 ноября в Омске к внутренним российским делам. Он также запретил в войсках политическую пропаганду под угрозой военно-полевого суда. В ходе беседы адмирал обратил внимание американского журналиста на неопределенность политики союзников, в первую очередь США и Японии, в отношении происшедшего в Сибири. К. Аккерман в свою очередь подчеркнул необходимость «для американского правительства объявить определенно и публично, что оно намеривается делать относительно ситуации здесь» [Там же]. В заключение автор отметил, что «в то время как официальные круги понимают, что интересы союзников сейчас сконцентрированы в Европе, здесь [в Сибири] остается нерешенная проблема, которой далее нельзя пренебрегать, если предполагается предотвратить катастрофу» [Там же].

Наибольшее количество публикаций, посвященных событиям в России в целом и в Сибири в частности, появилось на страницах американских печатных изданий в ходе успешного наступления колчаковских войск весной 1919 г. в направлении Москвы [7–10]. В связи с этим на Парижской мирной конференции стал обсуждаться вопрос о признании режима А.В. Колчака как Всероссийского правительства.

Так, газета «New York Tribune» в номере за 9 июня 1919 г. отвела целую полосу материалам, связанным с проблемой признания союзниками Омского правительства, предварив ее заголовком «Долг союзнических демократий признать Омское правительство!». Газета перепечатала программные заявления А.В. Колчака, в которых он утверждал, что «будущая Россия будет демо-

кратической Россией». Приводились также выдержки из деклараций Омского правительства по аграрному и рабочему вопросам, заявления общественных и кооперативных организаций Сибири в поддержку этого правительства. Под заголовком «Демократические и социалистические организации поддерживают Омское правительство» сообщалось о поддержке правительства кадетами, социал-демократами и областниками Иркутска, социалистами Омска, социал-революционерами и социал-демократами Перми. Все это выставлялось веским аргументом в пользу признания де-юре союзными державами Омского правительства как демократического, заботящегося о нуждах населения и поддерживаемого большей частью политических сил. Также выражалась надежда на то, что признание правительства Колчака укрепит его позиции и поможет в борьбе с большевиками. Комментируя материал из «Struggling Russia», газета писала, что Всероссийское правительство в Омске, возглавляемое адмиралом Александром Колчаком, включает представителей всех оттенков российской прогрессивной мысли, либералов и социалистов, и работает в тесном сотрудничестве с органами местного самоуправления – муниципалитетами и земствами. Демократические, социалистические и кооперативные организации на территориях, освобожденных от большевиков, поддерживают Всероссийское правительство. Всероссийское правительство обязуется созвать Всероссийское Учредительное собрание, как только чума большевизма будет искоренена.

Однако в американских газетах появлялись и критические публикации о том, что происходило в Сибири. Показательной в этом отношении является статья «Впечатления о Колчаке и его попутчиках», опубликованная в «The New York Times» 15 июня 1919 г. Автор статьи Льюис Корнфилд, американский корреспондент, побывавший в Сибири и хорошо ознакомившийся с положением дел, подверг сомнению выводы тех, кто ограничивался чтением циркуляров Комитета общественной информации или официальных циркуляров. Наблюдая лично то, что происходило в Сибири, Л. Корнфилд попытался объективно разобраться в том, что из себя представляют противники большевиков, которые роятся вокруг Колчака и заверяют его в своей горячей поддержке. Все они в свое время ратовали за то, чтобы Колчак подписал под планом союзников о созыве Учредительного собрания в надежде, что это повлияет на западное общественное мнение, и оно поддержит интервенцию, но, несмотря на это, и Кронфилду, и многим прочим наблюдателям в Омске было очевидно, что явное намерение Колчака сдержать данное им обещание до последней буквы вызывает у них глубокую озабоченность и неодобрение. Большое внимание автор уделил внутренним противоречиям, имевшимся между адмиралом и его окружением: Колчак в душе может сколько угодно долго оставаться монархистом, но реставрация царской власти в том виде, о котором мечтают окружающие его, абсолютно невозможна, и единственный способ добиться краха советов состоит в наведении в России порядка с помощью Учредительного собрания, созданного на широкой демократической основе. Далее автор утверждает, что окружавшие Колчака люди были противниками идеи созыва Учредительного собрания и были готовы

избавиться от адмирала, если поймут, что не смогут достичь своих целей с его помощью. Среди них Корнфилд особо выделил офицеров бывшей царской армии как самых ярких реакционеров и опасных элементов, так как именно они являлись, по его словам, «постоянной угрозой для стабильного правительства» ввиду своих непримиримых стремлений восстановить монархическую форму правления.

Затрагивая тему признания Омского правительства иностранными державами, Корнфилд отметил, что правительством Колчака жаждало признания иностранных держав. Подобно пророку в своем отечестве, в Сибири это правительство большой популярности не снискало. Зато вместе с признанием из-за границы могут прийти деньги, поставки необходимых вещей, гарантии, которых невозможно достичь только с помощью отмены запрета на водку. И велико было искушение для союзников признать это правительство как единственную работающую альтернативу большевизму в России. Что касается поддержки населением правительства А.В. Колчака, автор высказывается следующим образом: ни о какой поддержке и речи быть не может. Диктатура, по его мнению, не сделала ни одного конструктивного или направленного на защиту народа шага. До сих пор правительство давало знать о своем существовании беднейшим слоям населения лишь посредством репрессивных мер – мобилизацией и сбором налогов. Главной опорой правительства Колчака Корнфилд называет армию, хотя тех же солдат он считает такими же большевиками, как и те, против которых они воевали, так как те воевали лишь по принуждению, а не по убеждениям.

Подтверждение точке зрения Л. Корнфилда можно найти на страницах мемуаров генерала У. Гревса, командующего американскими экспедиционными силами на Дальнем Востоке и в Сибири. Он, в частности, пишет: «Адмирал Колчак окружил себя прежними царскими чиновниками; крестьяне не хотели братья за оружие и жертвовать своей жизнью, для того чтобы снова дать власть в руки этих господ, – поэтому крестьян преследовали, избивали и совершенно хладнокровно уничтожали тысячами, а потом... потом весь мир называл их “большевиками”. В Сибири словом “большевик” называли каждого человека, который на словах или на деле не содействовал реставрации монархической власти в России» [11. С. 75].

Личности А.В. Колчака посвящена статья бывшего консула США в Омске Джона Эмбри «Это Колчак», опубликованная в «New York Tribune» 13 июля 1919 г. По словам автора, она была «первым американским исследованием сильного человека России». Консул посчитал Колчака единственным человеком, который мог организовать новое правительство и создать новую армию. Повествуя о событиях, предшествующих приходу адмирала Колчака к власти, Эмбри подробно остановился на деятельности Временного Всероссийского правительства, образованного на Уфимском государственном совещании в середине сентября 1918 г. Он отметил, что во Временном Всероссийском правительстве имелись две группировки. Одна из них желала компромисса с большевиками, а в другую входили те, у кого не было иллюзий на счет нелегитимности и криминального характера большевистского правительства.

К сторонникам соглашения с большевиками американский дипломат причислил лидеров партии эсеров В.М. Зензинова и Н.Д. Авксентьева, которые, по его словам, «постепенно сближались к союзу с большевиками». Автор полагает, что именно они «блокировали любые конструктивные решения, направленные на создание собственной боеспособной армии», а деятельность Временного Всероссийского правительства была обречена на провал. Характеризуя правительство Колчака, Эмбри пишет, что Сибирь в настоящее время имеет удовольствие наслаждаться лучшим правительством, которое когда-либо существовало в ее истории.

Одна из солидных публикаций о А.В. Колчаке появилась в газете «The New York Times» 17 августа 1919 г. Она называлась «Колчак, демократ». Ее автором был Кендал Эмерсон, специальный уполномоченный представитель США в Сибири. Он лично встречался с Колчаком и мог составить представление об этом человеке. Приведя краткие биографические сведения, он характеризует А.В. Колчака как человека «простых привычек», «хорошо образованного» и «осторожного в высказываниях». Примечателен тот факт, что автор называет А.В. Колчака «защитником демократии». Выбор такого определения не случаен и связан со стремлением союзников представить общественности стран Запада Омское правительство и его главу в роли защитника демократических ценностей, что должно было способствовать признанию этого правительства. Из статьи К. Эмерсона американский читатель мог составить для себя позитивный образ Верховного правителя, в числе заслуг которого особо отмечены «честный суд над членами Директории» и их высылка за пределы Сибири, а также реорганизация Белой армии.

Оживленное обсуждение в американской прессе вызвала неудача наступления войск Колчака и последующее их спешное отступление вглубь Сибири. В целом тон публикаций сменился на более пессимистический. Так, газета «The Watchman and Southron» 16 августа 1919 г. со ссылкой на информацию, поступившую из Лондона, писала, что это отступление – «серьезный удар по политике Антанты в России» [12]. Неудачи армий Колчака на фронте зародили сомнения в целесообразности признания Омского правительства и продолжения поддержки его союзниками.

В номере за 24 августа 1919 г. «New York Tribune» опубликовала статью под заголовком «Теряет ли Колчак контроль?». Относительно дальнейшей поддержки правительства Колчака говорилось: «Союзники поставили не на ту лошадь, или, по крайней мере, на самую медленную». Для средств массовой информации становилось очевидным, что Белое движение в Сибири обречено на поражение. Примечательно, что в той же статье со ссылкой на «The Portland Press» в качестве причины неудач Омского правителя содержался намек на «предательство Колчака союзниками». Газета, в частности, писала: Колчаку обещали солдат, но прислали лишь небольшую группу, большую часть которой впоследствии отозвали. Ему обещали амуницию, одежду и провизию, но не направили. Ему обещали опытных офицеров для обучения рекрутов, но и они были отозваны домой. Таким образом, военные неудачи Колчака пресса попыталась объяснить недостаточной и неэффективной помощью союзников.

Газета «The Washington Times» в выпуске за 23 сентября 1919 г. сообщила о «попытке покушения на адмирала Колчака», имевшей место в его резиденции в Омске [13]. Примечательно, что о том же событии колчаковский «Правительственный Вестник» привел несколько иную информацию. В нескольких строках сообщалось, что «в караульном помещении при квартире Верховного Правителя произошел взрыв ручных гранат от неосторожного обращения» [14].

Расстрел А.В. Колчака в ночь на 7 февраля 1920 г. по приговору Иркутского политцентра американская пресса также не обошла вниманием. Газета «The Ogden Standard» 13 февраля 1920 г., сообщив об этом, посетовала на то, что «не было объяснено, как адмиралу вообще позволили попасть в руки революционного комитета» и кто из союзников ответствен за это [15].

Таким образом, американская пресса располагает достаточным информационным и аналитическим потенциалом, который позволяет использовать ее в качестве одного из источников при изучении истории Гражданской войны и интервенции в Сибири и на Дальнем Востоке. Важную роль пресса может сыграть и в выяснении того, как в странах Запада формировалось общественное мнение, поддерживающее Омское правительство адмирала А.В. Колчака.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Coup defeats old Russ rule at Omsk; Admiral Kolchak becomes dictator of all-Russian army and fleet* // El Paso Herald. 1918. 21 November.
2. *Coup makes Kolchak a dictator at Omsk* // The Evening World. 1918. 21 November.
3. *Kolchak rules in Siberia* // The Ogden Standard. 1918. 21 November.
4. *Proclamation by Kolchak* // The New York Times. 1918. 23 November.
5. *Ackerman Carl W. Trailing the Bolsheviki* / Carl W. Ackerman. N.Y. : Charles Scribner's Sons, 1919. 368 p.
6. *Kolchak decries Siberian Council* // The New York Times. 1918. 9 December.
7. *Omsk Government growing stronger* // The New York Times. 1919. 6 April.
8. *Red armies in retreat* // The New York Times. 1919. 20 April.
9. *Admiral Kolchak is successful* // The Ogden Standard. 1919. 9 May.
10. *Kolchak plans move on Moscow* // The New York Times. 1919. 15 May.
11. *Греас У. Американская авантюра в Сибири*. М., 1932. 248 с.
12. *Kolchak army falling back* // The Watchman and Southron. 1919. 16 August.
13. *Attempt to kill Admiral Kolchak* // The Washington Times. 1919. 23 September.
14. *Правительственный Вестник*. Омск. 1919. 26 авг.
15. *Killing of admiral Kolchak confirmed* // The Ogden Standard. 1920. 13 February.

Статья представлена научной редакцией «История» 12 марта 2012 г.