

УДК 94(470)

В.П. Зиновьев

ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Дается оценка роли истории и историков в жизни страны. Автор считает, что президент Д.А. Медведев объявил 2012 г. Годом российской истории действительно в связи с необходимостью консолидации общества для решения задач модернизации страны. Отмечены некоторые ключевые цели исторической науки, кроме собственно исследовательских, – воспитание патриотизма, поддержка национального самосознания, идеологическое обеспечение внешней политики.

Ключевые слова: Год российской истории, национальное самосознание, модернизация.

2012 год Указом Президента России Дмитрия Медведева от 5 марта 2011 г. объявлен в нашей стране Годом истории [1]. Это не случайно. На начало 10-х гг. XXI столетия приходится много юбилеев и исторических событий: 200 лет войны с Наполеоном (в сентябре 2012 г. – юбилей Бородинского сражения), 1150-летие создания Русского государства и 400-летие Дома Романовых (2013 г.), и 100-летие начала Первой мировой войны (2014 г.), затем – 100-летие Русской революции (2017 г.).

Основная цель Года русской истории, по словам Д.А. Медведева, – консолидация общества для решения задач развития страны, и с этим трудно не согласиться. Консолидация общества нужна, перед страной вновь стоит грандиозная задача модернизации экономики и общественных отношений, так же, как она стояла в петровское время, в середине XIX в., в начале XX в. Нужен новый технологический рывок, чтобы сохранить конкурентоспособность страны.

Высшая власть, на мой взгляд, также осознала роль истории для воспитания подрастающего поколения: патриотическая нота вновь звучит и в вузе, и в школе. Сейчас власть и общество стали больше обращать внимания на историю как на науку и на историю как на средство воспитания. В своей речи в Ярославле президент Медведев сказал, что есть наука история, где идут дискуссии и существуют на один и тот же предмет разные точки зрения, и есть история – для воспитания подрастающего поколения, история на государственной службе. В последнем случае больших разночтений в трактовке исторических событий быть не должно – история обязана воспитывать любовь к Родине. Современные молодые люди сейчас свободны в выборе информации. Запрещать, как это было ранее, невозможно, необходимо давать верную установку для понимания фактов истории.

Обращение президента к истории также свидетельствует о том, что власть перестала ощущать себя временной, больше внимания придает истории и задумалась о своём месте в истории. История не просто наука, это наше историческое самосознание, без которого нет страны и нет народа. Без истории народ становится населением, а государство исчезает. Это власть должна понимать, и это понимание понемногу приходит.

Напомню, что в советские времена историю долго не преподавали, только в 30-е гг. стали открывать исторические факультеты, так как поняли, что интернационализм – что-то общечеловеческое, но надо защищать, прежде всего, свои национальные интересы, поэтому нужно национальное, патриотическое воспитание.

История продолжает выполнять важнейшую идеологическую, политическую задачу, ведь идеологическая борьба не закончилась с падением КПСС, как многие наивно думают. На место коммунистической пришли другие идеологии, также импортные, усилилось давление на умы нашей молодежи, наши зарубежные оппоненты напористо стараются перекроить представление о мире сегодняшнем и о мире прошлом в молодых умах. Это ощущается даже на примере событий, вполне на первый взгляд очевидных. Так, подвергаются переоценке даже такие неоспоримые факты, что в Великой Отечественной войне Советский Союз разгромил фашистскую Германию. Многие молодые люди в нашей стране не знают, кто с кем воевал и за что в самой страшной войне XX века. Модно стало подражать нацистской символике и жестам. Правнуки победителей нередко попадают под влияние нацистской идеологии, принижается роль СССР в войне и преувеличиваются победы союзников.

Считаю, что попытки переоценки событий войны в нашей стране – частично реакция на то, что в советское время из Великой Отечественной

войны делали только героическую страницу и много горького и тяжёлого вычёркивали. Сейчас показали и другую сторону войны – тяжёлую, со многими ошибками, глупостями, а то и преступлениями. Некоторые историки и журналисты стали говорить, что немецкий нацизм победили вопреки Сталину, но это другая сторона исторического беспамьяства, потому что монстра мог победить только монстр, а система Сталина была таким организующим монстром. Диалектика в том, что люди, которые участвовали в репрессиях против своего народа, часто были и героями отечественной войны. Миф о победе вопреки системе – самый популярный в СМИ, в художественных фильмах о войне. Создается новая, либеральная история, в которой всех диктаторов побеждает свободная героическая личность. Не надо историю выпрямлять и рафинировать, как бы это ни было удобно для господствующей идеологии.

Модно уравнивать политические системы Сталина и Гитлера, потому что они были тоталитарными. При этом игнорируется тот факт, что движущие идеи были разными. Гитлеровская система была порождением национального эгоизма, и она должна была погибнуть как агрессивный вариант тоталитарной системы. Сталинская система была выражением внутренней социальной агрессии и тоже была недолговечной, потому что не могут люди вечно жить в страхе и на марше к светлому будущему. Но сталинская система прожила дольше, и результат у неё был другой, страна сохранилась, ее не смяли соседи, о чем предупреждал В.И. Ленин в 1918 г. С 1918 по 1941 г. наши предки совершили грандиозное дело, в аграрной стране с великими жертвами провели индустриализацию, культурную революцию, что позволило создать механизированную грамотную армию и выиграть тяжелейшую войну.

Сейчас модно обвинять большевиков в сепаратном мире с Германией, что они проиграли проигравшим войну. Ту германскую войну начало и проиграло царское правительство, не имевшее средств для современного вооружения. Большевикам осталось только платить по счетам. В.И. Ленин же совершил невероятное, снова слепив осколки Российской империи в единое государство в ходе Гражданской войны.

Не нужно этого забывать, как и забывать патриотизм и героизм советского народа. Были, конечно, люди, которые ради борьбы с большевиками согласились на сотрудничество с фашистами, но их было не так много. Они считаются изменниками Родины при всех российских властях, которые хорошо различают борьбу белых и красных

внутри России и борьбу с внешним врагом. К сожалению, есть и в нашей стране люди, которые в антикоммунистическом раже переходят границу своей – чужой и оказываются на стороне противников России. Есть такая скользкая тропа, которой многие прошли, начиная антикоммунистами, продолжая антисоветчиками и заканчивая русофобией.

Это один момент, а второй идеологический момент связан с внешней политикой. То, что мы – русские, этого нам многие в Европе и за Атлантическим океаном никогда не простят. Сидим мы больше тысячи лет в Северной Азии и Северной Европе, свесив ноги в Ледовитый океан, и столетиями не могут нас спихнуть в это холодное море викинги, рыцари, наполеоны, гитлеры и рейганы. Не могут справиться с нами, а потому рисуют наш исторический образ уродливым. До сих пор находятся люди, считающие русских не способными даже государства образовать. Норманны создавали государства по всей Европе, но почему-то только применительно к русским это рассматривается как признак отсталости. Волна русофобии в Европе поднималась каждый раз, когда Россия шла своим путем. В XIX в. Россию не любили и обвиняли в реакционности. Нам не простили того, что вся Европа во главе с Наполеоном оставила своих сынов на русских заснеженных полях в 1812 г. В начале XX в. Россию опять пошли наказывать, но в этот раз за несвоевременную революционность, и снова убрались не солоно хлебавши.

В 1941 г. уже фашистский европейский интернационал разорял советскую землю, и вновь объединенная Европа потерпела поражение. После страшной войны перед нами опустили железный занавес, объявив войну всему советскому. Эту войну СССР проиграл и распался, но Россия уцелела. Напрасно надеялись наши либералы, что их примут с расprostертыми объятьями братья по разуму. Россию Запад не принимает ни в каком виде, поэтому надо жить своим умом и на свои средства.

Не надо сейчас брать американские деньги, чтобы участвовать в нашей внутренней политике. Эти деньги даются не для процветания нашей страны. Россия – единственное государство, которого Запад боится. Было время, в 90-е гг., когда нас презирали. Теперь другая страна и другие правители. Можно по-разному относиться к В.В. Путину, но во внешней политике он жёстко отстаивает интересы России, чем раздражает Запад.

Один из самых значительных поворотных пунктов нашей истории – 1917 г. Он до сих пор делит общество на красных и на белых. Сейчас наша политическая элита не хочет даже слышать о

революциях, поэтому всячески замалчивает и принижает Русскую революцию 1917 г., винит в бедах XX в. большевиков. Но виноваты в кровавых итогах этой борьбы те, кто вовремя не сделал выводы – государь-император вместе с той камарильей, которая его окружала, и те, которые пытались свергнуть большевиков, навязав гражданский конфликт. В феврале 1917 г. у самодержавия не было защитников. Их сейчас больше. Император Николай Александрович был, искренним, но не очень далёким человеком. Он противился любым переменам, верил в свою богоизбранность и считал себя, при всей своей посредственности, хозяином Земли Русской.

В революциях начала XX в. виноваты царь и его окружение. А в революции 1991–1993 гг., а это была именно революция, виноваты коммунисты: они были у власти, и именно брежневское окружение прервало реформы, начатые А.Н. Косыгиным в 1960-х гг. Тогда появилось понятие прибыльности, рентабельности, заинтересованность коллективов, появился новый ресурс развития, но он вошёл в противоречие с коммунистическими догматами, и коммунистические консерваторы задержали развитие страны.

Реформы, которые проводил затем М.С. Горбачёв, были правильными, но запоздалыми, как и реформы П.А. Столыпина. Время, отведенное для реформ, кончилось. Нетерпение победило. Горбачев, разрушив КПСС, лишился инструмента управления событиями. Ельцин ничего больше не добавил к реформам Горбачёва, но чтобы удержаться у власти в 90-е гг., позволил некоторым людям стать богатыми, которые просто взяли государственную собственность и поделили: все, кто разбогател в 90-е гг., почти все воры, они присвоили государственную собственность тем или иным способом. Что теперь с этим делать, пока не придумали. Примирения общества нет, признания этой собственности легитимной нет. А если бы не были «заморожены» реформы, начатые в 60-е гг., то переход к рыночной экономике был бы более плавным, и собственность сделали бы из государственной корпоративной и частной на вполне законной основе, и Советский Союз бы не развалился.

Но у истории нет обратного хода. Она непрерывна, все революции – звенья одной цепи, их скрепляет идея прогресса, который обходится нашей стране очень дорого.

Есть проблема с преподаванием истории в школе. Одни историки ждут письменных указаний, как преподавать, другие очень решительно вводят новации, отвергая очевидное. Так, в одном из учебников исключительное негативное значе-

ние придано пакту Молотова – Риббентропа, чтобы показать преступность сталинского режима по сравнению с демократическим Западом. Но во все времена политики заключали секретные договоры, это вопрос национальной безопасности, и обвинять собственную страну в этом не надо. Нам нечего стыдиться своей истории, она нисколько не хуже истории любой другой страны.

Считаю, что в учебниках нужно соблюдать объективное отношение ко всем периодам истории России, так как это история наших предков. Все наши деды и прадеды заслужили доброго слова. Если взять историю прежних веков – Рюриковичей и Романовых, – то для того времени есть весомый аргумент для уважения – это гигантская территория, которая была захвачена, закреплена. И только сейчас мы начинаем осваивать территорию, которую дали нам предки. Они нам оставили гигантскую страну. Страну холодную, но с большим количеством топлива и других минеральных богатств. Ценность наших пустынных пространств в индустриальном мире многократно возросла.

XX в. – героический период русской истории, страна построила индустрию, победила в страшной войне, и это – небьющийся козырь в любых спорах, аргумент, который невозможно отрицать. Таким образом, Рюриковичам и Романовым мы обязаны территорией, большевикам – независимостью России и созданием индустриального государства, багажом которого до сих пор пользуемся.

Чтобы быть достойным продолжением дел наших предков, нужно провести модернизацию экономики, о которой экономисты заговорили ещё в 80-е гг. XX в. Это будет достойный ответ и предкам, и потомкам. Сейчас в стране необходимо строить постиндустриальное информационное общество, это всех помирит, а сейчас одна часть строит капитализм, другая мечтает вернуться в социализм. Нельзя же идти вперёд с повёрнутой назад головой. Считаю, что если обществу удастся построить реальную демократию, это тоже будет сильный исторический козырь современных россиян.

И ранее и сейчас нашу страну обвиняли и обвиняют в авторитаризме и нарушении прав человека и гражданина. Выразить нам тут нечего, действительно, демократии у нас в истории было немного, и современная наша демократия далека от английской. Но не надо думать, что Россия в этом отношении оригинальна. Большая часть стран мира имеет формы правления еще менее демократичные. Мы не первые по части демократичности общества, но далеко не последние. В этом надо быть честными перед самими собой и перед всем

миром. Бедное общество не может быть демократичным. Оно может позволить себе только дешевый способ управления, т.е. авторитаризм того или другого сорта. Мы не богаты, а значит, авторитаризм нам прописан по рецептам политологов.

Другое дело, как принимать такое состояние общества: смириться и ждать, когда мы все станем зажиточными и уважаемыми, или бороться за свои права и права других уже сейчас? Думаю, что нужно идти вторым путем – бороться за свои конституционные права. Ведь первый шаг сделан – права человека, гражданина прописаны в Конституции России. Они формально гарантированы подписями наших руководителей под международными декларациями. Уважение прав человека нужно делать традицией государственного управления, общественных отношений, политической атмосферы страны. Пока с этим трудно, но процесс идет.

Неправда, что Россия не имеет демократических традиций, населена рабами и потомками рабов, как любят говорить русофобы и политические чистоплюи. Традиции демократии имеют тысячелетние корни в виде вечевого строя русских горо-

дов, общинного и земского управления, корпоративных организаций, народных восстаний, столетнего опыта парламентаризма и Советов депутатов. Демократические тенденции в организации нашей жизни находятся в постоянной конфронтации и взаимодействии с авторитарными и тоталитарными, если вспомнить годы сталинизма. Но с 1950-х гг. процесс демократизации политической жизни страны идет все уверенней, хотя и по-прежнему неравномерно. Историкам это очевидно.

Модернизация, о которой столько говорим, должна быть и экономической, и политической, и должна проводиться с помощью средств информации, с помощью учителей истории. Считаю, нужно давать больше позитива и в истории, и в повседневной жизни. Оружие историка – слово, печатное и изустное. Необходимо, чтобы в Год истории оно звучало чаще. Каждый год должен быть годом российской истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Российская газета*. 2011. 5 марта.