

УДК 130.2

Р.В. Гумерова**ИССЛЕДОВАНИЕ ТВОРЧЕСТВА В КОММУНИКАТИВНОЙ ПАРАДИГМЕ**

В статье выделены уровни коммуникации личности с миром на основании интенсивности коммуникации. Выявлена сущность творчества на каждом из уровней коммуникации личности с миром. Определены механизмы творчества на различных уровнях коммуникации. Дано авторское определение творческой личности в контексте коммуникативной онтологии. Проведена классификация творческой личности на основании интенсивности коммуникации с миром, а не степени влияния её предметного творчества на культуру.

Ключевые слова: коммуникация, творчество, творческая личность.

Проблема исследования феномена и онтологических оснований творчества в культурологии актуальна, поскольку творчество – сущностная характеристика человека и основной культурообразующий фактор бытия общества. Без творчества невозможно развитие человечества и культуры. Вместе с тем большинство исследований творчества в культурологии носит узкоспециальный характер. Это позволяет провести детальный анализ какой-либо частной проблемы, но не дает возможности осмыслить онтологические основания творчества, саму возможность его существования.

Настоящая работа посвящена созданию концепции творчества в рамках коммуникативной онтологии – коммуникация рассматривается как онтологическое основание творчества. На наш взгляд, тайна творчества лежит в самом процессе коммуникации, в способах коммуникации личности с миром. Понимание сути процесса позволяет понять, почему одни люди способны к творчеству, а другие нет, почему одни творческие результаты оказывают влияние на широкий социокультурный контекст бытия, а другие актуальны только для самого творца. Кроме того, коммуникативная методология дает возможность собрать разрозненные факты о творчестве и объединить их в концептуальное единство. Проблема нашего исследования формулируется в вопросе: Каковы сущность и онтологические основания творчества?

Рабочее определение творчества звучит следующим образом: творчество – это новое в любой сфере человеческой деятельности (создание новых продуктов, целей деятельности и способов их достижения) и самосозидание личности (формирование жизненной цели, стиля жизни, создание новых граней собственной личности, самоизобретение, осуществление призвания). При этом, преобразуя внешний мир, творческая личность может не осознавать преобразования собственной природы, не задаваться целью самопостроения.

Коммуникацию мы определили как связь личности с миром людей (обществом), предметным миром, миром духа, а также связь человека со своим внутренним миром. Выявляют онтологические параметры коммуникации наиболее полно экзистенциально ориентированные авторы. Здесь раскрыта

фундаментальная роль коммуникации в ее связи с трансценденцией, рисками индивидуального существования. Тезис философии коммуникации К. Ясперса заключается в необходимости различения нескольких уровней сознания и соответственно им вариативном отношении личности к самой себе, к другим людям и к миру в целом. Эмпирическое, наличное бытие личности определяет форму её коммуникации, призванную объединить индивидов перед лицом внешней опасности. Принцип утилитаризма – фундаментальный принцип, характеризующий коммуникацию на уровне эмпирического, наличного Бытия. Второй уровень сознания – это «сознание вообще». На этом уровне Я выступает как тождественное с другим Я. В сфере сознания вообще действуют законы логической сообразности, принудительная направленность. Базисный принцип, определяющий форму общения на уровне «сознания вообще», – конвенциально-правовой. Разрыв, существующий между сознанием на уровне наличного бытия и сознанием вообще, может быть преодолен на уровне «духа», где сознание предстает как целостность мышления и чувствования. Любая личность на уровне духа есть момент целого. Диалектичность и стремление к целостности – характерные черты Я как духа. «Коммуникация в сфере духа есть обнаружение в общественной субстанции Идеи целого. Индивид осознает свое место, обретающее существенное значение только в этом целом...» [1. С. 172]. Универсальное общение между людьми становится возможным только на уровне экзистенциальной коммуникации. Экзистенциальная коммуникация – это процесс, в котором участники становятся тем, кто они есть, поскольку они встречаются и противостоят друг другу в их исторической ситуации как уникальное и независимое Я. Следовательно, экзистенциальная коммуникация есть процесс самореализации Я.

Глубокое описание коммуникации человека с миром дал М. Бубер. Он пишет о двойственности мира для человека и отношения с ним. Нет Я самого по себе, а есть только Я основного слова Я-Ты и Я основного слова Я-Оно. Отношение Я-Ты завладевает человеком, это отношения вовлеченности, подлинности, это действительное отношение. Отношение Я-Ты – это взаимность. Отношения Я-Оно – это мир опыта, познание закономерностей, характерных признаков. Всякая действительная жизнь есть встреча Я-Ты. Говоря словами М. Бахтина, есть два способа познания мира: познание вещи и познание личности. Первый предел – это познание чистой мертвой вещи, имеющей только внешность, существующей только для другого и могущей быть раскрытой до конца односторонним актом этого другого. Второй предел – это «диалог, вопрошание, молитва» [2. С. 227]. Здесь необходимо свободное самооткровение личности, здесь есть «внутреннее ядро, которое нельзя поглотить, потребить» [Там же] и возможно только чистое бескорыстие. В проанализированных концепциях коммуникации мы видим четкое разграничение уровней коммуникации в зависимости от интенсивности вовлеченности, погруженности личности в коммуникативный процесс. Иными словами, речь идет о качестве бытия человека в ситуации или отношениях – о степени его присутствия в данной ситуации, об уровне аутентичности самовыражения, чувствительности к собственной внутренней реальности и актуализации подлинной заботы о себе. Именно эта сложная и трудноуловимая глубинная динамика коммуникации лежит в основе выделения ее уровней (таблица).

Таблица 1

Уровни коммуникации				
К. Ясперс	М. Бубер	М. Бахтин	Э. Фромм	Авторские уровни коммуникации
Эмпирическое, наличное бытие – принцип утилитаризма	Я-ОНО – мир опыта, познание закономерностей, характерных признаков	Познание вещи – познание чистой мертвой вещи, имеющей только внешность	Иметь	Прагматическая коммуникация – утилитарная, функциональная
Сознание вообще – конвенциально-правовой				Конвенциональная коммуникация – адаптивная, ролевая коммуникация
Уровень «духа» – стремление к целостности – индивид осознает свое место, обретающее существенное значение только в этом целом				Коммуникация в контексте культуры – стремление личности к целостности и обретению своего места в контексте культуры
–	–	–	–	Кризисная коммуникация – в ситуации потери ориентиров и смыслов
Экзистенциальная коммуникация – процесс самореализации Я, человек как уникальное и независимое Я	Я-ТЫ – отношения вовлеченности, подлинности, взаимности	Познание личности – диалог, вопрошание, молитва, все и каждый является я, все и каждый является другим	Быть	Экзистенциальная коммуникация (транскоммуникация) – где «все и каждый является я, все и каждый является другим» – стирание границ между личностью и миром

Теоретические концепции, описывающие разные уровни коммуникации личности с миром, не раскрывают возможности перехода личности с одного уровня коммуникации на другой: благодаря чему и каким образом это может происходить. Мы полагаем, что уровни коммуникации могут меняться, что личность обладает гибкостью и возможностью переключения. Мы полагаем также, что переход с одного уровня коммуникации на другой может сопровождаться разного рода переживаниями, кризисами, и чем глубже погружение личности в мир и собственную субъективность, чем интенсивнее ее коммуникация с миром, тем более явным и продолжительным будет кризисное переживание. На кризисной стадии происходит изменение, переоценка ценностей, прежняя устоявшаяся иерархическая система ценностей может потерять свою упорядоченность. Переживание личностью кризиса может вызвать три типа реагирования: 1 – страх, пассивное отстранение, уход в себя; 2 – застревание в кризисе на длительное время при отсутствии механизмов совладания со своим внутренним и внешним миром; 3 – избытие самозамкнутости «Я», установление более высокого порядка отношений личности с миром, обретение целостности в предельных смыслах Бытия.

Зависит ли сущность творчества от интенсивности коммуникации личности с миром? Для ответа на этот вопрос исследована сущность творчества на различных уровнях коммуникации.

Творчество на уровне прагматическом понимается как изобретение новых решений в ответ на задачи, поставленные в процессе производственной деятельности. В них творчество рассматривается с практической точки зрения как изобретательство, цель которого – решать задачу, поставленную определенной ситуацией. Кроме того, существует такой аспект творчества, как эскапистское (от англ. «escape» – убежать, спастись) творчество – творчество на досуге, как способ отдохновения от повседневных забот. Творчество на прагматическом уровне носит исключительно предметный характер, оно не затрагивает личность, не преобразует ее сущность.

Творчество на уровне конвенциональной коммуникации личности с миром можно назвать «творческой адаптивностью». Творчество как самосозидание автономной личности, в рамках конвенционально-правового бытия есть суть такого творчества. Проблема творчества здесь связана с расчетом необходимых шагов для продвижения по структурной решетке существующих стандартов, в правильной подпитке за счет культурных образцов, в эффективном потреблении культурного богатства.

Перечисленные выше два уровня бытия не подразумевают размышлений о смыслах и ценностях бытия и творчества. Мир личности на этих уровнях – это мир непосредственной жизненности.

Творчество на уровне коммуникации в контексте культуры – это стремление личности к целостности и обретению своего места в контексте общества, мира. Личность может стать феноменом и субъектом культуры, когда масштаб её шире сиюминутного, утилитарного Бытия, когда она ищет свое уникальное место в контексте настоящего, в контексте общества. Творчество в контексте целого мира – это не «своевольное оригинальничание» (Батищев) и тем более не противопоставление себя миру, а построение своей судьбы и своих отношений в том времени и том сообществе, в котором оказался человек.

Рассмотренные выше коммуникации происходят на рациональном уровне – человек в каждый момент контролирует ситуацию, осознает свои взаимодействия с миром.

Творчество в кризисных коммуникациях – это преобразование своей жизни в ситуации утраты личностью ориентиров и смыслов. В критической ситуации личность начинает полноценно присутствовать в событии, почти не обращая внимания на имидж, сосредоточена на собственной субъективности, на актуальном и полном проживании, осознании и разрешении своих жизненных проблем. Именно здесь начинает появляться аутентичность, «авторский» характер бытия. Личность погружается в собственную субъективность, сосредоточивается на ее осознании, что ведет к ослаблению страхов и защит, способствует высокой восприимчивости и готовности по-новому взглянуть на себя и свою жизнь. Критическая ситуация всегда несет с собой элемент страха, потому что она меняет нас, и мы не можем знать, как она повлияет на нас и как изменит. Она изменяет не только наши прежние границы и системы координат, но и нашу связь с миром, и мы понимаем, что должны искать новый фундамент. Критическая ситуация не просто уничтожает прежние взгляды человека, но и таким образом расшатывает связи с миром. Теперь человек должен искать новый фундамент, новые точки опоры в этом мире.

Вместе с тем, попадая в критическую ситуацию, человек может отказаться от преодоления ее новыми, творческими способами и выхода в трансцендентное. Может либо откатиться на уровни рациональных коммуникаций, либо застрять в кризисе на многие годы.

Творчество на уровне экзистенциальной коммуникации – это стирание границ между личностью и миром. Способность человека «потеряться в настоящем», потерять себя слиться с наблюдаемой реальностью, увидеть скрытую истину характеризует экзистенциальную коммуникацию. Этот опыт переживается как блаженство, экстаз, восторг. О людях, способных к транскоммуникации, можно сказать, что они знакомы с реальностью Бытия, с жизнью на уровне бытия, с конечными целями, с внутренними ценностями. Они умеют все в мире воспринять с точки зрения вечности. Ценности бытия – совершенство, истина, красота, добро, единство, наслаждение бытием – их главные и важнейшие мотивы. Они более целостны в своем отношении к миру, более склонны к глубокой религиозности и духовности.

Творческий акт на уровне экзистенциальной коммуникации – это трансцендирование, выход за границы имманентной действительности, прорыв свободы через необходимость. Творчество возможно лишь при допущении свободы, не детерминированной бытием, не выводимой из бытия, по мнению Н. Бердяева. Чтобы жить достойно и не быть приниженным и раздавленным мировой необходимостью, социальной обыденностью, необходимо в творческом подъеме выйти из имманентного круга «действительности», необходимо вообразить иной мир, новый по сравнению с этой мировой действительностью.

Необходимо выделить еще один важный аспект экзистенциальной коммуникации личности с миром: творческая личность всегда имеет предназначение и верит в него, и это предназначение действует как божественный закон, от которого невозможно уклониться [3. С. 464]. Творческое развитие личности повинуется не простому желанию, а необходимости, внешней или внутренней.

В заключение стоит заметить, что для воспроизводства общественной системы важна не только деятельность творческих личностей, но и деятельность на уровне утилитарном и конвенциональном, и даже деятельность «не творческих» людей. Социальная эволюция предполагает необходимость роли каждого входящего в систему.

Мы утверждаем, что на каждом уровне коммуникации свои механизмы творчества. Кроме того, личность не статично зафиксирована на одном уровне, она может «передвигаться» с одного уровня на другой.

Приступая к анализу механизмов творчества, необходимо заметить, что научить творческому способу решения задач можно 50–70% желающих, но чаще всего те, кто обучился решать творческие задачи, оказываются неспособными на инновации. Отсюда основной задачей в развитии творческой личности является «усовершенствование» человека так, чтобы он стал субъектом инновации, воспитание у него творческой стратегии на жизнь. Вместе с тем было показано, что личность встает на путь развития, самосозидания только благодаря необходимости, никто не догадывается до авантюры саморазвития без внешних или внутренних непреодолимых законов. Если можно просто приспособиться к обществу, раствориться в коллективе, то личность

выбирает конвенции. Человека сильнее всего подвигает на творческое развитие его сложный внутренний мир (наличие нескольких сильных потребностей, вступающих в столкновения) при трудном внешнем мире (отсутствии гарантированной обеспеченности актуализирующихся потребностей индивида). Во внутренне сложном и внешне трудном мире неизбежно идет строительство личности, активное и сознательное созидание человеком самого себя, причем не только идеальное проектирование себя, но и чувственно-практическое воплощение этих проектов и замыслов. Таким образом, личность творит в ответ на вызов ситуации, существующее противоречие между наличной ситуацией и желаемой, имеющееся рассогласование между внешним и внутренним мирами.

Механизм творчества на прагматическом уровне характеризуется только лишь изобретением материальных и идеальных предметов, а также средств, ресурсов по достижению поставленных кем-то (производственным коллективом, начальником, заказчиком) целей деятельности. Существует огромное количество учебников, описывающих различные методы и технологии изобретения. Например, в современных работах предлагаются такие методы получения новых идей, как генерирование ассоциаций, поиск аналогий, метафор; использование приемов игры, юмора, двусмысленности; использование метода аналогий из далеких областей знания; использование сократовского диалога для извлечения нового, скрытого понимания проблемы и ее решения; коллоквиум по обмену творческим опытом среди специалистов. В области научного творчества органично применяются следующие методы: наблюдение и анализ несоответствий между существующими представлениями о феномене и новыми данными о нём (либо выявление нового феномена); сбор данных, систематика, создание классификаций, картотек; экспериментальная или теоретическая реконструкция феномена, т.е. постановка эксперимента и символической модели феномена или так называемое приближённое описание; экстраполяция и интерполяция.

Прагматический уровень коммуникации не затрагивает личность в целом. Человек выступает здесь лишь как частица производственной деятельности. При этом надо иметь в виду, что инструменты, применяемые в творчестве на уровне прагматической коммуникации, используются и на более глубоких уровнях, но при более интенсивной связи с миром появляются и личностные новообразования.

На конвенциональном уровне у личности появляются задачи не только предметного плана, но и приспособления к изменяющимся условиям бытия. Причем на этом уровне основная цель – самосохранение. Мир личности, существующей на этом уровне, можно описать как внутренне простой. Если внешний мир усложняется, то перед человеком стоит задача приспособления к новым условиям.

Инструменты творческого решения задач, поставленных новой ситуацией, могут быть такие: установление реальных, изменившихся фактов, сбор данных; оценка новой ситуации; мозговой штурм – генерирование решений; использование сократовского диалога для извлечения нового, скрытого понимания проблемы и ее решения; наблюдение и анализ несоответствий между существующими представлениями о феномене и новыми данными о нём;

инсайт как перестройка представления о ситуации, открытие скрытой истины; составление жизненных планов; выдвижение этапных целей; разработка путей их достижения; рефлексия смысла реализации поставленных целей.

Творческие решения на уровне конвенциональной коммуникации характеризуются не поиском новых целей (ещё не существующих в обществе), а только поиском ресурсов и способов деятельности, использованием существующих целей и ценностей.

Механизмы творчества на уровне коммуникации в контексте культуры.

Почему личность расширяет свой жизненный мир, выходя за рамки индивидуального бытия? От понимания того, что путь к себе лежит через мир, от усложнения внутреннего мира. Возможно, в результате избытка энергии, которую человек может направить на служение обществу. На этом уровне человек с успехом использует стратегии более низких уровней коммуникации, удерживая в поле своего внимания задачи не только личного плана, но и задачи широкого контекста культуры и общества. Человек здесь «размыкается», и появляется желание служить, быть полезным своей стране и миру в целом. Здесь на помощь приходят стратегии построения собственного уникального жизненного пути: глубокая личная рефлексия и конструирование своей творческой неповторимой индивидуальности в контексте страны и мира.

Г.С. Альшуллер и И.М. Вёрткин, авторы теории развития творческой личности, предлагают следующие механизмы: формулирование значительной, новой и общественно полезной цели; создание пакета рабочих планов, регулярный контроль выполнения этих планов; выработку высокой работоспособности (в выполнении планов); обучение хорошей технике решения задач; развитие способности отстаивать свои цели, умения держать удар; выработку качеств «результативности». Наиболее важные механизмы развития и расширения коммуникативного мира: повышение культурного и образовательного уровня, гуманитарное образование, обучение у сильного учителя.

Механизмы творчества на уровне кризисной коммуникации. Наиболее глубоко переживаются кризисные ситуации при внутренне сложном и внешне трудном мире. В сложном и трудном мире главная внутренняя необходимость – «воплощение идеального надситуативного замысла своей жизни в целом. Эту задачу приходится решать на материале конкретных ситуативных действий в условиях внешних затруднений и постоянно возобновляющихся внутренних расколов» [4. С. 17]. По своей сути такая задача является творческой, т.к. никогда не имеет готового алгоритма решения. Зачем все это? – главный вопрос личности в ситуации кризиса. Этот период часто переживается как паранойя, духовный кризис. Внутренняя задача этого уровня – преодоление предрассудков, социокультурных стереотипов, очищение, освобождение от ложного. Это болезненное отвержение простого и привычного, что осваивал человек в молодые годы. Сильные личности могут «...вынести в себе всю боль противоречия и победить её», – писал Гегель [5. С. 187]. Задачи этого уровня: переосмысление целей и ценностей, создание новых целей и способов их достижения. Одна из основных трудностей, поджидающих творца с уникальным видением мира, – это неприятие его плодов творчества внешним миром, обществом. Как переживет личность этот период, во многом зависит от личностных ресурсов. Наше исследование творче-

ских личностей г. Томска позволило проследить механизмы преодоления внешних препятствий на пути к цели: терпение и вера в себя, действия по собственной инициативе, поиск свободы.

Базовый механизм творчества на экзистенциальном уровне – это прежде всего духовная установка – трансценденция, служение, ощущение истинного высокого призвания. Это просветление в высших ценностях (добра, истины, красоты, тайны) может настолько преобразовать человека, что он становится источником мудрости и вдохновения для многих. Основной механизм – трансценденция смысла, самодовлеющее стремление, убеждение, что тело и ум даны для принесения пользы другим. Следующий механизм бытия и творчества на уровне экзистенциальных коммуникаций – это восприятие общества в пространственно-временной перспективе не как «здесь-и-сейчас», а как «всегда-и-везде». Такое видение мира позволяет творить для человечества в целом, веря в полезность своих произведений, поднимаясь над внешними и внутренними препятствиями. Другой механизм существования на уровне транскомуникации – философское отношение к жизни: поиск (скрытого) смысла в происходящем, ценностное отношение к жизни, способность удерживать метакоммуникативный план бытия. Еще один инструмент творения на экзистенциальном уровне – духовная установка. Это наличие «живого образа должного пути, с которым будет установлена личная обратная связь» [6. С. 65].

Проведя детальный анализ творчества, мы определили творческую личность с позиции коммуникативной онтологии. Творческая личность – это личность, которая находит свое уникальное место и свою уникальную роль в пространстве культуры, имеет предназначение и верит в него, характеризуется самодовлеющим стремлением к чему-то самоценному в мире. Творческая личность знакома с реальностью бытия, с жизнью на уровне бытия, с конечными целями, с высшими ценностями; способна к самотрансценденции, выходу за границы имманентной действительности, свободному прорыву через необходимость, способна «потеряться в настоящем», слиться с наблюдаемой реальностью, увидеть скрытую истину. Личная трагедия, судьба, кризис переживаются ею как трагедия, кризис. Она характеризуется глубокой личностной рефлексией, способностью преодолевать предрассудки, социокультурные стереотипы, ставить новые цели, конструировать свою неповторимую индивидуальность. Её восприятие мира характеризуется широкой пространственно-временной перспективой, философским отношением к жизни и духовной установкой.

Мы проанализировали типологии творческих личностей, сделанные в инженерных областях и философии. Обнаружили, что существующие классификации творческой личности строятся по результатам ее деятельности и по влиянию, которое оказывают новации на общество. Классификация, которая предлагается в настоящем исследовании, отличается тем, что она ориентируется не на результаты творчества, а на интенсивность коммуникации личности с миром. Было доказано, что типологизировать творческие личности лишь по плодам творчества не перспективно, поскольку оценка современниками вклада творческой личности в развитие общества может быть ошибочной. Какие-то изобретения находят признание через много лет (что

весьма характерно для гениальных открытий), а что-то может неверно признаться за полезное, и только время может расставить все на свои места. К тому же мы отметили, что в силу различных обстоятельств гениальные открытия могут не пригодиться миру вовсе. Нельзя с точностью наперед предсказать, какие творческие продукты, действия или цели могут пригодиться обществу. Какие-то новации могут стать полезными в силу случайных обстоятельств, или в силу победы в социальной гонке поддерживающего их сообщества, или в момент кризиса системы, когда требуются новые решения по выходу из застоя определенной сферы деятельности человека или общества. С уверенностью можно сказать только то, что творческая личность будет творить, невзирая на признание или непризнание общества. Она подчиняется только своему внутреннему закону. Ею руководят внутренние императивы.

Итак, мы предлагаем следующую типологию творческой личности:

Творческие личности, находящиеся на уровне коммуникации в контексте культуры.

Творческие личности, находящиеся на уровне кризисных коммуникаций.

Высший тип творческой личности – личность, вступающая в экзистенциальную коммуникацию с миром.

Мы выделили творческих личностей, находящихся на уровне кризисных коммуникаций, как отдельный тип несмотря на то, что состояние кризиса «должно быть» временным состоянием и человек, разрешив его, «должен» перейти на более высокий уровень. Но исследования показывают, что индивид может годами и десятилетиями пребывать в этом состоянии, болезненно переживая внутренние конфликты и конфликты с внешним миром. Кроме того, важно помнить, что человек не есть что-то статичное, зафиксированное, он может «передвигаться» по уровням коммуникации и обозначенным типам творческой личности.

Мы воздержимся от того, чтобы назвать творческим человека, который способен создавать новое лишь на первых двух уровнях коммуникации, поскольку творчество на уровне утилитарном и конвенциональном не затрагивает личность в целом, не характеризует ее как уникальное экзистирующее существо, движимое желанием служить, быть полезной. Тем более мы не называем творческой личностью человека, создающего вредные для общества продукты. Восхищение творческими личностями в современном мире ведет к тому, некоторые индивиды предпринимают попытки что-то делать новое, другое ради того, чтобы быть другим, отличным. Они работают только на собственный имидж, определенно пытаются быть оригинальными («творческими») и предлагают свою эксцентричность как творение. Такой эксцентрик может настаивать на том, что слепота современников не позволяет увидеть ценность (гениальность) его работы. Но творческая личность начинает творить без намерения сделать что-либо «гениальное», а стремится выразить себя, не с намерением в виде «Я должен быть творческим», а скорее страстно желает четко выразить и дать форму своим идеям. Он создает продукт, который будет ценным для общества, но не продукт, который должны назвать творческим.

Литература

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. : Республика, 1994. 527 с.
2. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Бахтин М.М. Автор и герой : К философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000. С. 227–231.
3. Юнг К.Г. О становлении личности / Юнг К.Г. Бог и бессознательное. М., 1998. С. 454–477.
4. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис : типологический анализ критических ситуаций // Журнал практической психологии и психоанализа. 2001. № 4. С. 16–25.
5. Гегель Г. Идея прекрасного в искусстве, или идеал // Гегель Г. Эстетика : в 4 т. М., 1968. Т. 1. 487 с.
6. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии // Гуманистическая и трансперсональная психология : хрестоматия. Минск; Москва, 2000. С. 54–72.