

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**Е.В. Барнашова, О.А. Жеравина, Л.А. Коробейникова****III ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

14–15 мая 2012 г. в Томском государственном университете прошла III Всероссийская научная конференция с международным участием «Культура как предмет междисциплинарных исследований», посвященная памяти первого директора ИИК ТГУ, доктора философских наук, профессора Юрия Владимировича Петрова. Тема конференции «Культурное разнообразие: междисциплинарный подход» обладает особой актуальностью, поскольку отражает такой момент в процессе современного научного развития, когда концепции и идеи, воплощающие новое понимание культуры, входят в научный дискурс. 21 мая 2012 г. мировая общественность отмечала десятую годовщину установления Всемирного Дня культурного разнообразия во имя диалога и развития, установленного Генеральной Ассамблеей ООН.

Цель конференции заключалась в обсуждении и прояснении вопросов, которые возникают в современных дискуссиях по проблеме культурного разнообразия, а также в исследовании нормативного базиса и практических возможностей формирующейся концепции культурного разнообразия. В научных исследованиях выделяются два направления анализа культурного разнообразия: первое связано с изучением сети определенных общественных феноменов в контексте разнообразных культур (например, изучение феномена гражданства); второе анализирует сеть специфических частных культур, формирующих культурное разнообразие. Оба направления были предметом обсуждения в дискуссиях на состоявшейся конференции.

Пленарное заседание конференции открыл директор ИИК ТГУ, доктор исторических наук, профессор Э.И. Черняк. Он передал приветствие ректората; отметил выдающуюся роль профессора Ю.В. Петрова в открытии, становлении и развитии Института искусств и культуры ТГУ; подчеркнул особую важность междисциплинарности в современных исследованиях культуры. В докладе зав. кафедрой теории и истории культуры ИИК ТГУ, доктора философских наук, профессора Л.А. Коробейниковой была отмечена преемственность в научной деятельности кафедры, первым заведующим которой был профессор Ю.В. Петров. В ее докладе «Глобализация как транскультурный феномен» было выделено два направления анализа феномена глобализации: универсалистское и мультикультурное. Второе направление (глобализация на основе культурного разнообразия) сейчас особенно популярно в силу своей антирепрессивной и толерантной формы. В докладе Питера Митчелла, научного сотрудника университета Дерби (Великобритания) и А.Н. Зарубина, ассистента Инно-Лингва Центра (ТУСУР) рассматривался китайский английский-

ский как культурный феномен. Было отмечено специфическое функционирование английского языка в разных странах, особенно в Китае, который занимает особое место в процессе лингвокультурной глобализации. В докладе доктора философских наук, профессора ФСФ ТГУ С.С. Аванесова «Теология как антропология: культурологический аспект» подчеркивалось, что философско-антропологические исследования были одним из основных приоритетов научной деятельности профессора Ю.В. Петрова. Была отмечена преемственность современных философско-антропологических исследований и ведущих концепций русской религиозной философии: Соловьева, Бердяева, Франка и др.

В рамках конференции состоялся круглый стол, посвященный жизни и деятельности профессора Ю.В. Петрова, ведущими которого были директор ИИК ТГУ, профессор Э.И. Черняк, зав. кафедрой философии ТГАСУ, профессор В.В. Чешев, профессор СибГМУ Е.И. Кириленко. Ведущие и участники круглого стола, соратники Ю.В. Петрова, поделились воспоминаниями о его жизни и научной деятельности. Профессор В.В. Чешев особенно подчеркнул художественную натуру Ю.В. Петрова, который с детства увлекался рисованием и живописью, увлечение, которое в дальнейшем повлияло на его научную деятельность. Ученики профессора Ю.В. Петрова рассказали о его особом таланте как научного руководителя. Круглый стол создал особую атмосферу душевной теплоты на прошедшей научной конференции.

15 мая состоялась работа секций.

На секции «Теоретико-методологические проблемы междисциплинарного исследования культуры» (модератор – к. филос. н., доцент ФСФ ТГУ В.В. Петренко) было заявлено 15 докладов из разных регионов и городов России: Новосибирска, Улан-Удэ, Абакана, Томска. Были представлены разные направления трактовки данной проблемы: анализ междисциплинарности в науках о культуре; проблема предмета в междисциплинарных исследованиях; проблема субъекта в условиях интердисциплинарности; междисциплинарный подход в исследовании традиций и инноваций в культуре; междисциплинарные принципы анализа культуры повседневности; междисциплинарность в исследовании научных сообществ; в изучении свободы; междисциплинарный подход к проблеме управления в коммуникационной культуре; в исследовании культуры в условиях урбанизации. В докладе д-ра филос. наук, профессора кафедры философии ТГАСУ И.П. Элентуха «Методологическая проблема предмета в междисциплинарных исследованиях культуры» рассматривалась методологическая составляющая предмета в междисциплинарных исследованиях культуры. В докладе канд. филос. наук доцента ФСФ ТГУ В.В. Петренко «Деконструкция социальной теории: матрицы субъекта» был представлен анализ деконструкции субъекта в современной европейской философии. В докладе д-ра филос. наук, зав. кафедрой Сибирского института – филиала РАНХИГС А.З. Фахрутдиновой и канд. филос. наук, доцента Сибирского института – филиала РАНХИГС Н. В. Отургашевой «Общественные объединения» как фактор сохранения и трансляции культурных ценностей был представлен анализ традиционных и инновационных подходов в структуре деятельности общественных объединений в современной культуре

в контексте аксиологического подхода. Представленные доклады вызвали ряд вопросов и активные дискуссии.

В секции «Культурное разнообразие в глобализирующемся мире» (модератор – профессор Л.А. Коробейникова) было заявлено 19 докладов из разных регионов России и зарубежья (Москва, Екатеринбург, Санкт-Петербург, Рязань, Кемерово, Абакан, Новосибирск, Томск, Нидерланды, Италия). Обсуждались разные формы культурного разнообразия в современном быстро меняющемся мире: культурное разнообразие в условиях мультикультуры; культурное разнообразие России при переходе к неоиндустриальному этапу развития; политические аспекты культурного разнообразия; коммуникативный потенциал локальных культур в условиях глобализации; образование в условиях мультикультуры; медиальный поворот в культуре, роль медиа в современной культуре, становление личности под влиянием медиакультуры, технологический характер СМИ в коммуникативной культуре; культурное разнообразие в информационном обществе; глобализация коммуникативных процессов в современную эпоху, значение денег в процессе глобализации; тенденции развития современного экстремизма; трансформация модуса культурного героя в мире разнообразия. В докладе доктора философии, научного сотрудника университета Павиа (Италия), Марко Негри «Разум и медиа: факты, ценности, культуры» был представлен сравнительный анализ естественного рационального начала человека и искусственного интеллекта в мире культурного разнообразия. В докладе преподавателя ФИЯ ТГУ О.В. Одеговой «Роль когнитивной функции языка в трансформации языковой картины мира в условиях лингвокультурной глобализации» рассматривалась когнитивная функция английского языка как языка международного общения в современном глобальном мире. Представленные доклады также вызвали много вопросов и стали предметом активного обсуждения.

На секции «Разнообразие художественных форм в фокусе междисциплинарного исследования» (модератор – канд. филол. наук, доцент Е.В. Барнашова) было заявлено 14 докладов из Санкт-Петербурга, Твери, Орла, Улан-Удэ, Кемерово, Томска, Италии (Ватикан), в которых представлен широкий проблемно-тематический спектр исследований художественной культуры. Это теоретические вопросы искусства и проблемы его междисциплинарного изучения, синтез разных видов искусства (в частности, музыки и поэзии), синтез художественного и других форм мышления – религиозного, философского, научного, рассмотрение искусства в контексте культуры конкретных исторических эпох, соотношение массовой и элитарной культуры. Значительное внимание вызвали вопросы развития современного искусства. В докладе д-ра филол. наук, профессора А.Б. Бушева (филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, Тверь) «Связь времен в художественных направлениях искусства России XX века» подчеркивается преемственность радикальных форм современного искусства (видеоарт, соцарт, артобъекты, инсталляции, арт-перформансы, фотографии и пр.) с классическим наследием прошлых эпох, иконописью, традициями русского авангарда, неофициальным советским искусством. Большой интерес и оживленную полемику вызвал доклад канд. филос. наук доцента Д.В. Галкина (Томский государственный университет) «Методология искус-

ственной жизни в современном технологическом искусстве», посвященный дерзким проектам конструирования новых саморазвивающихся систем, в динамичном существовании которых просматриваются аналогии с существованием природных биосистем. Созвучными с темой экспериментов в современном искусстве оказались проблемы, рассмотренные в докладе Е.В. Барнашовой (Томский государственный университет) «Вариации мимесиса в литературе и искусстве XIX века», в котором выявляются широкие возможности миметического искусства. Проблемы дизайна рассматривались в докладе М.Н. Долгих (Томский государственный университет) «Междисциплинарные основания графического дизайна». Особое место в обсуждении занимали вопросы региональной художественной культуры. В докладе В.И. Юдиной (Орловский государственный университет) «Региональный текст в контексте художественной корреляции» структурно-семиотическая методология приложена к исследованию «провинциальных текстов», в частности, орловского. Именно в культурно-природном ландшафте Орловщины автор видит истоки художественно-ментального основания творчества знаменитых уроженцев Орловской земли (Мценской) – И. Тургенева, А. Фета, В. Калининкова. Живое обсуждение вызвал доклад Л.В. Пилецкой (Томский государственный университет) «Художественные изделия Лучановского стекольного завода в коллекциях ТОХМ и ТОКМ». Острую проблему выживания искусства в условиях рыночной экономики рассмотрела Г.О. Бибишева (Томский государственный университет) в докладе «К вопросу об арт-менеджменте».

Работа секции «Культурное наследие и разнообразие форм его сохранности» (модератор – доцент О.А. Жеравина) оказалась самой результативной на прошедшей конференции. На заседании секции были заслушаны и обсуждены десять докладов из заявленных пятнадцати.

Проблематика представленных докладов обозначила три направления, в русле которых рассматривалась тема, заявленная как основная и отразившаяся в названии секции. Высокая планка уровня теоретического обобщения была задана открывшим заседание докладом профессора О.М. Рындиной. В своем выступлении она проанализировала опыт практического изучения культуры украинцев, по численности её представителей на территории Томской области следующей за культурами русских и татар. Об остяках Нартско-Пумпокольской волости шла речь в докладе доцента И.В. Черновой. Магистрант В.С. Самеева своё выступление посвятила проблеме религиозной толерантности в Бурятии. Традиции русской национальной культуры были рассмотрены ассистентом М.В. Пастуховой сквозь призму феномена ответственного отцовства. Отмеченные доклады объединяет общее проблемное поле, тематическое содержание которого можно сформулировать следующим образом: «Этнический элемент как важная составляющая культурного наследия: проблема изучения и сохранения».

Второе направление исследовательских проблем, представленных в работе секции, раскрывает феномен исторического взаимодействия культур, включая коллизии, связанные с воссозданием и актуализацией смыслов, исторически складывавшихся в пространстве отечественной и локальной культуры; рассматривает просветительскую деятельность, связанную с изучением и пропагандой культурного наследия. Так, В.В. Курасова обратилась к одной

из актуальных проблем межкультурного взаимодействия – проблеме византийского влияния на культурно-исторические процессы Древней Руси. Г.А. Шахтарин выступил с докладом, раскрывающим на примере Томска перипетии актуализации геральдического наследия на уровне отдельно взятого города. В докладе аспиранта Е.А. Нестерова была освещена культурно-просветительская деятельность учителя и общественного деятеля А.И. Ляпустина.

Наиболее представительным в работе секции стало третье направление, отразившее роль и значение библиотек в сохранении культурного наследия. Из десяти заявленных по библиотечной тематике докладов пять были прочитаны на заседании секции, шесть докладчиков представили промежуточные итоги исследования кафедры библиотечно-информационной деятельности ИИК ТГУ в рамках поддержанного грантом РГНФ проекта изучения библиотек и библиотечного дела Томской области. Развитию библиотечного обслуживания в сельских библиотеках Кожевниковского района в 60 гг. XX в. было посвящено выступление А.А. Ляпковой. В докладе канд. ист. наук К.А. Кузоро была проанализирована роль сельских библиотек Томской области в формировании правовой культуры населения. Особенности школьных библиотек области были рассмотрены в выступлении канд. пед. наук Е.А. Масяйкиной.

В ряде докладов рассматривались различные аспекты деятельности Научной библиотеки ТГУ, ее фонд, место и значение в культуре региона и страны. А.А. Толстова в своем выступлении представила Научную библиотеку ТГУ как феномен культуры. Межкультурному взаимодействию в ходе реализации проектов ТЕМПУС ТАСИС посвящен доклад А.И. Коржовой. Доклад канд. ист. наук О.А. Жеравиной был посвящен западноевропейским изданиям в Строгановском книжном собрании, хранящемся в Научной библиотеке ТГУ.

В докладе доцента А.А. Булычевой была проанализирована роль библиотек по сохранению историко-культурного наследия и культурных традиций мордовского народа. Выпускница кафедры библиотечно-информационной деятельности Института искусств и культуры ТГУ П.С. Кононова поделилась своим опытом работы в библиотеке Всероссийского детского центра «Океан» (Владивосток).

Своеобразный итог библиотечной тематике в контексте рассмотрения проблемы сохранения культурного наследия можно найти в докладе члена Британской библиотечной ассоциации С. Фрэнсиса. В своем выступлении, озаглавленном: «Спасая мир: роль библиотек и библиотекарей в сохранении и распространении культурного наследия», он с убежденностью утверждает, что именно библиотекари спасут мир – мир, в котором задачи сохранения и пропаганды культурного наследия относятся к числу приоритетных в деятельности библиотек.

В целом секция объединила авторов широкого географического ареала, западная и восточная границы которого обозначены соответственно Лондоном и Владивостоком. Российские города были представлены также Рязанью, Саранском, Кемерово и Томском.

Следует отметить тематическое разнообразие и высокий уровень представленных на секции докладов. Индикатором большого интереса, проявленного участниками конференции к проблематике всех прозвучавших на секции выступлений, явились как многочисленные вопросы, заданные докладчикам, так и живое обсуждение целого ряда проблем, затронутых в докладах.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги конференции, отмечены лучшие доклады и обсуждены планы на будущее: очередную научную конференцию «Культура как предмет междисциплинарных исследований» было решено провести по тематике культурного наследия, традиций и инноваций в современной культуре. Планируется издание сборника материалов прошедшей научной конференции.