

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### ВТОРЫЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

В ноябре 2010 г. на философском факультете Томского государственного университета прошли Вторые студенческие антропологические чтения. На этот раз интерес вызвала проблема «Философско-антропологические измерения современной социальной реальности». В «Чтениях» приняли участие студенты 2, 3 и 5-го курсов.

Ещё не очень обеспокоенные проблемой трудоустройства, студенты младших курсов высказывали свои суждения о современных антропологических ситуациях в таких категориях, как «счастье», «забота», «экзистенциальный покой», «креативность», «творчество». Содержательное наполнение названные категории получали на конкретном материале не только современной действительности. Просматривалась антропологическая проблематика в истории философии, начиная от Аристотеля. Однако чувствовалось, что к 3-му курсу возникает особое студенческое настроение, связанное с вопросами: «Быть или не быть» на философском факультете?», «Что факультет даёт для того, чтобы после окончания можно было бы найти своё профессиональное место, самоопределился?», «Есть ли смысл быть?», «Как возможно счастье?» и пр. Младший курс искал поддержки у старшекурсников.

5-й курс, чьей заслугой и можно считать состоявшиеся «Чтения», обратился к пока внешним для студента обстоятельствам – теоретическому исследованию современного информационного общества, имеющего тенденцию к перерастанию в общество знания. Для обсуждения использовались другие категории и обнаруживали своё значение другие конкретные примеры. Студенты обеспокоены, ибо перспектива рисуется в терминах «динамичность», «мобильность», «непрогнозируемость развития», «неопределённость», «нелинейность», «коммуникация» и др. Такие характеристики современной культуры = культуры информационного общества, безусловно, переносятся и на состояние профессиональной сферы. Лейтмотивом звучала идея относительно того, что современная модель профессии не может базироваться на устойчивом профессиональном опыте. Скорее наоборот, профессия сегодня требует отказа от груза тех знаний и навыков, которые в динамике профессионального мира могут стать обузой в работе. Чтобы стать хорошим профессионалом, надо научиться постоянно быть другим, овладеть антропологическими практиками самотрансформации. Какое образование может быть адекватным так поставленной проблеме? Чему следует учиться в университете? Если сумме конкретных знаний, то зачем они в ситуации их неустойчивости? Какова роль философского факультета в такой социокультурной ситуации?

Общий вывод обсуждения проблемы оказался следующим: философский факультет в силу ориентированности образования на методологические и общетеоретические вопросы даёт базовые знания, которые обеспечивают

любому специалисту возможность в течение собственной профессиональной деятельности себя трансформировать и адаптироваться под те изменения культурного и профессионального характера, которые требуются временем.

Проф. *С.С. Аванесов*, проф. *Г.И. Петрова* –  
ведущие Вторых студенческих  
антропологических чтений