
На правах рукописи

Матвеев Дмитрий Михайлович

**ИСТОРИЯ АКАДЕМИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР
Г. ТОМСКА: ОТ ИНСТИТУТА ОПТИКИ АТМОСФЕРЫ
ДО НАУЧНОГО ЦЕНТРА (1968-1991 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск–2006

Работа выполнена на кафедре отечественной истории
и культурологии ГОУ ВПО «Томский государственный
педагогический университет»

Научный руководитель: **Заслуженный деятель науки РФСР,
доктор исторических наук, профессор
Михаил Сергеевич Кузнецов**

Официальные оппоненты: **доктор исторических наук, профессор
Сергей Федорович Фоминых**
**кандидат исторических наук, доцент
Валерий Владимирович Петрик**

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Томский университет систем
управления и радиоэлектроники»**

Защита состоится «22» сентября 2006 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет».

Автореферат разослан «21» августа 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость исследования. Во второй половине 1950-х гг. советские руководящие органы приняли решение об ускоренном освоении Сибирского региона. В связи с этим ученым Академии наук СССР (АН СССР, ныне Российская академия наук – РАН) необходимо было разработать экономическое и научное обоснование этого масштабного проекта.

В целях успешного развития производительных сил Сибири в 1957 г. было создано Сибирское отделение Академии наук СССР (СО АН СССР, ныне СО РАН) которое впоследствии обеспечило развитие наукоемких технологий и внедрение их в народное хозяйство. В рамках расширения региональной сети СО АН СССР, в г. Томске была создана группа научно-исследовательских учреждений (НИУ). Позже на их базе был открыт Томский филиал (ТФ СО АН СССР, ныне Томский научный центр СО РАН – ТНЦ СО РАН)¹.

В настоящее время российская наука, образование и культура не получают достойной поддержки со стороны государства. Многие принятые программы по перечисленным сферам выполняются частично и не являются приоритетными для государства, а некоторые проводимые эксперименты и реформы в научно-образовательном комплексе (НОК) лишь тормозят его развитие. В этих условиях полезно обратиться к историческому опыту развития науки. Актуальность выбранной темы объясняется также и тем обстоятельством, что по истории Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) обобщающие работы отсутствуют. В свое время деятельность томских НИУ СО АН СССР (РАН) широко освещалась в центральной и местной печати, но в специальных исследованиях до сих пор не отразилась.

В связи с созданием особых экономических зон, в том числе технико-внедренческого типа на территории субъектов Российской Федерации, интерес к академическим учреждениям резко возрос². Важно то, что Томская область вошла в число этих регионов³. Научная значимость данной диссертационной работы заключается, прежде всего в том, что она существенно расширяет знания о развитии и уровне научно-образовательного комплекса г. Томска.

Степень изученности темы. Изучение томской академической науки в отечественной историографии можно разделить на три периода.

1. Следует отметить, что система академических учреждений Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) изначально формировалась как научный комплекс. Изученные архивные материалы и литература позволяют выделить наиболее характерные признаки научного комплекса. В их числе единый координирующий орган (президиум), структура, финансирование, обособленная территория, система подготовки высококвалифицированных кадров, научно-исследовательская и научно-техническая деятельность.

2. Федеральный закон № 116-ФЗ от 22 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах» // Российская газета (г. Москва). 2005. 27 июля; Постановление Правительства Российской Федерации № 563 от 13 сентября 2005 г. «Об утверждении положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание особых экономических зон» // Там же. 20 сент.

3. Подписано постановление правительства о создании на территории Томска особой экономической зоны // Красное знамя (г. Томск). 2006. 11 янв. С. 2.

Первый период (1968–1979 гг.) связан с созданием отдельных академических учреждений будущего Томского филиала СО АН СССР⁴. Авторы, опубликовавшие работы в это время главное внимание сосредоточили на научных исследованиях, которые проводились в г. Томске до организации первого академического научно-исследовательского института (НИИ) Института оптики атмосферы СО АН СССР (ИОА СО АН СССР). Исследователи рассматривали историю и деятельность Сибирского физико-технического института при Томском государственном университете (СФТИ при ТГУ), на базе лаборатории которого впоследствии был создан ИОА СО АН СССР⁵.

Интерес в рамках изучаемой темы представляет литература, этого времени, содержащая информацию о ведущих сибирских ученых, в том числе г. Томска⁶.

Раскрытию темы диссертации способствовали работы, посвященные истории отдельных филиалов Академии наук СССР на востоке страны и направлениям их деятельности⁷. Авторы анализировали вопросы создания академической науки в разных регионах СССР, состояния кадров, развития материально-технической базы, стратегии научного поиска. Этот сюжет получил освещение в трудах Н.Н. Бареткиной, В.А. Ламина, которые всесторонне исследовали важнейшие направления в работе филиалов Академии наук СССР⁸.

Важное место в историографии этого периода занимают статьи, раскрывающие формы сотрудничества академических НИУ и высших учебных заведений⁹. В них косвенно упоминаются связи томских вузов с академическими институтами или содержится материал, позволяющий сравнивать формы такого сотрудничества в разных филиалах СО АН СССР.

4. До 1968 г. были изданы работы косвенно связанные с рассматриваемой темой. См.: Савицкий К. Томская школа физики твердого тела // Успехи советской науки. Беседы томских ученых. Томск, 1957. С. 10–15; и др.

5. См. например: Левдикова Т.Л. Из истории Сибирского физико-технического института имени академика В.Д. Кузнецова // Академия наук и Сибирь 1917–1957: Сб. статей. Новосибирск, 1977. С. 142–151.

6. Академия наук СССР. Справочник на 1970 год. М., 1970; Академия наук СССР. Персональный состав. 1974. М., 1975. Книга 2. Дополнение; Академия наук СССР. Справочник. 1978. М., 1978; и др.

7. Малкин Г.В. Организация Западно-Сибирского филиала АН СССР // Академия наук и Сибирь 1917–1957. С. 255–265; Кротов В.А. Организация и деятельность Восточно-Сибирского филиала АН СССР // Там же. С. 276–285.

8. Бареткина Н.Н. Становление и развитие академической науки на Дальнем Востоке СССР в 1932–1975 годах: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1977; Ламин В.А. Развитие академической науки и ее связей с производством в Сибири в период развитого социализма: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1974; Он же. Кадры и научно-производственная база Западно-Сибирского филиала АН СССР // Исторические аспекты экономического, культурного и социального развития Сибири. Новосибирск, 1978. Ч. I. С. 237–245; и др.

9. Марчук Г.И. Укрепление сотрудничества Сибирского отделения АН СССР с вузами Сибири // Подготовка кадров и координация научных исследований Сибирского отделения АН СССР и Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Новосибирск, 1978. С. 5–26; Жуков М.Ф. Основные направления взаимодействия учреждений Сибирского отделения АН СССР и вузов Минвуза РСФСР // Там же. С. 27–35; и др.

Большой интерес представляет совместная работа Е.А. Беляева и Н.С. Пышковой «Формирование и развитие сети научных учреждений СССР» (М., 1979). В ней раскрыто понятие «сеть научных учреждений», как совокупность учреждений, объединенных между собой разнообразными связями и отношениями (научными, научно-организационными, информационными, экономическими, формальными и неформальными). Авторы показали исторические предпосылки формирования Академии наук СССР. Они также обратили внимание на вопрос создания Сибирского отделения и его учреждений, в том числе, правда, кратко, и в г. Томске.

Таким образом, в историографии исследования первого периода наблюдается переход от процесса накопления исторических материалов к их анализу и разработке конкретных научных проблем. В частности исследователи детально охарактеризовали некоторые признаки научного комплекса. Объем накопленной информации позволял им изучить деятельность филиалов Академии наук СССР. Отличительной чертой характеризуемого периода было использование авторами неопубликованных материалов государственных и научных архивов. Особое внимание в это время исследователи уделили вопросам взаимодействия науки с производством, территориального размещения научных учреждений. Авторы в своих работах отдавали должное также и г. Томску как одному из научно-образовательных центров Сибири.

Во втором периоде (1979–1991 гг.) был создан Томский филиал (научный центр) СО АН СССР (РАН) как единый научный комплекс академических учреждений и организаций. Авторы исследований этого периода рассматривали деятельность томских НИУ в составе филиала.

Для соискателя существенное значение имели публикации, связанные с историей развития научной тематики академических институтов г. Томска. В связи с этим следует выделить статьи В.Е. Панина, А.Д. Коротаева, Н.А. Прилежаевой, В.С. Мельченко, В.И. Даниловой¹⁰.

Комплексу академических институтов и организаций г. Томска и проводимым ими научным исследованиям, основателю томской академической науки В.Е. Зуеву посвящены статьи В.З. Виноградова¹¹.

В 1982 г. в г. Новосибирске вышел коллективный труд, выполненный под руководством известного ученого В.Л. Соскина «Академия наук СССР. Сибирское отделение. Хроника 1957–1982 гг.». Авторы использовали архивные документы и публикации в периодической печати. Они привели некоторый материал о Томском филиале СО АН СССР (о создании институтов и развитии их научных направлений).

В 1980-е гг. исследователи уделяли повышенное внимание изучению истории Сибирского отделения АН СССР и его филиалов (Е.Т. Артемов,

10. Панин В.Е., Коротаев А.Д. Развитие физики твердого тела в Томском университете // Развитие физических наук в Томском университете: Сб. статей. Томск, 1981. С. 6–28; Прилежаева Н.А., Мельченко В.С., Данилова В.И. Развитие исследований по оптике и спектроскопии в Томском университете // Там же. С. 106–126.

11. Виноградов В. Единый во множествах // Сибирские огни. 1980. № 6. С. 135–146; Он же. Зовущий луч // Горизонты сибирской науки / Сост. Падерин Г.Н. М., 1982. С. 276–290.

А.В. Кольцов и другие)¹². Приведенные в их работах количественные и качественные показатели были использованы автором для сравнения деятельности Томского филиала (научного центра) СО АН СССР с другими центрами академической науки Сибири. Был опубликован коллективный труд «Очерки истории высшего и среднего образования в Сибири (1917–1980)» (Новосибирск, 1986). В книге есть материалы, посвященные предпосылкам создания томской академической науки и истокам ее зарождения.

В описываемый период вышел ряд работ посвященных истории зарождения научных направлений, в том числе и в г. Томске. Эти вопросы были затронуты в книгах академика Г.И. Марчука «Молодым о науке» (М., 1980), «Горизонты научного поиска: Девять интервью» (М., 1986). В них автор особое внимание уделил развитию научных исследований в стране, формированию филиалов АН СССР и отдельных институтов на территории Сибири, в том числе и томских.

Следует выделить издание «Владимир Евсеевич Зуев. Материалы к биобиблиографии ученых СССР» (М., 1986). В книге содержится перечень основных дат его жизни, краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности. Авторы этого очерка, крупные ученые В.Е. Панин, М.В. Кабанов и С.Д. Творогов осветили также историю становления Института оптики атмосферы СО АН СССР.

Известный томский ученый М.В. Кабанов опубликовал брошюру «60 лет Сибирскому физико-техническому институту: история и перспективы развития» (Томск, 1988). Он уделил особое внимание зарождению Института оптики атмосферы СО АН СССР из СФТИ при ТГУ.

Краткие сведения о формировании опытно-конструкторских организаций Сибирского отделения Академии наук СССР, в том числе г. Томска, привел в своей статье С.С. Малетин¹³.

В эти годы появляются специальные исследования Е.Г. Водичева, посвященные международным научным связям Сибирского отделения Академии наук СССР¹⁴. В своей монографии «Формирование и развитие международных связей академической науки в Сибири» (Новосибирск, 1990) Е.Г. Водичев рассмотрел их историю, оценил их состояние, раскрыл формы взаимодействия отечественных и зарубежных научных центров. Акцент им сделан

12. Артемов Е.Т. Организация академической науки в Сибири (1957–1980 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1985; Он же. Филиалы АН СССР в Сибири: особенности формирования и развития // Социально-исторические аспекты организации науки в Сибири: Сб. научных трудов. Новосибирск, 1989. С. 65–72; Кольцов А.В. Роль Академии наук в организации региональных научных центров (1917–1961 гг.). Л., 1988; др.

13. Малетин С.С. Формирование сети опытно-конструкторских организаций в СО АН СССР (1971–1980 гг.) // Социально-исторические аспекты организации науки в Сибири. С. 106–114.

14. Водичев Е.Г. Роль Сибирского отделения АН СССР в развитии международных связей советской науки (1957–1980-е гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1985; Он же. Международное сотрудничество Сибирского отделения АН СССР: развитие форм связей // Формы организации науки в Сибири. Исторический аспект. Новосибирск, 1988. С. 174–189; и др.

на развитие международных связей Новосибирского академгородка. Но автор обратил внимание и на совместную работу Института оптики атмосферы СО АН СССР и Болгарской академии наук (БАН).

Направление по изучению организации академической науки в СССР и Сибири обогатилось новыми монографиями, исследованиями. Авторы рассмотрели предпосылки создания академической науки в регионах, историю возникновения филиалов, оценили проводимые ими научные исследования. В ряде работ внимание исследователей обращено на некоторые томские учреждения СО АН СССР (Е.Т. Артемов, Г.А. Лахтин)¹⁵.

Подводя итог, можно выделить ряд новых тенденций в историографии проблемы второго периода. Авторы анализировали многие аспекты функционирования академической науки Сибири, в том числе г. Томска (кадровый потенциал, международные связи, научные исследования), однако не рассматривали совокупность академических учреждений как комплекс.

Также следует отметить более критичное отношение исследователей к фактическому материалу. В 1980-е гг. было издано немало литературы, раскрывавшей вопросы становления Томского филиала (научного центра) СО АН СССР, его связи с аналогичными учреждениями и организациями и внедрение научных разработок в народное хозяйство. Для литературы рассмотренного этапа характерно наличие большого количества, как специальных исследований, так и работ научно-популярного характера.

В постсоветский период исследования, связанные с тематикой диссертации немногочисленны.

Вопросы развития кадрового потенциала академической науки Сибири на разных этапах ее истории изучили Л.И. Пыстина, Н.А. Куперштох, В.Н. Казарин и другие¹⁶. Их работы использовались соискателем для сравнения по отдельным показателям НИУ Томского филиала (научного центра) с аналогичными структурами СО АН СССР. Краткие сведения или упоминания о научных деятелях академических учреждений Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) содержатся в ряде других работ¹⁷.

15. Артемов Е.Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири 1944–1980 гг. Новосибирск, 1990; Лахтин Г.А. Организация советской науки: история и современность. М., 1990; и др.

16. Пыстина Л.И. Научные кадры Сибири в 1946-1956 годах // Кадры науки советской Сибири: Проблемы истории. Новосибирск, 1991. С. 152-177; Куперштох Н.А. Разработка принципов развития кадрового потенциала академической науки Сибири во второй половине 50-х годов // Там же. С. 177-191; Она же. Научные кадры Сибирского отделения РАН: История формирования и развития (1957-1970 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1995; Она же. Кадры академической науки Сибири (середина 1950-х – 1960-е гг.). Новосибирск, 1999; Казарин В.Н. Педагогическая и научная интеллигенция Восточной Сибири: формирование, облик, деятельность. Вторая половина 40-х – середина 60-х гг. XX в.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 1998; и др.

17. Томская область: Исторический очерк / Отв. ред. В.П. Зиновьев. Томск, 1994; Томский политехнический университет 1896-1996: Исторический очерк / Под ред. А.В. Гагарина. Томск, 1996; Томск. История города от основания до наших дней / Отв. ред. Н.М. Дмитриенко. Томск, 1999; Финкельштейн А.М. Российская академия наук между Марсом и Юпитером; и др. С-Пб., 2001; Марчук Г.И., Марчук О.Н. Малоизвестные страницы из жизни некоторых ученых. М., 2002; Томск: история города в иллюстрациях. 1604-2004. Томск, 2004; и др.

Биографии ведущих ученых России, Сибири, г. Томска содержатся в различных справочниках и энциклопедиях, которые издавались в этот период¹⁸.

Аспекты создания и формирования академической науки в Сибири освещаются в коллективном труде под редакцией председателя СО РАН Н.Л. Добрецова «Сибирское отделение Российской академии наук» (Новосибирск, 1999). В нем содержатся краткие сведения обо всех филиалах (научных центрах), созданных за все время существования отделения. В книге есть краткие данные о Томском филиале (научном центре) СО АН СССР (РАН).

Большой интерес представляют труды, раскрывающие историю науки и образования Сибири через персоналии. Среди таких работ в первую очередь следует выделить биографический словарь «Профессора Томского университета» под редакцией профессора С.Ф. Фоминых. В четырех томах словаря (последний том в трех частях), изданных в период с 1996 по 2003 г., содержатся довольно подробные данные о профессорах ТГУ, бывших также сотрудниками академических учреждений Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН). Этот же коллектив авторов выпустил книгу «Ректоры Томского университета: Биографический словарь» (Томск, 2003). В ней содержится информация об известном ученом, долгое время работавшем в Институте оптики атмосферы Ю.С. Макушкине.

Существуют и другие подобные работы¹⁹. Важно то, что в них содержатся биографические справки об ученых, работавших в Томском филиале (научном центре) СО АН СССР (РАН).

В начале XXI в. также продолжалась публикация работ, посвященных изучению отдельных томских научных школ. В их числе можно назвать статью А.Г. Колесника «75 лет СФТИ (исторический очерк)»²⁰.

Подводя итоги историографического изучения темы, следует отметить, что история томских учреждений СО АН СССР (РАН) (1968-1991 гг.) освещалась фрагментарно и не была предметом системного научного анализа. До сих пор остаются неизученными вопросы создания отдельных академических НИУ. В литературе не освещались проблемы кадрового потенциала, развития материально-технической базы, научного поиска, внедрения результатов фундаментальных исследований и прикладных разработок в отрасли промышленности. Настоящая диссертационная работа является попыткой заполнения имеющихся пробелов в историографии по сибирской академической науке.

18. Научная элита. Кто есть кто в Российской академии наук. М., 1993; Российская академия наук. Справочник. 1999 / Сост. М.И. Лукин и др. М., 1999. В 2-х ч. Ч. 2; Российская наука в лицах / Сост. Т.В. Маврина и др. М., 2003. В 2-х кн. Кн. 2; Томск от А до Я: Краткая энциклопедия города / Под ред. Н.М. Дмитриенко. Томск, 2004; и др.

19. Профессора Алтайского университета. Биографический справочник. 1973–1999 / Сост. В.И. Неверов. Барнаул, 2000; Наука и образование в Томске. Материалы к энциклопедии Томской области / Сост. С.Ф. Фоминых и др. Томск, 2000.

20. Колесник А.Г. 75 лет СФТИ (исторический очерк) // Вестник Томского государственного университета (г. Томск). 2003. Сент. № 278. С. 17–20. См. также: Демин В.В., Завьялов А.С., Малянов С.В. Первый и единственный за Уралом // Там же. С. 6–16; Алтунина Л.К. Кафедра высокомолекулярных соединений и нефтехимии // Химический факультет Томского государственного университета (к 70-летию образования). Томск, 2002. С. 75–79; и др.

Цель работы – изучение истории научно-исследовательских учреждений СО АН СССР г. Томска как научного комплекса.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

- проследить ход организации НИУ и филиала (научного центра) СО АН СССР в г. Томске;
- исследовать проблему кадров и пути ее решения в изучаемый период;
- показать формы сотрудничества томских НИУ СО АН СССР с высшими учебными заведениями;
- проанализировать процесс создания материальной и научно-технической базы академических учреждений СО АН СССР в г. Томске;
- рассмотреть наиболее важные направления научных исследований томских НИУ СО АН СССР, их связи с родственными организациями и использование прикладных разработок в народном хозяйстве страны.

Объект диссертационного исследования – группа научно-исследовательских учреждений СО АН СССР в г. Томске.

Предмет работы – совокупность организационных, научных, кадровых, материальных, социальных и внедренческих компонентов в деятельности томских НИУ СО АН СССР.

Хронологические рамки исследования ограничены 1968–1991 гг. Этот период в целом является завершенным этапом в истории томской группы академических учреждений. Нижняя граница определяется выходом Постановления Президиума Совета Министров СССР «О развитии научных исследований в г. Томске» (август 1968 г.), которое стало основанием для издания Президиумом АН СССР соответствующих распорядительных документов. Верхняя дата работы связана с распадом СССР, что повлекло за собой серьезные изменения в жизни отечественной науки.

Территориальные рамки диссертации ограничены г. Томском. Но при необходимости автор выходит за их пределы.

Методологической основой диссертационной работы послужили принципы историзма и научной объективности. Известно, что в соответствии с принципом историзма к изучаемому объекту необходимо относиться как к меняющемуся во времени. Особое значение имеет принцип объективности, требующий всестороннего изучения данной проблемы. Для достижения поставленной в диссертации цели и решения заявленных задач использовались как общенаучные (обобщение, анализ, синтез), так и специальные методы исследования (проблемно-хронологический, историко-генетический и историко-сравнительный). Проблемно-хронологический метод позволил компоновать материал в хронологической последовательности и выделять важные тенденции в деятельности томских академических НИУ СО АН СССР. Посредством историко-генетического метода историческое явление изучалось в процессе его развития. Он помог автору раскрыть причинно-следственные связи и закономерности развития филиалов (научных центров) Сибирского отделения АН СССР. Историко-сравнительный метод позволил определить особенности

развития академических учреждений г. Томска в начальный этап истории и к концу изучаемого периода в сравнении с аналогичными учреждениями СО АН СССР.

Источниковая база исследования. Диссертация опирается на широкий круг источников: опубликованные материалы и неопубликованные официальные ведомственные, организационно-распорядительные, отчетно-информационные документы, хранящиеся в региональных и местных архивных хранилищах, а также материалы личного происхождения.

Опубликованные документы, использованные автором, включают материалы съездов КПСС, решения Политбюро КПСС, постановления Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР, доклады председателей отделений Академии наук СССР (РАН) на общих и годовых собраниях, уставы Академии наук СССР, обращения ведущих ученых научно-образовательного комплекса Сибири в органы власти страны и Президиум Академии наук СССР.

Неопубликованные источники представлены документами региональных и местных архивов.

Важное место среди них занимают материалы, хранящиеся в архивах институтов Томского научного центра СО РАН (оптики атмосферы, химии нефти, сильноточной электроники). Широко использовались данные, взятые из текущих архивов Президиума Томского научного центра СО РАН, Института физики прочности и материаловедения СО РАН (ИФПМ СО РАН), Института мониторинга климатических и экологических систем СО РАН (ИМКЭС СО РАН), Томского филиала Института геологии нефти и газа СО РАН (ТФ ИГНГ СО РАН). Под текущим архивом в данном исследовании понимаются документы, хранящиеся по месту работы некоторых руководящих работников академических учреждений и не сданные в установленном порядке в стационарный архив. Большую роль при работе над изучаемой темой сыграли неопубликованные документы, отложившиеся в фондах Научного архива СО РАН (НАСО РАН), Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО), Государственного архива Томской области (ГАТО).

Изученные архивные материалы можно разделить на несколько групп. Важной группой источников являются официальные ведомственные документы. К ним в первую очередь относятся постановления Президиума Академии наук СССР о создании филиалов, институтов; назначении, увольнении и перемещении их руководителей. Перечисленные материалы сохранились в архивах НИИ Томского научного центра СО РАН (Д. 103. Копии постановлений Президиума Академии наук и Президиума Сибирского отделения АН СССР, относящиеся к деятельности института, Д. 1224. Копии постановлений и распоряжений Президиумов РАН, СО РАН, ТНЦ СО РАН присланные для руководства и сведения). Источники такого плана раскрывают степень влияния Академии наук СССР на развитие сибирской науки.

Второй блок источников – организационно-распорядительные документы Президиума Сибирского отделения Академии наук СССР, филиалов, НИУ. В эту группу входят постановления общих собраний и Президиума СО АН СССР,

решения руководства Томского филиала (научного центра) СО АН СССР, приказы и распоряжения директоров академических институтов, протоколы заседаний ученых советов. Данные материалы содержатся в НАСО РАН (Ф. 10. Аппарат Президиума Сибирского отделения Академии наук СССР) и архивах институтов ТНЦ СО РАН. Эта группа источников характеризует механизм принятия решений с учетом потребностей филиалов (научных центров), входивших в состав СО АН СССР.

Третья группа – отчетно-информационные документы, которые являются важнейшим источником по истории Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН). К ним относятся ежегодные отчеты (планы) институтов о научно-исследовательской работе (НИР), отчеты о международном сотрудничестве, докладные записки в различные инстанции, информационные письма, обзоры. Они дают представление о научной работе НИУ, их численности, структуре, научных связях и формах взаимодействия с академическими учреждениями и высшими учебными заведениями, помогают раскрыть содержание и процесс внедрения разработок в отрасли народного хозяйства. Эти материалы отложились в архивах НИИ ТНЦ СО РАН.

Ценные сведения хранятся в ЦДНИ ТО (Ф. 607. Томский областной комитет КПСС), в котором отражена деловая переписка томских органов власти с Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР, министерствами и ведомствами, президиумами Академии наук и его Сибирского отделения. Переписка содержит информацию об организации академических учреждений в г. Томске, о ведущих ученых, строительстве объектов Томского филиала (научного центра) СО АН СССР.

К этой же категории источников относятся материалы ГАТО (Ф. Р-1638. Сибирский физико-технический институт им. В.Д. Кузнецова при Томском ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного Знамени государственном университете им. В.В. Куйбышева). В указанном фонде находятся отчеты о научно-исследовательской работе СФТИ при ТГУ. Они содержат информацию о деятельности лаборатории инфракрасных излучений, которая впоследствии станет основой для создания Института оптики атмосферы СО АН СССР.

Большой объем информации, необходимой для анализа некоторых вопросов рассматриваемой темы, содержится в материалах периодической печати. Это в первую очередь относится к таким газетам как «Поиск» (г. Москва), «Наука в Сибири» (ранее «За науку в Сибири», г. Новосибирск), «Красное знамя» (г. Томск) и др. Сведения по истории Томского филиала (научного центра) в перечисленных печатных изданиях условно можно разделить на несколько крупных тем: создание научно-исследовательских учреждений; ход строительства административных, лабораторных корпусов и других объектов; биографические данные ведущих специалистов; сущность научных направлений; награждения и поощрения отдельных сотрудников и коллективов. По сравнению с архивными источниками материалы периодической печати играют второстепенную роль. Они более субъективны, рассчитаны на широкую читательскую аудиторию. Но вместе с тем печать передает дух времени,

конкретную обстановку и помогает понять как решались вопросы развития науки.

Источники личного происхождения представлены мемуарами и воспоминаниями. Особо из этой группы литературы необходимо выделить воспоминания В.Е. Зуева, изданные им в разное время²¹.

В своей книге «История создания и развития академической науки в Томске» (Новосибирск, 1999) Владимир Евсеевич подвел итог развития томской академической науки в период с 1960-х по 1990-е гг. и определил общие узловые моменты, трудности в деятельности ТНЦ СО РАН. Некоторые из воспоминаний В.Е. Зуева, вышедшие после 1999 г., частично или полностью дублируют рассмотренную книгу²². К аналогичным источникам относятся воспоминания Г.А. Месяца²³, который уделял внимание истории академической науки г. Томска.

Полезным подспорьем для исследования темы являются воспоминания и мемуары ученых, общественных и политических деятелей, производственников, опубликованные во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. В данном случае следует выделить сборники «Давайте вспомним» (Томск, 1995), выпуск 2 (Томск, 1997); «О прошлом и настоящем с надеждой на будущее» (Томск, 1998), «Физики о физике и физиках» (Томск, 1998), «Звездные годы земли Томской» (Томск, 2000) и многие другие. В них есть материалы посвященные истории томской академической науки, строительству жилых и производственных зданий на территории Томского академгородка.

Комплексное использование разных видов источников помогло автору в решении задач научного исследования, позволило проследить ход организации научно-исследовательских учреждений и филиала (научного центра) СО АН СССР в г. Томске, рассмотреть основные научные направления и изучить вклад институтов в решение народнохозяйственных задач. Представляется, что источниковая база является достаточной для раскрытия заявленной темы и обеспечивает возможность достижения поставленной цели и задач диссертационного исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного исследования истории создания и деятельности академических учреждений Сибирского отделения Академии наук СССР г. Томска в 1968–1991 гг. Значительная часть использованных архивных источников впервые вводится в научный оборот.

Апробация и практическая значимость работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры отечественной истории и культурологии ГОУ

21. Зуев В.Е. Начало... // Давайте вспомним: Сб. статей. Томск, 1995. С. 133–139; Он же. Воспоминания к юбилею факультета // Физики о физике и физиках: Сб. статей. Томск, 1998. С. 176–185; и др.

22. См. например: Зуев В.Е. Как создавалась и развивалась академическая наука в Томске // Звездные годы земли Томской: Сб. статей. Томск, 2000. С. 154–178.

23. Месяц Г.А. О нашей науке: Мечты и реальность. М., 1995; Он же. Спасти науку. М., 2001.

ВПО «Томский государственный педагогический университет». Основные положения диссертации нашли отражение в шести публикациях автора.

Содержащиеся в диссертации фактические и оценочные данные могут быть использованы в разработке проблем региональной и общероссийской истории, подготовке обобщающих работ по истории академической науки Сибири, разработке учебных курсов по истории региона, краеведению, подготовке научно-популярных статей для средств массовой информации.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее изученности, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект и предмет исследования, характеризуется методологическая основа и источниковая база исследования, хронологические и территориальные рамки, отмечается научная новизна и практическое значение исследования.

Первая глава **«Условия деятельности академических учреждений»** состоит из трех разделов.

В первом разделе «Формирование системы научных учреждений» рассматривается ход создания Сибирского отделения Академии наук СССР и его Томского филиала (научного центра). В работе подчеркивается, что решения XX съезда КПСС легли в основу политики государства по освоению природных богатств Сибири и Дальнего Востока.

В разделе освещаются поиски путей развития академической науки в регионе. Раскрыты предпосылки организации Института оптики атмосферы СО АН СССР – первого академического учреждения в г. Томске. ИОА СО АН СССР возник на базе лаборатории инфракрасных излучений СФТИ при ТГУ.

Автор сосредоточил значительное внимание на деятелях науки и партии, которые стояли у истоков зарождения и развития томской академической науки. Это председатель СО АН СССР М.А. Лаврентьев (1900–1980 гг.), директор-организатор ИОА СО АН СССР В.Е. Зуев (1925–2003 гг.), директор-организатор ИСЭ СО АН СССР Г. А. Месяц (р. 1936 г., ныне вице-президент РАН, академик РАН), директор-организатор ИФПМ СО АН СССР В.Е. Панин (р. 1930 г., ныне академик РАН), первый секретарь Томского областного комитета КПСС Е.К. Лигачев (р. 1920 г.) и др.

Соискателем выделяется материал, посвященный деятельности правительственных комиссий изучавших в г. Томске возможность открытия академического учреждения (1966–1968 гг.).

Автор на основе изученного конкретного исторического материала выделил два этапа в формировании томской академической науки. Первый этап обусловлен постепенной организацией группы научно-исследовательских учреждений СО АН СССР г. Томска в 1968–1979 гг. Институт оптики атмосферы СО АН СССР был создан в 1969 г. В последующие годы были организованы:

Институт химии нефти СО АН СССР (1970 г.), Специальное конструкторское бюро научного приборостроения «Оптика» (СКБ НП «Оптика», 1972 г.), лаборатория бонитировки почв Института почвоведения и агрохимии СО АН СССР (1972 г., ныне лаборатория бонитировки и экологии почв ИМКЭС СО РАН), Институт сильноточной электроники СО АН СССР (ИСЭ СО АН СССР, 1977 г.) Отдел экспериментальных геофизических исследований в составе ИХН СО АН СССР (1978 г., ныне ТФ ИГНГ СО РАН).

Второй этап связан с созданием Томского филиала СО АН СССР и последующим развитием его структуры (1979–1991 гг.). В 1979 г. был открыт Томский филиал СО АН СССР, которым руководил единый координирующий орган – Президиум. Его председателем был В.Е. Зувев. После создания филиала, были организованы новые академические структуры. В 1984 г. был организован Институт физики прочности и материаловедения СО АН СССР.

Для оптимизации взаимодействия институтов в 1985 г. был создан научно-технический комплекс (НТК) «Институт оптики атмосферы» СО АН СССР в составе ИОА СО АН СССР и СКБ НП «Оптика» с опытным производством. СКБ обеспечивало единство научно-технической политики в использовании результатов завершённых исследований ИОА СО АН СССР и других НИУ СО АН СССР, находившихся в г. Томске. Аналогичный НТК «Институт сильноточной электроники» СО АН СССР был организован в 1988 г. Он состоял из ИСЭ СО АН СССР и Специального конструкторского бюро электроники больших мощностей (СКБ ЭБМ, 1987 г.).

В это время были также организованы: Республиканский инженерно-технический центр по восстановлению и упрочнению деталей машин и механизмов при ИФПМ СО АН СССР (1985 г.), Отдел кедровых лесов Института леса и древесины имени В.Н. Сукачева Красноярского филиала СО АН СССР (1985 г., с 1990 г. – Институт экологии природных комплексов СО АН СССР, ныне ИМКЭС СО РАН) и др.

В рамках реформирования региональной академической сети, группа учреждений ТФ СО АН СССР в 1988 г. была реорганизована в Томский научный центр СО АН СССР. Соискатель выявил трудности развития академической науки в изучаемый период.

Опираясь на конкретный исторический материал, автор пришел к выводу, что Томский филиал (научный центр) СО АН СССР (РАН) как совокупность учреждений являлся научным комплексом в изучаемый период.

Во втором разделе «Решение проблемы кадров» анализируется состояние кадров в СО АН СССР и его филиалах, в том числе и в г. Томске.

Рассмотрена динамика численности научно-технического персонала СО АН СССР вообще и группы академических учреждений г. Томска в частности, проведено сравнение их количественных и качественных показателей с другими филиалами.

В диссертации подчеркивается мысль о том, что кадровой основой для создания томских НИУ СО АН СССР были сотрудники, выпускники местных вузов – классического университета, политехнического института (ТПИ),

института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники (ТИАСУР), а также работники СФТИ при ТГУ.

Автором дана характеристика системы подготовки высококвалифицированных кадров через аспирантуру и докторантуру для томских учреждений СО АН СССР. Он, изучив отчеты о научно-исследовательской работе институтов Томского академгородка, пришел к выводу, что аспирантура и докторантура играли важнейшую роль в подготовке научных кадров. Им подсчитано, что в период с 1979 по 1991 гг. сотрудники НИУ Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) успешно защитили 343 диссертации, в том числе 65 диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и 278 кандидатских диссертаций.

Выявлены методы повышения квалификации научных сотрудников (периодическая переаттестация, лабораторные семинары, доклады по научной тематике в других организациях и выступления на симпозиумах, конференциях различного уровня).

Анализ архивных материалов и литературы позволил говорить о том, что в г. Томске академическая и вузовская наука находились в тесной взаимосвязи. Автором приводятся многочисленные формы совместной работы ученых Томского академгородка и сотрудников вузов (проведение научных исследований, организация конференций, симпозиумов и экспедиций, подготовка и повышение квалификации специалистов).

Особое место в разделе уделено учебной работе ученых в качестве внештатных преподавателей. Например, в ТГУ в разное время преподавали В.Е. Зуев, М.В. Кабанов, В.Л. Миронов, И.В. Самохвалов (ИОА СО АН СССР), В.Е. Панин, Л.Б. Зуев (ИФПМ СО АН СССР), Г.А. Месяц, Ю.Д. Королев (ИСЭ СО АН СССР) и мн. др. Научные работники сотрудничали и с другими вузами города (ТПИ, ТИАСУР, Томский государственный педагогический институт). Идеальное сочетание теоретических и практических знаний, которыми они обладали, способствовало лучшему усвоению учебного материала студентами технических специальностей.

Развитие кадрового потенциала томской академической науки было тесно связано с вопросами социального и материально-бытового обеспечения. Автор, изучив конкретный исторический материал, приводит данные об острой нужде работников томских научно-исследовательских учреждений СО АН СССР в жилье. Перечислены и раскрыты пути решения жилищной проблемы на территории Томского академгородка (выделение квартир из городского фонда, формирование комсомольско-молодежных бригад в помощь строителям, доплаты сотрудникам, временно проживающим в частном секторе).

Обобщая данные раздела, автор сделал акцент на роли партийного комитета Томского филиала (научного центра) СО АН СССР, профсоюзных (местных) комитетов институтов в реализации социальной политики.

Заметное место в работе занимает материал, посвященный объектам социальной сферы (школа, поликлиника, Дом ученых, детские комбинаты, аптека, библиотека, магазины и пр.). В диссертации подчеркнуто, что объекты

социальной сферы имели принципиальное значение для работников Томского филиала (научного центра), проживающих в Академгородке. Благодаря их появлению многие ученые, научно-технический персонал учреждений решили свои бытовые проблемы и могли сосредоточить свое основное внимание на эффективном осуществлении научной деятельности.

Не остались без внимания соискателя вопросы оздоровления работников НИУ СО АН СССР г. Томска (путевки в санатории и дома отдыха) и досуга (хор, спортивные секции, кружки и др.).

Опираясь на архивные источники автор пришел к выводу, что весь комплекс мер организационного и социально-экономического характера и система подготовки научных кадров способствовали увеличению числа работников Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН). В подтверждение, автор приводит таблицы и данные о динамике численности кадров филиалов (научных центров) СО АН СССР (РАН) в разные годы (1979, 1985, 1988, 1991 гг.).

Открытые в период за 1969-1979 гг. томские академические институты увеличили свою численность за счет создаваемых структурных подразделений и расширения полезных площадей для проведения научных исследований. Всего к моменту открытия филиала в его академических учреждениях работало 313 научных сотрудников, в том числе один член-корреспондент АН СССР, 5 докторов и 103 кандидата наук. Хотя филиал был организован только в 1979 г., тем не менее, он не уступал по ряду параметров аналогичным структурам СО АН СССР. На конец 1985 г. в штате НИУ ТФ СО АН СССР было 399 научных сотрудников (2 академика и 2 члена-корреспондента АН СССР, 26 докторов и 206 кандидатов наук). В 1988 г. общая численность научных сотрудников составляла 608 человек, в том числе 2 академика и 3 члена-корреспондента АН СССР, 38 докторов и 293 кандидата наук. Отмечено, что в 1991 г. общее число научных сотрудников работавших в учреждениях Томского научного центра СО РАН было 669 человек.

В конце 1990-х гг., учитывая кризисные явления в политической и экономической сферах, руководство Академии наук СССР (РАН) взяло курс на сокращение персонала, увеличивая при этом удельный вес научных сотрудников.

Автор констатирует, что Президиум Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) координировал кадровую и социальную политику, проводимую академическими институтами и ориентировал их на достижения единых результатов, в рамках научного комплекса.

В третьем разделе «Развитие материальной и научно-технической базы» подробно освещается процесс ее формирования в томских НИУ СО АН СССР. Отмечается, что благодаря наличию благоприятных материальных условий в г. Томске было открыто первое академическое учреждение СО АН СССР – Институт оптики атмосферы.

На основании изученных архивных материалов автор характеризует подготовительную работу по строительству административных и производственных корпусов для группы томских НИУ СО АН СССР. Огромную организационную работу в этом плане проводил Томский обком КПСС. В частности

его руководитель Е.К. Лигачев неоднократно обращался в Совет Министров СССР и Совет Министров РСФСР, Госплан СССР, Министерство среднего машиностроения СССР (Минсредмаш СССР) с ходатайством выделить необходимые средства для строительства зданий и сооружений на территории Томского академгородка. Целый ряд аналогичных обращений были подписаны академиком АН СССР М.А. Лаврентьевым.

В 1971 г. управление «Химстрой» Минсредмаша СССР приступило к строительству первых объектов академической науки в г. Томске. В изучаемый период были сданы в эксплуатацию административные, экспериментально-производственные корпуса ИОА, ИХН, СКБ НП «Оптика», ИСЭ, ИФПМ и др. Общая площадь построенных сооружений составляла 270 тыс. кв. м. Автор обращает внимание на роль парткома Томского филиала (научного центра) СО АН СССР в строительстве объектов на территории Академгородка.

Изучив имеющиеся отчеты о НИР институтов ТНЦ СО РАН соискатель показал обеспеченность приборами и оборудованием для проведения научных исследований. Управление материально-технического снабжения СО АН СССР в целом удовлетворяло заявки томских ученых в реактивах, материалах, приборах. Но автор подчеркивает, что некоторые из дефицитных приборов были поставлены в академические учреждения Томского академгородка после неоднократного обращения руководства филиала (научного центра) в вышестоящие органы.

На основе изученного конкретного исторического материала делается вывод, что основы материально-технической базы Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) были заложены в 1970–1980-е гг. и обеспечили дальнейшее развитие учреждений входивших в его состав.

Вторая глава «Основные направления научных исследований академических учреждений» состоит из трех разделов.

В первом разделе «Проблемы научных исследований» подтверждается, что филиалы (научные центры) Академии наук СССР, расположенные на территории Сибири были ориентированы на развитие фундаментальных исследований и на решение проблем регионального характера.

Заметное место в диссертации занимает материал, посвященный научной проблематике томских НИУ СО АН СССР. Соискатель отмечает, что еще в 1955 г. сотрудники СФТИ при ТГУ получили важное правительственное поручение по выполнению темы ««Исследование эффективности работы тепlopеленгаторов и приборов ночного видения при различных условиях в атмосфере»». Научным руководителем темы была назначена заведующая лабораторией спектроскопии СФТИ при ТГУ и кафедрой оптики и спектроскопии физического факультета ТГУ, профессор Н.А. Прилежаева. Ответственным исполнителем темы был назначен В.Е. Зуев. В разделе охарактеризованы трудности, с которыми столкнулись В.Е. Зуев и его группа (П.Н. Коханенко, В.К. Сончик).

Результаты научной работы проведенной до создания ИОА СО АН СССР В.Е. Зуев обобщил в монографиях «Прозрачность атмосферы для видимых и инфракрасных лучей» (М., 1966), «Распространение видимых и инфракрас-

ных волн в атмосфере» (М., 1970). Автор приводит обобщенные мнения советской научной общественности об этих книгах.

Большое место в разделе занимает материал, посвященный формированию научного направления каждого учреждения СО АН СССР в г. Томске в разные периоды (на момент создания, 1979 г., 1991 г.).

В работе подчеркивается значимость ряда научных открытий сделанных томскими учеными (например, явление взрывной эмиссии).

Отмечено, что заметное место в работе академических учреждений Сибирского отделения АН СССР занимали проблемы связанные именно с нуждами региона. Все изыскания в этой области были объединены в единую комплексную программу «Сибирь». Она включала в себя изучение земельных, водных, растительных ресурсов и животного мира Сибири. Автор на конкретных примерах показывает участие томских НИУ СО АН СССР (ИОА, ИХН, ИСЭ, ИФПМ, СКБ НП «Оптика» и др.) в программе. Немаловажное значение имели областные научно-технические программы, направленные на решение местных задач («Ускорение-90», «Нефтехимия», «Нефть и газ», «Академическая наука – народному хозяйству Томской области» и др.).

Автор обращает внимание на высокую результативность научного поиска сотрудников томских НИУ СО АН СССР, которая отразилась в опубликованных монографиях и статьях. Всего коллективами Томского филиала (научного центра) СО СССР (РАН) в период с 1979 по 1991 г. было опубликовано 4879 статей, издано 168 монографий и 57 тематических сборников.

В целом можно отметить, что у отделений и научных центров Академии наук СССР были две главные задачи, которые определяли общую проблематику исследований. Во-первых, – развитие фундаментальных исследований, во-вторых, – решение региональных проблем. Последнее направление связано с насущными проблемами территорий в области природных ресурсов, промышленности, топливо-энергетического комплекса, экологии, экономики.

На основании вышеизложенного автор пришел к выводу, что к концу изучаемого периода у всех НИУ СО АН СССР г. Томска сложилась своя научная проблематика, направленная на решение фундаментальных и прикладных задач.

Во втором разделе «Отечественные и международные научные связи» раскрыты формы взаимодействия томских НИУ СО АН СССР с родственными учреждениями и организациями.

Дана характеристика отечественных научных связей томских НИУ СО АН СССР. Так, ИОА СО АН СССР сотрудничал с Институтом атомной энергетики им. И.В. Курчатова, Физическим институтом им. П.Н. Лебедева АН СССР и др. ИХН СО АН СССР с момента своей организации тесно сотрудничал с учреждениями химического профиля (Институт неорганической химии СО АН СССР, Институт катализа СО АН СССР и др.). СКБ НП «Оптика» проводил совместные исследования по некоторым научным программам с Объединенным институтом ядерных исследований (г. Дубна), НПО «Зенит» и др. ИСЭ СО АН СССР наладил тесные связи с Институтом радиотехники и электроники АН СССР, Институтом электрофизики и СКБ НП Уральского отделе-

ния (УрО) АН СССР и пр. ИФПМ СО АН СССР со времени своего основания поддерживал научные контакты с Институтом физики металлов УрО АН СССР, Институтом проблем материаловедения Академии наук УССР, Институтом металлургии АН СССР; институтами СО АН СССР – физико-технических проблем Севера, теплофизики, гидродинамики, химии твердого тела и переработки минерального сырья и др.

На основе изученного конкретного исторического материала, автор представляет данные о важнейших конференциях проведенных томскими учеными Академгородка (например, I Всесоюзный симпозиум по лазерному зондированию атмосферы, XIX Всесоюзный съезд по спектроскопии и мн. др.).

Учреждения Томского академгородка развивали отношения сотрудничества на уровне международного научного сообщества. Особое место в истории томской академической науки занимали контакты с Болгарской академией наук (например, совместные программы Института оптики атмосферы СО АН СССР). Важным элементом в развитии международных научных связей были отношения с развитыми капиталистическими странами (США, Великобритания, Франция и мн. др.).

Автор акцентирует внимание на участии ведущих томских ученых (В.Е. Зуев, Г.А. Месяц, В.Е. Панин и др.) в работе международных научных организаций. В связи с этим дается характеристика их деятельности.

Делается вывод, что обмен научной информацией в разных формах позволял томским ученым быть в курсе последних достижений своих коллег, помогал корректировать научные исследования и избегать неверных путей поиска решения научных проблем.

В третьем разделе «Использование полученных результатов научных исследований» показано, что одним из важных элементов научно-технического прогресса являлись организация управления исследованиями и доведение разработок академической науки до внедрения.

В разделе дана характеристика отношений академических НИУ с проектными (конструкторскими) организациями и отраслевыми институтами. Автор на этом фоне показывает состояние внедренческой деятельности томских НИУ СО АН СССР и раскрывает значение групп внедрения в учреждениях Томского академгородка. Им особо выделен хозяйственный договор как наиболее эффективная и распространенная форма связи науки с производством. Целью такого договора было выполнение конкретных научных исследований или разработок.

На основе изученных неопубликованных материалов архивов НИИ ТНЦ СО РАН автор представил наиболее важные разработки томских учреждений. Например, лазерные локаторы, системы световых сканирующих маркеров для посадки самолетов в сложных погодных условиях, лазерные навигационные устройства и мн. др. (ИОА СО АН СССР). Сотрудники ИСЭ СО АН СССР разработали и внедрили технологию отверждения лаковых покрытий на древесине с помощью лазерных электронных пучков, рентгеновские аппараты для дефектоскопии сварных соединений магистральных трубопроводов

в полевых условиях, ионные источники и мн. др. Коллектив ИХН СО АН СССР предложил разработку «Асфальтобетонные композиции для дорожных покрытий», композиции для интенсификации добычи нефти и повышения нефтеотдачи пластов и другие. В изучаемый период сотрудники ИФПМ СО АН СССР внедрили целый ряд разработок имеющих народнохозяйственное значение. Среди них износостойкие морозоустойчивые стали, модифицирующие смеси для обработки сталей и сплавов и мн. др.

Всего учреждениями Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) с 1979 по 1991 г. было передано для внедрения в разные отрасли промышленности более 2000 разработок, экономический эффект от их использования составил почти 69 млн руб. В их число входили приборы, устройства, технологические процессы. Из них только за 1986–1991 гг. на предприятия Томской области ученые передали 445 разработок с общим экономическим эффектом почти 6 млн руб.

Подводя итог, автор пришел к уверенному выводу, что академические НИУ г. Томска как научный комплекс проводили фундаментальные исследования и занимались разработками прикладного характера, которые были востребованы разными отраслями народного хозяйства страны.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

Отмечается, что в формировании Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) прослеживается три этапа: 1968–1979 гг., 1979–1985 гг., 1986–1991 гг. В 1968–1979 гг. организовались институты оптики атмосферы, химии нефти, сильноточной электроники, СКБ НИ «Оптика» и другие структуры. Они размещались компактно, на небольшом расстоянии друг от друга. Таким образом, были заложены основы появления научного комплекса.

1979–1985 гг. связаны с окончанием процесса создания структуры Томского филиала СО АН СССР. В 1984 г. на территории Академгородка был открыт Институт физики прочности и материаловедения СО АН СССР. Таким образом, формирование основного ядра филиала было фактически завершено к 1985 г. Соискатель отмечает, что структурные изменения Томского филиала (научного центра) проводились и во второй половине 1980-х гг., но в их основе были ранее созданные академические учреждения.

Изучение литературы 1986–1991 гг. показывает, что в этот период произошел спад некоторых количественных показателей (численность работников, общая полезная площадь введенных в эксплуатацию зданий и сооружений). Автор дает объяснение этому через сложную социально-экономическую обстановку в стране.

Обобщая выводы, соискатель отмечает, что Томский филиал (научный центр) СО АН СССР (РАН) в изучаемый период являлся научным комплексом.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Матвеев Д.М. Некоторые вопросы истории Института химии нефти Сибирского отделения Российской академии наук (1970–2003 гг.) // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Образование в Сибири: актуальные проблемы истории и современности» (14–15 мая 2004 г.): Материалы конференции: В 2 т. Т. 2. Томск: Изд-во ТГПУ, 2004. С. 241–246.
2. Матвеев Д.М. История становления Института оптики атмосферы Сибирского отделения Российской академии наук // Актуальные вопросы истории Сибири. Пятое научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Сборник научных трудов / Под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. Барнаул: «Аз Бука», 2005. С. 280–282.
3. Матвеев Д.М. К вопросу об истории Института оптики атмосферы Сибирского отделения Российской академии наук (1969–1991 годы) // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 4 (41) 2004 Серия: Гуманитарные науки (История, археология, этнология). С. 76–79.
4. Матвеев Д.М. Публикации в газете «За науку в Сибири» по истории Томского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР (1970–1985 гг.) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки в России». Кузнецк, 2005. С. 145–151.
5. Матвеев Д.М. Создание и развитие Томского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР (1969–1985 гг.) // Молодые исследователи – регионам: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. В 2-х т. Т. 2. Вологда: ВоГТУ, 2005. С. 234–236.
6. Матвеев Д.М. Томский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук: прошлое и настоящее. / ТГПУ. Томск, 2005. 18 с. Библиогр. 21 назв. Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 59165 от 16.03.2005.

Печать: трафаретная
Бумага: офсетная
Формат: 60x84/16

Подписано в печать: 19.06.2006 г.
Заказ: 158/Н
Тираж: 100 экз.

Издательство Томского государственного
педагогического университета
634041, Томск, Комсомольский пр., 75
Тел.: (3822) 52-12-93

