

На правах рукописи



**КОЗЛОВСКАЯ ОКСАНА ВИТАЛЬЕВНА**

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ОСНОВА  
УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА**

**Специальность:**

**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

**Томск - 2006**

Диссертация выполнена на кафедре системного менеджмента и предпринимательства государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет»

Научный консультант                      доктор экономических наук, профессор  
**Гага Владимир Антонович**

Официальные оппоненты:              доктор экономических наук, профессор  
**Раевский Сергей Васильевич**

доктор экономических наук, профессор  
**Поварич Илья Прохорович**

доктор экономических наук, профессор  
**Барышева Галина Анзельмовна**

Ведущая организация:                      **Отдел региональных экономических и социальных проблем при Президиуме Иркутского научного Центра СО РАН**

Защита состоится 29 ноября 2006 г. в 14.10 на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 при Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, 36, ауд.119.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан 26 октября 2006 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять на имя ученого секретаря диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

Е. В. Нехода

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Трансформация экономических процессов и отношений, происходящая в последнее десятилетие в России, затрагивает все уровни управления экономикой – от национального уровня до уровня управления отдельными экономическими субъектами.

Регионы России различаются по множеству параметров – от природно-климатических и социально-демографических до макроэкономических. На смену плановой экономике пришла рыночная, индустриальной модели развития – постиндустриальная и инновационная модели. Это значит, что для развития региона в новых условиях нужны новые подходы и технологии управления региональным развитием, основанные на знаниях, последних достижениях экономики и мировом опыте. Это предопределяет необходимость разработки стратегий развития, исходя из имеющихся в каждом регионе конкурентных преимуществ, отражающих специфику регионального потенциала.

Как разработать эффективную систему управления регионом? Как должен развиваться регион, сочетая политические, экономические и социальные цели? Какова специфика и механизм взаимодействий в системе «население – бизнес – власть»? Отечественная наука исчерпывающих ответов на эти вопросы не дает.

В связи с этим перед экономической наукой встают задачи осмысления указанных проблем.

**Степень разработанности проблемы.** В мировой экономике сформировался ряд направлений и школ, в той или иной степени исследующих или касающихся проблем конкуренции и конкурентоспособности на национальном и региональном уровне. Долгие годы теоретической и методологической основой разработки региональных концепций оставались традиционные в советский период планы социально-экономического развития, тогда как комплексный подход к стратегическому развитию на основе теорий конкурентоспособности на национальном и региональном уровне не нашел достаточного отражения. Необходимость разработки стратегии региона, позволяющей обеспечить не только его эффективное функционирование, но и устойчивое развитие в условиях глобальной конкуренции, предопределила выбор темы исследования, а также ее теоретических и методологических основ, отражающих специфику конкретного региона.

Обзор российской практики управления регионами свидетельствует об отсутствии устоявшегося системного стратегического подхода к развитию региона на основе его конкурентных преимуществ.

В мировой и отечественной научной литературе понятие конкурентоспособности региона однозначно не определено.

Вместе с тем вопросам устойчивого регионального развития уделялось пристальное внимание многих ученых-экономистов. Общетеоре-

тической основой исследования являются фундаментальные работы таких выдающихся экономистов, как А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Л. Мизес, И. Кирцнер Й., Шумпетер, М. Портер, Р. Мэтьюз. Существенное влияние на разработку теоретических и прикладных проблем оказали труды институционалистов (Т. Веблена, Дж. Гэлбрейта) и неoinституционалистов (Р. Коуза, Д. Норта, Дж. Бьюкенена). Региональные исследования нашли отражение в трудах таких зарубежных экономистов, как И. Тюнена, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, У. Изарда и др.

Изучение зарубежных подходов и концепций названных и других авторов в области управления региональной экономикой позволило выявить новую для российской действительности концепцию конкурентоспособности национальной (региональной) экономики, которая, в отличие от традиционной для отечественной науки проблемы размещения производительных сил, изучает закономерности экономического и социального развития стран и регионов, пользуясь инструментарием стратегического анализа.

Сегодня необходима адаптация существующего в мировой практике инструментария и разработка новых подходов к экономическому обоснованию планов, программ, стратегий развития региона.

В России региональная экономика как наука начала складываться сначала в рамках экономической географии, что нашло отражение в трудах Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, Э.Б. Алаева, Н.Н. Некрасова, А.И. Добрынина и др. В дальнейшем выполнено достаточно много оригинальных исследований.

Данное исследование опирается на результаты в области национальной и региональной экономики, отраженные в трудах таких известных отечественных ученых, как С.С. Артоболевский, А.Г. Аганбегян, М.К. Бандман, С.В. Березнев, А. И. Горбачев, В.П. Горев, А. Г. Гранберг, О.Н. Дунаев, Е.А. Ерохина, В.В. Кистанов, Т.Г. Краснова, Т.И. Коломиец, Л.Д. Максимова, В.Н. Лаженцев, В.С. Сурнин, А.И. Татаркин, Э.Т. Ушакова, Р.А. Фатхутдинов, А.П. Черников, Г.Г. Шалмина, Л.И. Якобсон и др.

Определяющее значение для становления системы регионального управления имеют экономические аспекты исследований по теории федерализма, нашедшие отражение в работах О.В. Кузнецовой, А.М. Лаврова, В.Н. Лексина, В.Н. Попова, Л.И. Полищука, Г.А. Унтура, А.Н. Швецова, А.Л. Шушарина и др.

Существенную роль для стратегического развития региона сыграли работы специалистов в области управления, стратегического анализа и планирования: Н.В. Зубаревич, С.Суспицина, В.А. Гаги, А.Л.Гапоненко, О.С. Виханского, С. В. Раевского., А.Б. Идрисова, Л. Д. Максимовой, А.И. Татаркина и др.

Среди российских ученых проблемы конкурентоспособности отдельных регионов осветили в своих работах В.Е. Андреев, Г.Я. Беляко-

ва, Н.Я. Калюжнова, С.В. Казанцев, Р.И. Шнипер, Е.Г. Ясин, А.А. Яковлев.

Однако немногие исследователи акцентируют внимание на взаимодействии населения и институтов бизнеса и государства (власти) в аспекте стратегического развития региона и поддержании его конкурентоспособности. Во многом это объясняется тем, что традиционное деление институтов на рыночные и нерыночные не позволяло использовать механизмы управления бизнесом применительно к государственным структурам регионального уровня, а население рассматривалось в качестве потребителя в системе региональных отношений и источника рабочей силы, а не как полноправный субъект процесса регионального развития.

Долгое время большинство ученых и практиков рассматривали экономику региона как объект государственного управления. В последних работах по теории федерализма упор делается на необходимости формирования отношений между центром и регионами на основе выравнивания бюджетной обеспеченности путем перераспределения доходов внутри национальной бюджетной системы. Однако, как показала практика последних лет, невозможно использовать лишь рычаги государственного регулирования для выравнивания регионального развития. Российские регионы неоднородны и не могут одинаково эффективно функционировать в рыночном пространстве. В связи с этим представляется актуальным исследование проблемы определения конкурентоспособности региона и с учетом его конкурентных преимуществ построение модели регионального развития как в общетеоретическом аспекте, так и в прикладном – применительно к одному из регионов России на современном этапе ее развития.

Актуальность, теоретическая, методологическая и практическая значимость проблемы, необходимость критического переосмысления и развития подходов к региональному развитию в России предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

**Главной целью** диссертационной работы является разработка теоретических, методологических и методических основ конкурентоспособности региона для разработки стратегии его развития.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Обобщить подходы к определению конкурентоспособности региона через его типологию и факторы конкурентных преимуществ как основы его развития; выявить специфику региона как участника конкурентных отношений, охарактеризовать рыночные и нерыночные механизмы и инструменты взаимодействия элементов региона (население, бизнес, власть) как самоорганизующейся системы, обеспечивающей его развитие.

2. Рассмотреть эволюцию экономических теорий конкуренции, выявив новые подходы к конкуренции и особенности ее проявления в

современных условиях глобализации и инновационного характера экономики.

3. Уточнить формы и методы управления социально-экономическим развитием региона; обосновать необходимость их трансформации с учетом конкурентоспособности региона.

4. Обобщить результаты исследований конкурентоспособности региона (на примере Томской области) и перспектив его развития в долгосрочном (до 15-20 лет) и среднесрочном (3-5 лет) периоде с учетом мировых и национальных тенденций развития.

5. Выявить приоритеты стратегического развития региона с учетом его конкурентоспособности; определить пути стратегического воздействия на экономику в рамках региональных программ развития.

6. Сформировать алгоритм и предложить модель стратегического развития региона на основе анализа его конкурентоспособности, включающую типологизацию, структуру управления, механизм и порядок ее мониторинга; провести апробацию модели (на примере Томской области).

7. Обосновать целесообразность и эффективность структурной перестройки экономики региона с использованием современных экономических инструментов (на примере особой экономической зоны в Томской области).

**Объект исследования** – регион как социально-экономическая подсистема национальной экономики.

**Предмет исследования** – совокупность взаимоотношений, складывающихся в процессе формирования и реализации стратегии социально-экономического развития региона на основе его конкурентоспособности.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен непосредственным участием автора в разработке стратегии и программ развития региона и их реализации через конкретные проекты в качестве руководителя рабочих групп.

#### **Теоретическая и методологическая основа исследования.**

В основе диссертационного исследования лежит диалектический подход и системный анализ конкурентоспособности региона как основы его устойчивого развития; теории конкуренции и теории регионального экономического развития; применена методология системного подхода, комплексного анализа к изучению динамики и факторов конкурентоспособности региона. Использовались методологические и методические положения планирования и прогнозирования экономического развития.

Методы исследования включали абстрактно-логический, сравнительный, структурно-функциональный подходы, экономико-математические и графические методы и модели. При проведении прикладных исследований применялись классификации, группировки, ме-

тоды экономико-статистического анализа, SWOT-анализа, анализа динамики и структуры изучаемых процессов.

В процессе работы были использованы результаты трудов отечественных и зарубежных экономистов (в том числе на английском языке), специализирующихся в области регионального развития и стратегического управления.

В качестве **информационной базы исследования** использовались:

- законодательные и нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов государственной власти в области регионального развития, представленные в информационной системе «Гарант»;
- информационные и аналитические материалы Министерства промышленности, науки и технологий РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства регионального развития РФ, Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами, Федеральной службы (Государственного комитета) РФ по статистике, Центра стратегических разработок (г. Москва), Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Всемирного банка;
- результаты проведенных экономических и социологических исследований, опубликованные в открытой печати;
- фактологические и эмпирические материалы, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных экономистов, а также консалтинговых компаний и групп, в периодических изданиях, материалах круглых столов, семинаров и конференций, информационной сети INTERNET.

**Обоснованность и достоверность результатов** работы подтверждается проведенными теоретическими исследованиями, применяемыми моделями и методами, использованием статистических данных, полученных из официальных источников, обширными практическими расчетами. Выводы и результаты исследования прошли апробацию в различных формах и внедрены в практику управления региональным развитием.

**Соответствие содержания диссертации избранной специальности.** Работа выполнена в соответствии с п.5.14 - 5.17 паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании научно-методологических основ нового научного направления - совершенствования системы социально-экономического развития региона как конкурентоспособного субъекта национальной экономики.

Новые научные результаты, полученные лично автором в ходе исследования:

1. Выявлена специфика региона как участника конкурентных отношений. Она выражается в том, что регион как саморазвивающаяся система состоит из элементов (население, бизнес, власть), взаимодействующих в рамках рыночных и нерыночных отношений с помощью рыночных и нерыночных механизмов и инструментов, обеспечивая развитие региона как сбалансированной системы, обуславливая развитие каждого элемента и разрешая при этом противоречия между ними.

2. Систематизированы различные концепции и модели конкуренции, что позволило выделить следующие подходы: 1) поведенческий, с упором на конкурентной борьбе экономических агентов друг с другом за покупателей; 2) структурный, с выделением структуры рынка и его условий; 3) функциональный, с акцентом на факторах конкурентных преимуществ – от борьбы за ресурсы, покупателя (рынки сбыта) до соперничества в области инноваций; 4) системный подход, рассматривающий конкуренцию как неотъемлемое свойство социально-экономической системы.

3. Дано развернутое теоретическое обоснование категории «конкурентоспособность региона» как одному из центральных понятий современной теории регионального развития; доказана надрыночность этой экономической категории и предложен подход к определению конкурентоспособности как системообразующему свойству социально-экономической системы региона, обеспечивающему ее целостность. Под конкурентоспособностью региона в рамках диссертационного исследования понимается способность взаимодействующих субъектов региональных отношений обеспечить эффективное использование ресурсов для производства конкурентоспособных товаров и услуг и на этой основе – высокий уровень качества жизни населения и дохода собственникам капитала.

4. Предложена совокупность факторов конкурентоспособности региона, лежащих в основе типологизации его развития. К ним относятся: а) факторы структуры экономики и условий для развития бизнеса; б) факторы качества человеческих ресурсов и в) факторы инфраструктуры и их доступности; также сформирован перечень индикаторов и показателей социально-экономического развития; выбраны способы их анализа и оценки по всему перечню включаемых в систему показателей. Идентификация типологии региона предопределяет выбор факторов и их ранжирование по степени приоритетности. Сформированная типология регионов позволила идентифицировать их как источник ресурсов (сырья), как производственную площадку и как центр знаний и инноваций; показано влияние фокуса стратегического развития на выбор сценария, направлений и результата развития региона; выявлено взаимовлияние и взаимообусловленность стартовых (исходных) условий развития и избранных «точек роста».

5. Обоснован и сформирован методический инструментарий управления развитием региона: методика актуализации проблем разви-



тия региона по результатам опроса ключевых держателей интересов (население – бизнес – власть), новые технологии стратегического анализа регионального развития, методика анализа факторов конкурентоспособности региона и определения типа региона, функциональная IDEF0-модель программно-целевого планирования, методика стратегического планирования и управления его развитием. Разработана универсальная модель стратегии развития региона с учетом его конкурентоспособности, которая может быть использована любым регионом (субъектом Российской Федерации) с учетом его особенностей и наполнения конкретным содержанием.

6. Выявлены и систематизированы формы экономического программного воздействия экономических субъектов региона на его развитие. Доказано, что в современных условиях применяются новые формы программного воздействия: особые экономические зоны, концессии, венчурные фонды, являющиеся проявлением частно-государственного партнерства.

7. Обоснованы возможность и необходимость практического использования в управлении расширенной системы целей, задач и мероприятий, обеспечивающей сбалансированность интересов субъектов социально-экономической системы региона (население – бизнес – власть); сформировано ее информационное обеспечение, включающее систему соответствующих индикаторов и показателей устойчивого регионального развития, источников информации (статистические данные, специальные исследования), методик анализа и оценки.

8. Исследованы и обобщены предпосылки создания технико-внедренческой зоны как одного из инструментов реализации стратегии регионального развития, определены цель ее создания и предполагаемые результаты; предложена методика оценки эффективности проекта по созданию особой экономической зоны технико-внедренческого типа на территории на основе расчета показателей инвестиционной эффективности, прямого и косвенного социально-экономического эффекта, а также кластерного эффекта; возникновение последнего основано на предположении о том, что особая экономическая зона будет являться катализатором развития наукоемких секторов экономики на территории региона, в первую очередь, по приоритетным направлениям деятельности.

**Практическая значимость работы** состоит в следующем:

- теоретические положения диссертационного исследования, сделанные выводы и рекомендации могут быть использованы для развития теории региональной экономики в части закономерностей взаимодействия субъектов региональной экономики на основе ее конкурентоспособности, позволяющей принимать более адекватные и обоснованные решения по развитию региона; выбора экономических инструментов и методов структурных изменений экономики региона;

- используемый информационно-аналитический инструментарий анализа стратегии социально-экономического развития региона является развитием теории стратегического управления применительно к экономическим субъектам мезоуровня;
- методические подходы и алгоритм определения целей, задач и приоритетов развития региона, расчета и анализа индикаторов и показателей его социально-экономического развития могут быть использованы органами власти всех уровней;
- алгоритм и результаты стратегического анализа, в целом подходы к формированию стратегии развития российских регионов могут использоваться соответствующими государственными органами управления (на уровне субъекта Федерации и органов местного самоуправления), научно-исследовательскими центрами, занимающимися региональными исследованиями, общественными объединениями;
- методологический подход к организации взаимовыгодного взаимодействия субъектов региональной экономики (население – бизнес – власть) по долгосрочному устойчивому развитию региона открывает возможности для выработки научно-обоснованной долгосрочной стратегии регионального развития;

Таким образом, полученные результаты могут использоваться для развития теории регионального развития и ее инструментария; применяться органами власти всех уровней при планировании регионального развития; в разработке и совершенствовании учебно-методического обеспечения дисциплин подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием («Региональная экономика», «Управление социально-экономическим развитием региона» и др.).

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследований докладывались, обсуждались и были одобрены:

1) на заседаниях правительственных органов, федеральных министерств и ведомств, в комитетах Государственной Думы РФ и Совета Федерации, Высшем экономическом совете Сибирского федерального округа, Высшем экономическом совете при губернаторе Томской области и в Государственной Думе Томской области, на круглом столе «Роль правительства в повышении конкурентоспособности промышленного производства в условиях глобализации экономики», организованном ЮНИДО (г. Москва, 2005 г.); семинаре для субъектов РФ по устранению административных барьеров в процессе инвестирования для субъектов РФ (г. Москва, 2002 г.);

2) на международных конференциях и семинарах: на Международной конференции «Административные барьеры на пути инвестиций в субъектах Российской Федерации», организованной Консультативной службой по иностранным инвестициям Всемирного банка (2003 г., Париж, Франция); на Международной конференции «Разработка индикаторов устойчивого развития в РФ» (г. Москва, 2003 г.); на VI Международной конференции «Модернизация экономики и выращивание ин-

ституты», проводимой ГУ ВШЭ при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда (г. Москва, 2005 г.); на семинаре Всемирного банка «Актуальные проблемы российских регионов» (г. Москва, 2005 г.); Международной конференции «Стратегическая оценка и планирование устойчивого развития» (Женева, 2005 г.);

3) на межрегиональных и региональных, вузовских научных, научно-методических и практических семинарах и конференциях: на V Всесибирском инновационном форуме (г. Томск, 2002 г.); на семинаре «Подходы и методология разработки долгосрочной стратегии развития субъекта РФ. Новые стандарты стратегического планирования на региональном уровне на примере Томской области» (Центр стратегических разработок, г. Москва, 2005 г.); на семинаре «О практике бюджетного планирования, ориентированного на результат, в регионах Российской Федерации» (Совет Федерации РФ, г. Москва, 2005 г.), на Национальной конференции с участием зарубежных экспертов «Инструменты территориального планирования (стратегическое планирование, устойчивое развитие, интегральная оценка, экологическая оценка) в рамках проекта ЮНЕП (ООН) "Развитие потенциала интегральной оценки для устойчивого развития"» (Томск, 2006 г.).

Результаты анализа социально-экономического развития и подходы к формированию стратегии развития Томской области были использованы в качестве основы для формирования единой национальной системы показателей сравнения уровня и динамики социально-экономического развития, качества и эффективности государственного управления в субъектах Российской Федерации и распространения лучшей практики субъектов РФ в ходе работы Правительственной комиссии по совершенствованию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов федерации (материалы к заседанию рабочей группы по совершенствованию механизма государственного управления от 27.02.2006 в Министерстве регионального развития РФ), членом рабочей группы которой являлся автор диссертации.

В Томской области за последние годы при непосредственном участии автора разработаны, утверждены и реализуются: Стратегия развития Томской области до 2020 г. (2005 г.); Стратегия снижения бедности в Томской области (2003 г.), Программа социально-экономического развития Томской области на 2006-2010 гг., проект создания особой экономической зоны технико-внедренческого типа в г. Томске (постановление Правительства РФ от 21 декабря 2006 № 783 «О создании на территории города Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа»).

Материалы и теоретические подходы, отраженные в диссертации, используются при реализации учебных планов по направлению подготовки бакалавров и магистров в курсах «Региональная экономика», «Финансы и кредит», «Институциональная экономика и экономическая

политика», «Антикризисное управление», курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов региональных органов власти. Разработанные авторские учебные курсы «Региональная экономика» и «Антикризисное управление» читаются на экономических факультетах Томского государственного университета, Томского политехнического университета, а также курса, читаемого в процессе реализации Программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

Результаты исследований и комплексная оценка стратегии развития Томской области, разработанные автором, используются профессорами в качестве примера в преподавании на аспирантских курсах в Центрально-европейском университете (Венгрия), в университетах в Лунде и Карлскруне (Швеция), в специализированных программах обучения международных групп специалистов, поддерживаемых программой Евросоюза «Эразмус Мундус».

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 25 научных работ общим объемом 44,65 печатных листов.

**Объем, структура и содержание работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка. Работа содержит 413 страниц, 49 рисунков, 15 таблиц, 9 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определена цель и сформулированы задачи исследования, раскрыта его методологическая и теоретическая основа, информационная база исследования, охарактеризованы элементы научного вклада и дана оценка степени их новизны, отмечена теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования выводов и предложений.

В первой главе **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА** определены сущность и место региона как самоорганизующейся системы, предложена его типология, исходя из факторов конкурентоспособности, определены ключевые держатели интересов в регионе; рассмотрена эволюция понятия «конкуренция», исследованы подходы к содержанию понятия «конкурентоспособность региона» и совокупность факторов, ее определяющих.

Во второй главе **МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ** доказана необходимость и разработаны научные основы анализа социально-экономического развития региона; проведен комплексный анализ инструментария реализации стратегии регионального развития и предложены сценарии его реализации, актуализированы приоритеты и цели стратегического воздействия на региональное развитие; выполнен анализ рыночных возможностей развития региона.

В третьей главе **ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

НА ОСНОВЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ изучено содержание программно-целевого метода воздействия на экономику региона, его функций и компонентов, а также трансформация форм экономического воздействия на экономику через стратегическое развитие региона на основе его конкурентоспособности; разработана система индикаторов и контрольных показателей оценки социально-экономического развития региона;

В четвертой главе ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА выполнен анализ ресурсного, информационного и нормативно-правового обеспечения реализации стратегий и программ социально-экономического развития региона и предложена универсальная модель долгосрочного устойчивого развития региона на основе его конкурентоспособности.

В пятой главе ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ доказано, что приоритетом реализации стратегии социально-экономического развития региона является переход от сырьевой направленности экономики к инновационной. В качестве одного из инструментов структурных изменений экономики для региона, развивающегося как центр знаний и инноваций, предлагается создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа. Предложены методики расчета показателей эффективности выбранной стратегии развития региона и представлен организационно-управленческий механизм ее реализации.

В заключении подведены основные итоги и представлены полученные результаты исследований.

## **ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕЕ НАУЧНУЮ И ПРАКТИЧЕСКУЮ ЗНАЧИМОСТЬ**

### **1. Выявлена специфика региона как участника конкурентных отношений.**

Включение регионов в систему конкурентных отношений предопределило необходимость рассмотрения дескриптивного определения понятия «регион» в контексте регионального развития.

Использование системного подхода к региону позволило рассматривать его прежде всего как совокупность различных элементов системы регионального воспроизводства, образующих его социальную и производственную инфраструктуру. В ней можно выделить инфраструктуры более низкого порядка – производственную, финансовую, социальную и пр., в рамках которых элементы региональной воспроизводственной системы находятся в непрерывном взаимодействии. Воз-

действие внешней среды на регион с одной стороны и сложная система межэлементных взаимосвязей с другой, обуславливают постоянное движение и изменения системы регионального развития. Сам характер взаимосвязей между элементами определяется рамками того социально-экономического пространства, в которых происходит их развитие – ресурсами, производственными возможностями, структурой производства и потребления, межрегиональными связями, влиянием государства и т.д. Следовательно, воздействие на процессы регионального развития – это воздействие на развитие отношений между его элементами, на взаимосвязи между ними.

Регион имеет свои приоритетные направления воздействия, определяемые спецификой его социально-экономического пространства. В то же время регион является структурным элементом в системе национальной и глобальной экономики. Поэтому, являясь объектом воздействия на региональные преобразования, регион может выступать в качестве субъекта макроэкономических реформ. Его субъективная роль здесь реализуется через систему межрегиональных взаимосвязей и взаимодействия с федеральным центром, другими регионами России и других государств. Эту объективно-субъективную сущность региона также необходимо учитывать при формировании стратегии регионального развития.

С точки зрения на регион как типологическое понятие, в работе рассмотрены различные типологии регионов на основе разных признаков (как территория, как социальная конструкция, как экономический агент и, наконец, как субъект конкурентного взаимодействия). Субъектное представление региона позволяет рассмотреть его активность при выполнении двух ролей - как квазигосударства и как квазифирмы (квазикорпорации).

В экономической теории федерализма регион имплицитно играет роль квазигосударства, в котором власти региона создают условия для комфортного проживания, отвечают за предоставление общественных благ жителям региона. Суть модели региона как квазифирмы состоит в применении к региону подходов и характеристик фирмы, а также ее поведения (производство общественных благ, формирование благоприятной среды, привлечение, формирование и эффективное использование ресурсов).

Традиционный для России подход к региону как территории для размещения производительных сил претворился в политике, определяемой сверху, которая формулировалась как социально-ориентированная политика выравнивания регионов. Именно в парадигме региона как квазикорпорации заложена идея глобальной конкуренции и поиска внутренних сил развития региона, идея перехода от пассивных мер поддержки к созданию активных стратегий, разработке и развитию конкурентных преимуществ региона.

Значительное число публикаций, посвященных проблемам регионального развития, отмечают необходимость выработки современных подходов к социально-экономическому развитию регионов. Не вызывает сомнения тезис о необходимости его устойчивого развития. Российские регионы стоят перед выбором концепции развития: или оставаться на позиции сырьевой ориентации, или искать ключевые точки роста, позволяющие на определенном этапе, используя имеющиеся ресурсы, выйти на новый уровень развития. С помощью инструментария региональных типологий, которые отражают стратегическое видение и предопределяют приоритеты регионального развития, значимость факторов региональной конкурентоспособности может существенно различаться. В работе показано, что регионы – «производственные площадки» обладают прежде всего относительно дешевыми ресурсами (природными, трудовыми), регионы – «источники роста прибыли» ориентируются на высококвалифицированную рабочую силу и внутреннее разделение труда, эффект от размеров рынка и доступность поставщиков; в регионах – «центрах знаний и инноваций» ключевыми детерминантами конкурентоспособности являются выдающееся качество человеческих ресурсов, свободный доступ на международные рынки, к информации, к капиталу, услугам для бизнеса и т.д. (Рис.1)

В реальной жизни ни один из предложенных типов не существует «в чистом виде», а может лишь идентифицироваться по приоритетным сферам развития в том или ином направлении. В работе сделан вывод о том, что регионы должны разрабатывать собственные стратегии развития, опираясь на свой потенциал и формируя привлекательность региона для жизни людей и ведения бизнеса. Развитие региона как элемента федеральной системы во многом предопределяется государством, но в условиях ограничений, диктуемых Центром, регионы с сопоставимым потенциалом развития имеют разные результаты и динамику развития. Каждый регион, как и бизнес, проходит путь от конкуренции за ресурсы и инвестиции до конкуренции в области стратегий и компетенций, выступая при этом в роли и квазигосударства, и квазифирмы. В современных условиях регион целесообразно рассматривать как саморазвивающуюся систему в единстве трех ключевых держателей интересов: население – трудовые (человеческие) ресурсы и экономически не активное население; бизнес, имеющий соответствующее ресурсное обеспечение (природное, финансовое, промышленную инфраструктуру); власть.

Регион как субъект-объектная саморазвивающаяся система не требует управления извне, а лишь учитывает внешние факторы: с одной стороны, как ограничения (в виде, прежде всего, российского и международного законодательства), а с другой – как стимул и ориентир будущего развития, например, с точки зрения появления новых технологий, новых рынков и т.п.

**2. Систематизированы различные концепции и модели конкуренции.**

Конкуренция – важнейшая составляющая рыночного механизма, главный фактор, определяющий поведение всех без исключения экономических агентов. Более чем десятилетний опыт транзитивной экономики в России показывает, что подавляющая часть организаций (предприятий, фирм) и их объединений, а также регионов конкурируют между собой.

В работе нами выполнен обзор различных концепций и моделей конкуренции, представленных в работах зарубежных и российских экономистов. Это позволило систематизировать подходы к конкуренции, сгруппировав их в четыре группы: поведенческий подход, который делает упор на конкурентной борьбе экономических агентов друг с другом за покупателей; структурный подход к конкуренции, анализирующий структуры рынка и его условий; функциональный подход, подчер-



Рис.1. Региональные типологии.

Источник: Martin Ronald L. A Study of the Factors of Regional Competitiveness. A draft final report for The European Commission Directorate-General Regional Policy Cambridge Econometrics Ecorys-Nei Cambridge Rotterdam



квивающий роль, которую конкуренция играет в экономике, акцентируя внимание на факторах конкурентных преимуществ – от борьбы за ресурсы, покупателя (рынки сбыта) до соперничества в области инноваций; системный подход, рассматривающий конкуренцию как неотъемлемое свойство, первооснову социально-экономической системы; предложен подход к определению конкуренции как системообразующему свойству социально-экономической системы, обеспечивающему ее целостность и устойчивое развитие.

### **3. Дано развернутое теоретическое обоснование категории «конкурентоспособность региона»**

Исторически понятие рыночной конкуренции (прежде всего ценовой) трансформировалось в свойство развития социально-экономической системы. И в этой связи в конкурентных отношениях могут участвовать не только рыночные субъекты (продавцы-покупатели), но и любые экономические агенты, в том числе институциональные. Таким образом, проведенное исследование процессов становления и развития конкуренции в системе экономических знаний, основанное на историко-гностическом, институциональном и системном подходах, подвело нас к исследованию закономерностей конкурентного регионального развития.

В современной экономической науке конкурентоспособность регионов должна рассматриваться как самостоятельный объект экономического анализа, а факторы конкурентоспособности региона как источники его развития и практический инструмент управления региональным развитием. Уровень конкурентоспособности национальной экономики в значительной мере обусловлен следующими фактами: неоднородностью экономического развития регионов, отсутствием заинтересованности регионов в развитии факторов конкурентоспособности, высокой долей дотационных регионов и взаимодействиями региональных экономик (конкурентоспособность национальной экономики, но с учетом региональных аспектов).

Кроме того, темпы и устойчивость социально-экономического развития регионов имеют существенные особенности, исходя из типологии регионов (конкурентоспособность факторов развития на региональном уровне).

По нашему мнению, наиболее полным будет определение конкурентоспособности региона, которое включает три основополагающих аспекта:

- необходимость достижения высокого уровня жизни населения (конкурентоспособность, обеспечиваемая населением, в том числе на рынке труда),
- эффективность функционирования экономики региона (конкурентоспособность на рынке товаров и капитала или конкурентоспособность, обеспечиваемая бизнесом),

- эффективность механизма управления регионом (конкурентоспособность условий для развития бизнеса, включая свободу входа и выхода из бизнеса), и комфортности проживания населения, обеспечиваемая органами власти.

Отсюда, под конкурентоспособностью региона следует понимать способность взаимодействующих субъектов региона обеспечить эффективное использование ресурсов для производства товаров и услуг, и на этой основе – высокий уровень качества жизни населения и дохода собственникам капитала. Конкурентоспособность региона определяет его роль и место в экономическом пространстве России, что характеризует конкурентоспособность региональной власти. Конкурентоспособность региональной экономики определяется как способность реализовать ключевые задачи ее функционирования – устойчивое социально-экономическое развитие и высокое качество жизни населения.

#### **4. Предложена совокупность факторов конкурентоспособности региона, лежащих в основе типологизации его развития.**

Определяющими в стратегии регионального развития выступают факторы конкурентных преимуществ. В работе проанализированы и обобщены различные подходы к выявлению и идентификации факторов: от обобщенных (социально-экономических, политических, экологических и т.п.) до сгруппированных по различным признакам (по содержанию, по способу влияния, по природе образования, по периодичности воздействия, по месту возникновения, по характеру оценки и др.).

Развивая подход, используемый в странах Евросоюза, мы предлагаем структурировать факторы по трем направлениям: факторы инфраструктуры и доступности капитала, человеческих ресурсов, а также условий для конкуренции и развития бизнеса (Рис.2).

Каждый из названных факторов включает различные характеристики, выраженные количественными и качественными показателями. Оценка факторов конкурентных преимуществ осуществляется федеральными и региональными органами власти в рамках стратегического анализа социально-экономического развития региона, проводимого с участием профессионального стратегического консультанта.

#### **5. Обоснован и сформирован методический инструментарий управления развитием региона.**

Системная и сложноструктурированная сущность регионального воспроизводства порождает противоречивость развития экономики региона, взаимосвязанный и многоцелевой характер стратегического воздействия на нее. Предметной основой исследования стратегии выступают социально-экономические процессы, протекающие в регионе. В этом свете важность исследования проблемы управления стратегическим развитием региона видится в необходимости создания благоприятной среды для всех уровней и субъектов региональной системы социально-экономических отношений, придания этому процессу планомерности, а его результатам – прогнозируемости.

Инфраструктура и доступность	Человеческие ресурсы	Производственное окружение
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Базовая инфраструктура</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Автодороги</li> <li>– Железные дороги</li> <li>– Авиатранспорт</li> <li>– Права собственности</li> </ul> </li> <li>● <b>Технологическая инфраструктура</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Информационно – коммуникационные технологии</li> <li>– Центры коллективного пользования</li> </ul> </li> <li>● <b>Инфраструктура обмена знаниями (образовательные возможности)</b></li> <li>● <b>Инновационная инфраструктура</b></li> <li>● <b>Условия проживания населения</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Жилищные условия</li> <li>– Природная среда</li> <li>– Культурное наследие</li> <li>– Безопасность</li> <li>– Социальные и сервисные услуги</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Демографические тренды</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Миграция квалифицированных трудовых ресурсов</li> <li>– Средний возраст населения</li> <li>– Средняя продолжительность жизни</li> <li>– Доля экономически активного населения</li> </ul> </li> <li>● <b>Высококвалифицированная рабочая сила</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Интеллектуально–интенсивные навыки</li> <li>– Доля населения с высшим образованием</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Предпринимательская культура</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Наличие стратегий</li> <li>– Низкие барьеры на вход и выход бизнеса</li> <li>– Готовность рисковать</li> <li>– Культура ведения бизнеса</li> </ul> </li> <li>● <b>Структура экономики</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Баланс/ взаимозависимость</li> <li>– Производительность труда</li> <li>– Доля отраслей с высокой добавленной стоимостью</li> </ul> </li> <li>● <b>Интернационализация</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экспорт/мировой объем продаж</li> <li>– Инвестиции</li> <li>– Прямые иностранные инвестиции</li> </ul> </li> <li>● <b>Инновации</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Патенты</li> <li>– Уровень R&amp;D</li> <li>– НИИ и университеты</li> <li>– Взаимосвязи между компаниями и институтами</li> </ul> </li> <li>● <b>Управление и институциональные возможности</b></li> <li>● <b>Доступность капитала</b></li> <li>● <b>Промышленные кластеры</b></li> </ul>

Рис. 2. Факторы, определяющие конкурентоспособность регионов

Анализ существующих подходов к управлению региональным развитием позволяет сделать вывод, что применявшиеся методы и инструменты управления регионами России носят несистемный характер. В отсутствие принятой государством региональной политики долгое время суть регионального управления сводилась к выравниванию бюджетной обеспеченности регионов и избирательной дополнительной федеральной бюджетной поддержки отдельному региону часто по политическим мотивам. Это девальвировало интерес регионов к росту налоговых поступлений бюджета, а следовательно, к развитию региональной экономики. В свою очередь, региональные программы социально-экономического развития разрабатывались на срок избрания региональных органов власти, и их основной целью становилось решение социальных проблем, прежде всего, населения, участвующего в выборах. Отсюда формировались и приоритеты развития региона с ярко выраженной социальной направленностью.

Автором данной диссертационной работы совместно с консалтинговой группой «ПРО-ИНВЕСТ Консалтинг» предложен принципиально новый подход к планированию развития региона. Суть его в разработке долгосрочной стратегии развития региона на основе:

- выявления и развития факторов конкурентоспособности региона, исходя из типологии региона, мировых и национальных тенденций экономического развития;
- объединения усилий и интересов в долгосрочном устойчивом развитии региона его субъектов – населения, бизнеса, власти.

При этом содержание процесса стратегического развития региона предопределяется следующими соображениями.

Во-первых, исследование стратегии регионального развития необходимо начинать с установления ее объект-субъектной и предметной базы, качественных признаков и условий реализации стратегического воздействия в различных социально-экономических условиях.

Во-вторых, специфика условий развития российских регионов требует системного подхода к анализу проблем и противоречий регионального развития, путей и инструментов их решения. Далее, переходный характер процессов, протекающих в развитии регионального воспроизводства, вызывает необходимость исследования границ реализации стратегического инструментария и рыночных возможностей социально-экономического развития региона.

В-третьих, формирование стратегии регионального развития должно базироваться на комплексном анализе структурного и функционального аспектов воздействия на региональное воспроизводство. Системность данного воздействия, учет многоуровневости факторов, определяющих эффективность реализации стратегии, предполагают становление системного подхода к разработке комплекса стратегических усилий, направленных на развитие регионального воспроизводства.

Принципиальное отличие предлагаемого подхода заключается в том, что в его основе лежит международный опыт стратегического планирования в наиболее развитых странах и регионах, подтвердивший свою результативность. Экономика региона рассматривается в контексте развития мировой экономики, а потенциал роста ключевых секторов экономики оценивается с учетом влияния глобальных и национальных тенденций, а также выбора приоритетов развития.

При разработке стратегии выработан подход, при котором будущая структура экономики должна обеспечить высокий уровень доходов населения и достаточный для создания комфортных условий проживания и развития населению и бизнесу уровень бюджетных доходов. Стратегия предполагает не только формулирование видения будущего развития экономики, но и план конкретных действий органов региональной власти по ее воплощению в жизнь. Следует отметить, что стратегия не может стать реализуемой без активного участия в ее разработке и реализации интеллектуальной элиты региона (научных сил, экспертов, бизнеса и других групп активного населения), без опоры на реальные процессы, способные повысить конкурентоспособность региона.

#### **6. Выявлены и систематизированы формы экономического программного воздействия на стратегию регионального развития и направления ее реализации**

Методология исследования возможностей и путей становления и реализации стратегии развития региона ставит вопрос о комплексном анализе внутренней среды этого процесса, в качестве которой выступают формы реализации воздействия на социально-экономические процессы в регионе. Именно они в конечном счете и определяют применимость того или другого инструмента. В ходе комплексного анализа инструментария управления стратегическим региональным развитием исследованы различные формы взаимодействия государства и негосударственных субъектов экономики.

Общим направлением взаимодействия государства и негосударственных элементов социально-экономической сферы региона использовалась межотраслевая и межведомственная интеграция усилий в рамках региона. Такое объединение сил, воздействующих на развитие региона, объективно предполагало рационализацию межфирменных и межведомственных связей, повышение их эффективности. В то же время, анализируя подходы к развитию экономики региона, следует констатировать, что за годы реформ они претерпели значительную трансформацию. Если в середине 1990-х гг. становление системы взаимодействия государства и экономических субъектов экономики, в рамках управления регионом, прежде всего было предопределено государством, то в современных условиях свобода выбора форм взаимоотношений увеличилась и роль государства в управлении региональной экономикой изменилась. В работе даны характеристика и анализ сформированных в 1990-е гг. форм и инструментов реализации взаимодействия государст-

ва и бизнеса - это территориальное межхозяйственное объединение, корпорация развития региона, региональная финансово-промышленная группа, развитие инвестиционного и финансово-кредитного регулирования. На смену им пришли принципиально новые формы, в число которых входят особые экономические зоны, концессии, венчурные фонды, являющиеся проявлением частно-государственного партнерства.

Стратегия регионального развития как приоритетно-целевой механизм, ориентированный на средне- и долгосрочную перспективу, в качестве главной цели имеет обеспечение высокого уровня благосостояния населения и стандарты качества жизни через создание динамично развивающейся, сбалансированной и конкурентоспособной экономики и превращение региона в лучшее место для жизни, работы и отдыха. Это может быть достигнуто, как показал стратегический анализ социально-экономического развития региона, при условии максимально полного использования внутренних ресурсов и регионального потенциала, межрегионального и общероссийского территориального разделения труда, возможностей национального и международного экономического сотрудничества. Такой подход к определению содержания стратегического приоритетно-целевого комплекса предполагает решение ряда задач:

- создание условий для экономического и социального развития региона, приведение в действие механизмов экономического роста, модернизации промышленного производства и структурной перестройки экономики;
- стимулирование (через концентрацию бюджетных и внебюджетных ресурсов) развития приоритетных, с высокой добавленной стоимостью отраслей экономики, способных обеспечить высокое качество жизни и уровень доходов населения;
- способность региональных органов власти обеспечить соответствие оперативных решений стратегическим целям и задачам;
- создание равных условия деятельности для всех субъектов хозяйствования и равнодоступность бюджетных услуг для населения;
- обеспечение устойчивого роста доходов и занятости населения региона, нацеленного на сглаживание межтерриториальных и межотраслевых диспропорций в сфере труда;
- нацеленность процесса экономического роста на повышение уровня, качества и условий жизни населения в границах региона, путем проведения эффективной социальной политики.

Данный комплекс приоритетных целей регионального социально-экономического развития находится в тесной взаимосвязи с системой стратегического инструментария этого процесса. В него нами включены следующие элементы: бюджетно-налоговая политика, развитие системы внешне региональных связей, комплекс социального инструментария и инвестиционной поддержки экономической активности населения, содействие структурной перестройке экономики региона, а также

экологическая политика, направленная на формирование оптимальной среды для жизни людей и ведения бизнеса в регионе.

Анализ приоритетов и целей стратегического воздействия на региональное развитие показал их зависимость от глубины проникновения рыночных отношений в систему регионального воспроизводства, развитости рыночной инфраструктуры. Качественной характеристикой такой зависимости выступает рыночный потенциал региональной экономики. Все это свидетельствует о возможности элементов системы регионального воспроизводства воспринимать воздействие стратегического инструментария и через это обеспечивать эффективные преобразования социально-экономических отношений в регионе. Поэтому важной частью методологического анализа регулирования его развития выступает анализ того рыночного потенциала, которым обладает система регионального воспроизводства.

Одним из значимых направлений этого процесса выступает поддержка развития высокотехнологичных видов производства и в целом инновационной деятельности, содействие развитию приоритетных для региона наукоемких технологий. В основе этого должна лежать модернизация традиционных видов производства, занятых в ключевых отраслях экономики региона, а главное – создание инвестиционно привлекательных условий для вхождения в регион новых брендовых компаний и сферы интеллектуальных услуг.

Другим направлением выступает развитие сферы обслуживания в рамках региона путем создания новых, модернизации и диверсификации существующих видов производственных и потребительских услуг, предоставляемых фирмами частного сектора региональной экономики. Необходимым условием этого выступает становление гибкого и диверсифицированного рынка рабочей силы, способного предоставить требуемое количество работников высокой квалификации, а также модернизация деловой инфраструктуры. Под этим понимается развитие транспортных, информационных, телекоммуникационных, маркетинговых и консультационных услуг, наряду со становлением элементов, традиционно относящихся к научно-образовательному комплексу региона, включающего систему образования, науки и исследований.

Третьим направлением расширения рыночных возможностей экономики региона выступает развитие финансовой и инновационной инфраструктуры, системы венчурного финансирования и инвестиционных фондов и агентств по привлечению инвестиций для новых и расширяющих свою деятельность фирм.

Анализ региональных механизмов регулирования инвестиционной деятельности позволил систематизировать элементы и движущие силы этого процесса. В его структуре выделены три направления воздействия на сферу регионального воспроизводства, ориентированные на рациональную мобилизацию ресурсной базы региона: материально-

техническое, социально-экономическое и организационное направления, - с адекватным каждому направлению инструментарием.

Одним из таких экономических инструментов является программно-целевой метод, отвечающий специфике развития рыночных отношений на мезоуровне российской экономики. Этот метод позволяет также учитывать комплексность проблемы социально-экономического развития регионов на основе его конкурентоспособности.

Основой экономических форм программного воздействия на региональное воспроизводство должно стать использование рыночных механизмов функционирования региональных предприятий и организаций различных форм собственности, субъектов государственного управления.

Методологический аспект анализа преимуществ целевого программирования регионального развития потребовал выделения следующих его принципиальных особенностей:

- индикативный характер целевых программ, сроки реализации которых находятся в прямой зависимости от обеспеченности необходимыми материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами;
- системный характер основных целей и задач программы по решению сложных комплексных (межотраслевых и межрегиональных) проблем развития экономики и социальной сферы региона;
- обеспечение единства методологических и методических подходов к решению задач социально-экономического развития региона;
- способность мобилизовать материальные, финансовые, трудовые и управленческие ресурсы на реализацию приоритетных направлений устойчивого социально-экономического развития региона; акценты государственного воздействия в этом случае смещаются в сторону поддержки конкурентоспособных производств, реализации приоритетных инвестиционных проектов, развитие инновационной инфраструктуры, создание высокооплачиваемых рабочих мест и содействие подготовке высококвалифицированных кадров для организаций и др.;
- получение эффекта мультипликатора при целевом использовании ограниченных бюджетных ресурсов на приоритетных направлениях достигается за счет дополнительного привлечения средств из различных внебюджетных источников; отсюда велика роль иницирующего характера целевых программ, способных привлечь значительные финансовые ресурсы в связи с ростом инвестиционной привлекательности региона;
- сочетание программно-целевого метода управления региональным развитием с методами регионального прогнозирования и индикативного планирования на всех территориально-структурных уровнях государственного управления.



Программирование социально-экономического развития региона представляет собой системный процесс, включающий различные компоненты системы программирования:

- выбор стратегического инструментария, исходя из приоритетных направлений регионального развития; сам комплекс инструментов;
- определение субъектов стратегического воздействия (региональные органы власти, наиболее активная часть населения и бизнес-сообщества выступают в роли заказчика в ходе разработки стратегии социально-экономического развития региона; исполнителя в ходе реализации стратегии и потребителя результатов ее реализации);
- объекты стратегического воздействия, заложенные в программе;
- механизм оценки ее эффективности;
- ресурсная база программирования регионального развития - совокупность трудовых, финансовых, материально-технических, природных, информационных, управленческих и других ресурсов, которыми располагает регион;
- формы и механизмы воздействия на систему регионального воспроизводства.

В работе на примере Томской области представлены методы и инструменты формирования программы развития региона на среднесрочную перспективу (период 2001-2005 гг.), исходя из общепринятых подходов и инструментов, и результаты ее реализации. Исследована необходимость изменения подходов к планированию регионального развития с учетом ожиданий населения и бизнеса региона, мировых и российских тенденций экономического развития.

#### **7. Обоснованы возможность и необходимость практического использования в управлении регионом системы целей, задач, индикаторов и показателей устойчивого регионального развития.**

Автором доказано, что становление внутрипрограммных организационно-управленческих механизмов должно отвечать имеющейся ресурсной базе, структуре экономических форм воздействия и правовым рамкам их реализации. Отправной точкой в раскрытии содержания управленческих механизмов и их организации должно выступать определение ожидаемых программных результатов и оценка их социально-экономической значимости для системы регионального развития.

На основе предлагаемых и используемых в мировой практике индикаторов и показателей устойчивого регионального развития разработана система индикаторов и показателей системы управления регионом. Она явилась основой построения модели регионального управления по целям (применительно к администрации области). Исходной ступенью в данной модели явилась постановка целей, определенная с помощью опроса ключевых держателей интересов в регионе, включая представителей бизнеса и органов власти, а также наиболее активную часть населения.

Стратегические цели региона определены с учетом «вызовов» внешнего окружения (глобализация экономики, возрастание роли нематериальных активов в эпоху экономики знаний, зависимость от цен на энергоносители), и ключевых проблем (географическая удаленность и неразвитая транспортная инфраструктура, доминирование топливного сектора в структуре экономики области, ограниченный доступ к капиталу, низкий уровень доходов населения).

Декомпозиция стратегических целей позволила выработать девять групп целей первого уровня, задач и мероприятий по их реализации (Рис.3). Для каждого из названных компонентов определены индикаторы и контрольные показатели, позволяющие оценить степень достижения планируемых результатов (Рис.4). В качестве информационной основы этого процесса выступают статистические данные, а также материалы специально организованных исследований.

В работе доказано, что процесс стратегического планирования на уровне региона осуществляется сверху вниз: от определения стратегического видения и миссии, разработки стратегии и выбора приоритетных инициатив Администрации до определения показателей эффективности деятельности Администрации по достижению стратегических целей, а также формулирования требований к ее организационной структуре и принципам управления.

Результатами процесса стратегического планирования в регионе являются: стратегическое видение, долгосрочный и среднесрочный стратегические планы, а также оперативный (1-3 года) интегрированный (кросс-функциональный) план региональной администрации и оперативные планы региональных подразделений. Указанный подход практически реализован.

Система стратегического управления регионом в зависимости от горизонтов планирования и целевой направленности включает следующие элементы: Стратегию развития региона на долгосрочный период (в том числе, Региональную инновационную стратегию и Стратегию снижения бедности), Программу социально-экономического развития региона, целевые программы (по направлениям развития, источникам финансирования и др.) и оперативные планы и бюджеты Администрации области, ее ключевых подразделений, а также муниципальных образований.

Стратегический анализ конкурентных преимуществ региона позволил на основе использования модифицированной типологии регионов выявить стратегический фокус Администрации области по развитию территорий и идентифицировать на территории Томской области две зоны – «Север» как источник сырья и производственную площадку и «Юг» как центр знаний и инноваций.

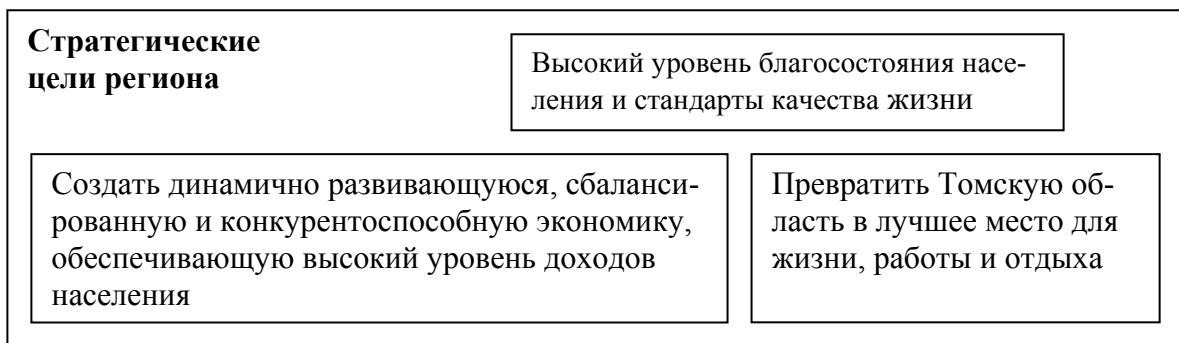


Рис .3. Система стратегических целей развития региона с учетом его конкурентоспособности



Рис. 4. Система индикаторов и контрольных показателей управления по целям

Выбор приоритетных (базовых) секторов экономики проводился с учетом двух групп критериев - привлекательности сектора и наличия (или возможности их создания) на территории Томской области условий для развития сектора.

В результате финансового моделирования был получен прогноз структуры экономики области к 2020 году, включая структуру базовых и поддерживающих отраслей (Рис.5). Структура производства товаров и услуг в базовых отраслях представлена на рис.6.

Были спрогнозированы структура занятости населения и уровень доходов занятого населения, включая базовые и поддерживающие сектора экономики, а также бюджетную сферу (Рис. 7). При этом учитывался предполагаемый темп роста сектора в экономике области, а также рост уровня производительности труда в анализируемом секторе.

Первые шаги реализации принятой системы стратегического планирования показали положительные результаты. При благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре произошло сокращение темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства на фоне быстро расширяющегося потребительского спроса на товары и услуги, обусловленного ростом реальных доходов населения и развитием потребительского кредитования (таблица). Ключевой тенденцией 2005 г. стало опережающее развитие обрабатывающих производств по сравнению с добывающими, что соответствует принятой переориентации стратегических направлений развития региона.

**8. Исследованы и обобщены предпосылки создания технико-внедренческой зоны как одного из инструментов реализации стратегии регионального развития, определены цель ее создания и предполагаемые результаты.**

В процессе реализации стратегии социально-экономического развития в регионе особое значение приобретает наличие и эффективность использования интеллектуальных ресурсов. Это потребовало рассмотрения закономерностей становления инновационного аспекта стратегии регионального развития. Данный аспект рассматривается нами как согласованное видение приоритетов, стратегических инструментов и ресурсов для их реализации, конечных результатов и критериев эффективности со стороны различных субъектов стратегического воздействия (органов власти, крупных компаний, субъектов среднего и малого бизнеса, научных, образовательных организаций) на систему регионального воспроизводства.

## Портфель базовых отраслей региона<sup>1</sup>



<sup>1</sup>Источник: стратегический анализ данные расчетов, экспертные оценки на базе анализа факторных условий

\*Новая экономика – вновь созданные предприятия, реализующие продукцию и услуги с высокой добавленной стоимостью, независимо от отраслевой принадлежности, сформированные вокруг научно-образовательного комплекса, не включая ИКТ и биотехнологии

Рис. 5. Портфель базовых отраслей региона.

Источник: Стратегия развития Томской области. Стратегический анализ: Отчет / ПРО-ИНВЕСТ Консалтинг, 2005. (выполнен совместно с автором)

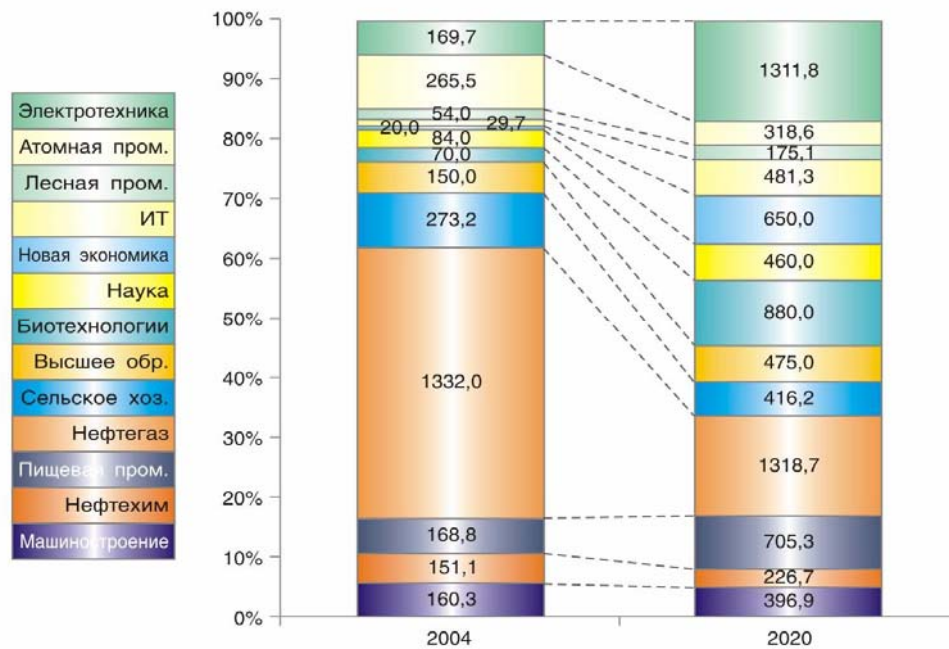


Рис.6. Структура производства товаров и услуг в базовых отраслях (млн. долларов США). Источник: Стратегия развития Томской области. Стратегический анализ: Отчет / ПРО-ИНВЕСТ Консалтинг, 2005. (выполнен совместно с автором).

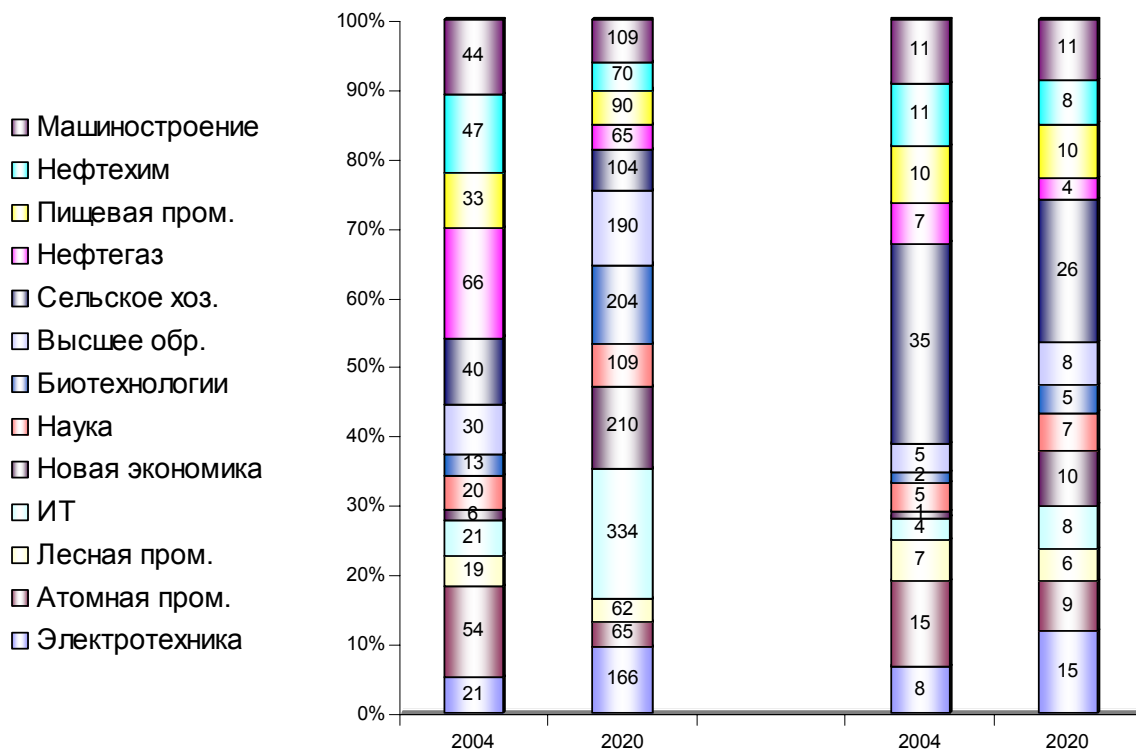


Рис.7. Структура годовых доходов занятых в базовых отраслях (млн. USD) и структура занятости (тыс. чел.) Источник: Стратегия развития Томской области. Стратегический анализ: Отчет / ПРО-ИНВЕСТ Консалтинг, 2005. (выполнен совместно с автором).

Таблица. Динамика социально-экономических показателей развития Томской области

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005 г. к 1999 г.
<b>ВВП - Россия, %</b>	110,0	105,0	104,7	107,3	107,2	106,4	148,0
<b>ВРП -Томская область, %</b>	110,0	110,8	109,2	112,0	105,5	100,0 <sup>1</sup>	157,3
<b>ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, %</b>							
Россия	111,9	104,9	103,7	107,0	106,1	104,0	143,7
Томская область	111,0	109,1	112,6	115,2	109,6	88,7	152,7
<b>ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, %</b>							
Россия	107,7	107,5	101,5	101,3	101,6	102,0	123,4
Томская область	113,6	95,9	95,3	109,3	101,1	94,5	108,4
<b>ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ, %</b>							
Россия	117,4	110,0	102,8	112,5	110,9	110,5 <sup>1</sup>	183,0
Томская область	112,5	152,9	105,4	114,8	77,0	64,8	103,8
<b>СВОДНЫЙ ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН<sup>2</sup>, %</b>							
Россия	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	- <sup>3</sup>
Томская область	119,2	123,5	116,7	114,4	111,8	1 1 1	- <sup>3</sup>
<b>ОБОРОТ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ, %</b>							
Россия	108,8	110,7	109,2	108,4	112,1	112,0	179,0
Томская область	114,1	104,7	118,9	118,5	115,5	116,6	226,7
<b>ОБЪЕМ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ, %</b>							
Россия	105,0	102,8	103,7	106,7	107,0	107,5	137,4
Томская область	115,0	111,5	116,1	100,9	111,0	119,0	198,4
<b>РЕАЛЬНЫЕ РАСПОЛАГАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ, %</b>							
Россия	111,9	108,5	111,0	114,9	108,0	108,8	181,9
Томская область	113,3	107,6	118,5	116,2	106,7	110,1	197,2
<b>НОМИНАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НА ОДНОГО РАБОТАЮЩЕГО, руб./чел.</b>							
Россия	2223	3240	4360	5499	6832	8530	- <sup>3</sup>
Томская область	2545	4055	5235	6685	7972	9640	- <sup>3</sup>

Примечание:

<sup>1</sup> оценка; <sup>2</sup> декабрь к декабрю предыдущего года; <sup>3</sup> расчет не предусматривается

Источник: Сборник «Социально-экономическое положение Томской области 2001-2005 годы» Федеральная служба государственной статистики (территориальный орган).

Внутреннее содержание инновационного аспекта региональных социально-экономических преобразований выражается во взаимосвязи свойств и отношений, реализующихся в различных формах: научная, проектно-конструкторская, технологическая деятельность, опытные разработки, работа по освоению инноваций в производстве, их реализация. Сущность инновационной составляющей региональной стратегии заключается в единстве всех образующих ее качественных элементов, свойств, внутренних процессов, связей, направлений и тенденций развития отдельных процессов в региональном воспроизводстве. Инновационный аспект реализации стратегии регионального развития представляет эту деятельность как доведение научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, пригодного к практическому использованию и тиражированию. Это, в свою очередь, предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансо-



вых и коммерческих мероприятий, в своей совокупности приводящих к инновациям.

Реализация механизмов активизации инновационной деятельности в регионе выступает важным приоритетом стратегии его комплексного социально-экономического развития. Это, в свою очередь, предполагает активное взаимодействие и координацию усилий как региональной администрации, так и научно-образовательных организаций, производственно-коммерческих и финансовых фирм, а также частных инвесторов. Результатом такого взаимодействия видится расширение производства высокотехнологичных товаров и услуг в регионе, продвижение этой продукции на межрегиональный и международный рынки, а также государственная поддержка эффективного взаимодействия между наукой и бизнесом.

Обоснована необходимость создания особой экономической зоны технико-внедренческого типа как «точка роста» региональной экономики, как инструмента структурных изменений экономики в рамках стратегии регионального развития, установлены цель ее создания и ожидаемые результаты.

В работе предложена методика оценки эффективности проекта по созданию особой экономической зоны технико-внедренческого типа в регионе на основе расчета показателей инвестиционной эффективности, прямого и косвенного социально-экономического эффекта, а также кластерного эффекта. Возникновение последнего основано на предположении о том, что особая экономическая зона будет являться катализатором развития наукоемких секторов экономики на территории региона, в том числе по ключевым направлениям деятельности, стимулировать развитие высокотехнологичных промышленных кластеров и, следовательно, способствовать изменению структуры экономики региона с сырьевой на инновационную.

Таким образом, в диссертационном исследовании разработаны и обоснованы научно-методологические основы нового научного направления – совершенствования системы управления социально-экономическим развитием региона как конкурентоспособного субъекта национальной экономики. Доказана необходимость разработки новой модели регионального развития, учитывающей современные мировые тенденции и участие всех заинтересованных субъектов региональной экономической системы (население – бизнес – власть). Предлагаемые в диссертационной работе подходы к разработке стратегии повышения конкурентоспособности региона позволят принимать сбалансированные управленческие решения, совершенствовать бизнес-климат, рационально распределять региональные ресурсы, способствовать повышению уровня благосостояния населения и обеспечить устойчивое развитие региона через создание условий относительной независимости регионального развития от изменений внешней среды.

Полученный Томской областью опыт разработки стратегии конкурентоспособности регионального развития может быть использован в других российских регионах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ**

### **Монографии:**

1. Козловская О. В. Методология исследования стратегии развития региона. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. – 134 с. – (8,5 п.л.)
2. Козловская О. В. Теория и практика реализации социально-экономической стратегии региона. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. – 202 с. – (12,75 п.л.)
3. Козловская О. В. Конкурентоспособность региона как основа его развития. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2006.- 170с. – (10 п.л.)

### **Статьи и тезисы докладов в рекомендуемых научных журналах и изданиях:**

4. Козловская О. В. Региональное стратегическое планирование: Опыт Томской области // ЭКО. – 2006. № 3. – С.43-52. – (1,0 п.л.)
5. Козловская О. В. Комплексный подход к оценке уровня бедности в регионе (на примере Томской области) // Известия Томского политехнического университета. – 2004. - № 7. – Т.307. – С. 129-133. – (0,5 п.л.)
6. Козловская О. В. Проблемы государственной региональной политики в области малого предпринимательства // Вестник Томского гос. ун-та. Бюллетень оперативной научной информации. № 47, август 2005. Социально-экономические процессы. С.15-24. – (0,63 п.л.)
7. Козловская О. В. Подходы к анализу стратегии экономического развития региона // Вестник Томского гос. педагогического университета. – Томск, № 49, май 2005.- С. 5-9. – (0,9 п.л.)
8. Козловская О. В. Проектирование индикаторов и показателей системы управления регионом на основе зарубежного опыта // Сибирская финансовая школа. – 2006. № 1. – С. 3-8. – (1,0 п.л.)
9. Козловская О. В. Формы экономического программного воздействия на развитие региона (теоретико-прикладной аспект) // Вестник Томского гос. ун-та. Бюллетень оперативной научной информации. – 2006, апрель. Социально-экономические процессы. С.6-13. – (0,8 п.л.)
10. Козловская О. В. Программно-целевое управление развитием региона: вопросы методологии // Вестник Томского гос. ун-та. Бюллетень оперативной научной информации. – 2006, апрель. Социально-экономические процессы. С.13-20. – (0,9 п.л.)
11. Козловская О.В. Типология регионов для целей стратегического развития // Российский экономический интернет журнал [Электронный

ресурс]. Режим доступа: [http://www.e-rej.ru/Speakers.htm#let\\_k\\_rus](http://www.e-rej.ru/Speakers.htm#let_k_rus) (0,95 п.л.)

12. Козловская О.В. Регион как типологическое понятие // Российский экономический интернет журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.e-rej.ru/Speakers.htm#let\\_k\\_rus](http://www.e-rej.ru/Speakers.htm#let_k_rus) (0,81 п.л.)

#### **Статьи и тезисы докладов:**

13. Козловская О. В. Будущее Томской области основано на инновациях (статья) // Инновации. Регионы. Бизнес. Аналитика. Информационно-аналитический журнал IRBA.RU. Томск: ЗАО «Межрегиональное Бизнес-Агентство», 2005. – № 1. – с.34-37. (0,25 п.л.)

14. Козловская О. В. Динамичное социально-экономическое развитие – основа повышения качества жизни населения области (статья) // Ежегодник Школы регионального программирования. – М., 2003. – С. 272-280. – (0,5 п.л.)

15. Индикаторы устойчивого развития Томской области / Под ред. О.В. Козловской. – Томск, 2003. – 24 с. – (2,52 / 0,5 п.л.)

16. Индикаторы устойчивого развития Томской области / Глав. ред. В.М. Кресс; под ред. О.В. Козловской и А.М. Адама. – Томск: Печатная мануфактура, 2004. – 46 с. – Вып.2 – (2,86 / 0,5 п.л.)

17. Козловская О. В. Инновационность как приоритет реализации стратегии социально-экономического развития региона // Современные технологии менеджмента: макро- и микро - аспект. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. Вып.1. - С.334-336. – (0,2 п.л.)

18. Козловская О. В., Дунаевский Г.Е. Институциональное решение проблемы взаимодействия вуза с территорией в вопросах анализа и планирования социально-экономического развития и подготовки кадров // Университетское социально-экономическое образование: связь с наукой и новые методики преподавания: материалы научно-практической конференции, 9-10 окт. 2003 г., г. Томск. - Томск, 2004. – С.221-225. – (0,4 / 0,2 п.л.)

19. Козловская О. В. К вопросу о методологии исследования стратегии социально – экономического развития региона // Современные технологии менеджмента: макро- и микро - аспект. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. Вып.1. - С.394-396. – (0,2 п.л.)

20. Козловская О. В. О месте программно-целевого воздействия в реализации стратегии социально-экономического развития региона (статья) // Современные технологии менеджмента: макро - и микро- аспект, Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. Вып.1. – С.397-399. – (0,2 п.л.)

21. Козловская О. В. О разработке комплексной программы борьбы с бедностью в Томской области (статья) // Социальная работа в изменяющейся России: проблемы, поиски перспективы: Материалы Всерос-

сийской научно-практической конференции 16-17 мая 2003 г. – Томск: Изд-во «Курсив», 2003. – 336 с. – С.122-129. – (1,75 п.л.)

22. Козловская О. В. Сотрудничество органов государственной власти с банковским сообществом при решении задач социально-экономического развития региона // Организационно-экономические основы банковского менеджмента: Сб. статей. – Вып.3. Томск, 2003. – С.139-145. (0,5 п.л.)

23. Козловская О. В. Особая экономическая зона как инструмент региональной инвестиционной политики Томской области // Рынок ценных бумаг, г. Москва, 26.05.2006. – С.56-58. (0,5 п.л.)

24. Козловская О. В. От соцпособия к зарплате // Томская область. Управление. Экономика. Политика. - 2003. - №1 (8). Томск, Изд-во «Де-принт» – С.16 (0,6 п.л.)

25. Kozlovskaya O.V., Titarenko I.P., Laptev N.I., Volostnov D.V. Indicators of sustainable development of Tomsk oblast // Bulletin «Towards a Sustainable Russia»: Environmental policy in the regions: Tomsk Oblast. – Moscow, 2005 . - № 31. – p. 7-9 (0,3/0,1 п.л.)