

На правах рукописи

Шипилина Галина Вячеславовна

Сельское хозяйство и крестьянство

Томской области

в середине 1940-х - начале 1950-х гг.

Специальность

07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Томск – 2008

Работа выполнена на кафедре музеологии
и экскурсионно-туристической деятельности
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, старший
научный сотрудник
Дмитриенко Надежда Михайловна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Куперт Юрий Васильевич
кандидат исторических наук, доцент
Кандаловская Марина Ивановна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Томский политехнический
университет»

Защита состоится 11 апреля 2008 г. в 15.00 часов на заседании диссертационно-го совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34 а.

Автореферат разослан « » марта 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и научная значимость темы. Сельское хозяйство, аграрная сфера издавна выступали в качестве важнейшей составляющей истории человечества. На протяжении длительного времени аграрный сектор России являлся донором, источником средств развития промышленности и других отраслей экономики, деревня обеспечивала ресурсами города. Насильственные действия государства, совершенные по отношению к российской деревне, к крестьянству, привели в итоге к деградации сельского хозяйства и раскрестьяниванию, породили тот кризис, который ныне переживает российская деревня. Все это определяет актуальность и научную значимость темы работы. Ввиду сложности и многоаспектности поставленной проблемы целесообразно рассматривать ее в региональном ракурсе, что позволяет конкретизировать исторические обстоятельства аграрного кризиса, составить целостное представление не только о социально-экономических, но и социокультурных процессах в деревне. Обращение к истории аграрного развития Томской области с ее сложными природно-географическими, демографическими, экономическими условиями выявляет то своеобразие исторического пути России, которое, по мнению некоторых исследователей, и составляет «главное божество современного историка».

Степень изученности темы. В изучении истории советского сельского хозяйства и колхозного крестьянства прослеживаются два периода – советский и постсоветский. Для советской аграрной историографии характерны большое число исследований, подготовка и издание целого ряда крупных работ, индивидуальных и коллективных монографий, проблемно-тематических сборников, посвященных советскому сельскому хозяйству и крестьянству в целом¹. Выхо-

¹ Вопросы колхозного строительства в СССР: Сб. статей. М., 1951; История советского крестьянства и колхозного строительства в СССР. М., 1963; Развитие социалистической экономики СССР в послевоенный период. М., 1965; Островский В.Б. Колхозное крестьянство СССР. Политика партии в деревне и ее социально-экономические результаты. Саратов, 1967; Советское крестьянство: Краткий очерк истории (1917-1970). М., 1970 (2-е изд. М., 1973); Проблемы аграрной истории советского общества. М., 1971; Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946-1970 гг.). М., 1972; Основные проблемы истории упрочения и развития социализма в СССР: конец 1930-х – начало 1960-х гг. в 2-х т. Т.1: Защита завоеваний социализма. Его новые достижения. Конец 1930-х - 1950 г. М., 1984.

дили в свет историографические и источниковедческие обзоры аграрной темы². Наибольшее внимание исследователей привлекала история советской деревни в период нэпа, в годы коллективизации. Гораздо слабее изучались события в колхозной деревне последующего времени. При этом развитие деревни в военное время, а также с середины 1950-х до конца 1980-х гг. привлекало все же большее внимание историков, а аграрная история второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. оставалась мало изученной. Можно назвать лишь работы М.А. Вылцана, И.Е. Зеленина, И.М. Волкова, В.Н. Яковцевского, в которых освещаются сельское хозяйство и крестьянство первого послевоенного десятилетия. Неравномерно изучалась проблема и в территориальном плане. Большинство исследователей, изучавших сельское хозяйство, опирались на общесоюзные материалы или рассматривали наиболее развитые в аграрном отношении регионы. Что касается исследований сибирского, а тем более томского сельского хозяйства, то их насчитывается буквально единицы, прежде всего - многотомные издания по истории Сибири и сибирского крестьянства, а также коллективная монография по историографии рассматриваемой проблемы, в которых наряду с другими сюжетами рассматривается и развитие сельского хозяйства послевоенного десятилетия, отмечается вклад сибирских крестьян в восстановление народного хозяйства страны³.

Выявив явные пробелы в изучении аграрной истории, сибирские исследователи Л.Н. Ульянов, Н.Я. Гущин и др. обратились к разработке проблем сельского хозяйства советской Сибири, предложили свою периодизацию развития

² Данилов В.П., Висенс Х. О некоторых недостатках в работах по истории массового колхозного движения в СССР // Вопросы истории. 1954. №1; Данилов В.П. К итогам изучения истории советского крестьянства и колхозного строительства в СССР // Вопросы истории. 1960. №8; Волков И.М, Дмитренко В.П., Зеленин И.Е, Кабанов В.В. Аграрная история советского общества // Изучение отечественной истории СССР между XXV и XXXVI съездами КПСС. М., 1982; Историография истории СССР. (Эпоха социализма). М., 1982.

³ Мищенко И.Г., Урьев Е.А. Роль Сибири в экономике сельского хозяйства страны. М., 1961; Крестьянство и сельское хозяйство Сибири в 1917-1961 гг. Новосибирск, 1965; История Сибири с древнейших времен до наших дней. Т.5: Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. Л., 1969; Историография крестьянства советской Сибири. Новосибирск, 1976; Крестьянство Сибири в период упрочения и развития социализма. Новосибирск, 1985.

сельскохозяйственного производства, осветили некоторые вопросы сибирского сельского хозяйства и крестьянства послевоенного периода⁴.

К изучению сельского хозяйства Томской области обращались не только историки, но и почвоведы, экономисты, партийные работники⁵. В 1974 г. вышла книга «Родной край», в которой впервые в литературе была дана комплексная характеристика природы, населения, хозяйства, социального развития, культуры и образования Томской области в исторической динамике⁶. Наряду с другими в книге был помещен очерк агронома Н.М. Округина о томском сельском хозяйстве, в котором, однако, в силу краткости не удалось ответить на все имевшиеся вопросы.

Перемены общественно-политической ситуации в стране на рубеже 1980-1990-х гг. внесли изменения и в изучение аграрной проблемы. Российские исследователи получили возможность исследовать крестьянскую историю советского времени без оглядки на органы партийно-государственной власти, показать социально-экономическое положение деревни после тяжелых лет войны с опорой на достоверные источниковые материалы. В работах О.М. Вербицкой,

⁴ Ульянов Л.Н. Трудовой подвиг рабочего класса и крестьянства Сибири, 1945-1953 гг.: Из опыта борьбы КПСС за восстановление и развитие сельского хозяйства крупных регионов страны. Томск, 1979; Он же. Деятельность Коммунистической партии по восстановлению и развитию сельского хозяйства Сибири (1945-1958 гг.). Автореф. ...дис. докт. ист. наук. Новосибирск, 1980; Бадалян Т.М. Численность и состав трудовых ресурсов колхозов Западной Сибири (50-е годы) // Развитие сельскохозяйственного производства Сибири в условиях социализма. 1938-1980 гг. Новосибирск, 1983; Карпунина И.Б., Поломошнова Г.Б. Восстановление сельскохозяйственного производства Сибири в послевоенный период. 1946-1950 гг. // Там же; Беликова Л.П. Колхозное производство в Западной Сибири в 50-е годы // Там же; Гуцин Н.Я. Исторический опыт развития сельскохозяйственного производства Сибири и современность // Социально-экономическое развитие советской Сибири: исторический опыт и современность. Новосибирск, 1984; Он же. История крестьянства советской Сибири: итоги и задачи изучения // Гуманитарные исследования в Сибири: итоги и перспективы. Новосибирск, 1984.

⁵ Стенин В. Сельское хозяйство за 30 лет в Томской области. Томск, 1947; Кузнецов К.А. Почвы и пути повышения их плодородия. Томск, 1947; Ячменев П. Опыт передовиков сельского хозяйства Томской области. Томск, 1951; Филимонов Д.К. Развитие народного хозяйства в Томской области в предстоящие годы и наши задачи // Развитие сельского хозяйства Томской области: Вторая научная конференция по претворению в жизнь сталинского плана преобразования природы в Томской области. Томск, 1952; Лукьяненко Н.В. Томская область за 40 лет Советской власти // Томск: Альманах. 1958. №10.

⁶ Родной край: Очерки природы, истории, хозяйства и культуры Томской области. Томск, 1974.

А.А. Никонова, В.П. Попова, И.М. Волкова и др. впервые в исследовательской литературе было показано реальное материальное положение и культурное развитие села в середине XX в., те проблемы, с которыми сталкивались крестьяне в повседневной жизни⁷.

Для постсоветской историографии характерно усиление внимания к истории сибирского и томского крестьянства в годы Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет, реализованное в исследованиях В.Т. Анискова, В.А. Ильиных, А.С. Шевлякова и др.⁸ Новизной постановки и решения ряда вопросов о состоянии сельского хозяйства, положении томского крестьянства на основе редко используемых источников характеризуется коллективная монография «Томская область. Исторический очерк» (Томск, 1994), в которой наряду с другими сюжетами содержатся разделы об аграрном развитии Томской области в послевоенное время. Характеристика экономического и социокультурного развития некоторых сельских районов Томской области, отдельных сел и деревень содержится в цикле изданий, подготовленных Я.А. Яковлевым и названных им «Землями...», а также в работах других томских историков и краеведов⁹.

⁷ Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 40-х – начала 60-х гг. М., 1992; Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.): энциклопедия российских деревень. М., 1995; Попов В.П. Архивы начинают говорить. Крестьянские налоги в 40-е годы. 1997 // www.hist.tsu.rulabour.Programs/labrelat.pdf; Он же. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // <http://orientalistika.narod.ru/articles/Popov.dos>; 2001; Волков И.М. Деревня СССР в 1945-1953 годах в новейших исследованиях историков (конец 1980-х – 1990-е годы) // www.auditorum.ru/books/343/r2gl3/pdf, 2000.

⁸ Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни (Крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны). Новосибирск, 1993; Шевляков А.С. Шефская помощь промышленных предприятий и учреждений Томска сельским районам в годы Великой Отечественной войны // Томск и томичи для фронта и победы. Томск, 1995; Ильиных В.А. Налогово-податное обложение сибирской деревни. Конец 1920-х – начало 1950-х гг. Новосибирск, 2004.

⁹ Михайлова А.А. Нарым советский // Земля Парабельская. Томск, 1996; Жульев Н.С. Отношение к земле – главный вопрос // Земля томская. Проблемы, их решения, размышления. Томск, 1998; Новокшенов В.А. Краткий очерк истории Александровского района // Земля Александровская. Томск, 1999; Яковлев Я.А. 700 кирпичиков для дома чайинской истории // Земля Чайинская. Томск, 2001; Вутын Н.П. Наше время: Культура Томского района в очерках, статьях и воспоминаниях. Томск, 2005; Вдовина Л.Т., Косов В.Н. Судьба земли Шегарской. Томск, 2006; Яковлев Я.А. Семьсот ступенек вглубь кожевниковской истории // Земля кожевниковская. Томск, 2006.

Названные труды показывают, что работа по изучению и осмыслению истории томского сельского хозяйства начата, исследован и освещен целый ряд важных вопросов и поиск ответов на эти вопросы требует продолжения.

Цель диссертационного исследования заключается в выяснении состояния сельского хозяйства, характера хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения томского крестьянства в середине XX в.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **конкретные задачи**:

- показать особенности географических и природно-климатических условий хозяйствования томских крестьян;
- рассмотреть административно-территориальное устройство и управление сельским хозяйством Томской области;
- выявить материально-техническую обеспеченность сельскохозяйственного производства;
- изучить развитие основных отраслей сельского хозяйства;
- охарактеризовать крестьянское население Томской области, выявить изменения численности, состава, размещения;
- проанализировать правовое и материальное положение крестьян;
- выяснить социально-психологический облик крестьянства.

В качестве **объекта** диссертационного исследования избрано крестьянство Томской области как социальный слой населения, занятый по преимуществу в сельскохозяйственном производстве и проживающий в сельской местности.

Предмет исследования составляют процессы формирования и пополнения томского крестьянства, условия, формы и результаты участия крестьян в развитии сельскохозяйственного производства.

Хронологические рамки работы определены предметом и задачами исследования и охватывают период с 1944 г., когда была сформирована Томская область как самостоятельная административно-территориальная единица, и до 1953 г., времени значительных перемен в управлении сельским хозяйством, в его развитии, в правовом и материальном положении крестьянского населения.

Территориальные рамки диссертационного исследования ограничены пространством Томской области, одной из крупнейших в Сибири, сосредоточившей в себе значительные сельскохозяйственные и людские ресурсы.

Методологическую основу диссертационной работы определили общеоисторические подходы и методы. основополагающим стал системный подход, позволивший рассматривать крестьянство как особую вполне самостоятельную социальную систему, внутри которой складываются территориальные и локальные подсистемы и формирования. Использование такого подхода позволило собрать, проанализировать и обобщить разнообразные фактические данные о жизнедеятельности крестьянства как объекта изучения, показать его сложность и в то же время единство. В работе использован междисциплинарный подход, поскольку предмет исследования имеет сложный междисциплинарный характер. В комплексном его изучении невозможно обойтись без привлечения географических, демографических, статистических, экономических сведений, которые позволяют воссоздать пространственную структуру крестьянского населения, выявить динамику его воспроизводства, определить направленность и результативность социально-демографических процессов, а также его производственной деятельности. В процессе диссертационного исследования привлекался историко-сравнительный метод, позволивший показать общее и особенное в изучаемых процессах, выявить эволюцию форм сельскохозяйственного производства и положения томского крестьянства послевоенного десятилетия в сравнении с предшествующим периодом. Важнейшими в работе стали принципы объективности и историзма, требующие непредвзятого отношения к объекту исследования и изучения всякого общественного явления в развитии.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые собраны и проанализированы разнообразные, ранее редко используемые или совершенно не используемые материалы о природно-климатических условиях, о формах управления и организации, материально-техническом обеспечении сельского хозяйства как факторах аграрного развития Томской области середины 1940-х – начала 1950-х гг. До появления данного исследования

в литературе не имелось конкретных сведений о характере, основных направлениях и динамике сельскохозяйственного производства в Томской области первого послевоенного десятилетия, а также об изменении численности и состава томских крестьян, их правовом и материальном положении, об их повседневной жизни, возможностях культурного роста. Никто из предшественников в изучении темы не обращался к исследованию крестьянской ментальности изучаемого периода.

Диссертация имеет **практическое значение**. Ее материалы могут быть использованы в учебной работе, в разработке общих и специальных курсов лекций по отечественной истории и истории Сибири, в подготовке обобщающих научных работ по истории Сибири, в краеведческой и музейной деятельности.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационной работы представлены в выступлении на научной конференции, изложены в 7 статьях (одна из них опубликована в рецензируемом издании).

Источниковую базу диссертационного исследования обеспечили документы законодательного и распорядительного характера, документы делопроизводства, статистические и справочные издания и документальные публикации, периодическая печать, источники личного происхождения, публицистические и художественные произведения.

Группа законодательных источников, привлекаемых в диссертации, включает Конституцию СССР, постановления ЦК КПСС, имевшие силу закона, акты законодательных и исполнительных органов Советского государства. Они выходили отдельными изданиями, публиковались в газетах как официальных органах властных структур, в специальных сборниках¹⁰. Законодательные и распорядительные акты содержали общие положения и требования, определившие экономическое, социальное, культурное развитие всего населения

¹⁰ Конституция Союза ССР и Конституции союзных республик. М., 1938; Важнейшие законы и постановления Советского государства за время Великой Отечественной войны. М., 1946; Важнейшие решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1846-1949 гг.). Киров, 1949; Собрание действующего законодательства СССР. М., 1973.

страны, в том числе и сельского. Кроме того, подготавливались и издавались законы и распоряжения, направленные непосредственно на крестьянство, позволяющие исследовать политику государства по отношению к крестьянству¹¹. Нет сомнений в достоверности названных источников, поскольку они создавались государственными органами и в их же интересах, нужно однако учитывать, что целый ряд законодательных и распорядительных актов носил декларативный характер, не получал конкретного юридического и финансового подкрепления для реализации.

Вторая группа привлеченных источников включает материалы делопроизводственного характера, извлеченные большей частью из архивов. Использовались документы, отложившиеся в фондах Государственного архива Томской области – «Томский областной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет», «Органы управления учреждениями и организациями сельского хозяйства Томской области», «Главное планово-экономическое управление Томского облисполкома» и др. В Центре документации новейшей истории Томской области использовались документы из фондов «Томский областной комитет КПСС», «Зырянский райком КПСС», «Кривошеинский райком КПСС», «Тегульдетский райком КПСС», «Молчановский райком КПСС», «Шегарский райком КПСС», «Туганский райком КПСС», «Парбигский райком КПСС» и др. В названных фондах сохранились документы с решениями колхозных собраний, переписка, отчеты, справки, объяснительные записки руководителей ряда томских колхозов. Большой массив составляют документы властных структур Томской области: переписка с министерствами, стенограммы,

¹¹ Примерный Устав сельскохозяйственной артели, принятый II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденный Советом народных комиссаров Союза ССР и Центральным комитетом ВКП(б) 17 февраля 1935 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т. 1917-1967: Сб. документов за 50 лет. Т.2: 1929-1940 годы. М., 1967; О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период: Постановление пленума ЦК ВКП(б). Февраль 1947 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решения съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). 9-е изд., доп. и испр. Т.8: 1946-1955. М., 1985; Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», 19 сентября 1946 г. // Там же; Постановление ЦК ВКП(б) «Об укрупнении мелких колхозов и задачи партийных организаций в этом деле», 30 мая 1950 г. // Там же.

решения и постановления областных и районных партконференций, отчеты и различные справки районных органов власти и управления. В архивах нередко встречаются документы с грифом «секретно» или «совершенно секретно», содержащие информацию о тяжелейшем состоянии экономики колхозов, положении крестьян, а также агентурные донесения о политических настроениях сельского населения. Документы делопроизводства содержат свежую, ранее не известную в литературе информацию, однако страдают серьезным недостатком. Во-первых, многие статистические сведения привлекаемых документов приводятся только в относительном выражении, в процентах, что значительно сужает возможность представить реальную картину сельскохозяйственного развития, во-вторых, в документах, созданных в руководящих органах, преобладают материалы о планах и перспективах развития, в них явно недостает сведений о том, что было сделано в результате реализации, осуществлены ли эти планы. В большинстве документов, направляемых на места, чрезвычайно силен негативизм в оценке состояния сельского хозяйства Томской области, в то же время в отчетах перед вышестоящими организациями встречаются ошибки и явные приписки. Обнаруженные недостатки документов делопроизводственного характера исправлялись путем источниковедческой экспертизы, сопоставления привлекаемых данных с информацией из источников других групп.

Важное значение для исследования имеют статистические и справочные издания, которые содержат данные об экономическом и социально-демографическом развитии села, о размещении и отраслевом составе сельскохозяйственного производства. Они позволяют проследить в динамике многие процессы, характерные для сельского хозяйства и крестьянства Томской области¹². Серьезным дополнением к неопубликованным источникам служат документальные публикации и сборники, подготовленные и выполненные на материалах томских и других сибирских архивов. Они сообщают сведения об эко-

¹² Томская область. Материалы по природным ресурсам и экономике. Томск, 1944; Материалы о развитии народного хозяйства Томской области за 1951-1952 г. К отчету исполкома Томского областного Совета трудящихся на VIII сессии третьего созыва. Томск,

номическом и социальном развитии аграрного сектора всей Томской области или отдельных районов¹³.

В работе над диссертацией привлекались периодические издания, были изучены материалы 72 годовых комплектов газет 15 наименований, использовались газеты, выходившие в Томске и районных центрах Томской области: «Красное знамя», «Заря Севера» (Белый Яр), «Северная правда» (Каргасок), «Советский север» (Колпашево), «За сталинский урожай» (Туган), «Заветы Ильича» (Первомайское), «Большевик севера» (Тегульдет), «За освоение севера» (Мельниково) и др. Именно в газетах, в особенности в районных изданиях, содержится наиболее полная информация о жизнедеятельности сельского населения изучаемого периода. Штатные и внештатные сотрудники и корреспонденты районных газет находились в гуще происходивших событий, и в тех случаях, когда позволяла цензура, районные издания давали наиболее правдивую информацию и обеспечивали конкретное представление о развитии того или иного района, отдельного села и его жителей.

В диссертации использованы источники личного происхождения, в частности воспоминания, опубликованные в различных сборниках или отдельными изданиями¹⁴. Кроме того, использовались рассказы очевидцев событий, колхоз-

1952; Народное хозяйство Томской области: Статистический сборник. Томск, 1957; Народное хозяйство Томской области за 70 лет. Томск, 1977.

¹³ Томская городская партийная организация в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): Сб. документов. Томск, 1961; Из истории земли Томской (1917-1970 гг.): Сб. документов и материалов. Новосибирск, 1981. Вып.2; Из истории села Александровское (1826-1996 гг.): Сб. документов и материалов. Томск; Александровское, 1996; Добрынина С.Н. Верхнекетье – край родной: Сб. документов и материалов по истории Верхнекетского района за период с 1917 по 1993 г. Томск; Белый Яр, 1997; Молчановский район. Страницы истории: Сб. документов и материалов. Вып.1: Административное устройство, население, экономика: Томск; Молчаново, 1997; Из истории социально-экономического развития Шегарского района (1920-1990 гг.): Сб. документов и материалов. Томск; Мельниково, 1999; Из истории земли Томской. 1940-1956. Невольные сибиряки: Сб. документов и материалов. Томск, 2001; Молчановский район. Страницы истории: Сб. документов и материалов. Вып.2: Здравоохранение. Культура. Образование. Церковь. Общественно-политическая жизнь. Томск, Молчаново, 2002; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1939-1945. Новосибирск, 1999; Из истории земли Томской. Кто был для фронта мал...: Сб. документов и материалов. Томск, 2003.

¹⁴ Галков М.Г. Эти долгие, долгие военные годы // Все для фронта, все для победы! Новосибирск, 1985; Тумашова Е.Д. Трудный хлеб // Там же; Ширяев П.И. Как бы трудно ни приходилось // Там же; Жульев Н.С. Радуюсь хлебу (записки председателя колхоза). Томск, 1988; Крюкова К.А. Два года в Шерстобитове // Земля Парабельская: Сб. научно-популярных очерков к 400-летию Нарыма. Томск, 1996; Муллер П.С. Киреевск: жизнь, судь-

ников 1940-1950-х гг., написанные ими самими или записанные студентами Томского сельскохозяйственного института в начале 2000-х гг. (часть их дается в приложении к диссертации). Воспоминания и записи устных рассказов, несмотря на всю их субъективность, содержат живую информацию о томской деревне, они дополняют другие источниковые материалы и дают уникальные сведения для социально-психологической характеристики томских крестьян.

Самостоятельную группу источников составляют научные и политические труды, публицистические и художественные произведения, в которых языком ученых-аграрников, политиков, писателей отражены проблемы колхозной деревни XX в. Прежде всего, это труды А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева, подготовленные в 1920-1930-х гг. и изданные или переизданные в 1990-х гг. В них изложено авторское видение состояния и перспектив российского сельского хозяйства, которое экономисты-аграрники связывали с трудовым крестьянским хозяйством¹⁵. В художественных и публицистических произведениях А.И. Солженицына, Ф.А. Абрамова, В.Н. Макшеева воспроизведена атмосфера советской деревни середины XX в., воссозданы образы крестьян, вынесших на своих плечах все тяготы войны и послевоенного времени. Их рассказы и статьи очень важны для постижения крестьянской ментальности, для понимания роли деревни в жизни послевоенной России¹⁶.

В диссертации использовались также материалы предшественников в изучении темы, которые вместе с привлеченными источниками позволили ответить на поставленные в работе вопросы.

ба, книги, память // Земля кожевниковская: Сб. научно-популярных очерков к 75-летию образования Кожевниковского района. Томск, 2006.

¹⁵ Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. М., 1989; Он же. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М., 1991; Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. М., 1993; Он же. Особое мнение. Избранные произведения. М.: Наука, 1993.

¹⁶ Абрамов Ф. Чем живем-кормимся: Очерки. Л., 1986; Макшеев В.Н. Красные кони. М., 1979; Солженицын А.И. Матренин двор // Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича и другие рассказы. Томск, 1990.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Во введении обоснованы актуальность и научная значимость темы диссертации, дан историографический обзор литературы, сформулированы цель и конкретные задачи работы, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, охарактеризованы методологические основы диссертационного исследования, освещены новизна и практическая значимость результатов исследования, охарактеризованы исторические источники диссертационной работы.

В первой главе диссертации **«Сельское хозяйство Томской области в середине 1940-х - начале 1950-х гг.»** рассматриваются географические и природно-климатические условия, административно-территориальное устройство, организационные формы и управление сельским хозяйством, материально-техническое обеспечение, основные отрасли сельскохозяйственного производства Томской области.

В первом разделе *«Географические и природно-климатические условия сельскохозяйственной деятельности»* показаны особенности географического положения Томской области, ее рельеф, земельные и водные ресурсы, состав и качество почв, обусловившие характер использования земельных угодий, влиявшие на результативность земледельческого труда. В разделе раскрыты климатические катаклизмы послевоенных лет: по архивным данным выявлены крайне неблагоприятные погодные условия, которые наблюдались в 1945, 1946, 1949 гг. и нанесли значительный урон сельскому хозяйству и крестьянству Томской области.

Второй раздел *«Административно-территориальное устройство, организационные формы и управление сельским хозяйством»* раскрывает процесс формирования Томской области как административно-территориальной единицы, показывает создание органов государственной власти в Томской области и системы управления сельским хозяйством.

В разделе подробно рассмотрены организационные формы сельского хозяйства Томской области, в основе которых находились колхозы. По данным на 1 октября 1944 г. сельскохозяйственным производством на томской земле занимались в 1163 колхозах, кроме того, действовали рыболовецкие колхозы, промартели, а также колхозы со смешанным видом деятельности. В результате массового объединения колхозов к началу 1952 г. в Томской области функционировало 330 более или менее крупных хозяйств, мелкие колхозы, а с ними и небольшие деревни навсегда исчезли с карты области.

В диссертации охарактеризована система колхозного самоуправления, которую возглавлял председатель, исполнявший хозяйственно-управленческие и административные функции, являясь одновременно и председателем правления, и главой колхозного собрания. Прослежено формирование председательского корпуса Томской области, выявлены круг обязанностей, пределы полномочий колхозных председателей, показана зависимость их от органов партийно-государственной власти.

В третьем разделе *«Материально-техническое обеспечение сельскохозяйственного производства»* приведены конкретные данные о том, что за 1944-1953 гг. количество МТС, призванных обеспечивать техническое обслуживание сельскохозяйственного производства на территории Томской области, возросло с 28 до 38. Однако техники не доставало, и основные трудоемкие работы выполнялись колхозниками с помощью тягловой силы или вручную. Тем не менее, в послевоенные годы в Томской области развернулись работы по электрификации села, по устройству дорог, использованию механизированного речного транспорта и автомобилей для обслуживания сельскохозяйственного производства, налаживанию электротехнических средств связи. Приведены данные о том, что в 1944 г. в Томской области было телефонизировано только 89 из 290 сельсоветов, а в 1952 г. телефонную связь с райцентрами имели уже 224 сельсовета.

В четвертом разделе *«Основные отрасли сельскохозяйственного производства»* рассмотрены проблемы и достижения полеводства Томской области.

Отмечено, что в качестве важнейшей задачи послевоенных лет было поставлено восстановление довоенного уровня посевов (418,5 тыс. гектаров). Многолетняя упорная работа в этом направлении увенчалась успехом в 1953 г., когда посевные площади (436,9 тыс. гектаров) немного превзошли показатели 1940 г.

Чрезвычайно сложные природно-климатические условия рассматриваемого периода, крайне недостаточное материально-техническое обеспечение, общее истощение ресурсов сельского хозяйства на фоне постоянно растущих планов и заданий со стороны государства определили то, что в продолжение исследуемого периода в Томской области не смогли восстановить довоенный уровень сдачи хлеба государству (подобное наблюдалось во многих других регионах Сибири). Однако объем заготовок хлеба систематически возрастал. В диссертации рассматривается выполнение планов по хлебозаготовкам по отдельным томским районам и колхозам, рассказывается о том, какими невероятными усилиями колхозники выполняли постоянно возрастающие плановые задания, сдавая государству все зерно, практически ничего не оставляя ни на трудодни, ни на семена.

Наряду с полеводством в диссертационной работе освещено развитие животноводства, определен урон, нанесенный отрасли в период войны, отмечено, что резко сократившееся за войну поголовье лошадей так и не удалось восполнить во все последующие годы. Лучше обстояли дела в разведении коров, свиней, овец. В 1949 г., раньше других западно-сибирских территорий, в Томской области был достигнут довоенный уровень поголовья крупного рогатого скота. Однако из-за слабости финансирования, нехватки кормов, высокого падежа скота производительность колхозного животноводства оставалась крайне невысокой. Наблюдавшийся в Томской области рост сдачи продуктов животноводства осуществлялся по большей части за счет личных подворий колхозного крестьянства (так, в 1950 г. в Томской области было сдано государству 156,6 тыс. тонн молока, из них на долю колхозных ферм приходилось 30,6 тыс. тонн, или менее 20%).

Вторая глава «**Крестьянство Томской области в середине 1940-х - начале 1950-х гг.**» включает пять разделов, в которых анализируются демографические показатели, социально-правовое и материальное положение крестьянского населения, социально-психологический облик томского крестьянина.

В первом разделе «*Социально-демографическое развитие*» показаны изменения численности крестьянского населения Томской области в послевоенное время, отмечено, что наибольшие потери в численности наблюдались в годы Великой Отечественной войны. В районах Томской области эти потери были выше среднесибирских и составляли 22% сельского населения. После Победы численность крестьянского населения Томской области росла, но медленно, и в 1951 г. она составила только 87% довоенных показателей. Подобная отрицательная динамика демографического развития сельского населения наблюдалась в исследуемый период в стране повсеместно.

В диссертации раскрыты источники формирования и пополнения сельского населения, прежде всего за счет естественного прироста. И хотя показатели смертности оставались высокими, особенно среди детей, все же благодаря так называемому компенсаторному росту рождаемости, наблюдавшемуся на рубеже 1940-1950-х гг., был отмечен значительный прирост численности крестьянского населения Томской области. На изменение численности населения влияли и миграционные процессы. С одной стороны, наметился заметный отток колхозников из деревни на промышленные предприятия, на лесозаготовки, по оргнабору. С другой стороны, пополнение сельского населения Томской области происходило за счет массовой ссылки, осуществляемой в военные и послевоенные годы.

Названные демографические процессы оказывали влияние на половозрастную, социальную, этнический состав населения томских сел. В деревне стало меньше мужчин, большую долю населения составляли женщины всех возрастов, а среди лиц мужского пола преобладали дети, подростки и старики. В томских колхозах складывалось разнородное в этническом отношении население, но нередко встречались деревни компактного проживания представителей од-

ной национальности. Установлено, что в Зырянском районе несколько сельскохозяйственных артелей состояло исключительно из эстонцев, в колхозе «Червонный штандарт» Белостокского сельсовета Кривошеинского района, преобладали поляки, в селе Тахтамышево Томского района более трех четвертей жителей были татарами, в деревнях Перовке и Горьковке этого же района проживали по преимуществу чуваша, в селе Ново-Рождественском – латыши и немцы.

Во втором разделе *«Правовое положение крестьянства»* показано фактическое бесправие томских колхозников, которые, как и все колхозное население страны, были значительно ограничены в провозглашенных Конституцией СССР 1936 г. гражданских правах. Чаще всего такие ограничения были обусловлены отсутствием у колхозных крестьян возможности получить паспорт, основной документ гражданина СССР, что прикрепляло их к месту проживания, лишало свободы передвижения. Основным юридическим документом, регламентировавшим жизнедеятельность советского, в том числе и томского, крестьянства был примерный Устав сельскохозяйственной артели, принятый еще в 1935 г. и установивший зависимое положение колхозов и колхозников от государственной власти. Еще в более сложной ситуации находились крестьяне из спецпереселенцев, вся жизнь и деятельность которых находились под контролем спецкомендатур НКВД и регламентировались различными положениями, лишавшими их гражданских прав.

В диссертации подробно рассмотрено усиление государственного давления на колхозное крестьянство в послевоенный период, после издания Постановления Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели» (1946 г.) и Указа Президиума Верховного Совета СССР о выселении из колхозов лиц, «злостно уклоняющихся от общественно-полезного труда и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни» (1948 г.). С опорой на архивные материалы в диссертации выявлены явные нарушения действующей Конституции СССР 1936 г., показа-

но, что колхозное крестьянство не имело никакой защиты от насилия со стороны государственных органов.

В третьем разделе *«Материальное положение томского крестьянства»* анализируется степень интенсивности труда колхозников, рост выполняемого ими объема работ, характер и размер оплаты труда, жилищные условия, питание. В разделе показано, как, работая в колхозах, крестьяне не только не получали сколько-нибудь сносной оплаты, но нередко принуждались к труду без всякой оплаты. Основным источником жизнеобеспечения томских крестьян служило личное подсобное хозяйство, которое не всегда могло дать требуемое, многие крестьяне и после войны жили впроголодь. В 1946 г. государство, изъяв практически весь хлеб, произведенный в томских колхозах, обрекло сельское население на голод. Заметно ухудшили материальное положение колхозников денежная реформа и отмена карточной системы снабжения в 1947 г.

В четвертом разделе *«Социально-культурное развитие томского села»* анализируются формы и виды культурно-просветительской деятельности на селе, отмечается, что после Победы государство несколько увеличило расходы на культурно-образовательные цели. В селах Томской области началось восстановление сети библиотек, изб-читален, клубных учреждений, но многие деревенские клубы и избы-читальни были не приспособлены для удовлетворения культурных потребностей, жители отдаленных мест не имели возможности читать свежие газеты, приобретать книги или смотреть кино. Положение стало немного улучшаться в ходе укрупнения колхозов в начале 1950-х гг.

В диссертации рассмотрена ситуация в системе образования в томских селах, когда материальное обеспечение школ оставалось явно недостаточным, не хватало квалифицированных преподавателей, успеваемость школьников была низкой, часть их бросала учебу из-за недостатка одежды, обуви, продуктов питания.

Медицинское обслуживание в селах Томской области первого послевоенного пятилетия характеризуется заметным количественным ростом медицинского персонала: в 1946 г. в сельской местности работали 104 врача, в 1950 г. –

208, численность среднего медицинского персонала в сельских больницах возросла с 951 до 1308 человек. Однако организация медицинского обслуживания осложнялась отдаленностью многих сел от участковых и районных больниц, нехваткой транспорта и плохим состоянием дорог. Большую врачебную помощь сельскому населению во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. оказывали специалисты станции санитарной авиации, ученые Томского медицинского института, выезжавшие в отдаленные районы.

В пятом разделе *«Социально-психологический облик томского крестьянства»* отмечено, что томские крестьяне сохраняли такие качества характера, как доброта, самоотверженность, трудолюбие, жертвенность. В годы войны томские крестьяне, по большей части – женщины и подростки, отдавали последнее на нужды фронта, продолжали самоотверженно работать и в послевоенные годы. Вопреки многолетней антирелигиозной пропаганде томские крестьяне не до конца растеряли веру в Бога и старались соблюдать религиозные обряды и традиции, и в тех случаях, когда не имели возможности молиться в церквях (поскольку по распоряжению государственных органов их закрывали, использовали для хозяйственных целей), совершали молебствия в домашних условиях, от руки переписывали некоторые богослужебные книги.

В то же время тяжелейшие условия жизни порождали в крестьянах негативизм в восприятии колхозной жизни, нежелание работать «за так», стремление уйти из деревни, налицо была тенденция уничтожения самого типа крестьянской личности с присущими ей качествами и чертами.

В **заключении** диссертации подведены итоги проведенного исследования, сделан вывод о том, что в середине XX в. сельское хозяйство Томской области находилось в крайне сложной ситуации, отражавшей как общие для аграрного развития страны черты, так и особенности региона.

Территория Томской области, созданной в 1944 г., включала в свой состав 21 административный район, и была одной из самых обширных в Сибири. Однако земли, пригодные для сельского хозяйства, составляли только 5,3% площади Томской области, а пахотнеспособные земли не превышали 2% ее терри-

тории. Резко континентальный климат Томской области в среднем обеспечивал не более ста дней благоприятных для роста и развития зерновых культур. Кроме того, для изучаемого периода были характерны частые похолодания весной и летом, затяжные дожди в период уборки, что заметно ограничивали возможности сельскохозяйственного производства.

В организационном отношении сельское хозяйство Томской области, как и всей страны, развивалось в форме колхозов. По большей части томские колхозы располагались в южной части области, где природно-климатические условия позволяли вести полеводческие работы. Тем не менее, колхозы, в основном из числа сосланных крестьян, были созданы и в северных районах Томской области, в крайне неблагоприятных природно-географических условиях. Наряду с созданием некоторых новых колхозов, наблюдалось упразднение ранее созданных, как следствие, в продолжение изучаемого периода число колхозов Томской области уменьшилось почти вчетверо, что отражало процесс концентрации сельскохозяйственного производства, происходивший в стране повсеместно по инициативе государственных органов управления и направленный на усиление коллективных хозяйств. Кроме колхозов, в Томской области функционировали крестьянские подворья, которые также осуществляли производство сельскохозяйственной продукции, обеспечивали личное потребление колхозников, а через налоги и подати пополняли и государственную казну.

Со времени учреждения Томской области сложилась система управления сельским хозяйством и крестьянством на ее территории, которая осуществлялась по общей для страны схеме: аграрной сферой руководили областной, районные и сельские Советы депутатов трудящихся и их исполкомы, а также областной и районные комитеты ВКП(б) / КПСС, в которых были созданы и действовали отделы сельского хозяйства. Партийно-государственное управление и руководство колхозным производством было направлено, прежде всего, на организацию выполнения колхозниками государственных планов поставок сельскохозяйственной продукции. А поскольку все возраставшие планы не были экономически обоснованы, не были обеспечены в материальном и финансовом

отношениях, то для достижения цели использовалось главным образом внеэкономическое принуждение крестьянства.

Кроме государственной системы управления, в томских колхозах действовала и своеобразная система самоуправления в лице правления и председателей колхозов. Однако в целом ряде случаев выборное правление не располагало реальными полномочиями и бездействовало, а председатели, определявшие всю жизнедеятельность отдельных колхозов, зачастую назначались советскими и партийными органами власти и полностью им подчинялись. И только в таких колхозах, как «Объединение» Кожевниковского района, имени Сталина и «Прогресс» Молчановского района, «Победа» Асиновского района, где работали избранные колхозниками председатели, положение дел складывалось успешнее, чем в других хозяйствах.

Материально-техническое обеспечение сельского хозяйства Томской области в середине XX в. оставалось крайне ограниченным. Хозяйства семи районов Томской области не были охвачены техническим обслуживанием МТС, а колхозы других районов, входивших в зону влияния той или иной МТС, не всегда могли рассчитывать на качественную обработку земли ввиду недостатка физически и морально устаревшей техники. В начале 1950-х гг. поставки более современной техники в томские МТС возросли, с помощью тракторов и других машин осуществлялось примерно три четверти всех полевых работ и около 70% уборочных работ в районах, закрепленных за МТС. Наряду с определенным ростом механизации полевых работ, в колхозах Томской области в послевоенный период развернулась электрификация, усилилось использование новых средств транспорта и связи.

Состояние и некоторые перемены в материальном обеспечении сельского хозяйства сказывались на его продуктивности. В годы войны томские колхозы поставили на нужды фронта большое количество сельскохозяйственной продукции, однако в силу объективных причин сократили размер полевых площадей, поголовье колхозного стада и другие показатели. Послевоенный период стал временем, когда в томских колхозах шла борьба за восстановление, а затем

и превышение довоенного уровня. Размер посевных площадей в Томской области превысил довоенный уровень к 1953 г., однако площади, занятые озимой рожью, не достигли довоенного уровня, а показатели по яровой пшенице, техническим культурам и овощам в 1953 г. даже снизились в сравнении с 1950 г. Довоенный уровень поголовья крупного рогатого скота, овец и свиней был достигнут и немного превзойден к 1951 г., и только довоенное количество лошадей так и не было восстановлено.

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. в большинстве томских колхозов наблюдалась низкая производительность труда, имевшего по преимуществу ручной характер (исключая обработку земли). Как следствие, сохранялись низкие показатели урожайности (в среднем 7,9 центнера зерновых с гектара) и удоиности коров (менее одной тысячи кг молока в год от одной коровы), которые практически не отличались от дореволюционных. Главной причиной бедственного состояния аграрной сферы Томской области и страны в целом служили отсутствие социальной и материальной мотивации производительного труда колхозников, фактически безвозмездное отчуждение государством всей сельскохозяйственной продукции.

Состояние сельского хозяйства и отношение к нему со стороны государства обусловили и характер социального развития крестьянства. В продолжение второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. колхозное крестьянство составляло большинство населения Томской области и показывало определенную тенденцию к количественному росту, хотя довоенные показатели численности крестьянского населения ни в районах, вошедших в состав Томской области, ни в Сибири в целом не были достигнуты. Рост численности крестьян в Томской области обеспечивался превышением показателей рождаемости над смертностью, или естественным движением населения, в особенности - компенсаторным повышением рождаемости послевоенных лет. Однако для демографического развития томской деревни середины XX в. стало характерным усиление оттока населения в города, в промышленные поселки. Наметившись в изучаемый период, этот процесс получил наибольшее осуществление в более позднее время, в ре-

зультате чего томские села буквально обезлюдели. В социальной структуре томского крестьянства преобладали рядовые колхозники, а среди них было довольно много спецпереселенцев, сосланных на томский север в продолжение 1930-х – начала 1950-х гг. раскулаченных, представителей репрессированных народов.

Правовое положение томских как и всех советских крестьян долгое время оставалось неизменным: получив согласно Конституции СССР 1936 г. равные с городским населением избирательные права (кроме спецпереселенцев), колхозники были лишены свободы передвижения по стране (за неимением паспортов), прав на отдых, на обеспечение по болезни и старости и т.д. Главным законодательным документом, регулирующим и регламентирующим всю жизнь деревни, оставался Устав сельскохозяйственной артели, принятый в 1935 г. и по сути прикреплявший крестьян к артельному хозяйству.

Бесправие крестьян определяло их материальное положение, которое отличалось особенными лишениями в годы войны, но и в послевоенный период не стало намного лучше. Не регламентируемый законодательством труд томских колхозников измерялся в трудоднях, оплата которых в большинстве колхозов носила символический характер. Натуральные выплаты на один трудодень в томских колхозах сократились за 1940-1948 гг. с 1,3 до 0,9 кг, а денежные – возросли с 0,9 до 1,0 руб. При средней выработке 280 трудодней в 1940 г. и 288 трудодней в 1948 г. размер годового дохода среднестатистического томского колхозника не достигал и месячного размера заработной платы городского рабочего. Главным источником материального обеспечения колхозных семей служило личное подворье, которое государство облагало большими налогами. Проблема питания, обеспечения промышленными товарами томских колхозников оставалась самой острой в послевоенные годы.

В томских селах и деревнях катастрофически недоставало медицинских учреждений, школ, библиотек и других учреждений социокультурной сферы, хотя в послевоенный период и наблюдался некоторый количественный рост. Длительное время находясь в крайне неблагоприятных социально-

экономических и социокультурных условиях, многие томские крестьяне, тем не менее, сохраняли такие важные человеческие качества, как веру в Бога, гуманизм, трудолюбие, проявляли патриотизм и верность Родине и государству. О духовном и интеллектуальном потенциале томской деревни говорит и то, что в середине XX в. в сельской местности родились и получили первоначальное воспитание немало видных в будущем деятелей культуры и науки России. Однако в послевоенный период в жизни томского крестьянства становилось все более заметным такое новое явление, которое позже было названо раскрестьяниванием, - искажение самого крестьянского типа личности, утрата исконных социально-психологических черт, присущих крестьянам.

Дальнейшая судьба томского и всего российского крестьянства середины XX в. зависела от того, насколько государственные власти были способны осознать необходимость изменения в аграрной сфере и в положении сельских производителей и насколько возможно было осуществить назревшие перемены.

Приложение к диссертации включает 14 рассказов томских колхозников об их жизни и работе в 1940-х – начале 1950-х гг., а также копию страниц из богослужебной книги, переписанной от руки в одной из деревень Томской области в 1950 г. и сохраненной в семье Кожегачевых.

ПУБЛИКАЦИИ В ИЗДАНИЯХ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ ВАК

1. Шипилина Г.В. Председательский корпус колхозов Томской области (середина 1940-х - начало 1950-х гг.) // Вестник Томского государственного университета. Бюллетень оперативной научной информации. Вопросы отечественной истории. – 2006. – № 97. Ноябрь. – С.68-77 (10 с.).

2. Шипилина Г.В. Демографическое развитие крестьянства Томской области в середине 1940-х – начале 1950-х гг. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2007. – № 300 (III). Июль. – С.69-72 (4 с.).

ДРУГИЕ ПУБЛИКАЦИИ

1. Черняк Э.И., Шипилина Г.В. Образование Томской области и ее экономико-географическая характеристика (административно-исторический обзор) // Современные проблемы и достижения аграрной науки в животноводстве, растениеводстве и экономике. – Томск, 2003. – С. 168-172 (2/4 с.).
2. Черняк Э.И., Шипилина Г.В. Состояние средств связи и сообщений на территории Томской области в период ее становления // Современные проблемы и достижения аграрной науки в животноводстве, растениеводстве и экономике. – Томск, 2003. – С.172-175 (2/4 с.).
3. Черняк Э.И., Шипилина Г.В. Состояние сельского хозяйства Томской области в первые послевоенные годы и борьба с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели // Современные проблемы и достижения аграрной науки в животноводстве, растениеводстве и экономике. – Томск, 2003. – С. 176-187 (1/2 с.).
4. Шипилина Г.В. Обеспеченность Томской области специалистами сельского хозяйства в послевоенное время // Современные проблемы и достижения аграрной науки в животноводстве, растениеводстве и экономике : сборник трудов научно-практической конференции. – Томск, 2004. – Вып. 7. – С.157-161 (5 с.).
5. Шипилина Г.В. Роль репрессированного населения в освоении Томской области и его вклад в Победу в Великой Отечественной войне // Инновационное развитие аграрного производства Сибири. – Кемерово, 2005. – С. 41-45 (5 с.).