На правах рукописи

Четошникова Екатерина Викторовна

ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ ОЦЕНКИ ЖИЗНЕННОГО САМООСУЩЕСТВЛЕНИЯ

19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Томск - 2008

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Барнаульский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Краснорядцева Ольга Михайловна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Яницкий Михаил Сергеевич
кандидат психологических наук, доцент
Логинова Ирина Олеговна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Защита диссертации состоится 19 декабря 2008 года в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.16 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 корпус 4.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан «___» ноября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент Т.Г. Бохан

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. Психологов давно привлекает проблема того, каким образом человек ищет и определяет свое место в мире, свои позиции по отношению к действительности, постоянно преобразующейся в многосложном сплетении детерминант, не все из которых зависят от человека. На фоне других проблем, обозначенных неклассической психологией, проблематика жизненного самоосуществления была и остается наиболее глобальной и по сути своей системообразующей. Поставленная еще Ш. Бюлер, эта проблема получила свое развитие в гуманистической и экзистенциальной психологии, сосредоточившейся на изучении процессов самореализации личности, ее самоактуализации, самодетерминации, самоопределения и т.д. Легко заметить, что все эти процессы взаимосвязаны и, прежде всего тем, что они раскрывают отдельные стороны и грани процесса самоосуществления, но при этом остается в тени сам процесс как явление, которое человеком направляется, оценивается и корректируется.

Сегодня проблема жизненного самоосуществления, не теряя свою социальную и общенаучную значимость, обретает особую актуальность в связи с тем, что именно она оказывается в эпицентре зарождающейся постнеклассической мысли, центрирующейся на процессах становления, в основе которых лежит переход возможности в действительность (В.С. Степин). Переход к новым парадигмальным устоям был подготовлен изучением динамических составляющих жизненного пути человека (Ш. Бюлер, К.А. Абульханова и др.), пространственно-временных характеристик жизни (А. Адлер, В. Франкл, Л.И. Анцыферова, Е.И. Головаха, А.А. Кроник и др.), смысложизненных ориентаций личности (В. Франкл, Д.А. Леонтьев и др.), личностного и профессионального самоопределения (Б.С. Братусь, В.А. Петровский, А.В. Серый, М.С. Яницкий и др.), акмеологических построений (А.А. Деркач, Г.В. Залевский, Н.В. Козлова, Е.И. Степанова и др.), антропоориентированных подходов (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, В.И. Кабрин, В.И. Слободчиков и др.), разработками в области позитивной психологии (М. Селигман, М. Чиксентмихайи) и теории психологических систем (В.Е. Клочко). В рамках рефлексивной судьбологии (Е.П. Варламова, С.Ю. Степанов, 1998, 2001), основанной на структурно-динамической модели развития человека выявлено, что эмоции участвуют в отражении того, насколько в событийности судьбы воплощаются реальные интересы, жизненные ценности и миссия человека. Рефлексивные усилия направлены на осознание человеком своих переживаний и выявлению их смысла по отношению к своей миссии, скрывающейся за внешней фактурой жизни, ее событийным составом.

Мы ориентировали свое исследование на выявление эмоционально-ценностных оснований рефлексивных оценок. При этом мы опирались на методологию теории психологических систем (ТПС), в частности на разработанную О.М. Краснорядцевой теорию мотивообразующих смыслов, выступающих в качестве побудительных и ценностных оснований поведения, в котором человек переводит свои возможности в действительность, раскрывая в этом переходе свой личностный ресурс, свой человеческий потенциал. В рамках ТПС открывается возможность вскрыть системную природу таких понятий, как «эмоциональные предпочтения» и «общая эмоциональная

направленность» личности (Б.И. Додонов, 1978) и в новом ракурсе осмыслить и интерпретировать их психологический смысл.

Целью исследования является выявление достоверных данных о роли рефлексивных оценок в процессе жизненного самоосуществления, понимаемого в качестве формы, в которой происходит саморазвитие человека и проявляется присущая ему самоорганизация.

Объектом исследования являются рефлексивные оценки человеком особенностей жизненного самоосуществления, их корригирующий смысл и функциональное значение.

Предметом – эмоционально-ценностные основания рефлексивных оценок человеком процессов жизненного самоосуществления.

Гипотеза исследования состоит в совокупности представленных для верификаций положений, заключающихся в том, что:

– эмоции выступают в качестве базального основания рефлексивных оценок, опираясь на которое, человек приходит к заключению о степени успешности жизненного самоосуществления и самом качестве жизни;

– в функциональном плане эмоции конституируют степень соответствия между ценностно-смысловыми составляющими жизненного мира человека (в котором реально осуществляется его самореализация «здесь и теперь»), и присущей ему системой общих эмоциональных предпочтений;

– через эту систему репрезентируют себя ценностно-смысловые составляющие еще не ставшего жизненного мира, потенциально значимые сферы возможного бытия, самореализация в которых была бы наиболее оптимальной, поскольку они в наибольшей степени соответствуют реальным возможностям человека;

– на гармонизацию указанного соответствия направлены рефлексивные усилия самого человека; эти усилия можно активизировать в процессе специально организованных психологических практик.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ состояния проблемы жизненного самоосуществления в современной психологии.
2. Рассмотреть возможность нового понимания функциональной роли эмоциональной направленности и эмоциональных предпочтений применительно к процессам рефлексивной деятельности человека.
3. Провести сопоставление реальных ценностно-смысловых содержаний жизненного мира людей, адекватных сложившемуся образу жизни, и тем образом мира (и образом жизни), который предвосхищается системой эмоциональных предпочтений.
4. Исследовать влияние специально организованных психологических практик на гармонизацию жизненного самоосуществления человека.

Теоретико-методологическую основу исследования представляет культурно-историческая теория Л.С. Выготского и обозначенный в ней принцип системной детерминации, теория психологических систем В.Е. Клочко; исследования в русле деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Э.В. Галажинский, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Я.А. Пономарев, В.А. Петровский, О.К.

Тихомиров и др.); теоретические и экспериментальные исследования рефлексии (А.В. Карпов, С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов, О.М. Краснорядцева).

Методы исследования. Среди методов, направленных на проверку выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач, в работе использованы следующие: теоретический анализ литературных источников по теме диссертационного исследования, контент-анализ продуктов деятельности, с помощью которого стало возможным проведение эмпирического исследования, методы сбора эмпирических данных: опросник терминальных ценностей, разработанный И.С. Сениным, методика изучения соотношения ценности и доступности Е.Б. Фанталовой, методика Б.И. Додонова "Определение общей эмоциональной направленности личности", включенное наблюдение, беседа, анкетирование; методы обработки и интерпретации данных, математические методы статистической обработки данных (корреляционный и факторный анализы), качественный анализ полученных результатов.

Этапы исследования: Первый этап (2002-2003 гг.). Анализ теоретических подходов в изучении самоосуществления; постановка гипотезы, целей, задач исследования, подбор диагностического инструментария.

Второй этап (2004-2005 гг.). Исследование особенностей рефлексивной оценки эффективности процесса жизненного самоосуществления. Исследование согласованности ценностно-смысловых характеристик жизненного мира человека и системы его эмоциональных предпочтений; обработка результатов исследования.

Третий этап (2005-2006 гг.). Исследование влияния ценностных предпочтений и проявлений общей эмоциональной направленности личности студентов на рефлексивную оценку их жизненного самоосуществления.

Заключительный этап (2006-2007 гг.). Количественный и качественный анализ результатов исследования с применением методов математической статистики.

Научная новизна исследования:

– показано, что общая эмоциональная направленность личности является одним из факторов, реально влияющих на рефлексивную оценку жизненного самоосуществления;

– выявлены связи между системой жизненных ценностей человека и системой его эмоциональных предпочтений;

– показано, что профессиональное становление человека определяет возможность схождения (расхождения) ценностно-смысловых составляющих жизненного мира и системы его эмоциональных предпочтений;

– показано, что в случае расхождения (отсутствие гармонизации) самооценка эффективности самоосуществления (в частности, профессионального) является негативной в эмоциональном плане и слабодифференцированной и не развернутой на уровне вербализации.

– выявлено, что специальная форма психолого-образовательного сопровождения процесса подготовки специалистов (рефлексивный семинар) способствует активизации рефлексивных усилий человека на более адекватное оценивание им эффективности жизненного самоосуществления.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Рефлексивные оценки показаны в качестве важнейшего психологического звена, позволяющего человеку осуществлять коррекцию процесса жизненного

самоосуществления по линии наиболее оптимального использования и развития своих возможностей;

2. Предложено новое понимание источников возникновения и функциональной роли системы эмоциональных предпочтений. Эта динамическая система возникает в результате проекции реально имеющихся у человека возможностей в окружающую его действительность, указывая при этом на те сферы становящегося жизненного мира, которые являются ценными для человека с точки зрения наибольшего соответствия их наличным возможностям человека.

3. Новое понимание функциональной роли эмоциональных предпочтений позволяет ответить на вопросы о том, каким образом человек определяет локальные зоны ближайшего саморазвития и как происходит «перекрытие» зон актуального и ближайшего саморазвития, позволяя человеку направлять и корректировать процессы жизненного самоосуществления.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в работе психологических служб учебных заведений разного уровня, сталкивающихся с проблемами неудовлетворенности обучаемых уровнем самореализации и, более широко, сложившимся качеством жизни. Разработанная программа рефлексивного семинара (как своеобразной формы психолого-образовательного сопровождения процесса подготовки специалистов) используется в образовательной практике ряда вузов г. Барнаула.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на региональной школе молодых ученых “Многомерный мир человека как предмет психологического исследования” (Барнаул-Бийск, 2002), международной научно-практической конференции “Медико-психологическая и социально-психологическая поддержка детей в саморазвитии и самоопределении” (Брест, 2003), всероссийской научно-практической конференции “Гуманизация образования в контексте системного подхода” (Бийск, 2005), всероссийской научно-практической конференции “Теоретические и прикладные проблемы психологии личности” (Пенза, 2005), международной научно-практической конференции “Участие молодых ученых, инжененров и педагогов в разработке и реализации инновационных технологий” (Москва, 2006), международной научно-практической конференции “Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий” (Барнаул, 2007), всероссийской научно-практической конференции “Гуманизация образования в контексте системного подхода” (Бийск, 2007), Международной научной конференции “Наука и образование” (Белово, 2008), городской научно-практической конференции молодых ученых “ Молодежь – Барнаулу” (Барнаул, 2008).

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены исходной методологической обоснованностью исследования, рядом апробированных методик, адекватных поставленной цели, задачам, предмету и логике исследования, использованием качественно-количественных методов анализа результатов, репрезентативностью объема выборки участников исследования и статистической значимостью эмпирических данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Субъективные представления человека об эффективности собственного жизненного самоосуществления складываются под влиянием эмоциональных оценок, указывающих на рассогласование между тем, как реально идет процесс самореализации в сложившихся условиях наличного образа жизни, с тем как он мог бы идти в других условиях, возможность появления которых предвосхищает сложившаяся система эмоциональных предпочтений.

2. Указанное рассогласование вряд ли устранимо полностью, поскольку в условиях наличного бытия человек реализует только часть своих возможностей, но его можно гармонизировать за счет рефлексивных усилий самого человека, а также формирования вариативной образовательной среды, более полно отвечающих возможностям человека, представленным системой его эмоционально-ценностных предпочтений.

3. Гармонизация указанного рассогласования осуществляется более эффективно в условиях специально организованного психологического сопровождения процесса вхождения человека в профессию, опирающегося на знание о месте и роли эмоционально-ценностных факторов в коррегировании процесса жизненного самоосуществления, активизируя рефлексивные усилия и повышая адекватность рефлексивных оценок.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, пяти приложений, содержащих 33 таблицы. В тексте содержится 10 рисунков, две таблицы. Общий объем диссертации составляет 192 страницы. Библиографический список включает 234 источника.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Ценностная обусловленность процессов жизненного самоосуществления” раскрываются основные направления изучения проблемы самоосуществления и самореализации личности, обосновываются методологические основания исследования этой проблемы. Анализируется роль эмоций в обеспечении целостности психологической системы. Раскрываются теоретические предпосылки для изучения особенностей жизненного самоосуществления на основе результатов рефлексивной деятельности человека.

В психологической науке проблема жизненного самоосуществления была поставлена Ш. Бюлер. Автор основывается на понимании самоосуществления как врожденного стремления, ориентированного на исполненность потенциалов, экзистенций человека. В теории Ш. Бюлер самоосуществление рассматривается и как процесс, и как итог, в зависимости от возраста человека. В исследованиях представителей гуманистического направления (А. Маслоу, К. Роджерс), посвященных изучению самореализации человека, указывается врожденность, предопределенность

этой характеристики, в контексте проблемы самореализации наиболее глубоко разрабатывается аспект, связанный с выявлением психологических характеристик самореализующейся личности, прежде всего на уровне самоактуализации. В исследованиях отечественных психологов (Л.А. Коростылева, И.Б. Дерманова, К.А. Абульханова-Славская, И.Д. Егорычева) основным условием самореализации личности является деятельность. Самореализация как осуществление возможностей развития Я посредством собственных усилий связана с потенциалом личности (Л.А. Коростылева, И.Б. Дерманова, А.А. Грачев, М.И. Ефанова). Связь самореализации с сущностными характеристиками человека раскрывается в работах Д.А. Леонтьева, И.Д. Егорычевой. В качестве главного смыслового критерия самореализации И.Д. Егорычева выделяет действенность и значимость результатов деятельностного самоосуществления. Детерминационный аспект самореализации был основательно изучен Э.В. Галажинским. Действуя в русле теории психологических систем (В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцева), Э.В. Галажинский подошел к проблеме самореализации как форме, в которой проявляется самоорганизация, и разработал концепцию системной детерминации самореализации. По мнению Э.В. Галажинского, самореализация есть интегрирующий фактор, с которым связаны решения проблем выбора жизненных сред, наиболее адекватных для самоосуществления.

В настоящее время изучаются сущность и границы между понятиями самореализация, самоактуализация, саморазвитие, самоутверждение, самоидентификация, самоопределение, самовыражение и др. Мы полагаем, что самоосуществляясь, человек “создает свой многомерный мир”, свою действительность, производит “ценностно-смысловые регулятивы”. Опираясь на идеи Ш. Бюлер и постулаты теории психологических систем, мы понимаем жизненное самоосуществление как совокупность процессуальных проявлений самореализации, как общую тенденцию осуществления человеком перевода своих возможностей в действительность в различных жизненных сферах.

Варианты жизненного самоосуществления человека как сложной психологической самоорганизующейся системы определяют смыслы и ценности, выступающие в виде “еще нереализованной возможности, требующей своей реализации”. Смыслы и ценности являются предметом исследований значительного числа ученых (А.Г. Асмолов, А.А. Волочков, Е.И. Головаха, Е.Г. Ермоленко, В.П. Зинченко, В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцева, Д.А. Леонтьев, Н.Ф. Наумова, А.В. Серый, В.Э. Чудновский, Р.Х. Шакуров М.С. Яницкий и др.), что доказывает несомненную теоретическую и практическую значимость этой области знания.

В рамках смысловой теории мышления (О.К. Тихомиров) разработано понятие “неформальная ценностно-смысловая структура ситуации”, которое стало объектом исследований В.Е. Клочко и О.М. Краснорядцевой, посвященных изучению инициации мыслительной деятельности. Исследования, проведенные О.М. Краснорядцевой, доказали, что в условиях реальной жизнедеятельности “переход рутинной мыслительной деятельности в творческую основывается на смене детерминаций за счет появления в качестве новообразований профессиональных ценностей”. В качестве мотивов возникновения мышления в реальной деятельности выделяются, в том числе, “мотивообразующие ценности как еще нереализованная возможность”. Показано, что в реальной деятельности в процессах смыслообразования отражаются ценности высшего

порядка, которые связаны с перспективами деятельности; они доминируют над ситуативными смыслами и влияют на особенности целеобразования. В этих исследованиях показана функциональная особенность смыслов и ценностей, являющихся, по сути, смысловыми образованиями. Таким образом, актуальные потребности и мотивы порождают смыслы, а ценности актуализируют потребность, выступая при этом и мотивом ее реализации, так детерминируется развитие человека как открытой самоорганизующейся психологической системы. Человек проявляет себя в деятельности в разных жизненных сферах и реализует свои ценности, проявляя возможности, которые ранее были скрыты. Ценности отражают предпочтения человека, выступают как личностные показатели процесса самореализации (Э.В. Галажинский, 2002). В экспериментальном исследовании, проведенном О.М. Краснорядцевой (1986), показано, что внеситуативные личностные структуры – личностные фиксированные установки – активно участвуют в регуляции деятельности, порождая ситуативные эмоции и актуальные установки, взаимосвязанные в единые эмоционально-установочные комплексы. В процессе обнаружения познавательного противоречия в деятельности происходит обесценивание смысла актуальной деятельности, разрушение функционирующего эмоционально-установочного комплекса и формирование нового, который обусловливает побуждение к новой, более ценной, деятельности.

Представления о механизмах эмоциональной коррекции поведения и мотивационно-смысловой ориентировки разрабатывались в работах А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. А.В. Запорожец характеризует эмоциональную коррекцию поведения как приведение общей направленности и динамики поведения в соответствие со смыслом проблемной ситуации и производимых в ней действий для субъекта, для удовлетворения его потребностей и интересов, для реализации его ценностных установок. Эмоциональная коррекция имеет предвосхищающий характер, который позволяет заранее представлять результаты своих действий и прочувствовать тот смысл, который они будут иметь для окружающих и для самого человека.

Проблемами связи эмоций и интеллекта занимаются многие отечественные и зарубежные ученые (И.Н. Андреева, Т.П. Березовская, И.А. Васильев, Ю.Е. Виноградов, Р.Д. Робертс, О.К. Тихомиров, М.А. Браскетт, Дж. Голдсмит, Р. Давидсон, П.М. Коул, Дж. Майер и др.) В науке имеются подтверждения того, что интеллектуальные эмоции не только закономерно возникают в ходе мыслительной деятельности, но и активно регулируют ее протекание. Образующаяся в ходе мыслительной деятельности эмоциональная оценка (как психологическое новообразование, выступающее в качестве своеобразного регулятора) также может быть “параметром порядка”, поскольку психологический механизм “вписывания” информации в образ мира (в частности, профессиональный), заключающийся в “установлении ее соответствия сложившейся системе смыслов и ценностей как “амодальных” характеристик ядерных составляющих профессионального образа мира”, начинается с эмоциональных оценок и завершается “рациональным решением задач “на смысл”, “на ценность”. О.М. Краснорядцева отмечает, что формирующиеся смыслы обеспечивают определенное истолкование информации, которое выступает как вербализуемая оценка ее значимости. Сам же факт соответствия (или несоответствия) фиксируется эмоциональными оценками.

По мнению Б.И. Додонова, существует особый мотивационный фактор поведения и деятельности людей – их эмоциональная направленность, содержание

которой составляет система координированных и субординированных установок личности на те или иные “ценные переживания”. Избирательное отношение к разным видам деятельности зависит не только от их содержания, но и от типа эмоциональной направленности человека. Сложившаяся эмоциональная направленность обусловливает постоянный интерес человека к той деятельности, в процессе осуществления которой он “насыщается” “ценными” для него переживаниями. О связи эмоций с творчеством говорят исследования О.К. Тихомирова, Ю.Е. Виноградова, В.Е. Клочко, Е.Л. Яковлевой и др. Мы полагаем, что самоосуществление человека как реализация инвариантов развития, связано с “творческим процессом” (Я.А. Пономарев), эмоции, выполняя системообразующую функцию, “координируют” “нестереотипное поведение” (О.К. Тихомиров, В.Е. Клочко). Открытие Дж. Леду относительно роли миндалевидного ядра в эмоциональных процессах позволило утверждать, что эмоциональная реакция опережает когнитивную. Таким образом, данное открытие может подтверждать реальное значение эмоциональной детерминации жизненного самоосуществления.

Теоретический анализ исследований рефлексии (В.Ю. Степанов, И.Н. Семенов, В.С. Бибнер, В.В. Рубцов, Ф.Е. Василюк, В.И. Слободчиков, А.В. Карпов, Е.Р. Новикова, Г.П. Щедровицкий и др.) позволил нам заключить, что стремление проанализировать особенности собственных ценностных и эмоциональных предпочтений выражается в осмыслении ситуации как жизненно важной, от разрешения которой зависят способности человека по осуществлению себя. Анализ особенностей осуществления “я” ведет к перестройке “значительных массивов интеллектуального опыта” и порождению нового знания о себе, в связи с чем, можно полагать, что осуществление “я” имманентно присутствует в процессе жизненного самоосуществления в любой сфере человеческого существования.

Учитывая связь творческой деятельности человека с его рефлексивной деятельностью, на которую указывают и С.Ю. Степанов и И.Н. Семенов, считаем, что условием самоосуществления человека как творческого процесса является “адекватный рефлексивный способ осуществления “я”, требующий от человека мобилизации и преобразования как его личностных, так и интеллектуальных ресурсов. Рефлексивное порождение личностно-интеллектуальной целостности “я” как результат состоявшейся “творческой кульминации” характеризуется тем, что “интеллектуальные и личностные содержания и смыслы “я” существуют в этот момент неразрывно и недифференцированно – в функциональном единстве как одно нерасчлененное целое”. Системообразующую функцию, на наш взгляд, выполняют эмоции; им принадлежит (согласно точке зрения О.К. Тихомирова и В.Е. Клочко) роль интегратора, координатора нестереотипного поведения. Самоосуществление человека в значительной степени происходит благодаря самостоятельному осуществлению рефлексивных усилий, прилагаемых личностью для переосмысления и преобразования своих ценностных предпочтений и проявлений общей эмоциональной направленности личности – эмоциональных предпочтений.

Во второй главе “Изучение роли ценностных предпочтений и общей эмоциональной направленности личности в процессе жизненного самоосуществления” описывается организация и методики исследования, представлены результаты

пилотажного исследования проявления ценностных предпочтений и общей эмоциональной направленности личности в процессе жизненного самоосуществления.

На первом этапе пилотажного исследования был проведен цикл бесед о проблемах жизненного самоосуществления, имеющих форму рефлексивного семинара. Рефлексивный семинар рассматривается как форма организации образовательного процесса, позволяющая фиксировать и делать предметом рефлексии (с последующим обсуждением) личностные изменения, происходящие с респондентами. Кроме того, представлялось целесообразным учесть эмоционально-оценочные факторы, определяющие особенности рефлексивной оценки студентами эффективности процесса их жизненного самоосуществления.

Исследовательская программа пилотажного этапа исследования предполагала осуществление подбора качественных единиц анализа (категорий и их индикаторов) и количественных единиц (единиц контекста и счета). Для этого были собраны высказывания студентов относительно оценки эффективности их жизненного самоосуществления. В результате были выявлены три категории анализа, определенные нами как варианты рефлексивной оценки (Аа, Bb и Сс). Под категорией в работе понимается совокупность понятий, которыми оперирует респондент на определенном этапе своего жизненного самоосуществления. Например, семантические единицы категории Аа – это группа семантических единиц, употребляемых респондентом в процессе рефлексии, которые свидетельствуют о согласованности ценностных и эмоциональных предпочтений (позитивный характер рефлексии). «Семантическая единица» - это единица анализа, за которой могут скрываться различные понятия, это содержание высказывания, осознанное суждение, показатель согласованности/рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений. Семантические единицы категории Bb – это группа семантических единиц, выделенных в рефлексивных высказываниях респондентов, свидетельствующих о рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений (негативный характер рефлексии). Семантические единицы категории Сс – это группа семантических единиц, свидетельствующих о неопределенной рефлексии (противоречивый характер рефлексии).

Всего было выделено 82 семантические единицы, из них 49 семантических единиц категории Аа (например, «я точно знаю, что надо…», «я поняла, что хочу…», «чувствую удовлетворенность собой и окружающими…»), 22 единицы категории Bb («думаю, что совершила ошибку…», «не получила, что хотела…», «еще годик потерплю…») , 11 единиц категории Сс («сегодня нравится, завтра нет…», «у меня семь пятниц на неделе…», «сама себя не понимаю…» и т.д.). Выборку исследования составили материалы цикла бесед со студентами педагогического факультета и факультета начальных классов БГПУ (92 человека).

Были получены следующие результаты контент-анализа содержания высказываний студентов, участвующих в данных беседах об особенностях жизненного самоосуществления: в 48% высказываний студентами были использованы семантические единицы, относящиеся к категориям Аа и Сс. В 31% высказываний фигурируют семантические единицы категорий Bb и Сс, в 21% - семантические единицы категорий Аа, Bb и Сс. Графические результаты контент-анализа бесед представлены на рисунке 1.

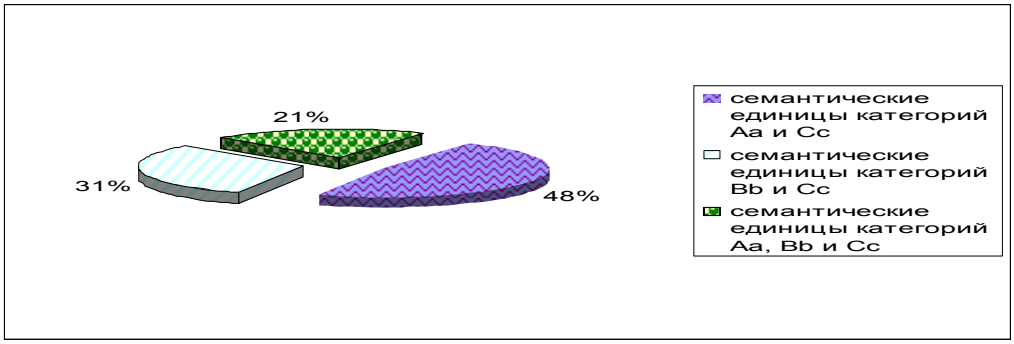

Рис. 1. Результаты контент-анализа бесед

В ходе анализа результатов было выявлено, что характер рефлексивной оценки определяется степенью согласованности/рассогласованности ценностно-эмоциональных предпочтений. На рисунке 2 представлены результаты анализа семантических единиц трех групп (семантические единицы категорий Аа и Сс, семантические единицы категорий Bb и Сс, семантические единицы категорий Аа, Bb и Сс).

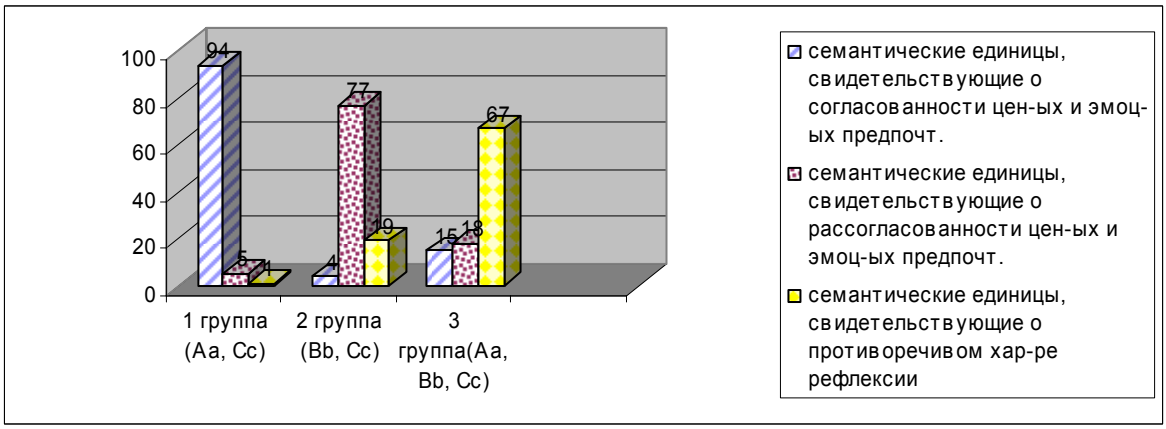

Рис. 2. Результаты анализа семантических единиц

Анализ семантических единиц трех выделенных групп позволил определить, что в первой группе (семантические единицы категорий Аа, Сс) выявлено 94 % семантических единиц, свидетельствующих о согласованности ценностных и эмоциональных предпочтений, во второй группе их всего 4%, а в третьей группе – 15%. Во второй группе (семантические единицы категорий Bb, Сс) 77% семантических единиц, свидетельствующих о рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений, в первой группе таких 5%, в третьей – 13%, также в третьей группе (семантические единицы категорий Аа, Bb, Сс) 67% семантических единиц, свидетельствующих о противоречивом характере рефлексии, в первой группе таких – 1%, во второй – 19%.

Контент-анализ высказываний респондентов позволил обозначить три варианта рефлексивной оценки эффективности жизненного самоосуществления:

1. Рефлексия, обусловленная согласованным «сосуществованием» ценностных и эмоциональных предпочтений (позитивный характер рефлексии).

2. Рефлексия, обусловленная рассогласованностью ценностных и эмоциональных предпочтений (негативный характер рефлексии).
3. Неопределенная рефлексия (противоречивый характер рефлексии).

Руководствуясь гипотезой о том, что на этапе профессионального становления задаваемые фактом вхождения в профессиональную среду профессиональный образ жизни и образ мира студентов предполагают возможность расхождения (схождения) ценностно-смысловых составляющих их жизненного мира и сложившейся к этому времени системы эмоциональных предпочтений, на втором этапе пилотажного исследования были изучены особенности ценностных и эмоциональных предпочтений студентов, находящихся на разных этапах профессионализации. В исследовании принимали участие 336 человек. В комплекс диагностических средств, используемых в исследовании, входили опросник терминальных ценностей И.С. Сенина (ОтеЦ), методика Е.Б. Фанталовой “Соотношение ценности и доступности в различных жизненных сферах”, методика Б.И. Додонова “Определение общей эмоциональной направленности личности” и методика незаконченных предложений, модифицированная в соответствии с проблематикой исследования. Критерием для определения выборки исследования выступило то, что у студентов наиболее ярко проявляются противоречия систем ценностных и эмоциональных предпочтений.

С помощью используемых в ходе анализа результатов применяемых нами методических средств был выявлен ряд противоречий, связанных с особенностями ценностной детерминации процессов жизненного самоосуществления студентов, находящихся на разных этапах профессиональной подготовки. Фактически, противоречия указывают на наличие некоторых факторов, которые не учитываются данными методиками, но которые реально вмешиваются в процессы самоосуществления. Одним из таких факторов, на наш взгляд, является эмоциональная направленность личности. По мере профессионального развития личности происходит становление ценностных предпочтений; совместно с этим процессом продолжает развиваться система общих эмоциональных предпочтений. Эти процессы могут диссоциировать, расходиться (процесс дивергенции) или, наоборот, сближаться между собой (процесс интерференции). В случае расхождения, то есть отсутствия гармонизации, самооценка эффективности самоосуществления будет не очень высокой (малодифференцированной, невнятной, не развернутой, не оптимистичной и т. д.), поскольку в общем эмоциональном потоке проявляют себя ценностно-смысловые характеристики актуальных или потенциальных жизненных пространств, при этом ощущение невозможности эффективно реализовывать в них свои эмоциональные предпочтения рождает общий негативный (противоречивый) фон, на котором формируется рефлексивная оценка определенной модальности процесса жизнеосуществления (относительно профессиональной сферы жизни – оценка выбора профессии, отношения к нему и т. д.). Процесс интерференции предполагает стремление к установлению соответствующего гармоничного “сосуществования” ценностных и эмоциональных предпочтений, обеспечивая тем самым выход к адекватному оцениванию жизненного самоосуществления. Проведение корреляционного и факторного анализов позволило изучить содержательные особенности согласованности и взаимообусловленности ценностно-смысловых характеристик жизненного мира и эмоциональных предпочтений человека. Было

выявлено, что особенности жизненного самоосуществления определяются вариантами сочетаемости ценности и доступности как характеристик общечеловеческих ценностей. Об эффективности жизненного самоосуществления и адекватности его оценивания можно говорить, когда явно выражены и доступность и ценность, то есть ценностные и эмоциональные предпочтения гармонизированы и отсутствует диссонанс, вызывающий негативный фон рефлексивной оценки самоосуществления. У респондентов, система терминальных ценностей которых согласованно “сосуществует” с системой эмоциональных предпочтений, иллюстрируя тем самым отсутствие или незначительный диапозон их расхождения (активны процессы интерференции), субъективные представления об эффективности собственного жизненного самоосуществления соответствуют тем условиям, которые определяет профессиональная среда, то есть эти респонденты эффективно самоосуществляются, их ценностные и эмоциональные предпочтения создают общий позитивный фон, на котором формируется рефлексивная оценка. В случае диссоциации ценностных и эмоциональных предпочтений (активны процессы дивергенции) у студентов наблюдается преимущественно негативное оценивание эффективности самоосуществления, определяемое несоответствием ценностных предпочтений и эмоциональных предпочтений, в результате чего образуется негативный (противоречивый) фон для рефлексивной оценки жизненного самоосуществления. Индикатором процесса дивергенции для нас являлось положение ценностных (терминальных) предпочтений в категории “Ценность” при отрицательных корреляционных связках с проявлениями общей эмоциональной направленности человека – эмоциональными предпочтениями.

Результаты факторного анализа позволили выявить и проанализировать взаимосвязь проявлений эмоциональной направленности личности, ценностных предпочтений и особенностей жизненного самоосуществления респондентов, находящихся на разных этапах профессионализации.

Специальный этап исследования был направлен на изучение соотношения ценностей респондентов, выступающих в категориях “Ценность” и “Доступность”, и проявлений их общей эмоциональной направленности – эмоциональных предпочтений, также результаты дополнялись высказываниями респондентов, полученными с помощью методики незаконченных предложений. У тех респондентов, которые в большинстве своем ставили общечеловеческие ценности в категории “Ценность” (Ц>Д) или “Доступность” (Д>Ц) согласно методике Е.Б. Фанталовой, мы определяли общую эмоциональную направленность личности по методике Б.И. Додонова, что позволило выявить диапазоны схождения (расхождения) систем ценностных и эмоциональных предпочтений, определяющие, как мы полагаем, особенности оценивания жизненного самоосуществления студентов.

Результаты пилотажного этапа исследования позволяют утверждать, что разница в субъективном восприятии особенностей самоосуществления респондентами, находящимися на разных этапах профессиональной подготовки определяется соотношением (расхождением / схождением) систем ценностных и эмоциональных предпочтений.

В случае, когда ценность и доступность имеют явно выраженную позицию, можно говорить о самоосуществлении человека в выделяемых им сферах и наличии у него не

только способности переводить свои “возможности в действительность”, но и ценностном отношении к этому процессу. Эмоциональные предпочтения в этом случае “соответствуют” системе ценностных предпочтений и вступают с ней “во взаимодействие”, при этом диапазон рассогласования минимален. Ценностно-смысловые составляющие жизненного мира человека, определяющие локальные зоны его ближайшего саморазвития, и система эмоциональных предпочтений гармонично “сосуществуют” и определяют эффективность самоосуществления и адекватное оценивание человеком этого процесса (1-й вариант рефлексивной оценки). В случае несоответствия ценности и доступности общечеловеческих ценностей, рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений, имеет место 2-й вариант рефлексивной оценки (негативный характер рефлексии). Отсутствие преобладающего положения категорий ценности либо доступности общечеловеческих ценностей определяет неопределенную рефлексию (3-й вариант рефлексивной оценки эффективности жизненного самоосуществления).

В третьей главе “Динамика процесса интерференции профессиональных ценностных и эмоциональных предпочтений в условиях специально организованного психологического сопровождения” представлены результаты цикла бесед, имеющих форму рефлексивных семинаров, проведенных со студентами, ранее принимающими участие в пилотажном исследовании, с целью получения доказательств того, что особенности рефлексивной оценки человеком эффективности процесса жизненного самоосуществления определяются тем, насколько гармонично сосуществуют (согласованы / рассогласованы) ценностные и эмоциональные предпочтения в жизненном мире человека.

В процессе работы использовалась идея О.К. Тихомирова и В.Е. Клочко о том, что, только учитывая эмоционально-оценочные факторы, можно объяснить выбор того направления, по которому будет направлен выход человека за пределы наличной ситуации. Ход работы рефлексивного семинара фиксировался видеоаппаратурой. В исследовании приняли участие студенты 2 курса (80 человек) и 4 курса (64 человека).

В процессе анализа высказываний респондентов мы руководствовались следующими параметрами:

1. Принятие респондентом своих результатов исследования без выраженной рефлексивной деятельности или при проявлении малодифференцированной, невнятной, не развернутой оценки самоосуществления свидетельствует о нестабильном сосуществовании ценностных и эмоциональных предпочтений (*неопределенная* модальность рефлексивной оценки).

2. Несогласие с собственными результатами, отрицание, противоречивость при анализе ценностных и эмоциональных предпочтений свидетельствуют о *дивергентной* модальности рефлексивной оценки.

3. Попытки анализа своих результатов респондентом, демонстрация им своего мнения без явно выраженного стремления к рефлексии позволяют говорить о фрагментарной оценке жизненного самоосуществления.

4. Развернутый анализ рефлексивной деятельности, результатом которого является аргументированное подтверждение респондентом собственных результатов, наличие у респондента четкой устойчивой системы гармонично согласованных ценностных и эмоциональных предпочтений, проявляющих себя в процессе

самоосуществления (активны процессы интерференции), свидетельствует о *конструктивной* модальности рефлексивной оценки.

5. Результатом процесса интерференции эмоциональных и ценностных предпочтений выступает гармоничное становление человека в различных сферах жизни и, соответственно, адекватное оценивание своего жизненного самоосуществления.

Показателями согласованности ценностных и эмоциональных предпочтений, определяющей конструктивный (позитивный, непротиворечивый характер рефлексивной оценки, когда активны процессы интерференции) выступали:

1. согласие с собственными результатами диагностики;
2. развернутая аргументация особенностей систем ценностных и эмоциональных предпочтений;
3. активность при анализе эмоциональных и ценностных предпочтений как оснований поведения, в котором человек переводит свои возможности в действительность, раскрывая при этом свой потенциал;
4. положительный эмоциональный фон рефлексивной деятельности.

Показателями рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений, определяющей дивергентную модальность рефлексивной оценки (активны процессы дивергенции) выступили:

1. несогласие с результатами диагностики;
2. противоречивость при попытках анализа результатов;
3. непоследовательность в высказываниях, нелогичность;
4. негативный или противоречивый эмоциональный фон рефлексии.

Показатели неопределенной модальности рефлексивной оценки:

1. индифферентное отношение к результатам диагностики;
2. отсутствие явного стремления анализировать особенности системы ценностно-эмоциональных предпочтений;
3. затруднения в высказывании мыслей;
4. неопределенный эмоциональный фон (отсутствие явных эмоциональных реакций).

Исследование эмоционального состояния студентов в начале и конце бесед позволило нам оценить эмоциональный фон, на котором происходила рефлексивная деятельность студентов, а также динамику эмоциональных реакций в процессе рефлексивного семинара. Перечень наиболее распространенных эмоций был предоставлен дополнительно. В него были включены следующие эмоции: гнев, радость, страх, удивление, любопытство, ожидание, вина, отвращение, удовлетворение.

Результаты анализа высказываний респондентов показали, что в группах студентов 2-го и 4-го курсов (группы А и В) рефлексивная деятельность протекает по-разному. Так, в группе А (2 курс) было выявлено, что 62 % респондентов демонстрируют конструктивную модальность рефлексивной оценки, 21% – дивергентную модальность рефлексивной оценки, тогда как рефлексивная деятельность 17 % респондентов не носила выраженного характера, рефлексия неразвернутая, невнятная, малодифференцированная (неопределенная модальность рефлексивной оценки). В группе В (4 курс) были получены следующие результаты: 70% респондентов свойственна конструктивная модальность рефлексивной оценки, респонденты не испытывали сложностей в процессе рефлексивной деятельности, аргументировали

собственные результаты диагностики, их ценностные и эмоциональные предпочтения не вступали в противоречия, что свидетельствует о гармоничном становлении человека в процессе его жизненного самоосуществления. 12% респондентов продемонстрировали несогласие с собственными результатами, противоречивость высказываний, нелогичность аргументации, что свидетельствует о дивергенции ценностных и эмоциональных предпочтений. 18% респондентов группы В не показали развернутой рефлексивной деятельности, они испытывали сложности в процессе анализа своих результатов (неопределенная модальность рефлексивной оценки). Результаты отображены на рисунках 3 и 4.

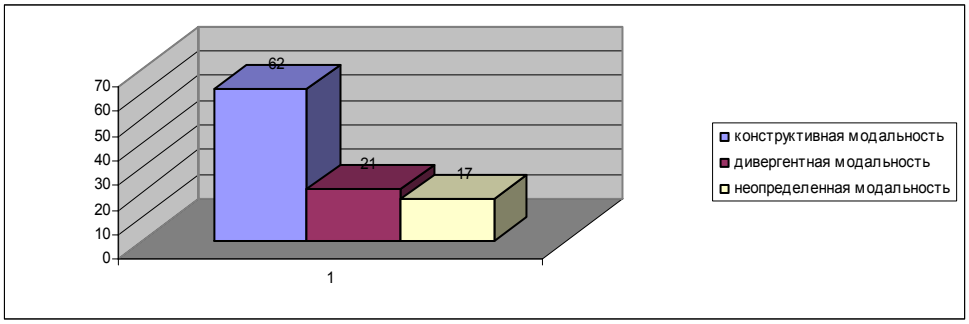

Рис. 3. Варианты модальности (2 курс)

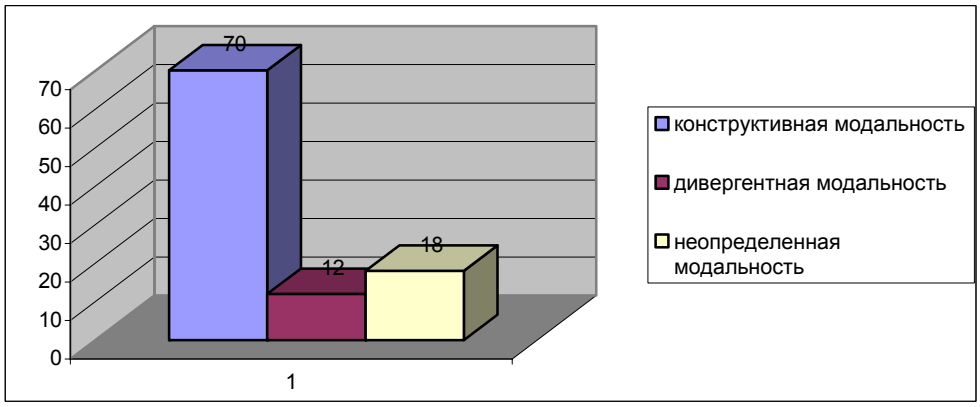

Рис. 4. Варианты модальности (4 курс)

Дальнейший анализ результатов показал, что среди тех респондентов 2-го и 4-го курсов, у кого рефлексия носит явно выраженный позитивный характер (конструктивная модальность рефлексивной оценки жизненного самоосуществления) 79% показали согласованность ценностных и эмоциональных предпочтений, являющихся доступными, ясно рефлексируемыми (ценность соответствует доступности), что свидетельствует об активно протекающих процессах интерференции; 21% респондентов этой группы в процессе рефлексии демонстрировали как согласованность, так и рассогласованность ценностных и эмоциональных предпочтений относительно самоосуществления в различных жизненных сферах, то есть у них процессы дивергенции протекают наряду с процессами интерференции ценностных и эмоциональных предпочтений, их рефлексивная оценка при всей выраженности носит фрагментарный характер (см. таблицу 1).

Таблица 1

Показатели согласованности/рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений при различных вариантах модальности рефлексивной оценки

Показатели согл-ти/рассог-ти цен-х и эмоц-х предп-й Вариант модальности	Выраженная согласованность ценностных и эмоциональных предпочтений	Выражены и согл-ть и рассогл-ть цен-х и эмоцион-х предпочтений	Выраженная рассогласованность цен-х и эмоцион-х предпочтений	Отсутствие выраженности как согл-ти, так и рассогл-ти цен-х и эмоц-х предпочтений
Конструктивная модальность (62%-2 курс, 70% -4 курс)	79%	21%	—	—
Дивергентная модальность (21% -2 курс, 12% -4 курс)	—	13%	87%	—
Неопределенная модальность (17% -2 курс, 18% -4 курс)	—	2%	2%	96%

Среди тех респондентов 2-го и 4-го курсов, у кого дивергентная модальность рефлексивной оценки, 87% - это те, у кого процессы дивергенции оказывают преобладающее воздействие на рефлексивную оценку эффективности жизненного самоосуществления, их ценностные и эмоциональные предпочтения диссоциируют, не соответствуют друг другу, рефлексия этих респондентов была направлена на непринятие и опровержение диагностических результатов. У 13% респондентов наблюдались проявления согласованности, которые, впрочем, не носили явно выраженного характера.

Респонденты 2-го и 4-го курсов с преобладающей неопределенной модальностью рефлексивной оценки жизненного самоосуществления испытывали трудности при попытках рефлексирования, эмоциональный фон их рефлексивной деятельности носил преимущественно индифферентный характер. Попытки рефлексирования респондентов этой группы показали малодифференцированный, невнятный характер рефлексии, что проявилось в отсутствии желания рефлексировать, неспособности аргументировано доказать свою точку зрения, что свидетельствует о затруднениях, связанных с самой возможностью и способностью рефлексировать. Эти респонденты (96% из группы студентов 2-го и 4-го курсов с преобладающей неопределенной модальностью) констатировали только то, что было отражено в их карточках, они в большенстве своем затруднялись с какой-либо оценкой своих результатов тестирования, то есть продемонстрировали отсутствие явной согласованности или, наоборот, рассогласованности ценностных и эмоциональных предпочтений.

Было выявлено, что в процессе рефлексии своих ценностных предпочтений происходит осознание существующих ограничений в принятии смыслового контекста выделенных по значимости ценностей.

Результаты, полученные на данном, констатирующем, этапе исследования, характеризуют обозначенные нами варианты модальности рефлексии жизненного самоосуществления личности, в зависимости от особенностей которых, можно говорить о том, как оценивают процессы самоосуществления студенты, находящиеся на разных этапах профессиональной подготовки. Конструктивная модальность рефлексии жизненного самоосуществления характеризуется принятием респондентом общечеловеческих ценностей и осознанием доступности этих ценностей, в данном

случае “однонаправленность” ценностных и эмоциональных предпочтений определяет особенности оценивания респондентами их жизненного самоосуществления и свидетельствует о стремлении к достижению эффективности самоосуществления в различных жизненных сферах при условии гармоничного “сосуществования” с системой эмоциональных предпочтений. В случае рассогласования ценностных ориентаций и эмоциональных предпочтений оценка жизненного самоосуществления характеризуется преимущественно противоречивостью (дивергентная модальность рефлексивной оценки). Неопределенная модальность рефлексии жизненного самоосуществления отмечается в случае наличия затруднений в анализе собственных ценностных предпочтений и отсутствии выраженности принятия или не принятия своих результатов исследования. В данном случае респонденты затруднялись рефлексировать по поводу особенностей их жизненного самоосуществления и демонстрировали отсутствие желания участвовать в обсуждении их результатов. В связи с этим, задачей второго этапа исследования стало создание условий для рефлексивной деятельности студентов, направленной на оценку их жизненного самоосуществления.

Вторая часть исследования представляла собой организованные в форме рефлексивного семинара беседы, в ходе которых обсуждались проблемы самореализации личности, того, каким образом студенты понимают, что есть жизненное самоосуществление, самореализация личности, в чем проявляется их самореализация, как они ощущают, что самоосуществляются, какие эмоции испытывают и хотели бы испытывать в процессе жизнеосуществления, какой они видят свою будущую жизнь, какие ценности и жизненные сферы будут для них значимы и значимы сейчас, каково их понимание будущего.

Анализ высказываний респондентов позволил выделить три группы в зависимости от результатов рефлексивной деятельности участников исследования. В первую группу (56% всех студентов 2-го и 4-го курсов) вошло большинство студентов, имеющих констуктивную модальность рефлексивной оценки жизненного самоосуществления. У этих студентов рефлексивная оценка жизненного самоосуществления адекватна, их ценностные и эмоциональные предпочтения характеризуются согласованностью, активны процессы интерференции, студенты активно проявили себя и на первом, и на втором этапе исследования, они максимально использовали возможности рефлексивного семинара для оценивания эффективности собственного жизненного самоосуществления, у них не возникали трудности в процессе рефлексивной деятельности, эмоциональный фон рефлексивной оценки носил явно выраженный позитивный характер.

Вторую группу (24%) образовали респонденты с выраженным рассогласованием эмоциональных и ценностных предпочтений, а также те, у кого присутствует как согласованное «сосуществование» ценностных и эмоциональных предпочтений относительно реализации в определенных жизненных сферах, так и рассогласованность. Эти респонденты на первом этапе исследования испытывали сложности при рефлексировании, их рефлексивная оценка носила фрагментарный характер, процессы интерференции ценностных и эмоциональных предпочтений относительно реализации в одних сферах жизни осуществлялись одновременно с процессами дивергенции, диссоциации ценностных и эмоциональных предпочтений в других жизненных сферах.

Второй этап исследования позволил зафиксировать динамику системы эмоционально-ценностных предпочтений, респонденты второй группы использовали возможности рефлексивного семинара для гармонизации системы эмоционально-ценностных предпочтений, выстраивания адекватной эмоционально-рефлексивной оценки особенностей жизненного самоосуществления, принятия себя, осознания возможностей и способности перевести их в действительность.

Третью группу сформировали респонденты (20%), у которых была выявлена неопределенная модальность рефлексивной оценки жизненного самоосуществления и у которых, по результатам исследования, отсутствуют согласованность (активны процессы интерференции) либо рассогласованность(активны процессы дивергенции) эмоциональных и ценностных предпочтений. Эти студенты показали неспособность использовать возможности организованной формы рефлексивной деятельности, что определяется, как мы полагаем, несформированностью системы гармонично сосуществующих ценностных и эмоциональных предпочтений, инициирующих рефлексивную деятельность человека. Результаты второго этапа исследования представлены на рисунке 5.

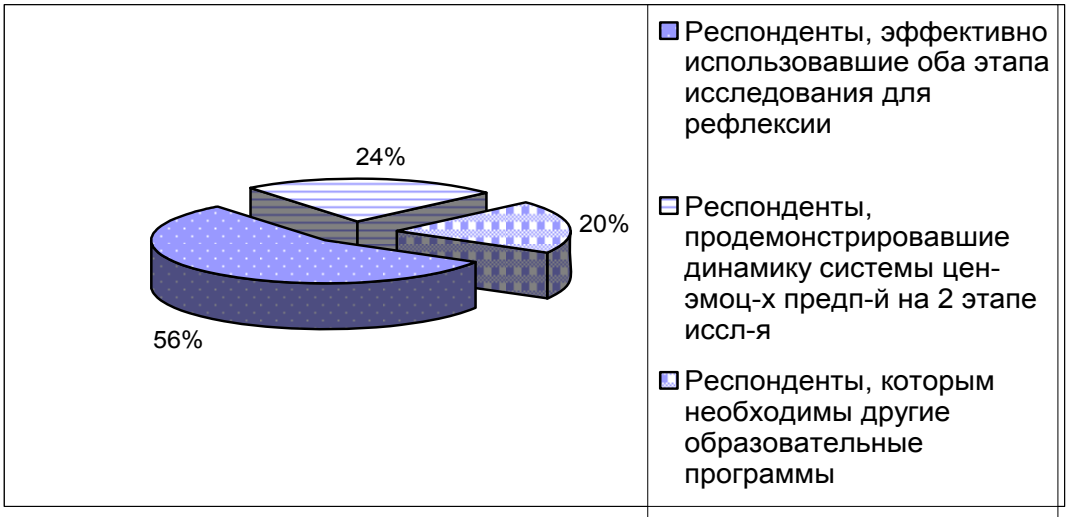

Рис. 5. Результаты второго этапа исследования

Таким образом, результаты исследования позволили определить, что рефлексивная деятельность студентов обусловлена тем, насколько согласованы или рассогласованы эмоционально-ценностные предпочтения. Нами были выделены три варианта модальности рефлексивной оценки эффективности жизненного самоосуществления. Нестабильное, недифференцированное «сосуществование» ценностных и эмоциональных предпочтений определяет отсутствие выраженной рефлексивной деятельности, сложности при анализе особенностей жизненного самоосуществления, невнятную, неразвернутую оценку самоосуществления (неопределенная модальность рефлексивной оценки). Отрицание, противоречивость при анализе ценностных и эмоциональных предпочтений, активные процессы диссоциации между ними свидетельствуют о дивергентной модальности рефлексивной оценки. Аргументированные высказывания, осознанный и развернутый анализ, согласие и подтверждение собственных результатов диагностики, позитивный эмоциональный фон рефлексии свидетельствуют о наличии у респондента четкой, устойчивой системы гармонично согласованных ценностных и эмоциональных

предпочтений (активны процессы интерференции), что определяет конструктивную модальность рефлексивной оценки жизненного самоосуществления.

Основные выводы

1. Изучение особенностей жизненного самоосуществления на разных этапах профессиональной подготовки предполагает учет ряда факторов, инициирующих этот процесс. К этим факторам относятся система терминальных ценностей и общая эмоциональная направленность личности. Ценностные предпочтения человека обеспечивают приоритетность вариантов самоосуществления путем выделения значимых жизненных сфер, в которых человек может перевести свои “возможности в действительность” оптимальным для него способом.

2. Новые методологические возможности, открывающиеся при реализации принципа системности в контексте теории психологических систем (В.Е. Клочко), позволяют рассматривать жизненное самоосуществление человека как процесс порождения системой особых ценностно-смысловых характеристик жизненного мира, формирующих действительность человека и определяющих секторы его самореализации.

3. Жизненное самоосуществление человека детерминировано системой ценностных предпочтений, определяющих локальные зоны ближайшего саморазвития личности, и особенностями окружающей среды, предоставляющей, при проекции в нее системы ценностей, потенциальные жизненные пространства для самоосуществления.

4. Интеграция динамичных, подвижных новообразований, формирующихся по ходу деятельности (потребностей, целей, смыслов, оценок), обеспечивается координирующим и системообразующим функционированием целостного эмоционального процесса, формируемого системой общих эмоциональных предпочтений, продолжающей развиваться в процессе профессионального становления человека.

5. Показано, что эмоциональные предпочтения, как проявления общей эмоциональной направленности личности определяют, по своей сути, ценностный выбор человека в процессе его жизненного самоосуществления. Являясь ценностью, эмоции проявляют себя в виде эмоциональных предпочтений и также являются своеобразными “параметрами порядка”, выполняя функцию удержания системы в целостности, тем самым сохраняя целостность человека как психологической системы.

6. Становление системы ценностных (терминальных) предпочтений и системы эмоциональных предпочтений характеризуется постоянно динамично осуществляющимися процессами дивергенции (диссоциации, расхождения) и интерференции (сближения). Особенности рефлексивной оценки человеком эффективности процесса своего жизненного самоосуществления определяются тем, насколько гармонизированы между собой ценностно-смысловые составляющие жизненного мира человека и система общих эмоциональных предпочтений.

7. Выявлено, что субъективные представления человека об эффективности собственного жизненного самоосуществления определяются особенностями реализации системы жизненных ценностей, позволяющей, в свою очередь, реализовывать сложившуюся к этому моменту систему эмоциональных предпочтений.

8. Установлены следующие особенности жизненного самоосуществления респондентов:

– испытуемые, эмоциональные предпочтения которых характеризуются проявлениями гедонистической, пугнической, гностической, глорической эмоциональной направленности личности, а ценностные предпочтения идентифицируют потребность самоосуществления в сферах профессиональной, семейной, общественной жизни, сферах обучения и образования и увлечений, демонстрируют развернутую, дифференцированную, оптимистическую самооценку эффективности жизнеосуществления;

– испытуемые, эмоциональные предпочтения которых проявляются в виде романтической, коммуникативной, праксической эмоциональной направленности личности, а ценностные предпочтения “направлены” на сферы увлечений и общественной жизни, демонстрируют развернутую самооценку жизненного самоосуществления относительно указанных сфер; в других случаях (рефлексивное оценивание самоосуществления в профессиональной, семейной сферах, сфере обучения и образования) самооценка жизненного самоосуществления носит противоречивый, негативный характер.

9. Определены эмоционально-ценностные основания рефлексивной оценки жизненного самоосуществления респондентов, находящихся на разных этапах профессионализации:

– наиболее эффективно используют возможности для качественной рефлексии те респонденты, система эмоционально-ценностных предпочтений которых характеризуется слаженными процессами интерференции, эмоциональные и ценностные предпочтения этих респондентов гармонично и согласованно сосуществуя, определяют конструктивный, позитивный фон рефлексивной деятельности.

– у тех респондентов, система ценностных и эмоциональных предпочтений которых носит менее согласованный характер, присутствуют, наряду с процессами интерференции, процессы дивергенции ценностных и эмоциональных предпочтений, они испытывают сложности при самоанализе особенностей рефлексивной деятельности, но в условиях специально организованной рефлексивной среды эти респонденты используют предоставленные возможности и демонстрируют динамику эмоционально-ценностных предпочтений, что гармонизирует эмоционально-ценностные основания рефлексивной оценки эффективности жизненного самоосуществления, делает их более осознанными, стабильными.

– респондентам, которые, в силу малодифференцированного характера системы эмоционально-ценностных предпочтений, не имеют возможности использовать условия рефлексивной среды для гармонизации эмоционально-ценностных составляющих жизненного мира, необходимы другие программы, способствующие развитию рефлексии.

10. Специально организованное психологическое сопровождение процесса вхождения человека в профессию, опирающееся на знание о месте и роли эмоционально-ценностных факторов в коррегировании процесса жизненного самоосуществления, позволяет уменьшить диапазон расхождения ценностных и эмоциональных предпочтений, активизируя рефлексивные усилия и повышая адекватность рефлексивных оценок.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

1. Четошникова Е. В. Самореализация личности как форма развития многомерного мира человека и роль эмоций в нем / Е. В. Четошникова // Медико-психологическая и социально-педагогическая поддержка детей в саморазвитии и самоопределении : Сборник трудов научно-практической конференции Брестского государственного университета [под ред. М. С. Ковалевич]. – Брест : Изд-во БрГУ, 2003. – С. 52-55.

2. Четошникова Е. В. Проблема эмоциональных предпочтений в процессах самореализации личности / Е. В. Четошникова // Гуманизация образования в контексте системного подхода : Материалы IV региональной школы молодых ученых 15-16 апреля 2005 г. – Бийск, 2005. – С. 277-282.

3. Четошникова Е. В. Современное состояние проблемы эмоций в психологической науке / Е. В. Четошникова // Вестник БГПУ. – Выпуск 5. – 2005. – С. 54-57.

4. Четошникова Е. В. Исследование влияния ценностных и эмоциональных предпочтений личности в различных жизненных сферах на направленность самореализации личности / Е. В. Четошникова // Теоретические и прикладные проблемы психологии личности : Сборник трудов научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – С. 32-35.

5. Четошникова Е. В. Рефлексивный семинар как форма организации образовательного процесса в вузе / Е. В. Четошникова // IV Международная научно-практическая конференция “Участие молодых ученых, инженеров и педагогов в разработке и реализации инновационных технологий”. – Москва: МГИУ, 2006. – С. 252-256.

6. Четошникова Е. В. Оценка жизненного самоосуществления как предмет рефлексивной деятельности человека / Е. В. Четошникова // Вестник Томского университета. – № 301. – Томск, 2007. – С. 178-182.

7. Четошникова Е. В. Рефлексивный семинар в организации образовательного процесса в вузе / Е. В. Четошникова // Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий : сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Алтайского края. – Барнаул : АГАУ, 2007. – С. 431-433.

8. Четошникова Е. В. Системность содержательных характеристик смыслов и ценностей как условие самореализации человека / Е. В. Четошникова // Гуманизация образования в контексте системного подхода : Материалы IV всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 14 февраля, 2007), в 2-х частях. – Ч. 2. / Отв. ред. Л. А. Мокрецова. – Бийск, ГОУ ВПО БПГУ, 2007. – С. 99-105.

9. Четошникова Е. В. Системность содержательных характеристик смыслов и ценностей / Е. В. Четошникова // Альманах современной науки и образования № 4 (11) 2008. – Ч. 1. – Тамбов, 2008. – С. 195-197.

10. Четошникова Е. В. Рефлексивные технологии в процессе психологического сопровождения подготовки специалистов / Е. В. Четошникова // Наука и образование : Материалы VII Международной научной конференции 14-15 марта 2008 г. : в 4 ч. –

Беловский институт (филиал), ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Белово, ООО «Канцлер», 2008. Ч. 4. – С. 199-202.

11. Четошникова Е. В. Развитие рефлексии в образовательном процессе в вузе / Е. В. Четошникова // Молодежь – Барнаулу : Материалы IX городской научно-практической конференции молодых ученых 12-16 ноября 2007 г. – Т.1. – Барнаул, 2008. – С. 229-231.

12. Четошникова Е. В. Рефлексивная детерминация процессов жизненного самоосуществления / Е. В. Четошникова // Мир культуры, науки, искусства. – Выпуск 5. – 2008. – С. 85-95.

13. Четошникова Е. В. Изучение взаимосвязи ценностных предпочтений и проявлений общей эмоциональной направленности личности / Е. В. Четошникова // Вестник БГПУ. – Выпуск 7. – 2008. – С. 27-31.