

На правах рукописи

Скорик Галина Владимировна

**ЧЕЛОВЕК В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск – 2008

Работа выполнена на кафедре философии ГОУ ВПО «Томский
государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Чешев Владислав Васильевич
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Красиков Владимир Иванович
	кандидат философских наук, доцент Ситникова Дарья Леонидовна
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «23» декабря 2008 года в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.267.01 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г.Томск, просп. Ленина, 36, ТГУ, учебный корпус № 4, ауд. 306.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета по адресу: г.Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан «11» ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.27.01
кандидат философских наук, доцент

О.Г.Мазаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Информатизация является весьма характерным процессом «третьей волны», охватившим современное постиндустриальное общество и принимающим глобальный характер. Интенсивность этого процесса может быть различной в тех или иных регионах, но несомненной остается его исключительная значимость. Являясь одновременно и формой, и следствием научно-технического прогресса, она, как и всякий этап подобного развития, имеет две стороны. Одна из них сугубо техническая, представленная распространением информационной техники и информационных технологий в различные сферы жизни общества. Другая – социальная, обнаруживающая себя в воздействии на общественные процессы и на образ жизни отдельных людей.

Информационные технологии существенно влияют на бытие человека в социальном целом. В этой связи проблемы информатизации общества, ее социальных последствий привлекают внимание как зарубежных, так и отечественных исследователей, обращающихся к рассмотрению постиндустриальной стадии развития общества. При этом значительное внимание уделено технической составляющей данного процесса. Между тем, информационные технологии не только качественно изменили процессы управления в обществе и общественном производстве, но стали инструментом реализации социальных технологий воздействия на человека. Сегодня информационные технологии (IT-технологии) опосредуют взаимоотношения как между человеком и обществом, так и отношения между людьми. В частности, они существенным образом изменяют как само коммуникативное пространство, так и способы коммуникации. Эти обстоятельства ставят человека в новое положение в плане осознания общественных и индивидуальных взаимоотношений. В частности, изменения, вносимые информационными технологиями и средствами информационной техники, трансформируют социальные процессы идентификации и самоидентификации личности, опиравшиеся в традиционном обществе на прямые контакты человека с теми или иными социальными группами и людьми. Изменяя коммуникативную сферу человека, информационные технологии неизбежно

вносят новое содержание в социальные процессы идентификации. Именно эта сторона привлекает наше внимание в настоящем исследовании.

Следует также отметить темпы происходящих перемен, которые отражаются на научных изысканиях в данной области. Сегодня темпы исследования складывающейся ситуации уступают скорости реально происходящих изменений. В силу совокупности названных обстоятельств, актуальность выбранной темы обусловлена комплексом проблемных ситуаций, возникающих как перед отдельными людьми, так и перед обществом в целом. Речь идет о необходимости адаптации к постоянно изменяющимся социальным и техногенным условиям и усложнения ситуации выбора в силу возрастающего числа альтернатив. Недостаточная изученность проблемы адаптации человека в современном мире усложняет оценку последствий воздействия информационных технологий на человека, затрудняет процессы формирования информационного пространства. В конечном счете, наиболее острый вопрос связан с воздействием информатизации на человеческую личность, с процессами ее идентификации, выражающимися, в том числе, через осознание своей принадлежности определенной культуре, обществу, социальной группе.

Проблема, исследуемая в диссертации, заключается в том, что процесс информатизации и интенсивное развитие новых структур коммуникации делает неэффективными процессы идентификации, сложившиеся в индустриальных обществах. По этой причине необходимо исследование новых средств и путей поиска идентичности, возникающих в информационных обществах, а также поиска стратегий обретения идентичности.

Степень теоретической разработанности темы. Анализ имеющейся литературы по данной проблеме показывает, что при изучении социальных аспектов информационного общества в рамках отечественной социальной философии есть много нерешенных задач. Во многих случаях поиски, связанные с информационным обществом, касаются не столько проблемы человека, но скорее относятся к технической и технологической сторонам постиндустриализма, либо поднимаются темы вступления цивилизации на новый этап развития.

Выявление особенностей информационного общества потребовало обращения к онтологическому аспекту роли техники, точнее, к формированию и постоянной трансформации техносферы, а также месту человека в современном техногенном мире. К данной проблеме обращались такие

исследователи, как В.С.Степин, В.Г.Горохов, В.В.Чешев, Б.И.Кудрин, О.Д.Симоненко, В.М.Розин, Н.В.Попкова, Х.Ленк, Е.А.Жукова и многие другие. Информатизация предстает как фундаментальный фактор становления постиндустриального общества, поэтому тема информатизации общества, как своеобразного социально-технического процесса, привлекала и продолжает привлекать к себе внимание исследователей. Так, «информационное общество», как результат развития знаний и информации, рассматривалось Р.Ф.Абдеевым, Е.В.Арляповой, В.Н.Андреевым, Д.Беллом, П.Дракером, В.Л.Иноземцевым, М.Кастельсом, К.Колиным, И.Н.Курносковым, В.Н.Лопатиным, И.Мелюхиным, Е.Масудой, А.Ракитовым, А.Тоффлером и др. Названные авторы выявили механизмы становления информационного общества, показали внутреннюю связь с развитием информационного сектора в экономике. Кроме того, они справедливо подчеркнули глубокую обусловленность информационно – технологических инноваций и социальных трансформаций в современном мире.

Рассмотрение особенностей информационного общества делает необходимым обращение к процессам глобализации, ускорение которых опирается на расширяющееся использование новых информационных средств и информационных технологий. Большинство авторов сходятся на том, что глобализация – процесс, который получил свое динамичное развитие в связи с развитием информационных технологий. Они явились механизмом, с помощью которого и через который происходит распространение ценностей информационного общества в мировом масштабе. Данной темы касались такие авторы, как А.Ф.Бузгалин, В.Ф.Галецкий, М.М.Голанский, М.Кастельс, В.Г.Кувалдин, Л.А.Коробейникова, Н.Косолапов, Г.-П.Мартин, В.В.Назарчук, А.А.Овсянников, Н.М.Римашевская, С.Хантингтон, Г.К.Широков, Х.Шуман, Ю.В.Яковец и др.

Рассмотрение техносферных условий жизни современного общества позволяет обратиться к особенностям бытия человека в постиндустриальном информационном пространстве. Поскольку основная проблема исследования связана с процессами идентификации, то в диссертации рассмотрены некоторые представления о концептуальных основаниях бытия человека. Так, в частности, проблемы концептуального основания бытия человека были представлены в психологии в теории многоуровневой организации человека Б.Г.Ананьева, развиты в работах В.Н.Сагатовского, Д.Ю.Дорофеева и в

концепции иерархической организации субъективной реальности (Р.Уильямс, В.В.Белоус, Б.А.Вяткин, Э.А.Голубева, К.В.Судакова, А.И.Крупников, В.Г.Леонтьев, В.С.Мерлин и др.). Теория идентичности представлена в работах ряда исследователей, среди которых наибольший вклад в рассмотрение проблемы внесли Э.Эриксон, Э.Гидденс, З.Бауман, Р.Дарендорф, И.С.Кон, О.Кенберг, В.Н.Павленко, В.Хесли, А.Ю.Шерматов, И.Гофман, Н.В.Антонова, Г.Мид, О.В.Павлова, Ф.Бродель, Э.Фромм, В.Дамье, Н.В.Загурская. Особенности существования в информационном общества, среди которых следует особо отметить автономизацию человека, придают новые свойства процессам идентификации человека в современных условиях. Проблемы такого рода поднимались в работах Э.Тоффлера, О.Н.Антипиной, В.Л.Иноземцева, М.В.Заковоротной, М.Кастельса.

Некоторые аспекты проблемы бытия человека в информационном обществе, такие, как изменение форм социализации, усиление зависимости от техносферы, усложнение социального мира и социальных взаимодействий, освещаются в исследованиях И.А.Негодаева, В.Л.Иноземцева, О.Н.Антипиной, И.С.Мелюхина, Ю.М.Резника, Э.Тоффлера, М.Кастельса, М.В.Заковоротной, П.Козловского, М.М.Чучкевича, А.Е.Шадрина, Г.С.Батыгина, Л.Г.Гаман, К.К.Коллина, Н.П.Лукиной, К.Керделлан, Г.Грезийон и др.

Особую роль в современных процессах обретения идентичности играет Интернет, создающий новое глобальное информационное пространство. Процессы его формирования и влияние на человеческие коммуникации рассмотрены в работах И.Семенова, М.Кастельса, М.Чучкевича, Т.Абанкина, А.Шадрина, К.Керделлан, Г.Грезийон, Е.Мирской, Э.Кошкиной, Н.И.Гендиной, О.Н.Вершинской, Г.С.Батыгина, М.М.Чучкевича, Т.В.Абанкиной, А.Е.Шадрина и др.

Несмотря на предпринятый упомянутыми и другими исследователями анализ обозначенной нами проблемы идентификации человека в информационном обществе, сохраняется ее актуальность и необходимость комплексного изучения. Это объясняется как обширностью темы, так и систематическими изменениями, характеризующими рассматриваемую сферу.

Теоретические и методологические основания работы представлены принципами диалектики, историзма, системности.

Сложность и многогранность предмета и объекта исследования требует сочетания и дополнения методами друг друга. Был использован широкий круг

литературы и источников, принадлежащих к классической мировой и отечественной философии, труды современных философов, социологов, психологов, относящихся к различным школам и направлениям.

Объектом исследования является комплекс взаимоотношений человек – общество – техносфера в условиях информатизации и становления информационного общества.

Предметом исследования оказываются особенности существования человека в коммуникационном пространстве и стратегии поиска его идентичности в условиях информационного общества.

В соответствии с поставленной ранее проблемой **целью работы** является анализ особенностей бытия и выявление особенностей обретения человеком идентичности в условиях информационного общества.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1. Выявить особенности техногенной реальности, необходимые для становления современного информационного общества, а также характерные черты информационного общества, обусловленные информационной модернизацией техносферы;
2. Вскрыть взаимовлияния глобализации и процессов становления информационного общества, а также их воздействие на личностное бытие;
3. Определить место и значение идентичности в процессе становления личностных оснований бытия;
4. Выявить специфику бытия человека в условиях информационного общества и проанализировать возникающие в этой связи некоторые парадоксы;
5. Установить особенности построения стратегии поиска идентичности человеком в информационном обществе.

Методологические основания исследования. Автором был использован комплекс методологических средств исследования. Для выявления особенностей и характерных черт информационного общества применялся метод сравнительно-исторического анализа. Для изучения взаимовлияния глобализации и процессов становления информационного общества применялся проективный метод.

Метод теоретической реконструкции использовался при исследовании парадоксов влияния информационной техносферы на человека.

Для изучения воздействия сети Интернет на коммуникационные процессы и процессы идентификации были использованы материалы статистики, отражающие масштабы и качество использования Интернета.

Научная новизна работы

1. Выявлены такие особенности современной техногенной реальности, как нарастание объема и веса «антропоцентричных» технологий, т.е. технологий, прямо или косвенно обращенных на изменение ментальных, психических и иных особенностей человека.

2. Определены характерные черты информационного общества как этапа развития техносферы, в ходе которого получили широкое распространение персональные информационные технические средства, сложились разветвленные сетевые связи, включающие как индивидов, так и социальные группы, а также получили широкое распространение информационные технологии, обращенные не только в техносферу, но и опосредующие отношения между людьми и социальными группами.

3. Выявлены положительные и отрицательные воздействия информационного общества на бытие человека. С одной стороны, открываются новые возможности для самореализации, развития и усиления определенных качеств и способностей. С другой стороны, отмечено снижение мотивации к генерированию нового знания; отторжение знания из-за увеличения его объемов; затруднение процесса принятия решения; снижение ценности конкретного знания; отторжение традиционного способа социализации; изменение форм социализации.

4. Раскрыто взаимодополняющее взаимодействие информатизации и глобализации, создающее глобальную социально-информационную среду на основе слияния новых технологий и средств информационной техники. Показано, что становление глобальной информационной техносферы способствует атомизации общества, приобретающей транссоциальной характер. В этих условиях теряют свою эффективность формы обретения идентичности, сложившиеся в процессе формирования индустриального общества.

5. Установлено, что особенностью идентификации в информационном обществе становится преимущественно виртуальная стратегия поиска и

обретения идентичности, которая разрушает или делает неэффективной форму идентификации «лицом к лицу», сложившуюся в индустриальном обществе. Определено, что виртуальная стратегия является способом идентификации благодаря тому, что сетевые сообщества приобретают признаки и функции социальных групп, а также отсутствуют ограничения в географии и плотности коммуникаций, расширяется спектр и количество сетевых сообществ, актуализируется проблема личностного выбора идентичности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Переход к информационной стадии увеличил скорость и глубину изменений техногенной реальности, которая стала существенным фактором влияния на общество и на человека. Информационная техника, в силу ее особенностей, не снимает, а обостряет проблему идентичности человека: подчиненность новому виду техники, отождествление себя с техническим средством или понимание роли и места информационных технологий как средства приспособления, познания окружающей действительности.

2. Процессы глобализации и становления информационного общества соотносятся и по ряду присущих им противоречий. Так, наряду с другими, можно выделить противоречия между глобализацией мира и самобытностью (идентичностью) конкретного сообщества, между нивелирующим технологизмом виртуального пространства и присутствием в нем малых групп, претендующих на сохранение локальной автономии и идентичности. Следовательно, можно говорить о том, что проблема идентичности человека не разрешается за счет новых тенденций развития общества, в том числе и технологических, а актуализируется.

3. Развитие информационной техносферы, постепенный переход к информационному обществу усугубили проблему идентичности. Индивидуализация и приватизация вошли в фазу атомизации общества, приобретающей транссоциальный характер. Информационная техносфера как положительно, так и отрицательно влияет на индивидуальность человека. Отрицательные воздействия рассмотрены как парадоксы, т.е. явления, предоставляющие новые возможности для самореализации, но зачастую реализующиеся с отрицательным эффектом. Это, в свою очередь, негативно сказывается на внутренних, глубинных индивидуальных структурах человека, что проявляется в уходе от ответственности, перекладывании функции

принятия решения на техническое средство, формировании навыков и представлений о социальных взаимодействиях только в рамках информационного (виртуального) поля, отказе от развития собственной информационной культуры, социальной изоляции и потере навыков реальных социальных взаимодействий, в эффекте присоединения без самоопределения.

4. Реализация человеком стратегии поиска идентичности с помощью информационно-коммуникационных технологий является попыткой преодоления отчуждения, удовлетворения потребности в реализации своей индивидуальности через сопричастность, самовыражение, самосознание. Однако виртуальный характер реализации данного вида стратегии не позволяет удовлетворить реальные потребности человека, что дает возможность говорить о продолжении поиска стратегий построения идентичности.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования определяется результатами рассмотрения проблемы обретения идентичности человеком современного информационного общества, коммуникативные связи которого опосредованы современными информационными средствами и информационными технологиями. Развернутое в работе объяснение реалий современности, значения и роли трансформирующейся техногенной реальности способствуют прояснению мотивов, способов реализации человеком своего «я», установления идентичности.

Выводы, представленные в работе, могут быть использованы для социальной экспертизы информационно-техногенных объектов, в подготовке воспитательных и образовательных программ, способствуя формированию более адекватной, целостной картины мира у современного человека.

Результаты исследования также могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социальной философии, педагогике, культурологии, психологии.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений на научно-методических, научно-практических, научно-технических конференциях всероссийского, межрегионального и отраслевого уровней: конференция, посвященная 10-летию ООФ ТГАСУ «Естественные и гуманитарные науки в XXI веке» (Томск, 2003); 7 межрегиональная научно-методическая конференция «Качество образования: технологии, экономика, законодательство» (Томск, 2004); отраслевая научно-техническая конференция

«Технология и автоматизация атомной энергетики» (Северск, 2005, 2006); II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социальной философии» (Томск, 2006).

Диссертация в полном объеме обсуждалась на кафедре философии Томского государственного архитектурно-строительного университета.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, осуществляется постановка проблемы, формулируются цели и задачи работы, описывается степень разработанности темы, представляется предметная область исследования, приводятся методологические основания работы, а также раскрывается научная новизна, определяются положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе - «Особенности информационного этапа развития техносферы» - определен ряд признаков, характерных черт и направлений развития постиндустриального информационного общества, оказывающих существенное воздействие на положение человека в обществе.

В первом параграфе – **«Техносфера и общество в современных условиях»** - предпринят анализ системы «человек- техника» на современном этапе постиндустриального развития общества. Данный теоретический ракурс необходим для онтологического понимания роли техносферы в процессах коммуникации и самоопределения человека.

Техносфера постиндустриального общества сформировала искусственную техническую реальность, в которой и при посредстве которой осуществляются основные социальные процессы. Есть ряд подходов в рассмотрении взаимоотношений человека и техногенной среды. В частности, техноцентричная парадигма (Б.И.Кудрин) отводит человеку подчиненную роль, рассматривает его как системный элемент технической реальности, задающей цели его деятельности. Проанализировав техноцентричную парадигму с позиции той роли, которую она отводит человеку, можно

констатировать, что он отождествляется (идентифицируется) как придаток машины. Это говорит о том, что недопонимание роли техногенной реальности в биосоциальных процессах приводит к искажению идентичности человека.

Напротив, социоцентрический подход позволяет преодолеть столь пессимистический вывод о процессах взаимодействия человека и техносферы. Усложнение техники в данном ракурсе видится как естественный процесс. В центре данного процесса стоит человек, идентифицирующий себя как создатель техносферы, которая способствует его собственному совершенствованию и стремлению к повышению объективности воспринимаемой картины мира. При таком подходе изменяется парадигмальная установка в понимании техники не как средства покорения окружающей действительности, а познания и приспособления к ней. В практической деятельности это выражается в обязательном учете законов человеческого и общественного развития.

Однако техногенная цивилизация является довольно гибкой, динамичной и агрессивной как во взаимодействии с природой, так и во взаимодействии с человеком. В системе «человек – техника» появились качественно новые взаимодействия, обусловленные появлением технических средств, имитирующих человеческий интеллект и воздействующих на эмоциональный мир человека, что влияет на выбор и установление человеком своей идентичности. Быстрое нарастание информационной техногенной составляющей в жизни человека и общества вынуждает ставить также вопросы о критериях сбалансированности и жизнеспособности общества, обеспечивающих определенную стабильность как условие устойчивой самоидентификации. К таковым относятся уровень экономического развития, позволяющий избегать потрясений, связанных с нищетой и голодом; институты гражданского общества, не допускающие насилия власти над обществом и личности над другой личностью; позитивные, смысложизненные высшие духовные ценности и доминанты; способность общества к воспроизводству за счет внутренних источников.

Во втором параграфе – **«Информационный этап развития общества»** - рассмотрены основные теоретические взгляды на пути формирования и на признаки информационного общества, обусловленные формированием техносферы постиндустриальной стадии развития.

Анализ концепций позволил с позиции социально-философского рассмотрения выделить рабочее определение информационного общества как общества, которое базируется на доминирующей, по отношению ко всем остальным сферам его реализации, значении информации и знания. В структурном плане это означает доминирующую роль программных продуктов в организации производства и в управлении обществом, создание которых обеспечивается информационными средствами и информационными технологиями.

Указанные обстоятельства ведут к выявлению некоторых социальных особенностей такого общества, основанного, как правило, на сравнении характеристик социально – экономических систем в истории человечества. В данном случае ряд социальных особенностей информационного общества фиксирован в рамках триады «доиндустриальное – индустриальное – информационное» с учетом признаков, привнесенных использованием сетевых технологий. Взрыв применения сетевых технологий, начавшийся в 90-е годы XX века, обнаружил некоторые характерные черты информационного общества. В частности, это обстоятельство порождает ряд социальных трансформаций, обусловленных широким использованием Интернет. В работе рассмотрены особенности «сетевых сообществ», их основные черты. К ним следует отнести воспроизводство знания и информации в циклическом режиме, а так же формирование глобальной информационной экономики, основанной на применении сетевых технологий и бизнес-проектов; распространение нового типа занятости, который представлен такими формами, как самозанятость, неполный рабочий день, временная и контрактная работа, неформальная или полупоформальная работа; замена иерархических связей на сетевые во всех сферах жизни человека; диверсификация культурного пространства и т.д.

Кроме этого, сетевая архитектура общества позволяет говорить о синтезе глобального и локального на всех уровнях его организации.

В третьем параграфе – **«Глобализация и информационное общество»** - рассмотрена корреляция процесса глобализации и становления информационного общества в контексте их совместного влияния на человека и его коммуникативные связи.

Поскольку тематика глобализации является широко и неоднозначно обсуждаемой, была предпринята попытка систематизации широкого спектра

мнений, позволяющих увидеть глобализацию как процесс, в ходе которого и с помощью которого формируется информационное общество в общемировом масштабе.

Выявлено структурное подобие процесса глобализации и становления информационного общества. Страны – центры, полупериферии и периферии глобализации являются таковыми и по отношению к процессам информатизации и строительства информационного общества. Можно говорить о единой иерархической структуре названных процессов, хотя указанная общность прослеживаются преимущественно на уровне вертикальных связей (глобализации, информатизации сверху). Вертикальные связи, опирающиеся на осознание общечеловеческой общности и общечеловеческих ценностей, перекликаются с принципами организации информационного общества «снизу», ведущими к установлению горизонтальных связей с их многообразными мультикультурными связями, складывающимися, в числе прочего, и в сетевых сообществах.

Прослеживаются параллели между проблемами, порождаемыми глобализацией и строительством информационного общества, воздействующими на идентификационные процессы. Можно указать, в частности, на одновременное существование глобального и локального, проявляющееся в обоих названных процессах. Процесс глобализации сталкивается с идентичностью человека, сообщества и т.д.; и точно также нивелирующему технологизму виртуального пространства в информационном обществе противостоят устойчивые малые структуры (группы, сообщества), претендующие на приватность.

Сочетание глобального и локального демонстрирует расширение степени свободы на микроуровне, расширяющее горизонты поиска путей самоидентификации.

Во второй главе – «Идентификация человека в информационном обществе» - рассматриваются специфические особенности бытия человека в информационном пространстве, позитивные и негативные воздействия, обострение проблемы идентификации человека в условиях информационного общества, а также построение стратегий поиска идентичности.

В первом параграфе второй главы – **«Идентичность в структуре концептуального основания человека»** - определено, что идентичность является неотъемлемой частью индивидуальности человека, его осознанным

самоопределением, т.к. неотъемлемой частью индивидуальности является самосознание, которое позволяет человеку осуществлять дистинкцию между собой и существующей социальной данностью и возможностью ее восприятия в рамках определенных концептуальных представлений. Именно самосознание позволяет человеку фиксировать свою идентичность.

В параграфе показаны обстоятельства, позволяющие говорить о кризисе идентичности с точки зрения ее поиска и обретения. Наиболее важным фактором в развитии информационного общества оказывается тенденция к его атомизации, что выражено, в частности, в постмодернистской парадигме, отразившей современное состояние радикальной плюральности, эклектичности Западной культуры. Проблема идентичности усиливается ситуацией культурного постмодерна, которая приводит не только к эклектичности социокультурного пространства, но и самого человека.

Во втором параграфе второй главы – **«Воздействие информационной среды на процессы идентификации»** - выявлена специфика и особенности бытия человека в условиях новой социальной реальности, создающей проблему идентификации.

Глобальное информационное общество предоставляет новые возможности для формирования человека и вместе с тем предъявляет более серьезные требования к нему. Соотнесение двух способов формирования индивидуальности человека – внутреннего и внешнего – позволило выявить степень их взаимного проникновения в условиях постоянной трансформации информационной техносферы, взаимосвязь отрицательных и положительных тенденций.

Рассмотрены парадоксы, возникающие вследствие нестыковки внешних и внутренних средств формирования идентичности человека. В частности, снижение мотивации к генерированию нового знания, возникающее из опыта получения информации из множества новых доступных источников, оказывается парадоксальным следствием расширения информационного пространства. Возможность свободного получения информации оказала для массового потребителя негативное воздействие на мотивацию по развитию новых способов познания.

Отторжение знания из-за увеличения его объемов говорит о неподготовленности внутренних личностных структур к увеличению внешних нагрузок, что проявляется в отсутствии навыков оценки качества, объема и

глубины получаемой информации. Данное явление следует отнести к устойчивым тенденциям, приводящим к нарастанию социального неравенства.

Усугубляется процесс отказа от принятия решений из-за увеличения числа альтернатив. Человек оказывается в ситуации неуверенности, сомнений, и, как следствие этого, отказывается от ответственности. Результат – принятие неверных решений, сопровождающееся чрезмерной идеализацией технических средств в вопросах принятия решений. С другой стороны, снижение ценности конкретного знания в силу его быстрого устаревания приводит человека к необходимости постоянного обновления и пополнения «человеческого капитала», формированию информационной культуры.

В параграфе значительное место отведено анализу процессов отторжения человеком информационного общества традиционных форм социализации, явившихся следствием виртуализации социальных взаимодействий. Указано на такие особенности виртуальной социальности, как поверхностность, отсутствие совместной деятельности и ряд других. В результате происходит искажение представлений человека о социальности; нарастание и углубление атомизации социума. В работе произведена классификация указанных воздействий информационной техносферы и информационных технологий на человека по ряду оснований, в частности, по времени (временные и устойчивые) и по новизне.

В третьем параграфе второй главы – **«Особенности построения стратегии поиска и обретения идентичности в информационном обществе»** - рассматриваются пути решения человеком проблемы идентичности с использованием новых технических и технологических возможностей, предоставляемых информационными технологиями.

Сочетание глобального и локального, установление горизонтальных связей благодаря использованию информационно – коммуникационных технологий, плотность информации, увеличение числа альтернатив, виртуализация социализации выводят исследовательский вектор на проблему поиска и реализации стратегий идентичности человека с помощью новых возможностей, предоставляемых информационной техносферой.

Особое место в решении этого вопроса занимает Интернет. Его значение рассматривается с двух позиций. Во-первых, рассмотрено информационное воздействие глобальной сети, которое во многом подобно информационным эффектам, создаваемым СМИ, но отличается новыми формами подачи

информации. Происходит стирание пространственных и временных границ между пользователем и сетевыми ресурсами, что можно расценить как изменение формата подачи информации. Во-вторых, Интернет создает новые коммуникативные возможности, что проявляется в увеличении плотности связей. Поскольку именно коммуникация является необходимым условием установления идентичности, то в обществе складывается новая форма общественных объединений, организаций, основанная на сетевых практиках.

В диссертации рассмотрена стратегия поиска и обретения идентичности с помощью сетевых технологий. Показано, что стратегия такого типа является попыткой преодоления кризиса идентичности, хотя она и не дает исчерпывающего решения проблемы, т.к. связь осуществляется через техническое средство (в виртуальном режиме), но не в реальном контакте, не в реальных действиях. На этом пути можно достичь виртуальной идентичности, а в реальных социальных взаимодействиях оставаться в маргинальной сфере. Это, в свою очередь, не позволяет человеку преодолеть отчуждения, удовлетворить потребность в реализации своей индивидуальности через сопричастность, самовыражение, самосознание и делает необходимым продолжение выстраивания стратегий поиска идентичности.

В заключении подводятся итоги исследования, систематизируются основные выводы и намечается перспектива возможного продолжения работы в русле дальнейшего изучения представленных в диссертации разработок.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Скорик Г.В. Теория информационного общества и некоторые особенности российского Интернета // Естественные и гуманитарные науки в XXI веке. Материалы конференции, посвященной 10-летию ООФ ТГАСУ, Томск: Изд-во Томск. арх.- строит. ун-та, 2003. – С.148-153.
2. Скорик Г.В., Чешев В.В. Информационное общество и некоторые особенности проблемы идентичности. – Открытое и дистантное образование. Научно – методический журнал. – ТГУ, №1(13), 2004. – С.44-50.
3. Скорик Г.В. Образовательная среда в реалиях информационного общества // Качество образования: технологии, экономика, законодательство: материалы У11 науч. – метод. конф., 19-20 ноября 2004г. / под ред. В.В.Тирского. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2005. – С. 127-130.
4. Скорик Г.В. Некоторые особенности профессиональной самоактуализации через информационно – коммуникационные технологии // Технология и автоматизация атомной энергетики: Сборник статей. – Северск: Изд-во СГТИ, 2005. – С.268-273.
5. Скорик Г.В. Некоторые аспекты влияния информационных технологий на личность // Технология и автоматизация атомной энергетики: Сборник статей. – Северск: Изд. СГТА, 2006.- С. 187-190.
6. Скорик Г.В. Некоторые аспекты концепции личности в глобальном информационном обществе // «Актуальные проблемы социальной философии»: Выпуск 4. Сборник статей II Всероссийской научно – практической конференции 24-25 октября 2006г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2006. – С.53-55.
7. Скорик Г.В. Человек в информационном обществе: проблема идентификации (поиска идентичности) // Вестник ТГУ, № 302 (сентябрь 2007г.). – С.53-56.