

На правах рукописи

Боровинская

Боровинская Дарья Николаевна

КРЕАТИВНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА:
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

09.00.11 – социальная философия

Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск – 2009

Диссертационная работа выполнена на кафедре менеджмента туризма и гостиничного бизнеса ФГОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры и искусств»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Захарова Людмила Николаевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Петрова Галина Ивановна

кандидат философских наук
Оглезнев Виталий Васильевич

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Тюменский
государственный университет»

Защита состоится 7 апреля 2009 г. в 17.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.01 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус 4, ауд. 111.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томской государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан 03 марта 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

О. Г. Мазаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Человек всегда был и остается предметом философских исследований, в частности рассматриваются его ценностные ориентиры, способы взаимодействия с обществом. Что попадает при этом в поле зрения исследователей? В первую очередь, базисные изменения в экономической, социальной, политической, духовной сферах жизнедеятельности человека, которые определяют его развитие.

Становление и развитие индустриальной цивилизации способствовало интересу к анализу духовного начала в человеке, к рациональной и иррациональной его стороне. Это было обусловлено изменениями в духовной сфере, такими как возвышение науки, секуляризация общества, развитие массовой культуры. В экономике интерес к изучению человека усиливался промышленной революцией, появлением монополий, становлением и развитием капитализма, вызвавшими технологические и социальные базисные изменения в обществе. В это время многие исследователи делают акцент на отчужденности, отстраненности человека от общества. Создаются теоретические модели человека, в которых рассматривается зависимость человека от обезличенных социальных сил. Это образы «Человека одинокого» (Д. Рисмен), «Человека бунтующего» (А. Камю), «Человека, представителя класса», (К. Маркс), «Человека массы» (Х. Ортега-и-Гассет), «Человека одномерного» (Г. Маркузе), «Человека замкнутого» (Н. Элиас), «Человека потребляющего» (Э. Фромм) и другие. Что их объединяет, несмотря на различие в обобщении, касающегося качеств человека? Подчеркивание зависимости человека от общества, первичности общества при постоянном взаимодействии человека и общества. Преобладание этих концепций в социальных науках отражало действительное положение человека в его отношениях с обществом и природой – зависимость от них, отчуждение, объясняющееся недостаточным развитием экономики, социальных и научно-технических отношений.

В настоящее время в обществе вновь происходят глобальные социальные и культурные изменения, усиливающие необходимость анализа ценностей и возможностей человека. В условиях трансформации повседневности человек погружен в поток динамически развивающихся событий. Он сознательно всё сильнее стремится выразить своё собственное и неповторимое «я» посредством самореализации и самоактуализации. При этом каждый человек определяет

побуждение, необходимое лично для него. Изменения, происходящие в образе жизни и системе ценностей, а именно возможности совмещения разнообразных интересов и ролей, выделение новых принципов структурирования времени в течение жизни в целом, потенциал развития, избыток информационных коммуникаций, – всё это и многое другое способствует становлению человека, обладающего специфическими характеристиками креативности, информативности и активности.

Меняются и концепции взаимодействия человека и общества. С одной стороны, в отечественных социальных науках существуют образы человека, которые отражают противоречивость современного индивида, живущего в эпоху перемен и трансформаций, т.е. переходного общества. Это «Лукавый человек» Ю.А. Левады, «Потерянный человек» В.А. Ядова, «Человек-кентавр», «Парадоксальный человек» Ж.Т. Топченко, «Катастрофический человек» В.Н. Шубкина. В когнитивной психологии существует тип «Человека-компьютера». «Человек реактивный» представлен в поведенческой психологии моделью человека как стимульно-реактивной машины. «Человек нуждающийся», так называемая, модель «Человека-потребителя», обуреваемого своими потребностями, влечениями, инстинктами, представлена в мотивационных теориях, и в психоанализе. А человек, реализующий себя, свой «индивидуальный проект» – в гуманистической психологии. С другой стороны, становятся актуальными концепции, которые подчеркивают активную, определяющую роль человека в его взаимодействии с обществом. Появляются типы «Человека – актора» (В.А. Кутырев), «Человека – деятельного» (А.Н. Леонтьев).

Становится очевидной необходимость создания концепции, которая смогла бы учесть противоречивую сложность указанных моделей человека на основе объективных факторов. Эти факторы: формирование информационного общества, изменение характера труда человека, необходимость разрешения человеком сложных социальных и экологических задач. Современная цивилизация постоянно балансирует на грани выживания и возможной гибели.

Есть ряд изменений в современном обществе, которые влияют на становление новой модели, типа человека. Это изменения в духовной сфере: формирование новой научной парадигмы, фундаментальный соционихологический сдвиг, распространение глобальных информационных потоков. В экономической сфере:

изменение характера и форм организации производительных сил и превалирование информационных ресурсов, глобализация экономики, изменения в системе человеческой деятельности, её объективных характеристиках и мотивации, изменения во внутренней структуре деятельности, развитие высоких технологий. В социальной сфере: смена принципов социальной стратификации, становление интегрального социокультурного строя.

Все эти изменения приводят к тому, что объективно востребованы такие специфические характеристики человека, как креативность, информативность и активность, которые могут способствовать прогрессивному развитию общества, сохранению и выживанию цивилизации в целом.

Ценность именно этих обозначенных качеств состоит в том, что они помогают жить в стремительно меняющемся мире. Обществом правят противоречия. То, что годами считалось незыблемым, сегодня всё больше не кажется приемлемым. Чтобы справляться с новой окружающей действительностью, человеку нужно быть более гибким и восприимчивым. Обладая креативностью, умев генерировать и обрабатывать информацию, действуя активно, человек находится в лучшем положении с точки зрения борьбы с окружающими его проблемами.

Данные качества современного человека порождаются напряжением, существующим между внутренними потребностями или желаниями людей и внешними обстоятельствами как результатом давления общества. И формируясь, они влияют на культурное и социальное развитие всего общества. Становятся востребованными такие личностные установки, качества, ценности, привычки, которые являются предпосылками эффективного функционирования современного общества. Происходит взаимное влияние институциональных, организационных и личностного уровней.

Современное состояние исследуемого вопроса заключается в том, что существующие в настоящее время в философских науках модели – типы человека отражают преимущественно отдельно взятый конкретный его аспект. Каждое направление в науке, будь то социология, экономика или психология, формирует собственный образ человека. Существует необходимость в обобщающей, философской модели человека, отражающей современное состояние отношений между обществом и человеком. Особое значение интегративная модель человека имеет в процессе подготовки молодого специалиста высшей школы – она может

служить ориентиром для сознательного формирования и развития необходимых качеств человека.

При этом выделенные качества человека образуют в определенной степени модель реальности. Идеальный тип – модель используется для упорядочивания реальности, она высвечивает специфические характеристики предмета исследования.

Проблема исследования. Противоречия современного общества, обусловленные развитием информационных технологий, ускоренной динамикой технологических и социально - экономических процессов, вступают в противоречие с внутренними потребностями и желаниями людей, их социальным поведением. Сегодня всё чаще наблюдается принципиальная невыполнимость предъявляемых к человеку требований общества. Таким образом, актуальным становится выявление и обоснование объективно востребованных качеств современного человека.

Разрешению обозначенного противоречия будет способствовать формирование новой креативно-информационной модели человека с учётом социальных и культурных изменений современности.

Объектом исследования выступает динамика концептуальных представлений о человеке как выражение социальных изменений.

Предметом исследования является новая креативно-информационная модель человека в условиях базовых изменений современности.

Степень теоретической разработанности проблемы

Вопросы моделирования современного человека поставлены преимущественно в работах зарубежных авторов К. Бруннера, П. Вайзе, М. Веблена, С. Линденберга, В. Меклинга, Д. Мокира и многих других.

В отечественной практике в качестве базовых исследований по данной проблематике могут послужить труды В.С. Автономова, Н. В. Родионовой, В.А. Кутырева, А.Н. Леонтьева.

При построении новой модели человека за основу был взят способ конструирования идеальных типов М. Вебера. Идеальные типы в этом смысле аналогичны категориям И. Канта, которые являются условиями возможного познания реальности. Учитывалась также концепция социальных типов, предложенная К. Марксом и в дальнейшем разработанная советскими учеными, в

частности А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантовым, теория идеальных типов индивидуальности Э. Шпрангера, теория социального характера Э. Фромма, теория креативного класса Р. Флориды, а также теория компетентностного подхода при формировании модели специалиста, широко представленная в работах отечественных исследователей, таких как В.И. Байденко, В.А. Болотов, И.Г. Галямина, И.А. Зимняя, В.С. Лазарев, В.В. Сериков, Н. Хомский, А.В. Хоторский, В.Д. Шадрикова, так и зарубежных авторов: А. Грин, Дж. Равен и др.

В качестве теоретико-методологической базы для формирования концептуальных представлений взаимодействия человека и общества, а также происходящих в результате этого социальных изменений послужили: эволюционные теории (Ж.А. Кондорсе, К.А. Сен-Симон, Ч. Дарвин, Г. Спенсер), концепции циклического развития (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, А.С. Ахиезер), теория социального действия (Т. Парсонс), концепция экономической динамики на основе теории циклов (Н.Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, Ф. Бродель), концепция революционных социальных изменений (К. Маркс, Д. Дэвид, Т. Гурр, Т. Скокпол, Ч. Тили), неоинституциональная теория (А. Алчиян, Д. Норт), теория трансформаций (Н.И. Иконникова), теория модернизации (О'Коннел и др.), постмодернистский и организационно-деятельностный подходы (М. Арчер, Э Гидденс, А. Турен, П. Штомпка, А. Этциони, В.А. Ядов и др), концепция множественного модерна (Ш. Эйзенштадта), концепция институциональных матриц (С.Г. Кирдина), теория интегрализма (П. Сорокин, Ю.В. Яковец).

Большую помощь при подготовке исследования оказало знакомство с трудами специалистов, в разное время исследовавших проблему взаимодействия человека и общества. Концепции антропоцентризма, антропокосмизма и социоцентризма представленные в работах таких авторов как В.С. Барулин, А.В. Бузгалин, Ю.А. Васильчук, Г.Г. Диленский, А. Зуев, С.М. Каган, В.Ж. Келле, М.Я. Ковальzon, С.А. Кравченко, С.Э. Крапивенский, В.Б. Кучевский, К. Маркс, Н.Н. Мосеев, Л. Мясникова, Ю.В. Петров, Г.И. Петрова, Н.В. Родионова, В.Н. Сагатовский, В.И. Самохвалова, А. Спиркин, Т. де Шарден, Э. Фромм, Ю.В. Яковец и многих других.

В центре внимания современных аналитиков часто оказывается не общество как целостный объект, а социальный субъект – человек, как активное действующее лицо, изменяющее это общество. Ярким примером этого направления могут служить работы М. Арчер, Э. Гидденса, А. Турена, «отражающие, с одной стороны, качественное повышение роли социальных акторов, а с другой, – адаптацию современного общества, его социокультурных структур к действиям акторов, саморазвитие общества, появление в нем новых системных качеств – гибкости, способности к самоизменению»¹.

Тема взаимодействия человека и общества представлена достаточно широко как в отечественной, так и зарубежной литературе. К настоящему времени сложились разнообразные, многочисленные подходы к изучению данного вопроса. Немаловажное значение при изучении взаимодействия уделяется и характеру изменений, происходящих в обществе.

Динамичные процессы технологизации общества, обуславливающие изменения специфических качеств человека, широко раскрыты в теории индустриального и постиндустриального обществ и представлены в трудах западных экономистов, социальных мыслителей и футурологов таких, как Р. Арон, А. Бард, З. Бауман, Д. Белл, Зб. Бжезинский, П. Дракер, Я. Зодерквист, Р. Инглхарт, М. Кастьельс, Дж. Нейсбит, Т. Скайя, А. Тоффлер, А. Турен, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, а так же Л. Эдвиссон, А. Этциони. В меньшей степени данная тема рассматривается отечественными мыслителями, среди которых особо стоит выделить работы Р.Ф. Абдеева, Д. В. Иванова, В. Л. Иноземцева, И.В. Побережникова, А.И. Ракитова.

Влияние модернизации на индивидуальные установки, ценности и образ жизни, способствующие формированию и развитию таких значимых качеств человека как информативность, активность отражено в работах зарубежных авторов: З. Баумана, Д. Белла, А. Инкелеса, Р. Инглхарта, Р.К. Мертона, Д. Рисмана, А. Турена, Э. Фромма, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, а так же отечественных авторов Б.Г. Ананьева, Л.Н. Захаровой, М.С. Кагана, А.Т. Москаленко, Н.Е. Покровского, В.Ф. Сержантова, В.Г. Федотовой, Н.К. Хренова, и ряда других исследователей.

¹ Лапин Н.И. Проблема формирования современного социетального порядка в России // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 5.

В научной литературе тема человека как потребителя раскрывается З. Бауманом, С.В. Борзых, А. Бардом, Д. Залтманом, А. А. Зиновьевым, Я. Зодерквистом, Х. Ортега-и-Гассетом, Э. Фроммом, Ф. Фукуяймой, Н. Хомским и другими исследователями.

В рамках выявления качеств современного человека в результате происходящих социальных изменений был исследован вопрос творчества. Философская трактовка проблематики творчества нашла отражение в работах Платона, Аристотеля, Плотина, Ф. Аквинского, Дж. Локка, И. Канта, Шеллинга, Гегеля, а также в концепции К. Маркса о единстве творчества и общественно-трудовой практики человека. В отечественной науке к данной проблеме обращались представители материалистического философского направления XIX в.: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский. В философии идеализма проблему творчества рассматривали И.А. Федоров, Н.А. Умов, В.И. Вернадский, а также философы русского возрождения В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев. Творчество рассматривалось как аспект деятельности Г.С. Батищевым, Э.В. Ильенковым. Творческий характер в структуре познания выделяли В.С. Библер, Б.М. Кедров, В.П. Зинченко. Видовую структуру творчества через профессиональную деятельность изучали В.Ф. Асмус, Б.М. Кедров, М.С. Каган. Проблемы теории творчества находят своё отражение в исследованиях Д.Б. Богоявленской, С.А. Букиш, П.П. Крамара, Т.М. Кононовой, И.И. Лапшина, А. Пуанкаре, К.А. Тимирязева, А.Т. Шумилина и многих других исследователей.

В современных работах, посвященных проблемам творчества, можно выделить точку зрения на сущность проблемы, обогащенную новыми эмпирическими исследованиями. Ряд западных ученых рассматривают творчество как некий процесс изобретательности, нестандартного мышления, способность человека синтезировать имеющуюся информацию и тем самым проявлять свою способность решать задачи, возникающие в определенных жизненных ситуациях.

Так, теория креативности как основы развития современного общества разрабатывается в работах Г. Айзенка, Ш. Рут Андерсон, А. Альпеншталь, Д. Векслера, Дж. Гилфорда, Г. Грубера, Л.Я. Дорфмана, Г.В. Ковалевой, Дж.К. Левинсона, Д. Мокира, Д. Пиирто, Пола Х. Рея, Алана Дж. Роу, К. Тейлора, Е.П. Торренсона, Р. Флориды, Р. Фогеля и др.

Отдельного внимания заслуживает позиция авторов постиндустриализма, которые отмечают, что, начиная с 60-х годов XX в. креативность становится первостепенным элементом любой деятельности, и сама деятельность изменяется и приобретает всё более сложный социальный и технологический уровень. А. Высоковский отмечает, что возникает новый симбиоз технологии, рациональной репродуктивной деятельности и творчества. При этом целостность конструкции задается и удерживается благодаря высокой доле креативности, огромному (по сравнению с предыдущим индустриальным периодом) вкладу творческих людей².

Среди западных авторов, отдающих предпочтение исследованию личностных особенностей креативных людей, можно выделить, подходы Т. Амабайл и М. Коллинз, Д. МакКиннона, К. Мартиндейла, М. Чиккентихалий. Работы А. Адлер, М. Боуден, А. Маслоу и К. Роджерс, связаны с изучением креативности с позиций самоактуализации.

Анализ литературы показал, что менее разработанной является область проблем, связанных с концептуальным обоснованием современной модели человека, формирующейся в результате происходящих социальных изменений.

Это подтверждает актуальность выбранной темы и цель данного диссертационного исследования.

Цель исследования – сформировать новую креативно-информационную модель человека с учетом социальных изменений современности.

Данная цель реализуется посредством решения следующих задач:

1. Показать, что модель человека, являясь методическим средством, вспомогательным инструментом достижения действительности, позволяет раскрыть значимые качества человека, обусловленные системой ценностей, образом жизни, в основе которых лежит рационализм.
2. Раскрыть динамику концептуальных представлений о человеке как выражение социальных изменений.
3. Доказать необходимость построения новой модели человека в условиях социальных изменений современности.
4. Раскрыть понятия о креативности, информативности, активности как необходимых характеристиках модели современного человека.

² См.: Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?numid=25&article=1105>, свободный.

5. Определить критерии построения новой модели человека в меняющемся обществе.

В качестве *методологической основы исследования* избран ряд общеначальных и философских методов. Диалектический и историко-сравнительный методы использованы при освещении концепций развития взаимодействия человека и общества. Метод исторического и логического позволил раскрыть предмет исследования в непрерывном его становлении и развитии. Применение системного анализа и метода концептуального моделирования способствовало выявлению преимуществ и недостатков существующих концепций моделей человека. При освещении проблемы взаимодействия человека и общества, а также при сопоставлении понятий о креативности и творчестве использованы методы сравнений и аналогий.

В данной работе моделирование используется для выявления специфики взаимодействия между человеком и обществом, а также изменений, вызванных этим взаимодействием.

Исследование основывалось на методологии персонализма Н. Бердяева, свойственной русской философской традиции, а также на теоретико-методологические подходы к изучению креативности, сформулированные в работах Ш. Рут Андерсон, А. Альпеншталь, А. Высоковского, Л.Я. Дорфман, Г.В. Ковалевой, Дж.К. Левинсон, Д. Мокира, Д. Пиирто, Пола Х. Рея, Алана Дж. Роу, Р. Флориды, Р.Фогеля. При построении модели современного человека применен метод формализации, а также методология М. Вебера построения идеальных типов.

В исследовании были использованы теоретико-методологические и практические подходы к изучению индустриального и постиндустриального общества, сформулированные в работах Д. Белла, Р. Инглхарта, М. Кастьельса, Д. Нейсбита, Алана Дж. Роу, Э. Тоффлера, А. Турена, Р. Фукуямы, С. Хантингтона, А. Этциони, и других исследователей.

Научная новизна исследования:

1. Показано, что модель человека, являясь методическим средством, вспомогательным инструментом постижения действительности, позволяет раскрыть значимые специфические характеристики современного человека такие как «креативность», «информационность», «активность», которые, в свою очередь, обусловлены трансформацией повседневности, в основе которой лежит рационализм. Формирование новой модели человека позволяет сосредоточиться на специфических характеристиках человека, отвечающих «вызову» времени. Модель упорядочивает реальность, позволяет структурировать ее основные тенденции.
2. Проведено исследование концептуальных представлений о человеке как выражение социальных изменений. Если в двадцатом веке преобладали концепции, подчеркивающие зависимость человека от общества, то в современную эпоху перемен становятся актуальными концепции, подчеркивающие определяющую роль человека в его взаимодействии с обществом. При этом преимущественно рассматриваются противоречивые тенденции в развитии современного человека
3. Осмыслено значение понятия «креативность» в контексте базовых трансформаций общества. В результате выделены отличительные признаки креативности, новые по сравнению с предыдущими трактовками творчества.
4. Впервые на основе анализа существующих в науке моделей человека и определения значимых критериев новой модели человека, таких как актуальность, интегративность, положительная результативность и ценность, сформирована креативно-информационная модель – образ человека (CIAM) с учетом базовых изменений современности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Важным фактором разрешения обозначенного противоречия между требованиями дальнейшего развития общества и социальной практикой является разработка новой модели человека, представляющей собой синтез таких специфических характеристик как креативность, информативность и активность, обусловленных социальными изменениями и способствующих становлению нового типа человека, изменению мотивов и целей деятельности. Построенная

креативно-информационная модель человека (CIAM) не является моделью «улучшенного» человека, а также идеалом, скорее она есть необходимая основа для развития человека информационной эпохи.

2. Креативность сегодня, обладая рядом отличительных признаков, представляет собой стремление человека к реализации своих возможностей, способствующее выражению собственного и неповторимого «я». При этом мотивом креативности могут выступать, как духовные, так и материальные ценности, обусловленные образом жизни человека. В соотношении с творчеством это скорее сам процесс нестандартного мышления в решении жизненно важных задач.
3. Проведенный анализ существующих в науке моделей человека, показал, что каждая модель отражает преимущественно отдельно взятый аспект человека, и каждая наука – социология, экономика или психология, формирует собственный «частный» образ человека. Существует необходимость создания интегративной, обобщающей модели современного человека.

Теоретическая значимость заключается в систематизации современных западных и отечественных подходов, исследующих проблему актуальных характеристик современного человека и предполагает дальнейшее развертывание исследований по социальной философии, философской антропологии, философии культуры, социологии культуры.

В диссертации представлен опыт моделирования социальных процессов, в частности создана модель современного человека, имеющая обобщающий характер.

Практическая значимость заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при разработке современной модели специалистов высшей школы. Полученные выводы также могут быть учтены при разработке лекционного курса по социальной философии.

Апробация материалов исследования. Основные положения и результаты данного диссертационного исследования нашли отражение в докладах и сообщениях на научно-практических региональных, международных конференциях и III Всероссийском социологическом конгрессе.

- на региональной научно-практической конференции «Художественная культура Тюменской области» (Тюмень, апрель 2006);

- на региональной научно-практической конференции «Культурогенез и проблемы актуализации культурного наследия народов Тюменской области» (Тюмень, апрель 2007);
- на Международной научно-практической конференции «Человек в российской повседневности: история и современность» (Пенза, март 2008)
- на Международной научно-практической конференции «Академическая мобильность студентов: проблемы и перспективы» (Сургут, ноябрь 2008);
- на III Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, октябрь 2008).

Структура работы отражает логику исследования и соответствует порядку решения задач для достижения поставленной цели. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых представлена тремя параграфами, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определены цель, задачи, методологическая база исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость и обозначается структура диссертационного исследования.

Первая глава «Человек как объект и субъект изменений общества» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе первой главы «Взаимодействие человека и общества: философская проблема» выделяются основные аспекты сложного процесса взаимодействия человека и общества, оказывающие влияние на формирование нового человека. Показано, что субъекты взаимодействия, с одной стороны, находятся в гармоничном единстве, а с другой, в противоречии общественного и индивидуального. Общество при этом выступает в качестве саморазвивающейся системы, также и человек, активно действующий его субъект, стремится к саморазвитию, самоактуализации и самореализации.

В философии всегда существовало несколько точек зрения на взаимодействие человека и общества. В рамках социоцентризма, существование и развитие человека обусловлено влиянием общества. И в этом случае смысл жизни человека заключается в его значимости для мира. Сторонники же антропоцентризма

определяют общество как продукт человеческих действий. Человек выступает как творец и созидатель общества. Анализ данных концепций обнаруживает не противостояние, а гармоничное единство развития человека и общества. Проблема взаимодействия рассматривается в данной работе и как саморазвитие, самоосуществление человека. Человек – активно действующий субъект общества, который в процессе взаимодействия формируется как деятельное, активное существо.

В действительности взаимодействие между человеком и обществом носит противоречивый характер. Помимо согласованности, результатом которой становится созидание и воплощённость человека в социуме, приходится наблюдать взаимное противодействие, ведущее к потере, утрате ценностных ориентиров.

Раскрытию значимых качеств человека в современном обществе, характеризующихся зависимостью от ситуации, взаимосвязанностью с обществом и теми принципами, которые лежат в основе данного взаимодействия, способствует «идеальный тип» человека. Эта модель, которая является методическим средством, вспомогательным инструментом постижения действительности. В качестве методологии может послужить подход М. Вебера, суть которого состоит в том, что средством исторического познания процесса взаимодействия человека и общества выступает «идеальный тип». Результатом, который достигается с помощью «идеального типа», является модель подлежащего исследованию аспекта социальной реальности. «Идеальный тип» используется для упорядочивания реальности. Он высвечивает специфические аспекты предмета исследования, а также выступает своего рода сетью, которая схватывает нечто существенное в бесконечном многообразии реальности. Модель может являться способом познания социальной реальности.

Во втором параграфе «Динамика концептуальных представлений о человеке как выражение социальных изменений» рассмотрены актуальные концепции моделей человека, отражающие противоречивый процесс взаимодействия человека и общества. Анализируются теоретические модели человека, в которых обозначена зависимость человека от преобладающих социальных сил. Это образы «Человека одинокого» (Д. Рисмен), «Человека бунтующего» (А. Камю), «Человека представителя класса», (К. Маркс), «Человека

толпы» (Х. Ортега-и-Гассет), «Человека одномерного» (Г. Маркузе), «Человека замкнутого» (Н. Элиас), «Человека потребляющего» (Э. Фромм) и другие.

Результатом современного взаимодействия человека и общества явилась комплексная модель «постчеловека», широко обсуждаемая в науке. Мнения ряда исследователей по данному вопросу сходятся в том, что для человека, подверженного давлению постиндустриального общества, решающее значение будет иметь «мера его автономности, способности самостоятельно, без внешней поддержки не просто противостоять соблазнам глобализации, а использовать их в своих интересах, подчинять себе»³.

Многими авторами рассматриваются преимущественно негативные тенденции в развитии современного человека. Примером могут послужить концептуальные исследования С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», Ф. Фукуямы «Великий разрыв», Ж. Липовецки «Эра пустоты» и многих других авторов.

Человек современного мира – это противоречивый человек, отчужденный от общества и природы, зачастую одинокий в своих духовных исканиях. В тоже время можно говорить о становлении нового человека, более активного, деятельного и информативного, что нашло отражение в появлении новых моделей человека «Человека – деятельного», «Человека – актора».

Формированию новых моделей человека способствуют изменения в экономической, социальной и духовной жизни, происходящие в современном обществе.

В третьем параграфе «Человек современный: креативность, информативность и активность – специфические характеристики» рассматриваются основные тенденции социальных изменений современного общества, оказывающие влияние на формирование и развитие креативности, информативности и активности как необходимых характеристиках модели современного человека.

Согласно проведенному обзору концепций, современный этап развития общества характеризуется глубокими трансформациями, представляющими собой определенную совокупность революционных и эволюционных изменений.

³ Чеснокова Т.Ю. Постчеловек. От неадертализа до киборга. М., 2008. С. 283.

В качестве основных направлений социальных изменений современного общества, являющимися внешними детерминантами развития креативности, информативности и активности выступают:

- изменения в духовной сфере: формирование новой научной парадигмы; фундаментальный социопсихологический сдвиг; распространение глобальных информационных потоков и развитие интегрального социокультурного строя;
- изменения в экономической сфере: трансформация характера и форм организации производительных сил, превалирование информационных ресурсов; глобализация экономики; изменения в системе человеческой деятельности, ее объективных характеристиках и мотивации; во внутренней структуре деятельности; развитие высоких технологий.
- изменения в социальной сфере: появление новых страт, статусов и социальных ролей в системе социальной стратификации;

И общее, что объединяет происходящие трансформации во всех сферах жизнедеятельности – это перемены в нормах и ценностях, обусловленные возрастающим индивидуализмом.

Процесс удовлетворения потребностей человека осуществляется как творчество, новация, активность, исходящие от субъекта. Актуальным становится развитие стилей мышления, обусловленных происходящими базисными изменениями современного общества.

Отмеченные сдвиги, безусловно, имеют двоякую направленность. С одной стороны, наблюдается утрата человеком контроля над социальными процессами; неспособность человека и общества контролировать перемены, ситуация неопределенности; неспособность человека к планированию и достижению долговременных целей; наличие потребительского стандарта у современного человека, появление и развитие аномалий, среди которых одно из ведущих мест занимает проблема одиночества.

С другой стороны, современное хозяйство обнаруживает всё большую зависимость от креативного потенциала человека. Творчество становится абсолютно необходимым, как для развития самого процесса производства, так и для адекватного усвоения его результатов. Предпосылкой экспансии подобной

направленности является обеспечение условий, способствующих адекватному удовлетворению возникающего на неё спроса.

Если человек внутренне пассивен в силу ряда условий, то в сегодняшнем динамически изменяющемся мире он скорее существует, «плывет по течению». Активность становится для современного человека необходимостью, «глотком воздуха» дающим возможность удовлетворять не только свои физиологические потребности, включая и массовое вещественное потребление, но и духовные потребности в самореализации, самовыражении и самоутверждении.

Само общество и те изменения, которые происходят в мире, обуславливают динамику развития креативности, информативности и активности человека. Основным ресурсом становится именно информация и знания, обмен которыми происходит преимущественно при помощи телекоммуникации и компьютеров, а также активность, которая сегодня, как никогда, влияет на динамику протекания интеллектуальных процессов, таких как скорость актуализации информации, беглость интеллектуальных процессов, устойчивость и переключаемость внимания, прочность запоминания, умственная работоспособность.

При этом каждое из выделенных качеств современного человека обусловлено главными характеристиками постиндустриального общества: центральной ролью теоретического знания, созданием новой интеллектуальной технологии, ростом слоя носителей знания.

Вторая глава «Креативно-информационная модель человека современного общества» состоит из трёх параграфов. На основании основополагающих принципов взаимодействия человека и общества, определении критериев, а также анализе существующих в науке моделей человека автор формирует креативно-информационную модель человека.

В первом параграфе «Становление интегративных моделей человека» анализируются основные модели человека, существующие в науке.

В условиях глобальных социальных и культурных изменений помимо общих политico-экономических показателей, актуальным является вопрос становления и развития современной модели человека или как выразился Э. Тоффлер личности будущего. Это не новый человек, а человек с измененными чертами характера, присущими всему обществу.

Креативность, информативность и активность возникают не только под влиянием внешнего влияния общества на людей. Они порождаются и напряжением, существующим между внутренними потребностями или желаниями многих индивидов и внешними потребностями общества. И сформировавшись, эти общие черты характера влияют на экономическое и социальное развитие общества.

В зависимости от сфер жизнедеятельности в науке выделяются экономическая, социологическая и другие модели человека. Модели человека широко рассматриваются в философии, культурологии, а также в психологии, педагогике и других науках⁴. Например, с точки зрения авторов мотивационного подхода, существуют *homo consumer*, *homo creative*. Определенные модели человека строятся согласно «фигуре идентичности», сегодня некоторые авторы выделяют человека-челенджера (*challenge*), человека-сетевика, или *networker*, человека-пontифика, человека-навигатора, которые в сумме, по словам С.А. Смирнова представляют собой «человека перехода» или *homo Iudens*⁵. Активно обсуждается многими исследователями⁶ и модель человека-киборга. В зависимости от исторического процесса развития, определенная модель человека формируется исходя из традиционного, индустриального и постиндустриального этапов развития общества.

Результатом активной инновационной политики, проводимой в системе высшего образования, не менее важной сегодня, является модель человека-специалиста, основанная на компетентностном подходе и широко представленная в работах, как отечественных, так и зарубежных авторов.

В качестве недостатка исследуемых моделей стоит отметить, что они отражают преимущественно отдельно взятый конкретный аспект человека и не нацеливают на единство идеального типа человека, так как каждое направление в науке, будь то социология, экономика или психология, формирует собственный образ человека.

⁴ См.: Федулов Б.А. Целостная модель человека в педагогике [Электронный ресурс] // Сайт Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций. Режим доступа: http://www.informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_5/a05.html, свободный. См.: Проблема человека в философии XX века: А. Бергсон и Л. Карсавин о человеческой личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ideashistory.org.ru/pdfs/03evl.pdf>, свободный.

⁵ См.: Смирнов С.А. Человек перехода // Модели человека в современной философии и психологии : сб. материалов Всероссийской конференции 18-19 мая 2005 года / отв. за выпуск П.А. Носова. Новосибирск, 2006. С. 48-72.

⁶ См.: Чеснокова Т.Ю. Постчеловек. От неадертальца до киборга. М., 2008. 368 с.

Во втором параграфе «Креативность в контексте базовых трансформаций общества» раскрывается специфика понятия о креативности, с учётом современных концепций творчества.

Хотя прецеденты творческой активности существовали на всех этапах прогресса, и история изобилует тому яркими примерами, сегодня это наиболее ведущий фактор формирования новой модели человека. Человека, с одной стороны способного приспосабливаться и адаптироваться в существующем обществе, а с другой стороны, способного влиять и тем самым изменять его.

Наиболее актуальным сегодня становится именно креативный тип творчества, обусловленный, как внешними, так и внутренними условиями. Мотивация, образ жизни и система ценностей являются основными факторами развития креативности, и определяют её основу. Интеллект скорее может способствовать развитию творческого потенциала, но не обуславливает его наличие у человека как способности синтезировать определенный объем информации.

В качестве целенаправленного, опосредованного и обобщенного отражения человеком существенных свойств и отношений вещей выступает не только получение новых, улучшенных результатов на практике, науке, технике, но и способность чётко формулировать проблемы и эффективно их решать.

Отличительными признаками креативности сегодня в сравнении с традиционным пониманием творчества, являются:

- соотнесение со сферой экономики, где креативность может выступать источником конкурентного преимущества;
- многообразие форм проявления креативности в зависимости от сфер жизнедеятельности человека;
- креативность не может быть сведена к определённому набору моделей поведения или действий человека, это скорее качество его деятельности;
- развитие креативности обусловлено большей степенью гибкости, но не автономии по сравнению с различными видами деятельности;
- сегодня процесс создания новых комбинаций, схем и алгоритмов характеризуется высоким уровнем неопределенности и риска, сложностью прогнозирования результатов, в том числе и жизненно необходимых;

- усиление экономической мотивации креативности спровоцировало не столько нравственное поведение человека, сколько рациональное, осмысленное действие индивида в пользу экономически выгодной ситуации;
- синтез сущностных составляющих мотива раскрытия креативного потенциала человека: потребность в самоактуализации, увеличивающаяся в результате давления общества на человека и прибыль, которая становится вознаграждением за нововведение.

В третьем параграфе второй главы «CIAM: новая модель человека» основой построения новой модели человека послужила методология М. Вебера и его категория так называемого «идеального типа». Результатом выделения определяющих качеств нового человека явилось изучение работ таких зарубежных авторов как Д. Белл, М. Боуден, Ф. Кинсмэн, Дж. Пиирто, А. Дж. Роу, Р. Флорида и др. Среди отечественных авторов рассматривающих творчество и креативность, особо стоит выделить концепции А.Н. Бердяева, А. Высоковского, В.Л. Иноземцева, В.Н. Сагатовского.

Автор на основе формализации и определения значимых критериев новой модели человека, таких как актуальность, интегративность, положительная результативность и ценность, формирует новую «модель человека» на современном этапе развития общества, вводя акроним CIAM. «Creative, informing, acting man» это человек, обладающий движущей силой креативности, способностью генерировать и усваивать информацию. Это активно-действующий человек. Креативность сегодня – это скорее стремление к процессу реализации собственных возможностей человека, нежели нацеленность на результат, имеющий, безусловно, социальную значимость.

При этом социально-культурная эволюция будет зависеть от совершенствования качеств и способностей нового человека, где элементы креативности и индивидуального поведения составят основу для дальнейшего восходящего развития человечества.

При более детальном рассмотрении творческой составляющей нового человека стоит учесть тот факт, что движущей силой его эволюции становится именно человеческая креативность как разновидность творчества как такового.

«Креативность включает способность к синтезу. Результатом креативного синтеза может быть что угодно – изобретение какого-либо устройства, разработка

теории, понимание проблемы, ведущее к её решению или создание значительного произведения искусства⁷. Нынешней человек может испытывать «душевную пустоту» от подобного синтеза. Креативность порой не является панацеей от всех бед человечества, это всего лишь новый «мейнстрим», характеризующийся активным началом.

Многие авторы пытались выделить «личностный синдром», «современный менталитет» или «модель современного человека».

Основа же предложенной модели человека «СИАМ» формируется преимущественно в результате трансформации повседневности.

Понимание творчества отличается от господствовавшего на протяжении ряда столетий. Предложенная модель не заменяет, а скорее дополняет множество существующих в науке моделей человека.

Изменяясь, проявляя свою активность, человек изменяет общество. Но тем самым меняется смысл человеческого существования, представление о месте человека в этом мире, о значении мира для человека и человека для мира. На первый план выступает значение развития личности как высшей ценности, как самоцели, не обремененной представлениями о ценности её как средства. Это означает, что развитие личности не подчинено заранее поставленной цели, но является открытым для формирования самих целей.

В заключении проведенного исследования подводятся итоги, результаты, делаются выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций:

1. Боровинская, Д.Н. От эволюционизма к трансформациям / Д.Н. Боровинская // Известия высших учебных заведений Социология. Экономика. Политика. – 2008. – № 3. – С. 7-9. (0,5)

2. Боровинская, Д.Н. Роль культуры во взаимодействии человека и общества / Д.Н. Боровинская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2008. – № 2. – С. 81-83. (0,22)

Публикации в других научных изданиях:

⁷ Boden M. The Creative Mind // Psychological Review. 1968. Vol. 69. P. 220.

3. Боровинская, Д.Н. Расширяя рамки академической мобильности / Д.Н. Боровинская // Академическая мобильность студентов: возможности и перспективы : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (г. Сургут, 28 ноября 2008 г.) / под ред. В.В. Гаврилова. – Сургут : РИО СурГПУ, 2008. – С. 130-131. (0,11)
4. Боровинская, Д.Н. Креативная составляющая современной личности [Электронный ресурс] / Д.Н. Боровинская. – Электрон. дан. и прикладная прогр. (546 Мб) // III Всероссийский социологический конгресс: (г. Москва, 21-24 окт. 2008 г.) – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,08)
5. Боровинская, Д.Н. На пути к формированию новой модели человека / Д.Н. Боровинская // Ученые записки аспирантов / под ред. Л.Н. Захаровой. – Тюмень : РИЦ ТГИИК, 2006. – Вып. 1. – С. 7-13. (0,4)
6. Боровинская, Д.Н. О ценностных ориентирах современности / Д.Н. Боровинская // Художественная культура Тюменской области : материалы регион. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 13-14 апр. 2006 г.) / под ред. М.А. Капеко. – Тюмень : РИЦ ТГИИК, 2006. – С. 36-39. (0,2)
7. Боровинская, Д.Н. Особенности творческой составляющей в модели современного человека / Д.Н. Боровинская // Культурное наследие Тюменской области : материалы регион. науч.-практ. (г. Тюмень конф., 20 апр. 2007 г.) / отв. ред. Ю.В.Ларин; Департамент образования и науки Тюменской области, ФГОУ ВПО «ТГАКИ», Лаборатория регионалистики. – Тюмень : РИЦ ТГАКИ, 2007. – Ч. I. – С. 15-16. (0,09)
8. Боровинская, Д.Н. Менящаяся конфигурация общества и его воздействие на человека / Д.Н. Боровинская // Научная жизнь. – 2007. – № 5. – С. 104-107. (0,3)
9. Боровинская, Д.Н. Современное общество в условиях изменений / Д.Н. Боровинская // Человек в российской повседневности: история и современность : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2008. – С. 42-44. (0,1)

Тираж 100 экз.
Отпечатано в КЦ «Позитив»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а