На правах рукописи

Долгушев Дмитрий Валерьевич

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (2001 – 2008 гг.)

07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск–2009

Работа выполнена на кафедре мировой политики
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Тимошенко Алексей Георгиевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Чернышов Юрий Георгиевич

кандидат исторических наук, доцент
Вольфсон Савелий Вольфович

Ведущая организация ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Защита состоится 11 декабря 2009 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, ауд. 41).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск, пр. Ленина 34, а).

Автореферат разослан 26 октября 2009 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования

В начале XXI века энергетический фактор постоянно находится в орбите мировой политики, так как мировая экономика вступает в активную фазу формирования нового энергетического порядка и энергетические проблемы приобретают всё более глобальный характер, во многом определяющие экономическую и политическую стабильность в мире, благополучие человечества, состояние окружающей среды.

Исторически сложившийся нерациональный энергетический баланс с преобладанием твердых и жидких видов минерального топлива, а также избыточное энергопотребление в развитых странах, к которому быстро приближаются развивающиеся государства, вызывают увеличение мирового спроса на углеводородное сырье.

Из-за существования угрозы дефицита энергоносителей нефтяной и газовый рынки становятся более чувствительными к любым перебоям с поставками, вызванным международными конфликтами и страновыми факторами, что отражается на цене энергоресурсов, но при этом нефтяной бизнес остается одним из самых выгодных видов предпринимательства.

Борьба за крупные резервы нефти и газа становится главной геополитической темой XXI века.

Развитие мировой энергетики определяется не только экономическими факторами, такими как обеспеченность запасами углеводородов, затраты на их добычу, цена на мировых рынках, объем инвестиций, но во многом зависит от политической борьбы различных стран за контроль над энергетическими ресурсами. Значение политических факторов в мировой энергетике обусловлено её ключевой ролью в социально-экономическом развитии многих стран мира, а также проблемами обеспечения энергетической безопасности, решение которых без активного участия государства невозможно. Нефте- и газодобыча часто осуществляются в конфликтных районах и политически неустойчивых регионах, что нередко приводит к силовым решениям энергетических проблем и военным столкновениям в этой области. Поэтому принятие многих внутри- или внешнеполитических решений прямо или косвенно отражается на ситуации в топливно-энергетическом комплексе.

Международное взаимодействие в энергетической сфере в основном обусловлено необходимостью обеспечения внешнеэкономических и внешнеполитических национальных интересов различных государств и нахождения их баланса. Выделяются интересы трёх групп государств: стран-импортеров, стран-экспортеров, а также стран, через территорию которых осуществляется транзит энергетических ресурсов. Кроме того, после распада

СССР, приведшего к возникновению однополярного мира, у ряда образовавшихся новых государств появились свои геополитические интересы в энергетической области. Различные сочетания и комбинации интересов внутри указанных групп стран, а также в отношениях между самими группами определяют степень воздействия политических факторов на энергетику в начале нынешнего столетия.

На современном этапе формируется внешняя политика государств в вопросах, прямо связанных с нефтью и газом. В этих условиях борьба за источники энергоресурсов из экономической плоскости сдвигается в сферу политическую. Как отмечают крупнейшие эксперты и исследователи в сфере энергетической политики, многие проблемы в указанной области, несмотря на свою актуальность, экономическую и политическую значимость, ещё недостаточно разработаны, требуют научной конкретизации и концептуализации. Именно нефть и газ являются целью американской внешней политики. К началу XXI века энергетическая доктрина США стала более отработанной и эгоистически обоснованной, а политика – более изощренной.

Из всех материальных параметров, на которые может опираться сегодня Россия, стремящаяся стать важным игроком в международной политике, значительными являются углеводородные ресурсы. Поэтому актуальной задачей для нее является оптимальное использование геополитического потенциала топливно-энергетического комплекса.

России важно сотрудничество с США в энергетической сфере, так как в основном США определяют стандарты и современную политику промышленно развитых стран в области энергетической безопасности.

Научная значимость темы исследования обусловлена тем, что энергетическая политика всегда была определяющим фактором мировой политики в период новейшей истории, а в последнее время становится ключевой во внешнеполитических стратегиях двух основных мировых держав, обладающих крупнейшим потенциалом в энергетической сфере – России и США. В то же время энергетическая политика является неотъемлемой частью основных глобальных процессов, в которых Россия и США имеют разные позиции.

Степень научной разработанности темы

Рассматриваемые в данной диссертации российско-американские отношения в сфере энергетической политики на современном этапе являются относительно новой темой для историков. Мировая политическая ситуация находится в постоянной динамике, поэтому ряд актуальных аспектов современной энергетической политики России и США является ещё мало исследованным. Публикации, имеющие отношение к данной теме, можно условно разделить на несколько групп.

Во-первых, **исследования, посвященные изучению актуальных мировых проблем, различных аспектов внешней политики России и США на**

современном этапе, которые содержатся в работах таких российских историков и политологов, как Г. Арбатов, Е. Примаков, Т. Шаклеина, С. Рогов, Е. Капустина, В. Сударев, М. Носов, А. Богатуров, А. Мальгин. Среди зарубежных авторов, рассматривающих данную проблематику, можно выделить работы Ч. Мейнса, М. Мендельбаума, М. Олкотт, Н. Бирнбаума, З. Бжезинского, Ф. Фукуямы, Р. Либера, С. Коуэна. Большинство указанных авторов являются ведущими экспертами в различных областях мировой политики, поэтому их работы представляют особую значимость для понимания сути предмета диссертационного исследования.

Во-вторых, **современные исследования по проблемам мировой экономики и энергетики, рынкам нефти и газа, вопросам энергетической политики и энергетической безопасности,** которые содержатся в работах таких российских ученых, как А. Мастепанов, С. Жизнин, А. Карпушин, А. Корнеев, А. Кокошин, Н. Симония, Н. Миронов, Е. Хартуков, А. Коржубаев, Ю. Ершов. В работах названных исследователей анализируются современные проблемы и тенденции в мировой энергетике, на мировых энергетических рынках и в международной энергетической политике, глобальные и региональные уровни современной энергетической дипломатии, а также особенности корпоративной дипломатии ведущих зарубежных и российских энергетических компаний, конкурентные позиции России на рынках нефти и газа, а также характеристики особенностей американской энергетической политики и дипломатии, формирующейся энергетической политики и дипломатии России. Проблемы конкуренции и сотрудничества на мировых рынках нефти и газа рассматриваются в работах ряда зарубежных авторов, среди которых следует выделить Д. Ергина, Дж. Станислау, М. Эдельмана, Ф. Мюллера, Дж. Митчелла, Дж. Штерна.

Вышеназванные исследователи отмечают, что в российско-американском взаимодействии в области энергетики, помимо двусторонних аспектов, присутствуют региональные и глобальные интересы обеих стран, которые необходимо учитывать при разработке практических задач российской дипломатии в отношениях с США. Обращается внимание на имеющийся потенциал для конфликта интересов между Россией и США в Персидском заливе, в Каспийском регионе, на постсоветском пространстве, а также в ряде нефтедобывающих стран.

В-третьих, **работы, анализирующие энергетическую стратегию и политику США**. Здесь следует выделить работы российских специалистов, таких как Н. Миронов, А. Корнеев, Б. Плужников, М. Намазбеков, Л. Сумароков. Среди зарубежных авторов данный вопрос освещают Г. Карузо, Л. Доман, П. Алан, М. Кларе.

В этих исследованиях отмечаются приоритеты энергетической стратегии и политики правительства США на современном этапе, подчеркивается, что в США

отработаны достаточно эффективные их механизмы, создано удобное сначала идеологическое, а затем международно-правовое обоснование участия США в решении межгосударственных, а в ряде случаев и внутригосударственных энергетических проблем в тех регионах мира, которые связаны с его политикой диверсификации энергетических ресурсов.

В-четвертых, **работы по энергетической стратегии и политике России, реформам в её топливно-энергетическом комплексе**. Здесь следует выделить работы таких авторов, как Ю. Ершов, В. Милов, В. Селивахин, А. Коршак, А. Конторович, А. Коржубаев, В. Алекперов, Н. Байков, М. Елизаветин, С. Цеханов, Ю. Шафранник.

Среди зарубежных авторов можно отметить исследования К. Гэдди, Ф. Хилл, М. Олкотт, Р. Пирога.

И российские и зарубежные специалисты сходятся во мнении, что энергетическая стратегия и политика России ещё недостаточно продумана.

Несмотря на большие ресурсные возможности страны, из-за отсутствия необходимых государственных и правовых мер серьезные проблемы связаны с воспроизводством минерально-сырьевой базы. России необходима эффективная стратегия внешней энергетической политики, учитывающая внешнеполитическую составляющую многих последних конфликтов в сфере энергетики.

В-пятых, **работы, анализирующие позицию России и США, их нефтяных и газовых компаний в зоне Персидского залива и Каспийском регионе.** Здесь можно отметить работы таких российских исследователей, как В. Салыгин, А. Сафарян, У. Шарипов, А. Мальгин, Ю. Глущенков. Среди зарубежных – Я. Калицки, Й. Демираг, Х. Пеймани, Ф. Хилл.

В исследованиях данных авторов отмечается, что пока Россия не может сравниться по своему влиянию с США на Ближнем Востоке. Во многом это связано с тем, что Россия является для ряда стран региона конкурентом на рынке энергоносителей. Для США укрепление своих позиций в зоне Персидского залива и Ближнего Востока является важнейшей задачей энергетической политики.

По мнению ряда вышеназванных авторов, запасы нефти и газа являются той движущей силой, которая стоит за политической и экономической трансформациями в странах Каспийского региона. По мнению исследователей, существует опасность того, что нефтяные и газовые запасы могут не только превратить регион в одну из будущих супердержав, но и сделать в начале XXI века Центральную Азию площадкой для конфликтов.

В-шестых, **публикации, связанные с формированием российско-американского энергодиалога**. Среди российских исследователей, занимающихся изучением данной проблемы, можно выделить А. Корнеева, С. Гардаша; среди зарубежных – В. Альмонда, А. Коэна, Г. Бахгата.

Авторы отмечают, что именно необходимость борьбы с терроризмом заставила США активизировать энергетическое партнерство с Москвой. По их мнению, многие элементы положительного опыта США в области энергетики могли бы помочь развитию энергетического сектора российской экономики. Но при этом подчеркивается, что существует ряд препятствий выхода российских энергоресурсов на американский рынок, как с российской, так и с американской стороны, связанных с некоторыми нерешенными законодательными и техническими проблемами российского энергетического сектора, а также с отдельными ограничениями американского законодательства.

И в-седьмых, **работы по правовым вопросам международного энергетического рынка, правового обеспечения энергетической стратегии России**.

Как считают многие специалисты, правовое регулирование энергетических отношений в мировой энергетической политике существенно осложняется в настоящее время бессистемным и фрагментарным состоянием нормативно-правовой базы в этой сфере. В связи с этим несомненный интерес представляют работы таких авторов, как А. Коноплянник, С. Селиверстов, М. Мамедов, К. Мауленов, В. Милов, П. Лахно, П. Перчик, С. Занковский, И. Гудков. Среди зарубежных можно выделить работы А. Брэдбрука, П. Воутерса.

В исследованиях данных авторов анализируются правовые проблемы, связанные с разработкой нефтегазовых ресурсов в России, на Каспии, прокладкой трубопроводов, транзитом энергоресурсов, правовым обеспечением энергетической политики и безопасности.

Зарубежные и отечественные специалисты по энергетической политике сходятся в том, что и у России, и у США есть обоюдный интерес в энергетическом сотрудничестве, но цели и задачи различны.

Таким образом, анализ работ по рассматриваемой проблематике показывает, что, несмотря на немалое количество публикаций, в которых затрагиваются отдельные аспекты энергетической политики России и США в начале XXI века, в отечественной науке отсутствуют комплексные исследования, охватывающие все основные сферы энергетической политики двух стран, особенно их взаимодействие в указанный период. Это и определило выбор темы настоящего исследования.

Объектом исследования является энергетическая политика России и США. **Предмет исследования** – взаимоотношения России и США в сфере энергетической политики в период президентства Дж. Буша-мл. и В.Путина и влияние этой политики на мировые проблемы и двусторонние отношения. При этом рассматриваются международные аспекты энергетической политики двух стран, внутренние проблемы затрагиваются в той мере, которая необходима для

понимания общих проблем, а термины «энергетическая политика» и «энергетическая дипломатия» относятся, главным образом, к нефти и газу.

Цель работы – определить характер взаимоотношений Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки в энергетической сфере, показать влияние энергетического диалога на внешнюю политику этих стран.

Исходя из этого в работе поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать основные направления и процессы в энергетической сфере современных международных отношений, в том числе роль России и США в решении глобальных проблем энергетической безопасности;
- выявить наиболее важные проблемы энергетической стратегии России, решение которых позволит укрепить её позиции в мировой энергетической политике как одной из ведущих держав;
- определить приоритеты и особенности энергетической стратегии и политики США на современном этапе;
- рассмотреть международные аспекты энергетической политики России и США в ряде ресурсных регионов, имеющих большое значение в мировой энергетической политике;
- проанализировать перспективы российско-американского энергетического сотрудничества.

В исследовании рассматривается ряд факторов, определяющих структуру и отдельные элементы концепций энергетических политик России и США. Во-первых, это факторы, связанные с современными процессами на мировых энергетических рынках и проблемами мировой энергетической безопасности; во-вторых, факторы, привносимые энергетической политикой США, являющихся основными потребителями энергоресурсов и играющих роль лидера в мировой энергетической политике; в-третьих, факторы, обусловленные деятельностью центров глобальной и региональной энергетической политики, от которых зависит конструктивное взаимодействие между странами-потребителями и производителями энергоресурсов, в-четвертых, комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на энергетическую политику России и США.

Хронологические рамки исследования определены 2001–2008 гг. Это связано с деятельностью администраций Дж. Буша-мл. в США и В. Путина в Российской Федерации, которые именно в этот период формировали новые подходы в энергетической стратегии и политике, что привело к изменению ситуации не только на мировых энергетических рынках, но и в мировой политике.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные и исторические методы. В работе использован метод системного анализа, являющийся одним из наиболее распространенных методов исследования международных отношений и мировой политики, определяющий основные соотношения и связи между экономикой и политикой. Системно-функциональный

подход позволил объединить разнородные явления в сфере энергетической политики и энергетической стратегии, выявить устойчивые связи между ними и спрогнозировать дальнейшее развитие. При анализе различных проблем энергетической политики России и США по отношению к проблемам в мировой политике в разные исторические периоды использован проблемно-исторический метод. Историко-сравнительный метод позволил определить современное состояние энергетических проблем в контексте большого временного периода. Из методов источниковедения применялись отбор и критика источников. Также использовались статистические методы.

Придерживаясь модернизационной парадигмы мирового развития, из теорий, объясняющих международные отношения, автор считает наиболее целесообразной теорию неореализма.

Теоретической основой работы стали труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области мировой политики, международных отношений, энергетической политики и дипломатии.

Важными для темы диссертационной работы являются научные исследования западных политологов, таких как Г. Киссинджер[1], З. Бжезинский[2], Ф. Фукуяма[3].

Источники, использованные в диссертационном исследовании, по типо-видовой классификации можно разделить на юридические, документы делопроизводства, статистические материалы, сведения периодической печати, документы личного происхождения, информацию интернета. Информационная база включает источники на бумажных и электронных носителях.

Источниковую базу исследования составили **межгосударственные и международные договоры и соглашения международных организаций.** Среди них следует выделить нормативно-правовые акты, связанные с межгосударственными отношениями в энергетической сфере. Это, например, «Венская Конвенция о праве договоров» 1969 г., «Конвенция ООН по морскому праву» 1982 г., «Европейская Энергетическая Хартия» 1991 г. и «Договор к Энергетической Хартии» 1994 г., основополагающие документы ГАТТ и ВТО.

Система коллективной энергетической безопасности промышленно-развитых стран основана на Соглашении о международной энергетической программе 1974 г. Между МЭА и Россией в июле 1994 г. подписана «Декларация о сотрудничестве в области энергетики».

В период 2001–2008 гг. в развитии мировой энергетической политики и безопасности большую роль сыграли декларации и заявления, принятые на саммитах «Большой восьмерки»: в Детройте в 2002 г. по проблемам обеспечения

---

[1] Киссинджер Г. Дипломатия : пер. с англ. М., 1997. 847 с.

[2] Brzezinski Z. Second Chance. Three Presidents and the Crisis of American Superpower. New York, 2007. 325 p.

[3] Fukuyama F. America at the Crossroads. Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy. New Haven-London, 2006. 224 p.

стран сжиженным газом; в Гленнингалсе в 2005 г., где обсуждалась тема «Глобальная экономика и нефть»; в Санкт-Петербурге в июле 2006 г., где были намечены конкретные векторы развития мировой энергетики и мировой энергетической безопасности[1].

Особую группу документов составляют межгосударственные договоры и соглашения, связанные с разработкой правового статуса Каспия. Это договор между РСФСР и Персией от 26 февраля 1921, конвенция «О мореплавании» между СССР и Ираном от 25 марта 1940 года, а также ряд соглашений и деклараций между РФ и прикаспийскими государствами.

Незаменимым источником по теме являются **официальные документы исполнительной и законодательной власти США и России.** В них изложены основные цели и приоритеты энергетической стратегии и политики этих стран. Это «Программа президента Дж. Буша» 2001 г., «Федеральный закон об энергетической политике» 2005 г., «Стратегия национальной безопасности США» 2006 г., документы администрации и правительственных ведомств, Конгресса США.

Основные цели и приоритеты энергетической политики РФ вытекают из «Энергетической стратегии России на период до 2020 г.», Концепции внешней политики РФ, указа президента РФ «О координирующей роли МИД РФ в проведении единой внешнеполитической линии РФ», Доктрины энергетической безопасности РФ, разработанной в 1996 г. в соответствии с законом РФ «О Безопасности», а также из закона «О международных договорах РФ» (от 1995 г.).

Важны **двусторонние декларации и заявления, подготовленные в ходе российско-американского энергодиалога.** Это ряд совместных документов России и США, принятых в ходе и после официальной майской встречи 2002 г. президентов В. Путина и Дж. Буша. Сюда относятся «Совместное заявление о российско-американском энергетическом диалоге», «Декларация о новых стратегических отношениях России и США», совместные заявления об антитеррористическом сотрудничестве, о ситуации на Ближнем Востоке, о развитии российско-американских экономических связей, а также «Совместное российско-американское заявление по сотрудничеству в энергетике», принятое на Братиславском саммите в феврале 2005 г., материалы международной конференции по энергетической безопасности, проведенной в Москве в марте 2006 г., протоколы заседаний российско-американской рабочей группы в области энергетики, «Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений» (Сочи, 2008) и ряд других.

В качестве источников были использованы документы основных американских аналитических центров, занимающихся обслуживанием

[1] G8Russia [Электронный ресурс] : официальный сайт. Электрон. дан. СПб., 2005-2009. URL: www.g8russia.ru.

правительственных ведомств и энергетических компаний, содержащие анализ энергетического сектора и рекомендации по улучшению и развитию их энергетической политики: доклад Совета по международным отношениям США «Стратегические вызовы энергетической политики XXI века», аналитический доклад, подготовленный в рамках Программы каспийских исследований Гарвардского университета, содержащий некоторые сценарии развития политики Белого дома в отношении Каспийского бассейна, а также исследования аналитических центров «Фонд наследия» и «Брукингский институт». Рассмотрены и рекомендации Всероссийских энергетических форумов «ТЭК России в XXI веке».

Из документов дипломатического делопроизводства в диссертации использованы архивные и справочные материалы Департамента Северной Америки МИД России, с которыми автор знакомился во время производственной практики. Данные материалы позволили более детально разобраться в ключевых вопросах энергетической политики и позиции по ним рассматриваемых стран.

Справочные и статистические данные, прогнозы представлены материалами Международного Энергетического Агентства (МЭА), Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК), Министерств энергетики РФ и США, Госдепартамента США, Государственной Думы РФ и Конгресса США, имеющими стратегический интерес для энергетической политики России и США.

В исследовании использовались аналитические и оперативно-информационные материалы специальной и периодической печати отечественного и иностранного происхождения на русском и английском языках, раскрывающие различные аспекты рассматриваемой темы. Материалы и документы, использованные в диссертации, опубликованы в таких официальных изданиях, как «Дипломатический вестник МИД России», на сайтах правительств России и Белого Дома, министерств энергетики США и России, института Бейкера при университете Райса США, Брукингского Института и ряда других аналитических центров, а также в информациях различных международных агентств, в узкоспециальных изданиях («Petroleum Economist», «The Economist», «Oil & Gas Journal», «Internationale Politik», «The Guardian», «Foreign Affairs», «Инвестиции в России», «Внешнеэкономический бюллетень», «США-Канада», «Международная энергетическая политика», «Энергетическое право», «Вестник ТЭК: Правовые вопросы, Нефть, Газ и Право», «Нефть и газ России», «Нефть и капитал», «Нефть России», «Нефтегазовая вертикаль», «Нефтяное хозяйство», «Трубопроводный транспорт нефти» и др.).

Интернет-источники представлены сайтами различных институтов и центров изучения энергетических проблем в современной истории и международных отношениях, официальными сайтами государственных учреждений России и США со всей доступной на них информацией и документами по выбранной

тематике. Они способствовали более детальному рассмотрению поставленных целей и задач диссертационного исследования.

В названых источниках помещена достаточно полная и достоверная информация для характеристики истории взаимоотношений России и США в энергетической сфере.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволили сделать ряд выводов о современном состоянии энергетической политики России и США.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- проанализированы позиции и значение Российской Федерации и США в решении мировых энергетических проблем, особенности энергетической политики этих стран на современном этапе;
- определены направления возможного российско-американского энергетического сотрудничества;
- привлечён новый круг источников, позволяющий выявить неизвестные ранее особенности российско-американских отношений в сфере энергетической политики.

Практическая значимость работы заключается в том, что диссертационное исследование дополняет теоретическую и источниковедческую базу изучения проблем мировой энергетической политики, а также энергетической политики России и США на современном этапе. Материал диссертации может быть использован при разработке учебных курсов по энергетической политике России и США в начале XXI века.

Апробация

Основные выводы и положения диссертации нашли отражение в публикациях автора общим объемом 2 печатных листа, в том числе в публикации в издании, рекомендованном ВАК РФ.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, анализируются степень её разработанности в научной литературе, а также эмпирическая основа, то есть информационно-источниковая база исследования. Определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи, дается характеристика теоретико-методологической основы работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и выводов, апробация результатов исследования.

В главе 1 «Россия и США в глобальной энергетической политике» рассматриваются основы энергетической политики в начале XXI века, закономерности энергообеспечения, состояние мировой ресурсной базы углеводородов, основные процессы, происходящие на мировых рынках нефти и газа и обусловленные ими проблемы мировой энергетической безопасности.

Значительная часть главы отведена анализу энергетических стратегий и политик России и США в начале XXI века во взаимосвязи с проблемами глобальной энергетической политики и безопасности.

В первом разделе первой главы «Основные процессы в энергетической сфере современных международных отношений» отмечается, что к началу XXI века сформировались устойчивые закономерности энергообеспечения, в значительной мере определяющие современное экономическое развитие. Наблюдались крупные изменения в технологиях добычи (производства), транспорта и использования энергии, произошла интернационализация энергообеспечения. Началось выравнивание энергопотребления между крупными группами стран по уровню душевого потребления. В структуре современного мирового топливно-энергетического баланса стали доминировать углеводороды.

Подчеркиваются прогнозы, связанные с исчерпанием нефти и газа. Выделяются особенности нынешнего глобального нефтяного рынка, такие как

- уменьшение влияния группы стран ОПЕК;
- возникновение группы «новых потребителей нефти», в лице Китая, Индии и ряда других стран Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки;
- увеличение зависимости от импорта нефти ведущих «старых потребителей» - крупнейших западных стран, в том числе США;
- обострение конкуренции на мировом инвестиционном поле в нефтегазовой сфере.

Характеризуются фундаментальные исторические, геополитические и другие факторы, влияющие на формирование цены на нефть.

Анализируется состояние газового рынка, перспективы развития которого связываются с внедрением промышленной технологии преобразования природного газа в сжиженный (СПГ) и стандартизации внутри индустрии СПГ. Подчеркивается рост потребности в газе в странах ЕС и на Североамериканском рынке.

Рассматриваются проблемы, возникшие между Евросоюзом и Россией в области поставок российских энергоресурсов, связанных с несовершенством ДЭХ, а также принятием ЕС ряда дополнительных мер по ограничению иностранных инвестиций в энергетический сектор Евросоюза.

Во втором разделе первой главы «Энергетическая безопасность в современных международных отношениях» рассматривается проблема усиления интернационализации и глобализации энергетики как отрасли, а также

энергетической взаимозависимости стран. Подтверждается тезис о том, что отдельно взятая страна, даже крупная и экономически могущественная, не имеет возможности самостоятельно обеспечить свою национальную энергетическую безопасность.

В настоящее время перед большинством стран мира встают серьезные угрозы глобального характера, тесно связанные с нерешенными проблемами энергетической безопасности. В первую очередь, к ним относятся рост международного терроризма, последствия загрязнения окружающей среды и глобального «потепление» климата, а также ограниченность традиционной энергетической ресурсной базы.

Отмечается расхождение американского и российского подходов к актуальным проблемам энергетической безопасности, что, в частности, выявил Санкт-Петербургский саммит в июле 2006 г., в ходе которого Россия показала, что имеет своё мнение и свои интересы в решении проблем энергетической безопасности. Выделены ключевые условия укрепления энергетической безопасности и важнейшая её задача – развитие диалога и обмена мнениями между всеми заинтересованными сторонами по вопросам усиления взаимозависимости в энергетической сфере и безопасности предложения и спроса.

Проанализирована роль России и США во взаимоотношениях с важнейшими международными организациями – ОПЕК и МЭА, влияющими на международную энергетическую политику и безопасность.

Отмечено, что в последнее время со стороны США наблюдается последовательное продолжение давно проявившегося американского курса на получение и закрепление для себя односторонних преимуществ в международной энергетической политике и обеспечении собственной энергетической безопасности за счет явного или завуалированного нарушения суверенитета и свободы деятельности других государств.

В третьем разделе первой главы «Проблемы энергетической стратегии и политики России» указывается, что в начале XXI века в связи с возникновением качественно новой ситуации на международных рынках нефти и газа перед Россией открылись уникальные возможности для занятия на них практически монопольного положения. Это обусловлено значительными доказанными и потенциальными ресурсно-сырьевыми запасами углеводородов, традиционными рынками в ближнем и дальнем зарубежье.

С 2003 г. в Российской Федерации начаты реализация «Энергетической стратегии до 2020 г.» и формирование новой энергетической политики.

Реализация энергетической стратегии и политики в рассматриваемый период показала, что, с точки зрения экономики и инвестиционного климата, осуществлены значительные положительные сдвиги. Это стало возможным за счет получения значительных средств государством от экспорта нефти и газа.

Заложены основы новой государственной энергетической политики. Но при этом достаточных системных мер по реализации поставленных задач всё же не было принято. В немалой степени это связано с тем, что сама энергетическая стратегия весьма фрагментарна и противоречива.

Перспективы развития нефтяной и газовой отрасли России в ближайшее время будут определяться решением таких основных проблем, как недропользование и развитие ресурсной базы, структура комплекса и демонополизация, инвестиции и новые проекты в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, в регионе Каспийского и Баренцева морей, на территории Тимано-Печерской нефтегазовой провинции.

Приоритетами во внешней энергетической политике являются обеспечение стабильности и надежности поставок на традиционные международные рынки, а также формирование новых крупных направлений экспорта – АТР, Северная Америка.

В четвертом разделе первой главы «Приоритеты и особенности реализации энергетической стратегии и политики США» анализируются новая энергетическая стратегия и политика США, принятие которых во многом обусловлено растущим дисбалансом между внутренним спросом и имеющимся рентабельным рыночным предложением углеводородных ресурсов, критическим уровнем зависимости экономики страны от нефтяного импорта, а также сменой приоритетов США во внешней политике в начале XXI века.

В данном разделе показан ход принятия различных законопроектов, выдвинутых администрацией США под руководством Дж. Буша-мл. и роль Конгресса США по внесению в них различных поправок и ограничений, особенно связанных с лоббированием интересов ряда национальных энергетических компаний.

Здесь же проанализированы принципиальные различия позиций республиканцев и демократов в сфере энергетической стратегии и политики.

Энергетическая стратегия и политика США в период 2001–2008 гг. отражает особенности энергетических позиций республиканцев и направлена на восстановление и улучшение эффективности энергетической инфраструктуры внутри Соединенных Штатов, а также на развитие энергетических рынков в различных частях мира, что, по их мнению, позволит обеспечить энергетическую безопасность США и их союзников, а также поступление достаточного количества энергоресурсов по приемлемым ценам для динамичного развития экономики страны.

Подчеркивается, что главным недостатком разработанного республиканцами законопроекта по энергетике являются слишком крупные масштабы предполагаемого административно-законодательного вмешательства в рыночные процессы на макроэкономическом уровне, что может превысить реальные

возможности федерального бюджета. Кроме того, отмечается неспособность администрации Дж. Буша-мл. четко выделять основные приоритеты энергетического регулирования и сконцентрировать на них все имеющиеся средства.

Как показывает анализ новой энергетической политики США, в рассматриваемый период была реализована её геоэкономическая составляющая, то есть были перераспределены роли отдельных страновых поставщиков нефти, однако в геополитической части американская внешняя энергетическая стратегия особых успехов не достигла.

Делается вывод о том, что принятие новой энергетической программы США со всеми доработками непременно повлияет на мировые цены энергоносителей, а значит, затронет жизненные интересы многих государств. Возможны новый мировой порядок и резкое перераспределение инвестиций в пользу новой мировой энергетической инфраструктуры, основанные на примате американских национальных интересов.

Во второй главе «Энергетическая политика России и США: сотрудничество и противостояние» рассматриваются основные аспекты внешних энергетических политик России и США во взаимной связи с их внешнеполитическими проблемами. Анализируется энергетическая политика России и США в ряде стран Латинской Америки и Африки, обладающих крупными энергетическими ресурсами и играющими значительную роль в мировой политике. Исследуются причины противоречий энергетических интересов России и США в зонах Персидского Залива, Каспия и Центральной Азии. Рассматривается развитие двусторонних российско-американских энергетических отношений.

Делается вывод о том, что в начале XXI века наметилось серьезное расхождение во взглядах США и России на формирование мирового порядка и место держав в новой системе международных отношений, в том числе в международной энергетической политике.

США опасаются, что Россия может возглавить лагерь ведущих производителей энергетических ресурсов.

В первом разделе второй главы «Политика России и США в ведущих странах - экспортерах энергоресурсов» рассматриваются отношения США с рядом стран Латинской Америки и Африки, являющихся для США экспортерами энергоресурсов.

События 11 сентября 2001, начало военной операции в Афганистане и Ираке заострили внимание Америки на проблематике обеспечения энергетической безопасности страны. Поэтому администрация Буша выдвинула новые инициативы, направленные на развитие добычи нефти и газа в регионах, считающихся «безопасными», прежде всего, в Западном полушарии. В Латинской

Америке энергетические интересы США связаны, в первую очередь, с обеспечением надежных поставок энергоресурсов, а также укреплением позиций американских компаний в регионе.

Большие надежды возлагаются на развитие сотрудничества с основными экономическими группировками стран латиноамериканского региона по линии НАФТА, а также на создание Зоны свободной торговли Америк (FTAA), которая призвана объединить все страны двух Америк – Северной и Южной – в единое экономическое пространство при ведущей роли компаний США. Подчеркивается расширение и укрепление экономических отношений США с Канадой.

Анализируются особенности энергетической дипломатии США во взаимоотношениях с такими странами, как Мексика, Венесуэла и Колумбия.

С целью обеспечения надежного доступа к энергетическим ресурсам стран Западного региона США используют экономические, политические и другие средства для поддержания стабильности в этих странах, а также продвигают свои собственные взгляды на развитие и эффективное, с их точки зрения, функционирование энергетической отрасли.

Всё это происходит на фоне активного противостояния политической и экономической гегемонии США в ряде стран данного региона под вывеской антиглобализма и национализма.

Энергетическая политика России в отношении ведущих стран-экспортеров нефти и газа латиноамериканского континента (Мексики и Венесуэлы) направлена на укрепление взаимодействия с ними как в глобальном формате, так и в рамках двустороннего сотрудничества, что обусловлено необходимостью расширения связей российских энергетических компаний, обеспечения энергетической безопасности, стабильности и предсказуемости на мировых рынках нефти и газа и укрепления международных позиций России.

Во втором разделе второй главы «Энергетическая политика России и США в зоне Персидского залива» исследуется энергетическая политика США в данном регионе, который является жизненно важным для США по своим энергоресурсам и стратегическому положению. На протяжении трех последних десятилетий США осуществляли постоянное военное присутствие и «поддержание стабильности» в регионе в целях защиты интересов своих нефтяных монополий, связанных с обеспечением доступа к нефтяным богатствам и получением их за относительно умеренную плату, используя различные военные, политические, экономические средства и методы. Исчезновение с политической карты Советского Союза в начале 90-х гг. прошлого века обеспечило Соединенным Штатам значительную свободу в регионе. В плане новой национальной энергетической политики США подчёркивается, что Персидский залив будет главным объектом. Подтверждением тому, что намеченный США план действий в зоне Персидского залива активно

осуществляется, являются события в Ираке, которые стали второй войной в Персидском заливе.

Многие разногласия между Россией и США объяснялись активным участием российских компаний в экономике Ирака – страны, которую США (наряду с Ираном и Северной Кореей) отнесли к «странам-изгоям». До войны в Ираке весной 2003 года Россия была одним из ведущих производителей энергии в этой стране.

Основной точкой конфликта Ирана с ЕС и США является иранская ядерная программа. У Вашингтона и Москвы цель одна – не дать Ирану стать ядерной державой, которая угрожала бы в перспективе стабильности регионов Южной Азии. Но при этом США и Россия проводят в указанном направлении различную политику.

Главная причина затянувшегося кризиса при существующих подходах той и другой сторон в том, что Иран фактически не вписывается в складывающуюся систему международных отношений, которую Вашингтон и ряд аффилированных с ним государств пытаются выстроить вместо Ялтинско-Потсдамской. Продолжается перестройка отношений не только в глобальном масштабе, но и в масштабах важнейшего стратегического региона – Ближнего Востока. Более того, Иран вовлечен в геополитическую игру, большей частью в качестве ее объекта, которая преследует гораздо более масштабные цели и задачи, в том числе установление контроля над Большим Ближним Востоком и воплощение идеи Большой Центральной Азии.

Россия, в свою очередь, активно развивает энергетическое сотрудничество с Ираном. Следует отметить, что Ближний и Средний Восток – один из самых противоречивых регионов для российской внешней политики.

В третьем разделе «Конфликт энергетических интересов России и США в Каспийском регионе» отмечается, что интересы России и США давно сталкиваются и на Каспии. Распад СССР открыл регион для освоения его энергетических ресурсов странами международного сообщества. Объемы этих запасов позволили назвать Каспий «вторым Персидским заливом».

Постоянно возрастающее внимание США и их союзников к этой зоне связано не только с тем, что этот богатый энергетическими ресурсами регион представляет собой альтернативу поставщикам из ОПЕК, но и с тем, что здесь находится важнейшее пересечение мировых энергетических коммуникаций по направлениям Север-Юг, Европа-Азия. Активность США на Каспии связана с необходимостью диверсифицировать источники углеродного сырья, стремлением установить контроль над распределением энергетических ресурсов в мире в целом.

Политика правительства Соединенных Штатов в области освоения каспийских энергоносителей направлена на создание множества трубопроводных маршрутов для экспорта каспийской нефти и природного газа на основные

энергетические рынки. Для оказания помощи этой политике США поддержали целый ряд проектов строительства трубопроводов из этого региона в рамках создания энергетического коридора Восток-Запад.

К Каспийскому региону США относит не только непосредственно прикаспийские страны, но также Грузию, Армению и другие среднеазиатские республики. Поэтому значение Центральной Азии в глобальной политике и экономике будет только возрастать.

Анализ ситуации в энергетической сфере стран Каспийского региона и Центральной Азии показывает, что в начале XXI века Россия явно проигрывала здесь США, которые к 2001 г. фактически вышли на второе после России место по влиянию в регионе.

Помимо экономических способов вытеснить Российскую Федерацию с прикаспийской арены, используется политическое давление на руководства большинства стран региона.

Каспийский регион в силу его геостратегического положения, политических, экономических, экологических, гуманитарных и иных факторов имеет для Российской Федерации важное значение, в том числе и в плане обеспечения национальной безопасности военно-политического и социально-экономического характера.

Россия с огромной обеспокоенностью наблюдает за действиями США в этом регионе, в связи с чем в последние годы отмечается активность России в Центральной Азии и на Каспии. На Евразийском пространстве происходит углубление экономической интеграции (СНГ, Евразэс). Приобретает весьма актуальное значение взаимодействие стран ШОС, прежде всего, в энергетической сфере.

В 2007-2008 гг. российско-американское противостояние в Каспийском регионе несколько активизировалось. Об этом свидетельствует проталкивание со стороны США строительства газопровода «Набукко».

Москва предпринимает активные шаги по реализации альтернативного проекту «Набукко» газового проекта по дну Черного моря «Южный поток» и нефтепровода «Бургас-Александруполис».

Нерешенность правового статуса Каспийского моря накладывает свой отпечаток на вопросы, связанные с освоением месторождений углеводородных ресурсов.

На переговорный процесс по правовому статусу Каспия наложило отпечаток влияние третьих государств, таких как США, государств ЕС и некоторых других.

К 2007 г. Россия, несмотря на все трудности, сумела обеспечить в переговорном процессе определенный прогресс. Но при этом на данный момент интересы не всех прикаспийских государств совпадают: при наличии общего подхода у Российской Федерации, Республики Казахстан и Азербайджанской

Республики в отношении того, что и каким образом делить на Каспии, остаются разногласия с Ираном. Позицию Туркменистана можно определить как переходную.

В этом разделе делается вывод о том, что в ближайшее время следует ожидать усилий со стороны американской дипломатии, направленных на укрепление пошатнувшихся позиций Вашингтона в Центральной Азии и на Каспии.

В четвёртом разделе второй главы «Российско-американский энергетический диалог» анализируются причины, лежащие в основе интереса США в обеспечении доступа американским компаниям к нефтегазовым месторождениям России. Для США в условиях сложной международной и внутренней обстановки необходимо время для стабилизации экономической ситуации в стране и цен на энергоносители, чем и объясняется быстро растущий интерес американского руководства к прямым экспортным поставкам топливного сырья из России и других государств СНГ. Особый интерес вызывают у США запасы сахалинского шельфа, удобные для удовлетворения энергетических потребностей тихоокеанских штатов, а также потенциальные нефтегазовые ресурсы материковой части Восточной Сибири и российского арктического шельфа в акваториях Баренцева, Белого и Карского морей.

Россия рассматривает США, прежде всего, в качестве потенциального инвестора в российский ТЭК, а так же как государство, от которого в немалой степени зависит принятие решений по поводу предоставления долгосрочных кредитов или гарантий со стороны ведущих международных финансовых институтов. Россия заинтересована в активном взаимодействии с ТНК энергетического профиля американского происхождения, поскольку, кроме больших финансовых и технологических возможностей, они обладают опытом, который может быть использован российскими компаниями.

Администрация Дж. Буша после событий 2001 г. инициировала обсуждение с российскими представителями идеи глобальных энергетических проблем в рамках «восьмерки», а также в двустороннем формате. В мае 2002 г. президенты РФ и США в ходе двустороннего саммита, проходившего в Москве, приняли заявление о начале энергодиалога. Качественно новый уровень взаимодействия сторон был зафиксирован в Декларации о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки и в Совместном заявлении о развитии российско-американских экономических связей. Важная роль энергетических проектов была подчёркнута в специальном дополнительном Совместном заявлении о новом российско-американском энергетическом диалоге.

Практическим результатом политического решения о начале специального энергетического диалога обеих стран стало создание постоянной Российско-американской рабочей экспертной группы и Делового энергетического форума, на которые была возложена задача развития двусторонней кооперации в

соответствии с целями и задачами национальной энергетической политики обеих стран.

В 2003–2005 гг. несколько активизировались прямые иностранные инвестиции в российский нефтяной и газовый сектор, проведен ряд российско-американских саммитов и заседаний рабочей группы по энергетическим проблемам. Было создано несколько совместных российско-американских предприятий, выдвинут ряд инициатив. Однако с 2005 г. реализация многих из этих проектов затянулась или была сорвана.

Далее анализируются препятствия на пути выхода российских энергоресурсов на американский рынок.

В процессе оценки перспективной результативности энергетического диалога, подчеркивается, что общие современные государственные приоритеты США в сотрудничестве с Россией по-прежнему в первую очередь нацелены на отнюдь не бескорыстное стимулирование дифференцированного российского экономического роста или реализацию наукоемких энергетических проектов, а на снижение уровня различных рисков и военной опасности. Однако при этом энергодиалог показал, что сотрудничество в энергетической сфере, при соблюдении определенных условий с обеих сторон, является одним из важнейших возможных перспективных направлений российско-американского сотрудничества.

В заключении представлены основные выводы диссертационного исследования.

Предполагаемое увеличение физических объемов потребления нефти промышленно развитыми государствами и особенно рядом развивающихся стран и одновременное снижение уровня её добычи в промышленно развитых странах обостряет конкуренцию на мировых энергетических рынках, вызывает необходимость диверсификации источников энергоресурсов.

Возрастет роль России как центра устойчивого снабжения энергоресурсами, так как она обладает крупнейшим в мире ресурсно-сырьевым потенциалом.

По различным параметрам позиции России в мировой и региональной энергетической политике постепенно усиливаются.

Россия выступает за объединение усилий всего международного сообщества для солидарного решения целого ряда стоящих перед ним задач. Это, прежде всего, надежное обеспечение мировой экономики традиционными видами топлива на условиях, приемлемых как для государств-производителей, так и для потребителей; диверсификация и безопасность энергоснабжения.

Наращивая усилия в области международного энергетического сотрудничества, Россия решает свои национальные интересы, которые включают дальнейшее увеличение экспорта энергоресурсов на традиционные рынки, создание новых направлений экспорта и укрепление позиций на перспективных

региональных рынках, привлечение стратегических партнёров и инвесторов в освоение новых месторождений, продвижение национальных корпораций на зарубежные высокотехнологичные рынки.

Вместе с тем, Россия не сможет стать мировым энергетическим лидером лишь за счёт естественного ресурсного преимущества. Для достижения столь серьёзной цели потребуется решить целый ряд системных проблем российской экономики и топливно-энергетического комплекса в частности.

Задачи российской дипломатии в двусторонних отношениях с Вашингтоном состоят, прежде всего, в установлении равноправных взаимовыгодных партнерских связей практически по всем направлениям деятельности в энергетической сфере при условии одновременной нейтрализации американских акций, противоречащих российским интересам в ключевых регионах мира.

Целесообразно формирование долгосрочного российско-американского стратегического альянса на основе баланса геополитических и энергетических интересов и соблюдения принципов добросовестной конкуренции. Следует усилить влияние России в тех регионах мира, где особенно остро сталкиваются интересы России и США: это зона Каспия, Центральная и Средняя Азия.

В условиях глобализации международных отношений, обострения проблемы обеспечения энергетической безопасности в мире будет расти ответственность России и США как ведущих энергетических стран-гарантов, поскольку без российско-американского энергетического сотрудничества эта проблема не может быть решена в принципе.

Однако формирование энергетического направления внешней политики и дипломатии России сталкивается с рядом трудностей, основной из которых является отсутствие целостной концепции международной энергетической стратегии и политики страны на государственном уровне с учетом российских энергетических и геополитических интересов. В начале XXI века в России начат процесс формирования правовой базы и механизмов реализации энергетической политики и дипломатии.

В США за долгие годы отработана достаточно сильная внешняя энергетическая политика, увязанная со стратегией национальной безопасности.

Однако эпоха широких возможностей использования низкозатратной внешнеэнергетической базы быстро уходит в прошлое, несмотря на усилия американской администрации любыми средствами задержать этот процесс. Поэтому прогнозируемый рост зависимости США от импортных поставок энергетических ресурсов все больше обостряет проблему обеспечения их энергетической безопасности, заставляет нынешнюю администрацию США искать новые пути решения энергетических проблем. Для этого в Вашингтоне планируются разнообразные меры экономического и политического воздействия на нефтедобывающие страны по снижению существующего уровня мировых цен

на нефть, не выгодных для США. Помимо прочего, предполагаются стимулирование конкуренции среди новых независимых стран-поставщиков нефтепродуктов на мировые рынки, не входящих в ОПЕК, и дальнейшая либерализация мировой торговли под эгидой ВТО.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволяет сделать вывод о том, что энергетическое сотрудничество – это одна из наиболее выгодных и жизнеспособных сфер взаимодействия России и США. России необходимо избавляться от навязчивого представления об угрозе американского могущества и учиться извлекать пользу из сотрудничества с этой страной.

От того, сможет ли развивающаяся «энергетическая дипломатия» России и США последовательно находить разумный баланс различных интересов на глобальном, региональном и двустороннем уровнях, в перспективе в немалой степени будут зависеть устойчивость, стабильность и предсказуемость мировой энергетики.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статья в журнале, рекомендованном ВАК

1. Долгушев Д.В. Развитие энергодиалога России и США на начальном этапе [Текст] / Д.В. Долгушев // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 306, январь. – С. 62-65 (0,6 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

2. Долгушев Д.В. Особое место России на мировом энергетическом рынке [Текст] / Д.В. Долгушев // Вестник Томского государственного университета. История. – 2008. – № 2 (3). – С. 93-105 (0,6 п.л.).

3. Долгушев Д.В. Россия – США : энергетический аспект взаимоотношений в начале XXI века [Текст] / Д.В. Долгушев // Сибирский международный ежегодник : сб. научных статей. – Томск, 2008. – Вып. 4. – С. 203–220 (0,8 п.л.).

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а