

На правах рукописи

Хромов Евгений Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ ВЕДОМСТВЕННЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ИНТЕРЕСОВ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ СССР В 1957-1965 ГГ.  
(НА ПРИМЕРЕ ОСВОЕНИЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ  
НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОВИНЦИИ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Томск – 2010

Работа выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин  
ГОУ ВПО «Сургутский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Зиновьев Василий Павлович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Андреев Валерий Павлович**

кандидат исторических наук, доцент  
**Черный Виктор Алексеевич**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Нижневартовский государственный  
гуманитарный университет»

Защита состоится **30 апреля 2010 г. в 15.00 часов** на заседании  
диссертационного совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский  
государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 36.

Отзывы направляются по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО  
«Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина,  
34а.

Автореферат разослан «\_\_\_» марта 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность и научная значимость темы.** Региональные власти в истории России в связи с пространственной протяженностью страны всегда имели существенное влияние на экономические, социальные, культурные и политические решения. Центральные политические и хозяйственные структуры постоянно также стремились защищать свои интересы, иногда даже в ущерб интересам периферии. Подобные факты в истории взаимоотношений центральной и региональной власти часто выливались в столкновение различных министерств и ведомств, защищающих свои интересы, и региональных властей, отстаивавших местные интересы.

В дореволюционный период данная проблема подвергалась изучению<sup>1</sup>, в советское же время этот аспект истории практически не затрагивался. Этому есть свое объяснение. Советское государство, управляемое единой партийно-советской властью, не только регулировало экономические отношения, но и являлось единственным хозяйствующим субъектом. По этой причине разногласия в руководстве по возможности скрывались. Этим определяется современный интерес к освещению накопленного опыта взаимоотношений советской региональной элиты с центральными властями, отраслевыми министерствами и ведомствами.

Развернувшиеся в последнее время дискуссии о методах и принципах управления экономикой, возвращают нас к советскому опыту государственного регулирования, который наряду с отрицательными, имел и положительные стороны<sup>2</sup>, особенно – в хрущевский период нашей истории. По сути, в тот период происходила наработка опыта создания и управления крупными промышленными комплексами. Это касается и Западной Сибири, где советская плановая система сформировала крупнейший нефтегазовый

---

<sup>1</sup> *Вольский А.А.* Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем. СПб., 1906; *Аилей П.* Местное и центральное управление. СПб., 1910.

<sup>2</sup> *Очерки экономических реформ* / отв. ред. *Ю.Ф. Воробьев*. М., 1993. С. 190-191; *Шестаков В.А.* Социально-экономическая политика советского государства в 50-е – середине 60-х годов. М., 2006. С. 265-266.

комплекс. При этом проявились и недостатки хозяйственной системы, которые стали причиной значительных социокультурных, технических просчетов и снижения общей эффективности комплекса.

Интерес к теме обуславливается также тем, что именно в исследуемый период произошла регионализация социально-экономического развития страны. Многие регионы смогли реализовать свои хозяйственные интересы, вследствие ослабления централизма. Рассмотренный опыт дает возможность определить оптимальное сочетание центральных и региональных интересов при выработке и реализации крупных инвестиционных программ.

**Степень изученности темы.** Взаимодействие ведомственных и региональных интересов привлекает внимание специалистов разных отраслей знания – историков, политологов, экономистов, социологов, по этой причине литература по теме многообразна.

Историографию по этому вопросу условно можно разделить на четыре блока: 1) теоретические аспекты проблемы партийно-хозяйственной элиты СССР; 2) изучение функционирования хозяйственного механизма страны в «хрущевский» период; 3) исследования развития нефтегазового комплекса СССР; 4) история создания Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК).

В первый блок вошли работы, рассматривающие особенности функционирования высших органов управления страны. В политологических трудах П. Франка, Дж. Х. Оливера, Дж. Ф. Хога, Г. Скиллинга подробно проанализированы советские властные структуры с кадровых, клиентарных позиций, выявлены основные тенденции трансформации советской партийно-хозяйственной элиты<sup>3</sup>. В работах Д.В. Бадовского, Т.И. Заславской, О.В. Крыштановской и др. выявлены особенности, механизм формирования, состав, внутренние конфликты правящей элиты в СССР<sup>4</sup>. Исследованию

---

<sup>3</sup> *Frank P.* The CPSU obkom first secretary: a profile // *British Journal of Political Science*. 1971. Vol. 1 (1); *Oliver J.H.* Turnover and Family Circles in Soviet Administration // *Slavic Review*. 1973. Vol. 32; *Hough J., Fainsod M.* How the Soviet Union is Governed. Cambridge, Mass., 1979.

<sup>4</sup> *Заславская Т.И.* Социализм, перестройка и общественное мнение // *Социологические исследования*. 1991. № 8; *Бадовский Д.В.* Советская политическая элита: от организации профессиональных революционеров к

тематики корпоративизма и групп интересов в СССР, в рамках тенденций внутреннего развития региональных групп партийно-государственных чиновников, посвящены работы Н.Ю. Лапиной, А. Чирикова, В.П. Мохова, О.В. Хлевнюка<sup>5</sup>. Изучению структур власти в сибирских регионах посвящены исторические исследования В.П. Андреева, В.Н. Казарина, О.Н. Калининой, А.Б. Коновалова<sup>6</sup>.

Изучению проблематики диссертации способствовали работы М.Н. Афанасьева, М. Левина о клиентарных отношениях, то есть об отношениях персональной зависимости в советской политической системе<sup>7</sup>.

Второй блок объединяет работы, освещающие историю функционирования хозяйственного механизма в изучаемый период. Особый интерес для исследования представляли труды, рассматривающие проблемы взаимодействия ведомственных и региональных интересов. В изучении этого вопроса можно выделить несколько этапов. Первый этап охватывает хрущевский период с начала реализации реформы управления промышленностью и строительством 1957 г. вплоть до отставки Н.С. Хрущева в 1964 г., второй этап – советскую историографию 1965 г. – до начала 1980-х гг., третий этап – литературу с середины 1980-х по настоящее время.

Проблема ведомственно-регионального взаимодействия проявилась в связи с первыми попытками подведения итогов и обобщения деятельности Советов народного хозяйства. Исследователями рассматривались лишь элементы этой сложной системы, чаще всего в работах производилась

---

номенклатурной системе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1995. № 1; Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М., 2005.

<sup>5</sup> Лапина Н., Чирикова А. Региональные элиты в РФ: Модели поведения и политические ориентации. М., 1999; Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945-1991 гг.). Пермь, 2003; Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953 – конце 1950-х годов. Устойчивость и конфликты // Отечественная история. 2007. № 3.

<sup>6</sup> Андреев В.П. Из истории томской партноменклатуры // Из прошлого Сибири. Вып. I. Ч. 2. Новосибирск, 1994; Казарин В.Н. Политические руководители Восточной Сибири: эволюция персонального состава региональной власти (1945-1965) // Проблемы истории местного управления конца XVI-XVII вв.: Материалы IV региональной научной конференции. Новосибирск, 1999; Коновалов А.Б. Партийная номенклатура Сибири в системе региональной власти (1945-1991). Кемерово, 2006; Калинина О.Н. Формирование и эволюция партийно-государственной номенклатуры Западной Сибири в 1946-1964 гг.: Автореф. дисс. ... к.и.н. Новосибирск, 2007.

<sup>7</sup> См. например: Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. М., 2000.

официальная оценка Н.С. Хрущевым монополизма ведомств и узкоэгоистических интересов отдельных хозяйствующих структур и регионов. В отдельных исторических трудах упоминались и критиковались проявления ведомственности\* хозяйствующих структур и «местничество»\*\* как чрезмерное отстаивание регионами своих экономических интересов<sup>8</sup>.

На втором этапе при рассмотрении хрущевских реформ в обобщающих экономических и исторических исследованиях повторялись оценки предыдущего этапа. Особенностью явилась критика проводившихся ранее реорганизаций, ведомственность и местничество представлялись недостатками проводившихся реформ<sup>9</sup>.

Третий этап характеризуется постепенным появлением комплексных работ рассматривающих кризисные явления в советской системе управления. В работах Р.Г. Карагедова, Р.А. Белоусова, М.И. Пискотина, Г.Х. Попова, и др.<sup>10</sup>, получила освещение проблема формирования собственных интересов промышленных ведомств и интересов местных региональных властей в период управления промышленностью в совнархозовской форме. Наиболее системным и развернутым исследованием ведомственно-отраслевых интересов, в рамках функционирования совнархозов, являлось историко-правовое исследование Ю.А. Веденеева<sup>11</sup>.

---

\* Ведомственность – недостаток отраслевой хозяйственной системы управления промышленностью, заключающийся в организационно-техническом и организационно-экономическом обособлении промышленных отраслей и как следствие стремление ведомств к отстаиванию своих интересов в ущерб межотраслевой кооперации. См.: *Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2.: Постановления. 1954-1958 / Гл. ред. А.А. Фурсенко. М., 2006. С. 523.*

\*\* «Местничество» – это стремление к определенной автаркии, нарушение кооперативных связей с предприятиями других регионов и т.д. См.: *Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953-1964 гг. М., 2009. С. 13.*

<sup>8</sup> *Фролов Е.* Некоторые вопросы завершения перестройки управления промышленностью // *Коммунист. 1958. № 2; Зиманас Г.* Местничество – вредный пережиток // *Коммунист. 1963. № 2.*

<sup>9</sup> *История Сибири. С древнейших времен до наших дней. В пяти томах. Т. 5. Л., 1969. С. 321; История социалистической экономики СССР. Т. 6. М., 1980. С. 289; Планирование размещения производительных сил СССР. В 2-х частях. Ч. 1. М., 1985. С. 294-300.*

<sup>10</sup> *Карагедов Р.Г.* Об организационной структуре управления промышленностью // *Экономика и организация промышленного производства. 1983. № 8; Белоусов Р.А.* Демократический централизм и хозяйственная самостоятельность // Там же. 1984. № 1; *Пискотин М.И.* Социализм и государственное управление. М., 1984; *Попов Г.Х.* Эффективное управление. М., 1985.

<sup>11</sup> *Веденеев Ю.А.* Организационные реформы государственного управления промышленностью в СССР: историко-правовое исследование (1957-1987 гг.). М., 1990.

Специфика исследования потребовала рассмотреть изучение истории совнархозов. В ней можно выделить несколько направлений: юридические и экономические, исторические работы.

В работах экономистов А.М. Бирмана, А.В. Венедиктова, А.И. Векентьева, А.Н. Ефимова, Н.Ф. Колбенкова, В.С. Немчинова, Э.Ю. Локшина<sup>12</sup>, юристов: А.Т. Шмарева, М.Л. Шора, Ц.А. Ямпольской<sup>13</sup>, историка И. Гладкова<sup>14</sup> рассматривались основные причины, значение и негативные стороны перестройки управления промышленностью и строительством. Трудов непосредственно освещающих влияния совнархозов на развитие нефтегазовой промышленности очень мало, среди них можно указать работы И.М. Бройде, А.Т. Шмарева<sup>15</sup>. Наиболее полным является исследование В.И. Мерцалова, проведенное на материалах Восточной Сибири<sup>16</sup>.

Особое значение имеют исторические работы по проблемам политической истории Ю.В. Аксютина, Н.А. Барсукова, Е.Ю. Зубковой, Р.Г. Пихоя, А.В. Пыжикова, О.В. Хлевнюка<sup>17</sup>. Они исследовали причины, цели реформирования хозяйственного управления в конце 1950-х гг. через политическую борьбу в высшем руководстве страны.

Среди значимых работ по исследованию социально-экономических отношений в СССР, необходимо отметить монографии И.В. Быстровой, Н.С.

---

<sup>12</sup> Венедиктов А.В. Организация государственной промышленности в СССР. В 2-х т. Л., Т. 1. 1957, Т. 2. 1961; Колбенков Н.Ф. Совершенствование руководства промышленностью в СССР (1956-1960 гг.). М., 1961; Бирман А.С. Некоторые проблемы науки о социалистическом хозяйствовании. М., 1963; Векентьев А.И. Развитие экономики СССР и проблемы пропорциональности. М., 1963; Немчинов В.С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. М., 1963.

<sup>13</sup> Шор Л.М. Об отраслевых и функциональных органах совнархозов // Советское государство и право. 1958. № 5; Ямпольская Ц.А. Некоторые вопросы структуры совнархозов // Там же. 1959. № 1.

<sup>14</sup> Гладков И. К истории создания советской системы управления народным хозяйством // Коммунист. 1957. № 7.

<sup>15</sup> Бройде И.М. О новых формах управления в нефтяной промышленности // Советское государство и право. 1957. № 5; Шмарев А.Т. Некоторые итоги перестройки управления промышленностью // Там же. 1959. № 1.

<sup>16</sup> Мерцалов В.И. Реформа управления промышленностью и строительством 1957-1965 гг. (на материалах Восточной Сибири): Автореф. на соиск. уч. ст. д.и.н. Иркутск, 2001.

<sup>17</sup> Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд: новации и догмы. М., 1991; Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945-1964. М., 1993; Лейбович О.Л. Реформа и модернизация в 1953-1964 гг. Пермь, 1993; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск, 2000; Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель». М., 2002.

Симонова<sup>18</sup>. В них содержится фактический материал о механизме принятия стратегических решений в социально-экономической и политической сферах. Монография В.А. Шестакова является первой обобщающей работой, в которой автор попытался во взаимосвязи рассмотреть политические и экономические факторы развития страны в 1950-е – середине 1960-х гг.<sup>19</sup>. Минусом работы является поверхностное освещение реформ реорганизации системы управления промышленностью и деятельности совнархозов.

Третий блок исследований включает сочинения анализирующие развитие нефтегазового комплекса (НГК) страны. Большой интерес представляют труды А.А. Иголкина<sup>20</sup>. Автор рассматривал теоретико-идеологические и политические императивы проведения энергетической политики в СССР в 1920-1940-е гг. Исследователь впервые выделил региональные партийно-хозяйственные элитные группы, оказывавшие влияние на проведение данной политики<sup>21</sup>.

В монографии М.В. Славкиной комплексно проанализировано влияние НГК на ключевые социально-экономические сферы страны<sup>22</sup>. В работах В.Л. Некрасова анализируется развитие нефтегазового комплекса в период создания и функционирования территориальных систем управления<sup>23</sup>. А.И. Тимошенко в своей монографии одна из первых выделила проявление в Сибири региональных интересов при разработке крупных промышленных проектов, в том числе и нефтегазового, во время реформирования государственного управления в хрущевский период<sup>24</sup>.

Четвертый блок содержит исторические и экономические работы, в которых непосредственно освещается история создания Западно-Сибирского

---

<sup>18</sup> Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996; Быстрова И.В. Военно-промышленный комплекс. М., 2000.

<sup>19</sup> Шестаков В.А. Социально-экономическая...

<sup>20</sup> Иголкин А.А. Энергетическая политика СССР в стратегии индустриализации // Историко-экономический альманах. М., 2006. Вып. 2.

<sup>21</sup> Иголкин А.А. Нефтяная политика СССР в 1928-1940-м годах. М., 2005.

<sup>22</sup> Славкина М.В. Триумф и трагедия: Развитие нефтегазового комплекса СССР в 1960-1980-е годы. М., 2002.

<sup>23</sup> См., например: Некрасов В.Л. Оценка реформ управления нефтегазовой промышленностью СССР (1957-1963 гг.) // Историко-экономические исследования. 2009. Т.10. № 1.

<sup>24</sup> Тимошенко А.И. Проекты социально-экономического развития Сибири в XX в.: концепции и решения. Исторические очерки. Новосибирск, 2007.



нефтегазового комплекса (ЗСНГК). Обращаясь к историографии Сибири, следует отметить, что в советский период появился ряд работ об индустриальном развитии региона.

В обобщающих трудах – «Истории Сибири с древнейших времен до наших дней» и «Истории рабочего класса Сибири»<sup>25</sup>, показаны процессы создания нового нефтегазового комплекса в Западной Сибири и освещены сопутствующие модернизационные изменения в регионе.

Проблемы истории индустриального развития Сибири в 1950-1960-х гг. разрабатывали В.В. Алексеев, С.С. Букин, М.М. Ефимкин, Е.В. Логунов, И.М. Савицкий, П.П. Шабанов и др.<sup>26</sup>. В их трудах широко освещены индустриальные, урбанизационные, кадровые и социокультурные изменения в связи с созданием крупного нефтегазового комплекса в Западной Сибири.

Специальные труды И.В. Меха, Б.А. Нима, В.П. Карпова, Н.М. Пашкова, А.Н. Санникова и др. по истории формирования ЗСНГК в 1960-1980-е гг. были созданы в рамках историко-партийной школы<sup>27</sup>. Работа Н.М. Пашкова ценна тем, что там впервые была освещена «авангардная» роль партийных организаций Тюменской и Томской областей в процессе создания ЗСНГК<sup>28</sup>.

Исследования, глубоко изучающие этапы становления ЗСНГК, его производственную инфраструктуру, проблемы и противоречия в его развитии, социальные и демографические проблемы, представлены работами Н.Ю. Гавриловой, В.П. Карпова, М.В. Комгорт, Г.Ю. Колевой, С.М.

---

<sup>25</sup> *История Сибири...*; *История рабочего класса Сибири*. Рабочий класс Сибири. 1961 - 1980 гг. Новосибирск, 1986.

<sup>26</sup> *Алексеев В.В.* Электрификация Сибири. Историческое исследование. Часть II. 1951-1970 гг. Новосибирск, 1976; *Алексеев В.В., Логунов Е.В., Шабанов П.П.* Опыт решения кадровых проблем в нефтегазовом строительстве Сибири. Свердловск, 1987.

<sup>27</sup> *Ним Б.А.* Партийное руководство развитием геологоразведочных работ на нефть и газ в Западной Сибири // *Коммунисты Западной Сибири. 1917-1967 гг.* Тюмень, 1967; *Санников А.Н.* Борьба КПСС за создание и развитие нефтегазодобывающей промышленности в Западной Сибири 1951–1970 гг.: Автореф. дисс... к.и.н. Воронеж, 1972; *Меха И.В.* Руководство партийных организаций Западной Сибири строительством предприятий нефтепромышленного комплекса (1951–1970 гг.): Автореф. дисс... к.и.н. Челябинск, 1983; *Карпов В.П.* Деятельность партийных организаций по ускорению научно-технического прогресса в нефтегазовой промышленности Западной Сибири (1966-1975): Автореф. дисс... к.и.н. Свердловск, 1986.

<sup>28</sup> *Пашков Н.М.* Деятельность партийных организаций Западной Сибири по созданию и развитию нефтегазового комплекса. Томск, 1988.

Панарина и др.<sup>29</sup>. Они отличаются большим уровнем обобщения протекавших хозяйственных и политических процессов в регионе. В диссертации О.Н. Стафеева предпринята попытка реконструировать сознание, ценности и мотивы участников освоения ЗСНГК через анализ их мемуаров<sup>30</sup>. Проблеме согласований и консолидации групповых интересов в процессе реализации региональной инвестиционной программы по созданию ЗСНГК уделено место в работах Н.С. Панарина, В.Л. Некрасова<sup>31</sup>.

Истории формирования новых сибирских территориально-промышленных комплексов (ТПК) были посвящены труды экономистов Т.Б. Баранова, А.П. Дубнова, А.В. Тарасова, В.Н. Харитонов и др.<sup>32</sup>. В трудах А.Г. Аганбегяна, Т.С. Будькова, В.А. Осипова, Б.П. Орлова определялась роль ЗСНГК в общей системе народного хозяйства страны, рассматривался целевой, управленческий, пространственный, инфраструктурный аспекты развития комплекса<sup>33</sup>.

В настоящий период в экономических трудах В.А. Крюкова, А.Е. Севастьяновой, В.В. Шмата рассматривается роль институциональных и организационно-экономических факторов и условий в становлении территориальных форм организации НГК в Западной Сибири<sup>34</sup>. В работе новосибирских ученых «Сибирь на пороге нового тысячелетия»<sup>35</sup>, освещена

---

<sup>29</sup> Гаврилова Н.Ю. Социальное развитие нефтегазодобывающих районов Западной Сибири. Тюмень, 2002; Карпов В.П. История создания и развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (1948-1990 гг.). Тюмень, 2005; Колева Г.Ю. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс: история становления. В 2-х частях. Тюмень, 2005; Колева Г.Ю. Создание Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в практике хозяйственного освоения Западной Сибири (1964-1989 гг.): Автореф. на соиск. уч. ст. д.и.н. Томск, 2007; Комгорт М.В., Колева Г.Ю. Проблема повышения уровня индустриального развития Западной Сибири и проект строительства Нижнеобской ГЭС // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 308 (март).

<sup>30</sup> Стафеев О.Н. Мемуары как источник по истории нефтегазового комплекса Западной Сибири: Автореф. на соиск. уч. ст. к.и.н. Томск, 2007.

<sup>31</sup> Панарин С.М. Создание минеральной базы Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (1961-1975 гг.): Автореф. на соиск. уч. ст. к.и.н. Екатеринбург, 1995; Карпов В.П. История создания...; Некрасов В.Л. Энергетическая политика СССР в 1961-1974 гг.: Автореф. на соиск. уч. ст. к.и.н. Сургут, 2007.

<sup>32</sup> Тенденции экономического развития Сибири (1961-1975 гг.) / Автор. колл.: Б.П. Орлов, Т.Б. Баранов, А.В. Тарасов, А.П. Дубнов, В.Н. Харитонов и др. Новосибирск, 1980.

<sup>33</sup> Будьков С.Т. Тюменский меридиан: ресурсы, проблемы, перспективы. Свердловск, 1982; Аганбегян А.Г. Западная Сибирь на рубеже веков. Свердловск, 1984; Осипов В.А. Учение о территориально-производственных комплексах. Тюмень, 1986; Орлов Б.П. Сибирь: шаги индустрии. М., 1988.

<sup>34</sup> Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Шмат В.В. Нефтегазовые территории: как распорядиться богатством? Текущие проблемы и формирование условий долговременного устойчивого социально-экономического развития. Тюмень, 1995.

<sup>35</sup> Сибирь на пороге нового тысячелетия / Отв. ред. В.В. Кулешов. Новосибирск, 1998.

программа по интенсивному освоению нефти и газа в Западной Сибири в 1960-е гг.

Таким образом, проведенный анализ литературы показывает, что в советской историографии проблема взаимоотношений центральной и региональной власти практически не анализировалась, в них, по идеологическим соображениям, сглаживались противоречия, оставлялись в стороне острые проблемы. В это период появились работы, внесшие значимый вклад в рассмотрение проблем создания ЗСНГК. Они содержат большой фактический и статистический материал о различных сторонах формирования комплекса и роли партийных организаций различного уровня в истории его создания.

В постсоветский период постепенно произошел отход от формационного подхода, появились новые теоретико-методологические концепции. Начались попытки переосмыслить экономическое и политическое развитие СССР на основе новых архивных материалах. Усилилось внимание историков к проблеме взаимодействия ведомственных и региональных интересов в нефтегазовом секторе СССР в рассматриваемый период. Назрела необходимость комплексного исследования данной проблематики, что во многом и определило предмет исследования.

**Объект исследования.** Партийно-хозяйственная элита СССР.

**Предметом исследования** является взаимодействие ведомственных и региональных интересов в нефтегазовом секторе СССР в 1957-1965 гг. в контексте освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования определить роль и место механизма взаимодействия ведомственных и региональных интересов в управлении нефтегазовым сектором СССР в 1957-1965 гг. на примере освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции.

Цель реализуется через **задачи**:

1. Обобщить теоретико-методологические подходы к изучению институциональных субъектов и механизмов в экономике СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

2. Охарактеризовать сибирскую региональную элиту в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг.

3. Определить приоритеты энергетической политики СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

4. Охарактеризовать развитие нефтегазового комплекса СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг. в контексте влияния реформ государственного управления промышленностью.

5. Выявить специфику индустриального развития Сибири в 1950-е – первой половине 1960-х гг.

6. Определить ведомственные и региональные интересы в контексте освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

7. Выявить влияние проекта Нижне-Обской ГЭС на механизм взаимодействия ведомственных и региональных интересов в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

**Территориальные рамки** исследования ограничены масштабами Западной Сибири. В изучаемый период под Западной Сибирью понимается территория Западно-Сибирского экономического района. Приоритет в исследовании отдан Тюменской и Томской областям, как основным нефтегазодобывающим районам.

Предложенный для изучения период определяется следующими **хронологическими границами**. Нижняя граница - 1957 г. связана с введением системы совнархозов. В мае 1957 г. был принят Верховным Советом СССР закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, были созданы Тюменский и Томский Советы народного хозяйства. Таким образом, произошла децентрализация хозяйственного механизма и либерализация экономики.

Верхняя граница – 1965 г., в свою очередь, связана с упразднением совнархозов, введением отраслевого принципа управления Постановлением Пленума ЦК КПСС «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» в сентябре 1965 г.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой работы выступила теория модернизации. Модернизация трактуется нами как переход от традиционного, аграрного к современному, индустриальному обществу, охватывающий различные стороны общественной жизни.

Рассмотрение индустриального развития страны в условиях специфической советской общественной системы потребовало обращения к интерпретации модернизационного процесса отечественными учеными (В.В. Алексеев, В.П. Зиновьев, И.В. Побережников, А.С. Сенявский и др.).

Модернизация является всеобъемлющим процессом, который можно представить как совокупность подпроцессов. В качестве основного надо обозначить региональную дифференциацию, включающую цент-периферийные отношения (И. Валлерстайн, О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Трейвиш). Изучение этого процесса позволило рассмотреть сложный механизм взаимосвязанных отношений центра и властей периферийных сибирских регионов.

Специфика исследования потребовала рассмотреть модернизационный подпроцесс структурной и функциональной дифференциации политической сферы общества, в рамках которой определяются элиты модернизации. Советская общественно-экономическая система, в которой функционировали центральные и региональные власти, потребовала формирования особых институтов. В политологии эти институты получили название элиты и организованные группы интересов.

Изучение индустриализации как длительного и стадийного процесса, позволило системно рассмотреть распространение индустриальной модели на

периферийной территории Тюменской области, учитывая качественные изменения в экономической, социальной, кадровой и социокультурной сферах.

Применение общенаучных методов (анализ и синтез, обобщение, описание и др.) способствовало формированию целостного представления исследуемой проблемы.

Большое значение имело применение специальных методов. Используя метод параметрического анализа, были оценены социальные, управленческие, кадровые, политические характеристики сибирской региональной партийно-хозяйственной элиты на основе количественных значений ее показателей (социальное происхождение, уровень образования, возраст и т.д.). Историко-типологический метод, применялся для выявления сущностно-однородных в пространственном и временном аспектах совокупностей процессов, протекавших в различных регионах страны в энергетической сфере. Историко-системный метод дал возможность проанализировать систему политической власти на региональном уровне. Историко-сравнительный метод способствовал сопоставлению альтернативных направлений формирования региональной политики освоения Западной Сибири. Применяя проблемно-хронологический метод, в динамике был рассмотрен процесс формирования ведомственных и региональных интересов в нефтегазовом секторе СССР с выявлением основных этапов. Широко использовался статистический метод с целью обеспечения исследования достоверными данными. Главное значение имели принципы историзма и системности.

**Источниковедческая база исследования.** Источники по теме классифицируются следующим образом: законодательно-нормативные документы, делопроизводственная документация, материалы социально-экономической статистики, периодическая печать, мемуарная литература.

К законодательно-нормативным документам относятся: постановления, проекты постановлений Совета Министров СССР и РСФСР, ЦК КПСС касающиеся развития ЗСНГК. Большая часть этих законодательных и

нормативных материалов была опубликована в специальных изданиях: «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Внеочередной XXI съезд КПСС» и т.д. Изучение этих документов дало возможность проанализировать основные направления, содержание, и специфические особенности государственной энергетической политики в Западной Сибири. При этом они не позволяют составить представление о существовавших механизмах формирования новых промышленных проектов.

В делопроизводственной документации выделяется: организационно-распорядительная (протоколы и стенографические отчеты пленумов, конференций Тюменского и Томского обкомов и совнархозов); текущая переписка (переписка с Совмином, Госпланом СССР, РСФСР, центральными хозяйственными ведомствами); протокольно-стенографические материалы (протоколы и стенограммы пленумов ЦК КПСС, протоколы и материалы заседаний Политбюро, Президиума и Секретариата ЦК).

Партийные документы в основном отложились в фондах региональных государственных и бывших партийных архивов: ГУ Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области», ОГУ. Центр документации новейшей истории Томской области, ГУ Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» в г. Тюмени, ГУ Томской области «Государственный архив Томской области». Особую ценность представляют сборники региональных архивных материалов: «Нефть и газ Тюмени в документах», «Нефть и газ Томской области».

Данные источники отражают практическую деятельность региональных партийных и хозяйственных органов власти по реализации намеченных съездами, постановлениями ЦК КПСС и Советом Министров СССР мер по развитию нефтегазовой отрасли в регионе. В период становления ЗСНГК именно местные партийные и хозяйственные органы играли согласовывающую роль в организации новой отрасли, лоббировали

интересы региона. Это значительно повышает значимость источников партийно-хозяйственного происхождения.

Стенографические отчеты, протоколы Тюменского и Томского обкомов КПСС и совнархозов, позволили изучить взаимосвязи в деятельности центральных и местных структур управления, выявить их особенности, проанализировать методы и стиль руководства регионами Западной Сибири. Особый интерес в этой группе составляет переписка Тюменского и Томского областных комитетов КПСС с ЦК КПСС, Советом Министров СССР, плановыми и отраслевыми органами управления по важным вопросам социально-экономического развития. Они позволяют выявить межрегиональные противоречия между областями Западной Сибири, роль региональных органов власти в механизме продвижения и принятия значимых экономических решений.

Значительный блок источников делопроизводственного характера составили документы фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ). Наиболее значимыми для исследования были документы, содержащиеся в 11 фондах. Важный материал был извлечен из документов Государственного научно-экономического совета СМ СССР; Министерства нефтяной промышленности СССР; Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) Госплана СССР СМ СССР; Государственного производственного комитета нефтедобывающей промышленности СССР; Совета народного хозяйства СССР; Государственного комитета СМ СССР по топливной промышленности; Госплана СССР; Совета по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР; Министерства геологии СССР; Министерства строительства электростанций СССР; Госэкономкомиссии СССР.

На основе анализа представленных документов можно определить место нефтегазовых ресурсов Тюменской и отчасти Томской областей в вырабатываемой в конце 1950-х гг. центральными хозяйственными ведомствами стратегии развития нефтяной и газовой промышленности.



Рассмотреть местные варианты, проекты, связанные с развитием нефтегазовой отрасли в регионе, выявить региональные интересы.

Протоколно-стенографические материалы представлены сборниками документов («Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний», «Региональная политика Н.С. Хрущева»), которые содержат ранее засекреченные комплексы материалов, касающиеся деятельности высшей партийно-государственной власти, которые позволяют рассмотреть существовавший механизм власти на центральном и региональном уровне.

Из комплекса социально-экономической статистики взяты материалы фондов РГАЭ (Ф. 7, 399, 9572), центральные («Народное хозяйство СССР», «Промышленность СССР») и региональные («Народное хозяйство Томской области», «Народное хозяйство Тюменской области за 50 лет советской власти») сборники, научно-справочные и энциклопедические издания («Государственная власть СССР»). Они использовались при анализе влияния реформы управления промышленностью на технико-экономическое развитие НГК, при определении изменения уровня социально-экономического развития сибирских регионов.

Дополнительным источником стали материалы центральной и местной периодической печати. Анализ публикаций центральных: «Правда», «Известия», «Труд», «Экономическая газета»; региональных газет: «Тюменская правда», «Красное знамя» (г. Томск), «Северная звезда» (г. Стрежевой) позволил конкретизировать позиции центральных, местных партийных и хозяйственных структур на проблему промышленного освоения территорий Сибири и Западной Сибири в частности.

Широко использованы мемуары крупных партийных, хозяйственных работников, которые отвечали за развитие нефтегазового комплекса. Эти материалы дают, хотя и субъективный, но ценный материал, позволяющий проследить роль партийных и хозяйственных структур в развитии районов нефтегазового освоения.

Из них выделяются мемуары участников создания ЗСНГК. В работах геологов, нефтяников, партийных работников наиболее ценным является освещение деятельности партийно-хозяйственных групп Тюменской и Томской областей, противоречия внутри и между региональными элитами при формировании нефтегазового комплекса. Минусом данного типа источников является слабая критичность деятельности партийно-хозяйственных руководителей региона. Для получения объективных данных при использовании этого типа источника он сопоставлялся с другими.

Указанного комплекса источников, по нашему мнению, вполне достаточно для достижения поставленной цели и выполнения задач исследования.

**Научная новизна исследования** заключается:

- в выявлении значимости неформальных механизмов взаимодействия ведомственных и региональных интересов при освоении Западно-Сибирской нефтегазовой провинции;

- в доказательстве факта существенного влияния реформы по регионализации управления промышленностью и строительством на развитие нефтегазового комплекса страны;

- в выявлении вариантов социально-экономического развития Тюменской и Томской областей в период действия совнархозов;

- во введении в научный оборот большого количества не публиковавшихся прежде документов РГАЭ, ГАСПИТО, ЦДНИТО, ГАТюмО, ГАТО.

**Практическая значимость работы.** Результаты диссертации могут найти применение при подготовке обобщающих работ по истории России советского периода, при чтении общих и специальных курсов лекций по истории России и Сибири.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации изложены автором в 9 публикациях общим объемом 2,5 п.л. Отдельные положения

работы были апробированы автором на 7 международных, всероссийских и региональных научных конференциях в Барнауле, Новосибирске, Сургуте.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность и научная значимость темы, выявляется степень ее изученности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, территориальные и хронологические рамки работы, раскрывается методологическая база, характеризуется источниковая база, научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** – «Формирование групповых интересов в советской экономике в 1957 – 1965 гг.» обобщаются теоретико-методологические подходы к изучению экономической системы СССР.

*В первом разделе* – «Теоретико-методологические проблемы изучения институциональных субъектов и механизмов советской экономики в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.» рассматриваются теоретические аспекты исследования институциональных субъектов в экономике СССР. Отдельно определяются хозяйственные механизмы и законы экономической системы, в рамках которых осуществляли свою деятельность хозяйствующие субъекты.

Анализ и обобщение различных теоретико-методологических подходов, посвященных рассмотрению проблемы деятельного субъекта модернизации, позволил сделать выводы о решающей роли правящей элиты в экономической политике и в хозяйственной системе советского государства.

Вследствие того, что группы центральной и региональной партийно-хозяйственной элиты, в рамках правил формирующегося административно-бюрократического рынка, были инкорпорированы в систему

государственного управления, принятие хозяйственных решений осуществлялось в процессе согласования их интересов.

В изучаемый период в институциональном механизме советской экономической системы проявилось несколько тенденций: во-первых, переход основных рычагов власти от государственных исполнительных органов к партийным органам, регулирование экономики посредством партийной вертикали; во-вторых, смена «административно-командной системы» «административно-бюрократическим рынком» с системой торгов и согласований хозяйствующих субъектов в народно-хозяйственном комплексе; в-третьих, формирование на этой основе новых структурных комплексов в экономике; в-четвертых, появление в советской хозяйственной системе групповых корпоративных интересов и как следствие – проявление конфликта интересов между конкурирующими хозяйствующими структурами (ведомства и промышленные комплексы); в-пятых, децентрализация хозяйственного механизма и появление региональных элит с их местными интересами в конце 1950-х гг.

*Во втором разделе – «Характеристика сибирской региональной элиты в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг.»* оцениваются основные показатели, рассматриваются ключевые тенденции и факторы развития сибирской региональной власти. Отмечается, что главным субъектом проведения индустриальной политики в сибирских регионах являлась сибирская региональная элита. Она обладала высокими качественными кадровыми, социальными, политическими и образовательными характеристиками, что давало ей возможность решать социально-экономические задачи в своих регионах.

На формирование сибирской региональной элиты влияние оказывало несколько факторов. Среди них - кадровая политика специализированных органов ЦК КПСС, формирование в послевоенное время на территории Сибири новых административно-территориальных образований\*.

---

\* В 1944 г. в составе РСФСР образованы Томская и Тюменская области.

Потребность сибирских регионов в интенсивной индустриализации инициировала процесс выдвижения на руководящие должности работников, обладавших необходимым влиянием на центральном уровне, для последовательного отстаивания территориальных социально-экономических интересов. Существенным фактором являлось выдвижение в сибирских национальных образованиях на руководящие посты представителей коренных народностей. Социально-экономическая неустроенность в отдельных сибирских регионах предъявляла повышенные требования к качеству руководящих кадров партийно-советских и хозяйственных органов.

**Во второй главе** – «Проблема выбора стратегии развития нефтегазового комплекса в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.» рассматриваются основные стратегические варианты развития НГК в рамках создания механизма управления нефтегазовым сектором и выбора новой потенциальной нефтегазовой провинции.

*В первом разделе* – «Сценарии развития нефтегазового комплекса СССР в контексте ведомственных и региональных интересов в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.» рассматривается проблема складывания, формирования и развития ведомственных и региональных интересов по стратегическому вопросу – расширения воспроизводства минерально-сырьевой базы нефтегазовой промышленности.

Приведенные в разделе факты показывают, что в конце 1950-х гг. начинают выявляться серьезные противоречия советского топливно-энергетического комплекса. Устранение данных явлений потребовало выработки новой стратегии развития ТЭК и его ключевого звена нефтегазовой промышленности.

Для анализа сложившейся ситуации использовались материалы Всесоюзного совещания геологов, проведенного 24-26 февраля 1965 г. Важно отметить то, что в совещании принимали участие представители большинства ведомственных и территориальных организаций НГК. На совещании отмечено столкновение различных ведомственных и

региональных групп интересов борющихся за перераспределение основных капиталовложений отпускаемых на развитие этой отрасли народного хозяйства. Основными направлениями будущего развития НГК было освоение, во-первых, нефтегазовых ресурсов старых районов Урало-Поволжья, во-вторых, новых территорий Средней Азии, в-третьих, Западно-Сибирской низменности.

На Всесоюзном совещании геологов было зафиксировано формирование ведомственных интересов Госгеолкома СССР, Главгаза СССР, Государственного комитета нефтедобывающей промышленности СССР в отношении нефтегазовых ресурсов Западной Сибири и поддержка усилий, предпринимаемых партийно-хозяйственными руководителями Тюменской области в этом направлении.

*Во втором разделе – «Технико-экономическое развитие нефтегазового комплекса СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.»* характеризуется влияние реформы управления промышленностью и строительством на технико-экономический аспект развития нефтегазового комплекса.

Перед страной в конце 1950-х гг. встали задачи по модернизации структурообразующих секторов экономики и создания новой материально-технической базы народного хозяйства. Сложившийся сверхцентрализованный управленческий аппарат не учитывал региональных особенностей и местных экономических интересов. Эти факторы потребовали новых методов и форм, способных обеспечить переход от централизованной системы управления к ее децентрализации и регионализации. В соответствии с реформой 1957 г. была начата перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу через организацию Советов народного хозяйства.

Децентрализация управления в нефтяной, в меньшей степени газовой сферах, была призвана снять нарастающие кризисные явления в этих отраслях и ускорить их развитие за счет решения проблем технического

прогресса, совершенствования организации производства, обобщения и внедрения передового опыта.

В итоге за период 1959-1965 гг. развитие нефтегазовой промышленности СССР было противоречивым. С одной стороны, произошла положительная перестройка структуры топливно-энергетического баланса страны. С другой стороны, постоянно нарастали проблемы в развитии нефтегазовой промышленности, развивавшейся в большей степени экстенсивными методами. Децентрализация управления энергетической сферой не только не ослабила негативные тенденции, но в значительной степени усугубила ситуацию.

*В третьем разделе* – «Влияние реформы управления промышленностью и строительством на управление нефтегазовым комплексом в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.» изучается влияние реформы по регионализации управления народным хозяйством на управление нефтегазового комплекса.

В процессе формирования нефтегазового комплекса СССР можно выделить два периода во взаимосвязи с ходом реализации хрущевских реформ в области управления народным хозяйством.

Первый период – середина 1957 – конец 1962 гг. – характеризуется децентрализацией управления нефтяной, геологоразведочной отраслей и сосредоточением рычагов по их управлению на региональном уровне. Происходит становление централизованной, самостоятельной газовой промышленности. Функции упраздненных отраслевых министерств передаются совнархозам. Местные обкомы, на подконтрольной территории которых располагались крупные ресурсы, начинают лоббировать стратегические планы по реализации нефтегазовых проектов. Они пытаются заручиться поддержкой соответствующих комитетов ЦК, Госплана СССР, заинтересованных промышленных ведомств. Начинают проявляться хозяйственные противоречия между совнархозами и региональными партийными властями, которые претендовали на фактическое управление

нефтегазовой промышленностью. Данный процесс постепенно приводит к утрате приобретенных ранее хозяйственных позиций региональным партийным руководством.

Второй период – начало 1963 – конец 1965 гг. – характеризуется усилением централизаторских ведомственно-отраслевых тенденций в управлении нефтегазовой промышленностью и восстановлением отраслевой системы управления. Вновь усиливаются хозяйственные позиции региональной партийной власти.

**В третьей главе** – «Ведомственные и региональные интересы в контексте освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции в 1950-х – первой половине 1960-х гг.» выявляется специфика индустриального развития Сибири, ставшая в «хрущевский период» территорией особого внимания центральных и региональных органов власти в связи с реализацией в ее регионах крупных сырьевых, инфраструктурных и наукоемких проектов.

*В первом разделе* – «Специфика индустриального развития Сибири в 1950-е – первой половине 1960-х гг.» рассматривается процесс создания в Сибири крупных территориально-производственных комплексов как основы индустриального развития макрорегиона.

Изменение экономического и социального облика Сибири было связано с началом осуществления крупных региональных программ по осуществлению Ангаро-Енисейского проекта, формирование новой нефтяной базы страны в Западной Сибири.

В рассмотренный период в результате согласованной политики местных властей и центральных директивных решений в Сибири сформировались новые ТПК в Красноярском крае и Иркутской области. Было выработано принципиальное решение о создании в будущем Средне-Обского ТПК на базе нефтяной и газоперерабатывающей промышленности Тюменской и Томской областей.

Таким образом, с одной стороны, произошла индустриальная эволюция сибирских территорий от аграрно-индустриальных к промышленно



развитым. С другой стороны, эволюционировала сама система выработки и реализации важных социально-экономических проектов в макрорегионе от сверхцентрализованной, не учитывающей региональные интересы, к системе административно-бюрократического согласования, в которой важное место занимали местные власти с их интересами.

*Во втором разделе – «Эволюция региональных и ведомственных интересов в политике освоения Западной Сибири в 1950-х – первой половине 1960-х гг.»* рассматриваются проектные социально-экономические варианты развития Тюменской и Томской областей, которые выдвигали региональные власти этих территорий, в контексте усиления тенденций регионализации в развитии общественно-экономической системы СССР.

Приведенные в исследовании сравнительные статистические данные показывают, что Тюменская и Томская области в начале 1950-х гг. представляли собой аграрно-индустриальные территории. В конце 1950-х гг. у местных руководителей этих территорий появляется возможность реализовать стратегические варианты развития через организацию совнархозов.

В качестве приоритетного направления развития, из ряда альтернативных проектов, партийно-хозяйственные руководители Тюменской области избрали нефтегазовый вариант. Наиболее существенным фактором в реализации этого проекта являлась поддержка центральных хозяйственных ведомств. В 1964 г. началась интенсивная деятельность по формированию нефтедобывающих предприятий и инфраструктуры новой нефтегазовой провинции.

Партийно-хозяйственные руководители Томской области выдвигали горнометаллургические проекты промышленного развития – Туганский и Бакчарский комбинаты. Вследствие экономических, политических причин они не были поддержаны центральными ведомствами. В диссертации отмечается, что на территории области имелись объективные возможности для реализации нефтегазового проекта. Проект не получил на тот момент

широкого развития в виду нескольких факторов. Во-первых, он занимал гораздо менее значимое место в региональной политике томских областных властей, чем металлургические проекты. Во-вторых, в поражении партийных властей Томской области в конкурентной борьбе с тюменскими партийными и хозяйственными руководителями в нефтегазовой сфере. На центральном уровне были поддержаны стратегические интересы тюменской региональной элиты.

*В третьем разделе – «Влияние проекта Нижне-Обской ГЭС на механизм взаимодействия ведомственных и региональных интересов в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.»* рассматривается активизация и столкновение ведомственных, региональных интересов при разработке проекта Нижне-Обской ГЭС. На этой основе выявляются как формальные, так и неформальные механизмы взаимодействия тюменских региональных властей и центральных хозяйствующих ведомств топливно-энергетического комплекса.

Автор отмечает, что уже на стадии согласования строительства Нижне-Обской ГЭС возникли серьезные межведомственные проблемы. Строительство станции было связано с затоплением огромной территории и это затрагивало интересы многих отраслей народного хозяйства. В частности, нефтегазовой, лесной, рыбной, сельскохозяйственной, транспортной. В начале 1960-х гг. проявились серьезные противоречия по поводу возведения Нижне-Обской ГЭС между старой авторитетной электроэнергетической отраслью в лице Министерства строительства электростанций и формировавшейся нефтегазовой промышленностью в лице Комитета нефтедобывающей промышленности СССР, Главгаза СССР, Госгеолкома СССР.

В итоге долгих согласований ведомственных и региональных интересов, руководители нефтегазового комплекса постепенно пришли к выводу, что территория Западно-Сибирской низменности, с одной стороны, может стать новой базой интенсивного развития молодой отрасли. С другой

стороны, гарантией выполнения двадцатилетнего плана развития нефтяной и газовой промышленности намеченной генеральной перспективой. Реализация гидроэнергетического проекта стала затруднительна и в виду несовпадения интересов региональных властей Тюменской области с интересами электроэнергетиков.

**В заключении** изложены итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы.

В хозяйственной системе СССР сфера взаимодействия государственных институтов ограничивалась ведомствами и комплексами, стоящими во главе ключевых отраслей промышленности и высшей партийно-государственной властью. Значительную роль в системе выработки и принятия важных социально-экономических решений играли и региональные власти. В качестве главного институционального субъекта проведения индустриальной политики в сибирских регионах необходимо отметить сибирскую региональную элиту.

В конце 1950-х гг. в стране появились как новые экономические приоритеты, связанные с осуществлением стратегии «догоняющей модернизации», так и новые хозяйственные механизмы, призванные эффективно решить поставленные социально-экономические задачи.

Правительство осуществило ряд мероприятий, направленных на децентрализацию прежней системы управления промышленностью. Главным нововведением стала реформа реорганизации управления промышленностью 1957 г. Проведение реформы отвечало не только экономическим потребностям, но и отразило стремление местных партийно-хозяйственных элит к регионализации управления.

Главным итогом проведенной реформы надо считать трансформацию институциональных механизмов принятия решений в экономике. По сути, произошло уравнивание ведомственных и территориальных органов в управленческом процессе. Именно в этот период произошло расширение

прав и обязанностей местных органов власти. Это оказало значительное влияние и на управление нефтегазовым сектором страны.

В этих условиях в экономике произошло оформление нового нефтегазового комплекса, структурно входившего в топливно-энергетический комплекс СССР. В новую группу интересов вошли нефтяное, газовое, геологическое ведомства, а также ориентированные на их поддержку высшие партийно-государственные чиновники.

В этот период развернулась борьба групповых региональных и ведомственных интересов за основные инвестиции между сторонниками «старых» нефтяных районов Урало-Поволжья, новых территорий Средней Азии и новой потенциальной нефтегазовой провинцией в Западной Сибири.

В итоге, принятие решения о начале реализации крупнейшего инвестиционного проекта на основе нефтегазовых ресурсов Западной Сибири основывалось на нескольких факторах. Во-первых, ведомственные интересы НГК заключались в поиске оптимальной, экономически обоснованной минерально-сырьевой базы. При этом Западно-Сибирский вариант изначально не был безальтернативным. Во-вторых, тюменская региональная элита смогла предложить, конкретно обосновать газовому, нефтяному, геологическому ведомствам эффективность освоения дислоцированных в области ресурсов. Региональные партийно-хозяйственные власти, своей интенсивной деятельностью на центральном уровне, добились взаимовыгодных договоренностей с ключевыми группами НГК. Из ряда альтернативных проектов, группы интересов НГК сделали ставку именно на территорию ЗСНГП как основу интенсивного развития нефтегазовой промышленности.

Данный процесс, с одной стороны, сопровождался конфликтом интересов с крупными управленческими структурами и региональными властями соседних регионов. С другой стороны, проявился конфликт интересов в топливно-энергетическом комплексе СССР по поводу реализации проекта Нижне-Обской ГЭС. Для реализации своих интересов стороны использовали недопустимые методы (непроверенная информация,

специально подготовленная отчетность, некорректные статистические данные и т.п.). Этот проект стал основной ареной, на которой были применены неформальные механизмы взаимодействия ведомственных и региональных интересов.

Начало создания нового крупнейшего нефтегазового комплекса страны стало одним из наиболее успешных проектов в Сибири в рамках государственной энергетической политики на основе механизма сочетания интересов отдельных групп НГК и региональной элиты Тюменской области.

### **СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационного исследования:**

1. Хромов Е.А. Региональные элиты в СССР в конце 1950 – середине 1960-х гг. к постановке вопроса // Вестник Томского Государственного университета. – Томск: Издательство ТГУ. – 2009. – № 323 (июнь). – С. 183-187 (0,5 п. л.).

**Статьи в других изданиях:**

2. Хромов Е.А., Некрасов В.Л. Партийные, региональные и ведомственные интересы в формировании политики освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции (1961-1965) // Вестник Томского государственного университета. История. № 2 (3) 2008. – Томск: Издательство ТГУ. – 2008. – С. 45-53 (0,5 п. л./0,3 п. л.).

3. Хромов Е.А. Варианты развития севера Западной Сибири в конце 1950-х – начале 1960-х годов // Исторический ежегодник. 2008: Сб. науч. тр. / Институт истории СО РАН. – Новосибирск: Рипэл, 2008. – С. 210-220 (0,5 п. л.).

4. Хромов Е.А. Нефтегазовый проект социально-экономического развития Томской области (вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х годов) // Экономическая история Сибири XX – начала XXI веков: материалы II Всероссийской научной конференции. 27-28 июня 2009 г., Барнаул / Под ред. Е.В. Демчик. – Барнаул: Изд-во «Академия развлечений», 2009. – С. 257-262 (0,5 п. л.).

5. Хромов Е.А. Ведомственные и региональные интересы в нефтегазовом секторе СССР на начальном этапе освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции (конец 1950-х – середина 1960-х гг.) // Материалы XLVI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История. / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2008. – С. 136-138 (0,1 п. л.).

6. Хромов Е.А. Противоречия в нефтегазовом комплексе на начальном этапе освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции (конец 1950-х – середина 1960-х гг.) // Наука и инновации XXI века: мат-лы IX Окр. конф. молодых ученых, Сургут, 27–28 нояб. 2009 г.: в 2 т. / Сургут. гос. ун-т ХМАО – Югры. – Сургут: ИЦ СурГУ, 2009. – Т. 2. – С. 117-119 (0,1 п. л.).

7. Хромов Е.А. Архивные источники изучения социально-экономического развития Томской области в середине 1950-х – середине 1960-х гг. // Сборник материалов региональной открытой научно-практической конференции «VIII Знаменские чтения: Актуальные проблемы образования и науки»: В 3 т. – Сургут: РИО СурГПУ, 2009. – Т. 2. – С. 82-85 (0,2 п. л.).

8. Хромов Е.А. Региональный уровень индустриальной политики во второй половине 1950-х – первой половине 1960 годов (На материалах Томской области) // Материалы XLVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История. / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2009. – С. 163-164 (0,1 п. л.).

9. Хромов Е.А. Социально-экономические проблемы развития севера Западной Сибири в период трансформации экономической системы (вторая половина 1950-х – начало 1960-х гг.) // Россия и мир: история и современность: Тезисы XI межвузовской конференции студентов и молодых ученых / Отв. ред. Т.Н. Глушкова. – Сургут: РИО СурГПУ, 2009. – С. 30-32 (0,2 п. л.).