

На правах рукописи

Солодовникова Ольга Владимировна

**ЭСТЕТИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
И
ФОРМЫ ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ**

Специальность 09.00.13 – Религиоведение, философская антропология, философия культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск – 2002

Томский государственный педагогический университет

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор
Сысоева Любовь Семеновна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор
Видгоф Владимир Михайлович

кандидат философских наук, доцент
Сулова Татьяна Ивановна

Ведущая организация:

Новосибирская государственная академия водного транспорта

Защита диссертации состоится _____ 2002 г. в _____ на заседании диссертационного совета К 212.267.03 в Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Главный корпус ТГУ, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ Петренко В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в следующем: современная культура характеризуется усилением переходного состояния в своем развитии и усугублением культурного кризиса, особенно заявившего о себе на рубеже тысячелетий. Состояние «пограничности», присущее современной культуре, спровоцировано ходом научно-технической и последовавшей за ней информационной революций, повлекшими за собой глобализацию и динамизацию культурных процессов. Принимая во внимание следствия развития техногенной культуры, в основе своей ориентированной на науку и технику, возникает необходимость пересмотра существующих ориентиров и ценностей, положенных в основу культуры инструментальным разумом. Осмысление данных изменений, происходящих в культуре, требует разработки, во-первых, нового мировоззрения, позволяющего учитывать мобильность культуры, и, во-вторых, новых подходов в науках о культуре, способных зафиксировать данные изменения социокультурных процессов. Для разметки контура возможных подходов к изучению современной культуры важным представляется рассмотрение современной социокультурной ситуации и выделение ее основных характеристик, что позволяет эксплицировать причины изменений, происходящих в культуре.

Обсуждаемые изменения приводят к формированию новых культурных ценностей и нового образа человека, что в итоге становится причиной формирования нового образа самой культуры под влиянием тенденции эстетизации. Данная тенденция предполагает расширение эстетического на сферу культуры в целом и может быть охарактеризована как эпистемологическая эстетизация, затрагивающая основы нашего восприятия и происходящая на глубинном уровне, и эстетизация повседневности, трансформирующая поверхность бытия. Именно принимая во внимание феномены эстетизации культуры, можно рассматривать смещение ценностных ориентиров, воспринимать гибкость и мобильность культуры.

Эстетизированная культура предполагает изменение поведения человека в мире. Это проявляется в переходе от проектного мышления эпохи Модерна к мышлению по типу «краткосрочного проекта», которое характеризуется смещением акцента с результата на процесс и возрастанием роли индивидуального события. Данная тенденция приводит к усилению интереса к культуре повседневности, выступающей «плавильным тиглем рациональности» (Б. Вальденфельс). При рассмотрении особого места в культуре, занимаемого процессами эстетизации мышления и повседневного существования человека, возникают вопросы: **являются ли эти процессы случайными и внешними для современной культуры или отражают необходимые и существенные ее изменения? Если да, то каковы адекватные формы представления современной эстетизации в культурно-эстетическом сознании?** Данные вопросы представляют **проблему** диссертационного исследования.

При анализе современной социокультурной ситуации в рамках данного исследования выделяются две основные характеристики современной культуры, дополняющие друг друга, а именно, текстуальность и перформативность. Эти характеристики поддаются описанию с помощью категорий, традиционно анализируемых как эстетические. В современной культуре, однако, эстетические категории могут рассматриваться более широко как категории, описывающие культуру в целом. Автор заостряет внимание на категориях «ирония» и «юмор», представляя иронию источником культурной динамики, характеризующим текстуальность современной культуры, а юмор рассматривая как принцип сосуществования различных культурных позиций, подчеркивающий перформативность культуры. Таким образом, экспликация понятийного содержания иронии и юмора как наиболее адекватных форм проявления эстетизации культуры будет способствовать расширению базы современного анализа культуры.

Важно отметить, что выбор темы исследования осуществлен в связи с необходимостью анализа современной культуры, выявления ее основных характеристик, определения значения процессов эстетизации и рассмотрения форм ее проявления. Выделение эстетизации в качестве одного из базовых процессов современной культуры и новая расстановка акцентов исследования определяют актуальность данной темы. Данное исследование предполагает отношение к культуре как к мобильному феномену со становящимися и изменяющимися ценностями и раскрытие механизмов данного становления и изменения. Подобный анализ позволяет принимать постоянно изменяющийся и динамичный мир и искать принципы его оптимизации. Актуальность настоящего исследования определяется также современным состоянием культурологических наук, в которых происходит смена исходных принципов и оснований на разломе онтологических платформ.

Актуальность темы диссертационного исследования для собственно исследовательской практики представляет понятийный анализ тенденций развития современной культуры и, тем самым, расширение концептуального поля культурологических исследований. Необходимо отметить недостаточную исследованность и слабую разработанность

данной темы в отечественной литературе. Практически отсутствуют публикации современных зарубежных исследователей в этой области на русском языке.

Степень разработанности проблемы

Тема диссертационного исследования охватывает проблематику, освещающую сущностные характеристики современной культуры. В этой связи особое внимание уделяется понятиям «культура», «эстетизация», «текстуальность», «перформативность», «ценности», «юмор», «ирония».

Рассмотрение современной социокультурной ситуации делает необходимой дефиницию культуры, которая проводится в рамках культурно-антропологического и культурно-семиотического определений, базисным подходом для которых являются исследования культуры в области герменевтики (И. Гердер, В. Дильтей, Ф. Шлейермахер, Г.Г. Гадамер, П. Рикер), символизма (Э. Кассирер), семиотики (Ю.М. Лотман). Наряду с данными определениями культуры существуют различные подходы к культуре и, как результат этого, различные ее дефиниции.

При рассмотрении методологического плюрализма в подходах к изучению культуры были проанализированы: философско-антропологический подход (Э. Тайлор, Л. Леви-Брюль, К. Леви-Строс), философско-исторический подход, имеющий множественные пересечения с философской антропологией (А. Шлегель, Ф. Шлегель, Ф.В. Шеллинг, Вольтер, И. Гердер, Г.Ф.В. Гегель, Я. Буркхард, Й. Хейзинга, М.М. Бахтин, Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Тойнби), философско-социологический подход (В. Парето, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Манхейм), системный подход (М.С. Каган). При обобщении, осмыслении и систематизации различных подходов к культуре использовались работы П.С. Гуревича, В.С. Библера, а также исследователей герменевтического направления.

Различные дефиниции культуры дают представление о неоднородности современной социокультурной ситуации, ее многозначности и открытости. Она рассматривается современными исследователями как культура модерна (В. Граскамп, К. Лихтбау, Ю. Хабермас, Д. Фрисби), как культура постмодерна (Ж. Бодрийяр, Дж. Ваттимо, В. Вельш, Ф. Джеймисон, П. Козловски, Ж.-Ф. Лиотар, У. Эко, Т.Н. Голобородова И.П. Ильин, Л.А. Маркова, В.И. Самохвалова, А.Е. Чучин-Русов), как культура постпостмодерна (Н.Б. Маньковская), либо как «второй модерн» (Г.П. Мюллер), или даже «гипермодерн» (Дж. Армитаж). Однако кризисное состояние культуры признается всеми исследователями, начиная от классиков философии культуры (Г. Зиммель) и заканчивая современными (С. Виетта, В.В. Бибахин, В.В. Бычков, Л.С. Бычкова, Г.С. Киселев, П. Козловски и др.).

На фоне неоднозначности в определениях современной культуры в результате дебатов о «каноне» (Р. Барт, Ж.-Ф. Лиотар), разработки понятий «децентрации» (Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж.-Ф. Лиотар) и «деконструкции» (Ж. Деррида) выделяются основные характеристики современной культуры: гибкость, легкость (И. Кальвино), открытость интерпретациям, фрагментарность и поливалентность.

Для появления данных характеристик культуры определяющей является тенденция эстетизации, рассмотрение которой было проведено после анализа трансформации принципов эстетики в современном мире. При этом рассмотрено развитие понятия «эстетика» (А.Г. Баумгартен, И. Кант, Ф. Ницше, Н. Гартман, Т. Адорно, О. Марквард, В. Вельш, Ж. Бодрийяр, Н.Б. Маньковская, Е.Г. Яковлев), появление новых трендов в самой эстетике и тенденций к эстетизации (Ж. Бодрийяр, В. Вельш, О. Марквард, П. Слотердаик, А.С. Мигунов, Л.С. Сысоева) и фестивализации (Р. Бубнер, В. Липп, О. Марквард, Ф. Мюре), присущих современной культуре в целом. Данные тенденции возникают в результате формирования эстетического культурного сознания (И. Кант, Ф. Ницше, К.Р. Шерпе, В.М. Видгоф, Г.Д. Лихачев).

Эстетизация культуры приводит к необходимости рассмотрения новых культурных ценностей (Ж. Бодрийяр, В. Вельш, В.Л. Губман, И. Кальвино, П. Слотердаик, Э. Юнгер) и формирования нового образа человека (Дж. Батлер, К. Вухтерль, Н.С. Рыбаков, М. Шелер). Новые культурные ценности возникают в результате смещения культурных акцентов и рассмотрения феномена повседневности (Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Б. Вальденфельс, Л. Витгенштейн, Г.Г. Гадамер, Э. Гуссерль, У. Джеймс, Г. Плессер, Ю. Хабермас, Н. Элиас) как феномена культуры.

Новую интерпретацию получают формы представления эстетизации культуры – ирония и юмор. Данные понятия, традиционно определяемые как эстетические, в новой парадигме становятся важнейшими формами представления тенденции эстетизации современной культуры. В исследовании рассматривается развитие понятий ирония (Платон, Ф. Шлегель, К. Зольгер, А. Мюллер, Г.Ф.В. Гегель, А. Бергсон, Т. Манн, Р. Музиль, А.Ф. Лосев, В.П. Шестаков, В.О. Пигулевский, Л.А. Мирская, И.В. Черданцева и др.) и юмор (Цицерон, Б. Джонсон, Жан Поль, З. Фрейд, Н. Гартман, В. Шмидт-Хиддинг, Ю. Шефер, А. Хорн и др.), а также их положение в современной культуре (У. Япп, Э. Белер, К.Х. Борер, А. Хорн, Ж. Делез, В.И. Самохвалова). Причем в отечественных исследованиях, как

правило, значение придается культурно-историческим аспектам данных понятий и не производится рассмотрение их значения в контексте современной культуры.

В качестве иллюстрации используются современные литературные произведения (П. Зюскинд, Т. Пинчон, В. Сорокин, Дж. Фаулз, У. Эко), произведения современных художников различных направлений (Дж. Кондо, Д. Боуи, Д. Тойш, Ю. Опи, Б. Виола, Ф. Плесси, А. Буллох, Ф. Вест, Кристо, У. де Мария, Л. Гиллик, Дж. Армледер), а также классиков искусства авангарда (П. Пикассо, М. Дюшан, С. Дали, А. Бретон).

Формы представления современной культуры - ирония и юмор - связываются с текстуальностью и перформативностью как основными ее характеристиками. Данная связь, однако, является неразработанной, особенно перформативность как одна из основных характеристик культуры в отечественной традиции представлена фрагментарно. Среди зарубежных исследователей, обращавшихся к данному вопросу, особо выделяются Э. Фишер-Лихте, Г. Дирмозер, Б. Низлони.

Объектом исследования является тенденция эстетизации современной культуры в ее основных формах представления.

Предметом исследования являются ирония и юмор как формы представления эстетизации современной культуры и их взаимосвязь с основными ценностями и характеристиками современной культуры – текстуальностью и перформативностью.

Цели и задачи исследования

Целью исследования является анализ эстетизации как основной тенденции современной культуры и рассмотрение иронии и юмора как форм представления эстетизации.

В соответствии с поставленной целью определяются следующие **задачи**:

- Рассмотрение современной социокультурной ситуации и анализ становления ценностей современной культуры и нового образа человека как основание перехода к эстетическим новациям;
- Исследование тенденции эстетизации современной культуры как отражающей ее существенные, основные и необходимые изменения и обоснование того, что текстуальность и перформативность в результате эстетизации являются основными культурными характеристиками;
- Проведение концептуального анализа иронии и юмора как форм представления эстетизации современной культуры;
- Представление иронии как принципа диссимилиации и трансформации, а юмора как принципа сосуществования различных культурных позиций современного культурно-эстетического сознания.

Методологической основой диссертационного исследования являются культурологические методы и подходы, в основе которых лежит положение о герменевтической открытости интерпретации и требование критической рефлексии по отношению к собственной исследовательской позиции. При этом используются понятия и концептуальные положения, разработанные отечественными и зарубежными исследователями. В работе над отдельными разделами диссертации применяются аналитический, компаративный и исторический методы исследования. В качестве наиболее значимых концептов работы выделяются: эпистемологическая эстетизация, эстетизация повседневности, текстуальность, перформативность, юмор и ирония.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- В результате исследования современной социокультурной ситуации эксплицированы новые культурные ценности как основание перехода к эстетическим новациям.
- Впервые в отечественной культурологической мысли показано, что перформативность и текстуальность в результате эстетизации современной культуры являются ее основными характеристиками.
- Определены новые позиции иронии и юмора в современной культуре, которые выражают эстетизацию современной культуры и представляют текстуальность и перформативность как ее основные характеристики.
- По-новому раскрыто содержание категорий иронии и юмора. Ирония является принципом диссимилиации и трансформации культурно-эстетического сознания, а юмор представлен как принцип сосуществования различных позиций в культурном сознании.

Положения, выносимые на защиту:

1. Тенденция эстетизации культуры является существенной и необходимой, а не просто случайной и внешней характеристикой изменений, происходящих в современной культуре.
2. Открытость, интерпретативность, нелинейность культурного развития характеризуют динамику процессов, выражаемых и эстетизацией, и определяют текстуальность и перформативность в качестве ее основных характеристик. Адекватными формами представления тенденции эстетизации современной культуры являются юмор и ирония.
3. Расширение процессов эстетизации на всю сферу современной культуры демонстрирует, что эстетические категории ирония и юмор становятся категориями общекультурными, эвристично описывающими современную социокультурную ситуацию, поскольку позволяют схватить текстуальный и перформативный характер культуры.
4. Ирония представлена важнейшим источником динамики, неся в себе *dissimilatio* и осмысление относительности культурных ценностей. Ирония, открывая пространство бесконечности возможных миров, определяет характер интерпретации текстов современной культуры.
5. Юмор, выступая способом представления разнородного в ситуации культурной неопределенности и нелинейности, является формой динамической ассоциации культурных феноменов современности и определяет перформативный характер современной культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что диссертационное исследование, являясь результатом анализа как отечественных, так и зарубежных источников, не получивших пока широкого распространения в отечественных исследованиях, создает новый теоретический подход к процессу эстетизации мира в рамках современной культуры. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы для интерпретаций образов современной культуры, процессов эстетизации, изучения новых культурных ценностей, что имеет значение для философии культуры, философской антропологии, культурологии и эстетики.

Использование оригинальных источников, параллельный текст цитат в оригинале и авторском переводе, анализ современных зарубежных произведений по философии культуры позволяет значительно расширить проблемное поле культурологических исследований.

Материалы диссертации использовались и могут быть использованы в дальнейшем при подготовке лекционных курсов и проведении занятий по спецкурсам «Культурология» и «Мировая художественная культура».

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации автор представил на международном конгрессе «Наука, образование, культура на рубеже тысячелетий», Томск, 20-25 декабря 1999 г.; на IV межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование», Томск, 24-29 апреля 2000 г.; на научной конференции «Литература в современном культурном пространстве», Томск, 2000 г.; на международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «III Сибирская школа молодого ученого», Томск, 22-23 декабря 2000 г.; на международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «IV Сибирская школа молодого ученого», Томск, 17-19 декабря 2001 г.; на общероссийской конференции «Наука и образование», Томск, 15-20 апреля 2002 г.

Наиболее важные аспекты исследования обсуждались в Institut für Literaturwissenschaft, Universität Karlsruhe, Deutschland во время пребывания на исследовательской стажировке в Германии под руководством Prof. Dr. Uwe Japp, руководителя Института, в июне-июле 2001г. Положения диссертации, касающиеся рассмотрения юмора и иронии, неоднократно обсуждались с профессором У. Яппом после возвращения из Германии.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 5 статьях.

Объем и структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, 5 параграфов, заключения и списка литературы на русском, английском и немецком языках, включающего 234 наименования, объем диссертации 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит постановку проблемы исследования, обоснование ее актуальности, степень научной разработанности проблемы, формулировку целей и задач диссертации, ее научную новизну, обоснование

методологической основы исследования, освещение теоретической и практической значимости, описание структуры работы.

Первая глава «Эстетизация мира человека как основная тенденция формирования образа современной культуры» посвящена анализу характеристик современной культуры и социокультурной ситуации, влияющей на появление новых тенденций в культуре. Среди определяющих тенденций, формирующих образ культуры, выделяется эстетизация.

В первом параграфе «Полисемантика культуры и экспликация культурных артефактов модерна и постмодерна в современности» рассматриваются различные подходы к изучению культуры, современная социокультурная ситуация, предполагающая методологический плюрализм в ее интерпретации и выводится определение культуры.

Многомерность проявлений феномена культуры порождает ее разнообразные трактовки. В этой связи выделяются устоявшиеся подходы к изучению культуры, в рамках которых возникают абсолютно разные определения данного феномена. В параграфе рассматриваются: философско-антропологический подход, рассматривающий культуру как выражение человеческой природы или как «развернутую феноменологию человека» (П.С. Гуревич); философско-исторический подход, раскрывающий механизмы возникновения человеческой истории и связывающий фазы исторической эволюции с процессом культурного творчества; философско-социологический подход, занимающийся социальным характером верований, ценностей, норм поведения, способов мышления, и системный подход, в котором культура выступает системно-целостным единством. Однако данные подходы к изучению культуры корректируются анализом современной социокультурной ситуации, что позволяет более адекватно представить современную культурную картину мира.

Рассмотрение современной социокультурной ситуации, по поводу определения типа которой исследователи в настоящий момент не приходят к единому мнению, чаще всего характеризуется использованием при анализе понятий «модерн» и «постмодерн». Под модерном понимается эпоха нарастающей дифференциации деятельности, развития культуры науки и утверждения веры в прогресс, а наступление эпохи постмодерна связывается с пониманием конечности систем и крушением надежд на полное покорение природы человеком.

Несмотря на несовпадение мнений исследователей в отношении типа современной культуры, очевидно появление новых тенденций и течений, отличных от тенденций культуры модерна. Прежде всего это связано с тем, что господство в обществе технико-экономических теорий и решений замещается решениями, ориентированными на духовно-культурный контекст. Следствием этого является развитие плюрализма, переходящего во фрагментарность и динамизма, имеющего характер деструктурирования. Определяющими процессами в культуре становятся деконструкция и децентрация.

При рассмотрении основных характеристик культуры выделяются текстуальность, предполагающая рассмотрение культурных феноменов как текстов, и перформативность, переносица акценты на процессуальность, изменения и динамику культуры. Данные характеристики, переплетаясь и дополняя друг друга, раскрывают образ современной культуры. Текстуальность и перформативность подлежат рассмотрению в рамках герменевтического подхода, предполагающего исходную открытость культурных интерпретаций.

Таким образом, определение культуры эксплицируется на основе интерпретативной культурной антропологии, базирующейся на представлении о культуре как тексте, и символической культурной антропологии, рассматривающей культуру как перформанс (представление): культура – это комплекс коллективных смысловых конструкций, форм мышления, видов восприятия, ценностей и значений, созданных человеком.

В конце параграфа делается вывод: в культуре происходит трансформация, в результате усиления перформативности появляются новые черты. Изменчивость современной социокультурной ситуации приводит к невозможности всестороннего объяснения феномена культуры с позиции инструментального разума. Данное положение позволяет сделать следующий исследовательский шаг в направлении анализа тенденции эстетизации современной культуры.

Во втором параграфе «Расширение эстетических категорий на сферу культурологии и современной философии культуры» рассматривается тенденция эстетизации в современной культуре. В настоящее время происходит развитие сферы эстетики как сферы, имеющей трансдисциплинарную и открытую для вопросов, не связанных с искусством, структуру. Трансдисциплинарность эстетики предполагает экстраполяцию эстетического на все области культуры. В силу этого «эстетизация» в современном понимании обозначает, что то, что традиционно рассматривается как неэстетическое, становится эстетическим или определяется эстетически. Эстетизация культуры в этом параграфе представляется как «глубинная» эпистемологическая эстетизация, затрагивающая основы нашего познания, и «поверхностная» эстетизация, выражающаяся, прежде всего, в эстетизации явлений повседневности (В. Вельш).

Эстетизация культуры приводит к формированию эстетического культурного сознания, ориентирующегося не столько на идеал и совершенство, сколько на следующие принципы:

- приоритет особенного, индивидуального и единичного;
- плюрализм, открытость и незавершенность процессов;
- внимание к Другому и инаковому;
- чувствительность к скрытому, периферийному, исключительному.

Наиболее подробно рассматривается эстетизация повседневности, так как именно повседневность на сегодняшний день помогает остановить распад современной культуры на отдельные области в ситуации ценностного плюрализма и релятивизма. Именно эстетизированная повседневность играет ведущую роль в формировании ценностей современной культуры: гетерогенные ценности сочетаются и утверждаются в повседневности. В рамках быстрой смены культурных циклов феномен повседневности выступает на первый план и служит местом закрепления культурных ценностей человека и почвой, на которой возникают новации.

Необходимо отметить, что повседневное существование подвергается невиданной ранее степени эстетизации, происходящей под влиянием тенденций театральности и перформативности. Современные люди подвергают стилизации как себя (поведение, тело и душу), так и жизненное пространство. Сама эстетизированная повседневность репрезентирует искусство в своих новых различных формах. Однако данное стремление привнести прекрасное в повседневность таит в себе опасность, на которую в этой ситуации указывает Ж. Бодрийяр: «когда эстетично все, ничто более не является ни прекрасным, ни безобразным, даже искусство исчезает». Одной из причин эстетизации повседневности является «техническая воспроизводимость произведения искусства» (В. Беньямин), стирающая границу между массовым и элитарным и лишаящая произведения искусства уникальности. Массовая эстетизация повседневности приобретает значение глобальной стратегии интерпретации мира.

Следствием эстетизации культуры является тот факт, что главной линией человеческого существования становится стремление к удовольствию и развлечениям, а это, в свою очередь, трансформирует положение праздника и фестивализует повседневность, пытаясь превратить повседневность в перманентный праздник. Это в корне меняет отношение между праздником и повседневностью – если ранее праздник являлся «прерыванием» повседневности, то в настоящее время сама повседневность стремится стать праздником.

В конце параграфа делается вывод о значении и неоднозначных следствиях тенденции эстетизации: с одной стороны, во-первых, разрушается качество прекрасного, само прекрасное стандартизируется; во-вторых, тотальная эстетизация носит принудительный характер, что противоречит сути эстетического, базирующегося на индивидуальном выборе. С другой стороны, эстетизация культуры является ответом на рационализацию современного мира – таким образом в культуре компенсируется «утрача волшебства мира» (О. Марквард).

Таким образом, эстетизация повседневности, происходящая в результате сближения искусства и повседневной жизни, а также эпистемологическая эстетизация, касающаяся основ нашего познания, приводят к тому, что феномены, традиционно выделяемые как неэстетические, рассматриваются с помощью эстетических категорий, расширивших свое значение.

Во второй главе «Ирония и юмор как источники динамики современной культуры в контексте трансформаций образа человека и его ценностей» автором рассматриваются новые ценностные ориентиры, возникающие под влиянием процессов эстетизации, изменение роли и вырастание иронии и юмора до общекультурных категорий, эвристично описывающих современную культуру.

В первом параграфе «Динамика ценностных ориентиров современной культуры как основа перехода к эстетическим новациям» рассматривается переоценка ценностей, происходящая в результате протекания современных культурных процессов и формирования нового образа человека под влиянием фрагментарности, поливалентности и игровой ситуативности его поведения. Прежде всего это связано с утратой самостождественности индивида, которая не дается ни онтологически, ни трансцендентально, а разыгрывается каждый раз снова и снова (Дж. Батлер). Демонтаж особого положения человека приводит к возрастанию роли «события», которое «уже состоялось» (Ж. Бодрийяр). Реальность при этом приобретает черты квази-реальности, в которой процесс более значим, чем результат. В этой связи основной культурной ценностью становится поливалентность культурных феноменов.

В рамках постмодернистского подхода к культуре меняется представление о человеческой жизни, на смену представлению о жизни как о последовательном пути приходит стратегия краткосрочного проекта, в котором правила, ценности и ориентиры принимаются только для данного проекта, и в процессе его осуществления данные правила, ценности и ориентиры могут быть изменены или отброшены. Акцент при этом переносится с результата на процесс. Мышление по типу краткосрочного проекта затронуло различные сферы культуры: искусство, экономику, политику и

даже такую приватную сферу отношений, как семья. Новыми ценностями в этом случае становятся фрагментарность и дискретность, а новым правилом игры – «принцип неопределенности» (Ж. Бодрийяр). Огромное значение имеет междисциплинарность проектов, позволяющая найти новые точки зрения на хорошо известные явления и события.

Такое мышление приводит к возрастанию роли легкости и гибкости (И. Кальвино), выражающихся в мобильности проектного мышления и многослойности образов существования. Тяжеловесность поступательного развития культуры заменяется многовариантностью ее движения, легкой сменой различных образов. Легкость и гибкость как новые культурные ценности задают новые параметры эстетизации культуры и превращают человека в *homo aestheticus*, главным принципом которого является: «о вкусах не спорят». Именно понимание релятивности, относительности вкусов позволяет *homo aestheticus* обрести уверенность в быстро меняющемся, легком и подвижном мире, в котором нет общих стандартов. Все возможности *homo aestheticus* проживает в игре, участвуя в различных проектах, приобретающих характер эстетических новаций.

Новый аспект в образ человека привносит существование в «гиперфестивальном мире» (Ф. Мюре), в ситуации неограниченного увеличения количества праздников. В результате появляется *homo festivus*, человек празднующий. На наш взгляд, возможной альтернативой *homo aestheticus* и *homo festivus* мог бы стать *homo creativus*, человек творческий, отличительным признаком которого является способность к продуктивной деятельности на основе прогностического выбора и фантазии.

Необходимость для человека сохранения себя в мобильном мире приводит к тому, что категории, традиционно считавшиеся эстетическими, начинают играть роль категорий общекультурных – новые культурные ценности, появляющиеся в результате процессов эстетизации культуры, предполагают изменение содержания и области применения эстетических категорий. На наш взгляд, важнейшими формами представления современной культуры выступают юмор и ирония, раскрывающие ее двойственный, амбивалентный характер. Роль иронии заключается в изменении традиционных представлений о чем-либо и в недопущении унификации, что позволяет миру постоянно находиться в динамике, воплощая культурные ценности легкости и гибкости. Юмор является нелинейным основанием современной культуры и выступает как синтезирующий фактор, объединяя разнородные элементы в динамическое смысловое единство без редукции к одному началу.

Ирония и юмор, в основе своей являясь источниками мобильности и толерантности, выходят на передний план исследования в связи с текстуальностью и перформативностью как важнейшими характеристиками культуры. Рассмотрение трансформации понятий иронии и юмор в современной культуре приводит к выводу, что ирония представляется источником динамики, открывая пространство возможностей экзистенции в поливалентности культуры, а юмор создает динамическую ассоциацию различных точек зрения. Ирония при этом представляется тесно связанной с текстуальностью и определяет именно эту характеристику современной культуры, а юмор, предполагая принципиальную нетотальность, обосновывает нелинейные категории и отражает вторую важнейшую характеристику современной культуры – перформативность.

Во втором параграфе «Ирония как принцип диссимилиации и трансформации современной культуры» рассматривается развитие понятия «ирония» и его значение в современной культуре. Анализ изменения содержания понятия «ирония», начиная от иронии классической (иронии Сократа), романтической, трагической, модернистской и заканчивая иронией постмодернистской, позволяет рассмотреть появление различных аспектов данного понятия. Ирония при этом выступает как философский принцип, как жизненная позиция и как литературный принцип. Каждый этап развития данного понятия привносит нечто новое в значение современной иронии: ирония классическая предстает способом пробуждения самостоятельного мышления; ирония романтическая переносит акцент с результата на процесс; ирония трагическая предстает как способ существования человека и своей задачей ставит переоценку ценностей; ирония модернистская выступает методом включения контекста и одновременно возможностью разрушения его стабильности, открывая пространство интерпретаций; ирония постмодернистская становится онтологическим и гносеологическим принципом существования человека, приобретая метатропное значение и проходя через все организационные принципы деятельности в культуре.

При характеристике значения иронии в современной культуре большую роль играет принципиальная возможность существования других модальностей понимания и сам принцип возможности (*Möglichkeitsprinzip*) (У. Япп), - представление об относительности границ наших миров и об относительности порядка, определяющего наши миры. Ирония при этом снимает противоположность реального и возможного миров.

Для культуры постмодерна характерно представление о мире как ироническом тексте, повсеместное распространение в котором получает иронический подход – «переописание» (Р. Рорти). Особенно это проявляется в литературе, предлагающей нам ироническое цитирование (пастиш) во многих современных произведениях,

создаваемых по принципу «двойного кодирования» (Ч. Дженкс). Взаимосвязь иронии и текста позволяет нам предположить, что именно ирония выступает категорией, способной представить текстуальность как характеристику современной культуры.

Таким образом, иронический подход характеризуется представлением об относительности истины, о существовании возможных смыслообразующих миров, а также готовностью вступать в игру и относиться с интересом ко всем феноменам жизни. При этом проявляется критическое отношение к ценностям и понимание их относительного характера.

В качестве вывода формулируется тезис о том, что ирония является важнейшим принципом динамики, неся в себе *dissimilatio* и осмысление относительности культурных ценностей. Иронией определяется характер интерпретации текстов современной культуры.

В третьем параграфе «Юмор как принцип динамической ассоциации различных культурных позиций в контексте современности» рассматривается генезис понятия юмор, его значение в современной культуре как феномена, продуцирующего нелинейность представлений о культуре.

Современное значение понятия «юмор» базируется на определении Б. Джонсона, в свою очередь, опирающееся на традиционную теорию юмора – «гуморальную теорию», появившуюся во времена античности. Постепенно к представлению о юморе как «телесной жидкости» присоединилось понятие «настроение», после работ Ж. П. Рихтера юмор стал рассматриваться как «всемирный юмор». Важнейшей чертой юмора выступает его принципиальная нетотальность, поскольку юмор характеризует, напротив, комплексность, подразумевающая, что все существующее имеет бесконечное количество связей, поэтому ничто не может рассматриваться либо с одной точки зрения, либо за счет других точек зрения. Нетотальность юмора позволяет представить его в качестве категории, интерпретирующей нелинейность культуры, как основание для нелинейных категорий, таких как ризома, индекс, *sample*, гипертекст.

Таким образом, юмор, фундируя нелинейные категории, позволяет сосуществовать тому, что кажется на первый взгляд несочетаемым, и относиться к окружающему миру как содержащему бесконечное количество интерпретаций, предлагая вариант динамической целостности мира, что является особенно важным на фоне распада мира на части. Нелинейность онтологии юмора наиболее точно представляет перформативность современной культуры.

Выводом второй главы исследования является положение о трансформации значения эстетических категорий до категорий общекультурных под влиянием тенденции эстетизации культуры.

В заключении указаны основные итоги работы, изложены результаты исследования, намечены возможные пути дальнейшего изучения и решения проблемы.

Основные результаты исследования изложены в следующих публикациях:

1. Солодовникова О.В. Современная культурная ситуация как переход от культуры модерна к культуре постмодерна //Вестник ТГПУ. Серия: Гуманитарные науки. Спецвыпуск. - 2000. - №3. – С. 7-10.
2. Солодовникова О.В. Юмор и ирония в контексте установок постмодерна //Материалы IV межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование: проблемы и перспективы». – Томск: Изд-во ТГПУ, 2000. – С. 112-117.
3. Солодовникова О.В. Роль иронии в постмодернистской литературе //Литература в современном культурном пространстве. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2001. - С. 120-125.
4. Солодовникова О.В. Некоторые направления современной европейской художественной культуры //Дефиниции культуры.- Томск: Изд-во ТГУ, 2001. – Вып. 5. – С. 330-341.
5. Солодовникова О.В. Перформанс в культуре постмодерна //Материалы V региональной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «III Сибирская школа молодого ученого». – Томск: Изд-во ТГПУ, 2001. – Т. 5. – С. 220-225.