На правах рукописи

Маюнова Ольга Ивановна

СПЕЦИФИКА МАТЕРИАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ (ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫХ ИСКУССТВ И ДИЗАЙНА) В ЭСТЕТИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНОГО МИРА И ЧЕЛОВЕКА

24.00.01 - Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Томск 2003

Работа выполнена в Томском государственном
педагогическом университете

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сысоева Любовь Семеновна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Суровцев Валерий Александрович,

кандидат философских наук, доцент
Суслова Татьяна Ивановна

Ведущая организация: Алтайский государственный университет.

Защита диссертации состоится 14 мая 2003 года в ___ часов на заседании диссертационного совета К 212.267.03 при Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Главный корпус ТГУ, ауд. 119 .

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Томского государственного университета.

Автореферат разослан_____ апреля 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета _____Петренко В. В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное общество в целях выхода из кризисного состояния ищет новые пути понимания и изменения своего бытия, создает иные условия для универсального развития всех сфер человеческой деятельности. В связи с этим актуализируется деятельность в области преобразования предметного мира как одна из граней эстетического существования человека. Чтобы выбрать верное направление деятельности нужны знания особенностей творчества в области материально-художественной культуры. Поэтому возникла необходимость исследований специфики народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и современного дизайна, их места в современной художественной культурекак эстетического способа развития человека. Создаваемая человеком материально-художественная культура позволяет ему обрести определенный образ, тип мышления, психологические структуры личности, создать социокультурный идеал, соответствующий требованиям времени, то есть сформировать личностный универсум; помогает конструировать новые отношения с имеющимися элементами меняющейся социокультурной среды, дает возможность человеку перестраиваться, приспосабливаться к новым условиям.

В настоящее время в нашей стране существует тенденция ориентироваться на западные образцы в формировании предметно-пространственного окружения средствами дизайна, однако жизнеобеспечение через материально-предметный мир приобретает своеобразие и самобытность, поскольку каждое общество имеет свою меру традиционности и связано с исторически наследуемыми способами материально-предметной деятельности. Элементы исторической преемственности, исторической памяти присутствуют при изменении форм бытия, творческого преобразования предметного мира, выражая менталитет человека, духовность, традиции и одновременно формируюя их.

Через материально-художественную культуру предметного жизнеобеспечения человек пребывает в возможности осуществления своей экзистенции, начиная от древнейших факторов художественно-материальной среды, сосуществующих с современными, до предметных объективаций постиндустриального общества в этой области. Это зависит не только от выбора человека, но и от исторического «дления» культуры, востребованности предметов художественного ручного труда. Как пишет А.Тоффлер, сегодня «работа головой» сопровождается ощущением оторванности от земных видов, звуков, текстур, эмоций повседневного существования, и поэтому возвращается уважение к ручному труду после трехсотлетнего пренебрежения. Новое равновесие высокоинтеллектуального труда и востребованность «рукоделия» способно влиять на изменение черт сущности человека и общества.

Как видим, **проблема** места материально-художественной культуры в общем эстетико-художественном процессе, анализа ее многообразия, специфической роли в эстетическом воспроизводстве человека и осуществлении его экзистенции требует решения. Вместе с тем, она прогнозирует анализ трансформаций этой стороны художественного процесса вместе с изменениями менталитета личности в современном социокульном процессе. В ходе исследований выяснилось, что современные школьники, студенты не знают не только всемирно-известных ценностей народных художественных промыслов и декоративно-прикладных искусств, в том числе и России, но и свои региональные достояния. Поэтому подрастающее поколение не идентифицирует себя с особенностями духовности в этих видах искусства и не проявляет национальных социально-психологических черт вследствие отчужденности от этих великих достижений культуры. Практика показывает, что кроме профессионального образования, существуют только островки приобщения к материально-художественной культуре промыслов и декоративно-прикладных искусств в отдельных школах и на некоторых факультетах вузов. Большинство людей вследствие отстраненности от этой сферы не понимает значения эстетизированной окружающей среды, что оборачивается общей недокультурой, часто “культурой хамства”, а в целом невтянутостью в необходимость обихаживания и облагораживания среды своего существования. Это ведет к усугублению в целом экологического кризиса и, вследствие этого, воспроизводству технократически-прагматического человека, у которого нет эстетического понимания искусственной, а потому и естественной природной среды. Следствием этого является недовоспитанность человека, его безразличие к красоте материально-предметного мира. Напротив,

эстетический фактор, понятый и воспитанный, играет огромную роль в отношениии человека к среде, природе, в разрешении глобального экологического кризиса.

Актуальность диссертации заключается в том, что созидание в области предметного мира рассматривается как социально-эстетическая технология деятельностного самоосуществления человека, что позволяет представить материально-художественную культуру декоративно-прикладных искусств и дизайна творчеством, создающим новое, превосходящее прежний уровень развития, но лишь в том случае, если эстетический процесс осуществляется в своей целостности.

Степень теоретической разработанности проблемы

Для рассмотрения особенностей материально-художественной культуры декоративно-прикладных искусств и дизайна в эстетизации предметного мира и эстетическом развитии человека были изучены общефилософские, культурологические, эстетические, социологические, педагогические, искусствоведческие работы. Их можно систематизировать по нескольким основным направлениям.

Первую группу источников составили труды классической философии и эстетики (И.Г.Фихте, Г.В.Гегель, К.Маркс), а так же труды видных российских и зарубежных ученых, в которых разрабатывается и развивается деятельностный подход к культуре. И здесь, прежде всего, следует отметить работы П.К. Анохина, В.С.Барулина, Г.С.Батищева, Л.А. Зеленова, М.С. Кагана, М.С. Кветного, Э.С.Маркаряна, В.Н.Сагатовского, К.А.Свасьяна, Л.С.Сысоевой и др.

Творческий процесс эволюции природы и человеческой деятельности изучался и изучается в трудах А. Бергсона, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, Б.С. Ерасова, Н.И. Лапина, Э. Ласло, В.А. Лекторского, Н.Н. Моисеева, И.Р. Пригожина и И. Стенгерс, В. Н. Сагатовского, Г. Хакена, С.С. Хоружего, В.С. Швырева и др., представляющих социальные процессы в контексте системного подхода. Данные исследования составляют следующую группу изученной литературы.

Третья группа – это работы по культурологии, философской антропологии, социальной антропологии, философии и теории культуры, философии образования и социологии культуры. Это труды отечественных авторов: Б.С. Гершунского, Б.Л. Губмана, П.С. Гуревича, Э.Н.Гусинского, Л.Г.Ионина, А.В. Иконникова, М.А. Ильина, М.С.Кагана, С.Э.Крапивенского, Б.В.Маркова, Ю.И. Турчаниновой, Э.А.Орловой, Ю.В.Петрова, В.М.Розина, В.Н.Сагатовского, В.С.Степина, А.Я.Флиэра и зарубежных авторов Дж. Дьюи, Ж.- П. Лиотара, А.Тоффлера, М. Хайдеггера, О. Шпенглера, К. Ясперса и др.

К исследованию формирования личности по законам красоты обращались Платон, Ф. Шиллер, Г. Гегель, К. Маркс, Г.- Г. Гадамер, Н.А.Бердяев, Н. О. Лосский, А. Ф. Лосев, М. С. Каган, В. С. Мартынов, М. И. Киященко, Л. *А.* Зеленов. Эти исследования представляют четвертую группу изученной литературы.

Следующая группа - работы теоретиков отечественной и зарубежной эстетической мысли - Л.А. Зеленова, А. В. Луначарского, Б.М. Неменского, Л.С. Сысоевой, Д. Дьюи, У. Морриса, Дж. Рескина, и др., в которых материально-художественная культура рассматривается как составная часть художественно-эстетической культуры, имеющая свою специфику. К ним примыкают работы Л.А. Закса, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, Л.М. Мосоловой, Ю.В. Перова, В.В. Селиванова и др., в которых представлены различные аспекты сущности, структуры, функций художественной культуры.

К шестой группе работ относятся работы российских и зарубежных ученых в области теории искусствознания и истории декоративно-прикладных искусств, художественных ремесел, истории искусств: А.К. Байбурина, К.Г.Вагнера, В.М.Василенко, В.С. Воронова, М.А.Ильина, А.С.Канцедикаса, Д.С.Лихачева, К.А.Макарова, М.А. Некрасовой, А.А. Потебни, П.А. Раппопорта, А.Б. Салтыкова, Э. Гомбриха, И.И. Винкельмана, Г.С.Кнабе, Анри де Морана, Л.Д. Ронделли, У. Хогарта, А. Шастеля и др.; работы по теории и истории дизайна отечественных авторов В.Р. Аронова, Л.А. Зеленова, Н.В. Воронова, А.В.Иконникова, В.Глазычева, О.В. Чернышева, Л.М. Холмянского, А.С. Щипанова, С.О. Хан-Магомедова, О.И.Нестеренко и зарубежных - З.Г. Бегенау, Ван де Вельде, В.Гропиуса, Ле Корбюзье, Л.Мамфорда, Д.Нельсона, Ф.Паттона, Ф.-Л. Райта, К.Танге.

В седьмую группу входят работы, посвященные педагогическим проблемам и проблемам художественно-эстетического воспитания средствами декоративно-прикладных искусств и дизайна: Л.Н. Толстого, Р. Штейнера, Э.М.Краниха, Б.М. Неменского, Н.М.Конышевой, А.А. Пинского, А.Г.Устинова, В.Ф. Сидоренко, Л.Б. Переверзева, А.Л.Дижура и др.

Проблемы взаимовлияния человека и предметного мира, художественно-эстетического воспроизводства человека средствами декоративно-прикладных искусств и дизайна невозможно решить без психологического подхода. Исследования, образующие следующую группу работ, объединяют труды в области фундаментальной психологии, структурной психологии, психологии эстетического восприятия. Безусловно, ведущую роль в этой области знаний играют фундаментальные работы Л. С. Выготского, Э. Фромма, К.Г. Юнга, работы зарубежных ученых в области нейролингвистического программирования М. Эриксона, Д. Гриндера и Р. Бендлера, Дж. О'Коннора, Дж. Сеймора, Дж. Келли, Р. Дилтса и др., а так же работы отечественных психологов этого направления - С.А .Горина, В.В. Морозова, В. Лифанова и В. Защепенкова.

Для подтверждения психологической взаимосвязи человека и вещи диссертантом использованы работы классиков отечественной художественной литературы, в которых характеристика человека раскрывается при помощи предметного мира. Это произведения Н.В. Гоголя, И.А. Гончарова, А.Н. Толстого и др. Для исследования психологических характеристик известных людей в их предметно-художественном окружении были изучены работы Д. Волкогонова, Э. Радзинского и др.

Анализ исследований в области материально-художественной культуры показал, что теоретической мыслью не рассматривается художественно-предметный мир как одна из граней эстетической экзистенции человека. Материально-художественная культура в своей специфике не выделяется при рассмотрении художественной, не учитываются специфические отличия в способах создания художественного образа «самостоятельных» и прикладных искусств. Акцент на обозначенных моментах важен для массового обучения искусствам, для созидательной деятельности человека в целом, поскольку творческую деятельность, например в изобразительном искусстве, нельзя отождествлять с процессом создания предметов декоративно-прикладного назначения, где эстетизация сознания человека происходит через художественный предмет, а не через художественный образ «чистого» не прикладного искусства.

Объектом исследования является художественно-прикладная деятельность в области материально-художественной культуры как части художественно-эстетического процесса.

Предметом исследования является специфика народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна, раскрывающих художественно-прикладную деятельность в историческом и современном социокультурном континууме как процесс эстетизации предметного мира и человека.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей диссертации является исследование материально-художественной культуры народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна как части эстетико-художественной культуры, выявление ее роли в созидании и освоении человеком этой культуры как одного из ведущих способов его эстетического формирования.

В соответствии с поставленной целью определяются следующие задачи:

- рассмотрение материально-художественной культуры как специфической части эстетико-художественной культуры в контексте социокультурного процесса;
- изучение форм и видов «второй природы» в ее эстетико-художественном аспекте и их роли в сохранении и трансляции культурных ценностей, влияния на эстетическое развитие человека и его деятельностное самоосуществление через исторически создаваемый предметный мир;
- обращение к региональному аспекту развития художественных ремесел и декоративно-прикладных искусств в их художественном своеобразии, запечатлевающих индивидуальное понимание мастерами мировых и региональных традиций, являющих самобытные образцы создаваемого материально-предметного мира;

- анализ организации эстетического процесса в обучении и связи материально-художественной культуры с образованием в школах и вузах для приобщения студентов и школьников к художественным ремеслам и декоративно-прикладным искусствам, для осуществления процесса самоидентификации, для приобретения творческих навыков не только в практической деятельности в области декоративных искусств, но и в любой другой;
- характеристика дизайн-деятельности как нового способа эстетизации материально-предметного мира в индустриальном и постиндустриальном обществах и механизма формирования через создаваемую человеком материально-художественную культуру нового образа человека, нового типа мышления, нового социально-психологического строя, нового социокультурного континуума человека в целом, отличающие его так существенно от человека традиционного общества.

Теоретико-методологической основой исследования является социокультурная концепция эстетического развития человека, в которой он выступает творцом и творением культуры, а культура - способом его деятельностного самоосуществления. Значимым концептом исследования выступает эстетический процесс, состоящий из 3-х взаимосвязанных уровней (субъективации, объективации и вторичной субъективации) и обеспечивающий в своей целостности эстетическое развитие человека.

В исследованиях творческой деятельности применен системный подход: художественная культура, состоящая из различных форм художественно-творческого освоения мира человеком, развивается как вовне, так и внутри структуры. Двойная направленность развития предполагает наличие как общих черт, так и специфических отличий, позволяющих выделить тот или иной вид искусства из художественной культуры и рассматривать его как самостоятельную целостность.

Эмпирической базой исследования является художественная культура, развивающаяся как система в двух типах, один их которых предстает как «чистое», «изящное», самостоятельное искусство, создающее только художественный образ. Второй тип в этой системе предстает как художественно-прикладная культура, вливающая эстетический аспект в другие виды человеческой деятельности (спорт, педагогику, этику, политику и т. д.). В этом типе художественной культуры на основании общности принципов создания художественного образа «чистых» и прикладных искусств выделяется подсистема материально-художественной культуры, имеющая свою специфику, что до сих пор не стало методологическим основанием теоретико-эстетической мысли.

Методологическим основанием работы являются также философско-антропологические исследования, в которых культура, ее исторические модификации неотделимы от рассмотрения культурно-исторического содержания меры человеческого совершенства или идеала, что позволяет представить эстетическую культуру человека через культурные тексты художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна в развитии; культурантропологические теории человека в его историческом и индивидуальном своеобразии; исследования в области теории и истории декоративно-прикладных искусств и дизайна.

Научная новизна исследования :

- специфика формирования человека в художественно-эстетическом процессе средствами народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна заключается в том, что эстетизация человека происходит через создание художественного предмета, в отличие от «чистых» искусств, в которых эстетизация человека осуществляется только средствами художественного образа;
- осуществление эстетического процесса в своей целостности формирует модель деятельности человека, создающую продуктивный тип мышления, позволяющий

человеку создавать новое, свободно ориентироваться и решать проблемы в других видах деятельности;

- дизайн как новый способ эстетизации материально-предметного мира отличается своей проектно-технологической основой от народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и объективирует в себе новые качества человека, формирует их.

Исходя из указанных пунктов новизны диссертационного исследования, **на защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Эстетико-художественная деятельность в области народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна осуществляется не только по общим с «чистыми искусствами» принципам, она отличается от них бифункциональностью, а также взаимодействием с человеком. Деятельность в области преобразования предметного мира предполагает эстетизацию человека через создание предмета, формирует человека через меру определенных антропологических свойств (антропометрических, эргономических, практических, технических, экономических, экологических и нек. др.), которые и создают красоту.
2. Осуществление эстетического процесса в своей целостности формирует модель деятельности человека, создающую продуктивный тип мышления, воспроизводящий человека творческого, способного создавать новые культурные образцы, свободно ориентироваться в меняющейся социокультурной ситуации и творчески решать проблемы в других видах деятельности;
3. Дизайн есть новый способ эстетизации материально-предметного мира, который отличается своей проектно-технологической основой от народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и объективирует в себе новые качества социально-психологической меры человека посттрадиционного общества, а также, соответственно, формирует их.

Теоретическая значимость исследования для философии, культурологии, философской антропологии, философии культуры и педагогики заключается в рассмотрении процесса художественно-эстетической материальной деятельности как социокультурного, эстетически формирующего разнообразный предметный мир человека в соответствии с идеалом. Это способствует осознанию принадлежности человека к сообществу на основе единства социально-психологической общности эстетизированной среды окружения и трансляции в новое поколение художественно- культурных ценностей в их национальном и общечеловеческом значении. Полученные теоретические результаты дополняют концепцию социокультурного процесса деятельности в искусстве, поскольку обычно специфика самой материально-художественной культуры и ее своеобразия в формировании духовно-эстетической экзистенции человека не рассматриваются. Общетеоретическое и методологическое значение обусловлено возможностью использовать материалы и выводы диссертации в изучении материально-художественной культуры через многообразие ее видов (народные художественные ремесла, декоративно-прикладные искусства, дизайн) как способа эстетического бытия человека. Отсюда важным является представление теоретических и практических оснований для понимания целей создания и освоения материально-художественной культуры, для созидательной деятельности человека, вносящей красоту в человеческое бытие как онтологическую и антропологическую структуру. Эстетизация человеческого бытия является онтологической и антропологической проблемой и ее исследование раздвигает границы учения о бытии, так как предлагаемые решения дополняют его параметры и позволяют рассматривать эстетическую составляющую в ее материально-художественной разновидности.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материал может быть широко использован в высших учебных заведениях, в колледжах культуры, в школах и гимназиях гуманитарного профиля, где читаются курсы «Материально-художественная культура», «Народные и декоративно-прикладные искусства», «Теория, история и практика дизайна», «Культурология», «Мировая художественная культура» и т. д., в процессе художественно-эстетического воспитания

дошкольников, школьников, студентов, в экскурсиях по центрам материально-художественного творчества, музеям художественно-прикладного искусства, материально-художественного творчества, ремесел, выставкам такого же содержания, что прививает любовь к красоте, природе, истории и расширяет границы духовности человека.

Апробация работы. Материалы исследования легли в основу выступлений автора на научных конференциях Сибирской школы молодого ученого (г. Томск, 1999, 2000, 2001, 2002 гг.), 3-й Всероссийской тьюторской конференции (Томск, 1998), Всероссийского семинара молодых ученых «Дефиниции культуры» (1999), ежегодных региональных, общероссийских и международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: проблемы и перспективы» (1997,1998, 1999, 2000, 2001, 2002), городской научно-практической конференции «Сибирские Афины: вчера, сегодня, завтра» (2000 г.). Материалы исследований использовались в практических занятиях со студентами ТГПУ при проведении предметов «Эстетика», «Материально-художественная культура и труд», «Декоративно-прикладные искусства», «Дизайн. Основы проектирования».

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы в количестве 395 наименований. Объем работы – 146 стр.

Основное содержание работы

В работе можно выделить три основных аспекта. Центральным является эстетический процесс, состоящий из 3-х взаимосвязанных уровней (субъективации, объективации и вторичной субъективации) и обеспечивающий в своей целостности эстетическое развитие человека. Показано как деятельность человека влияет на его развитие.

Другой аспект представляет влияние предметной среды на человека, на формирование его культурных образцов.

Третья линия исследования – это систематизация теоретических знаний в области декоративно-прикладных искусств и дизайна, рассмотрение предметной среды от древнейших факторов художественно-материального мира, сосуществующих с современными, до предметных объективаций постиндустриального общества в этой области. Так же представлены некоторые виды народных художественных ремесел и современного декоративно-прикладного искусства Сибирского региона.

Во **введении** представлена актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи диссертации, обосновываются методологические основы исследования, научная новизна, определяются положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость, дается описание структуры работы.

Первая глава «Социокультурный процесс развития материально-художественной культуры в бытии человека» обосновывает эстетическое бытие человека в рамках деятельностного социокультурного процесса и раскрывает особенности эстетической экзистенции человека в XX столетии. Выявляется взаимосвязь эстетического и художественного процесса, анализируются сущностные характеристики художественной культуры, заключающие в себе процесс создания художественного образа, принципы которого имеют общие основания с творческим методом производства эстетически значимой вещи. В связи с этим материально-художественная культура рассматривается как часть эстетико-художественной. В первом параграфе **«Социокультурные основания эстетического бытия человека»** культура предстает способом самоосуществления человека, а человек - творцом и творением культуры, организатором планетарного бытия, создающим материальную и духовную культуру, осуществляющим негэнтропийные способы преобразования мира как гармонизацию предметно-вещной среды с мерой человеческого совершенства. Являясь открытой системой, активность которой возникает на основе ее

взаимодействия с внешней средой, человек создает программы, поддерживающие самосохранение и саморазвитие человека через создаваемый мир художественной культуры.

Эстетический идеал выступает конкретно-исторической целью, мерой человеческого совершенства, к которым человек стремится в своей материально-художественной деятельности и, достигая этой цели, устремляется дальше к новым духовно-эстетическим горизонтам. Эстетическая деятельность как процесс гармонизации предметного мира и человека есть общественный процесс, состоящий из 3-х взаимосвязанных уровней субъективации, объективации и вторичной субъективации, обеспечивающий в своей целостности развитие личности.

Рассмотрены также основные тенденции современного эстетического бытийствования человека. Это сюрреалистический способ осознания мира, опирающийся на интуитивные прозрения, глубинные переживания, высвечивающий мир потаенных сфер человеческой психики; интеллектуализация художественного творчества, утверждающая приоритет рационального над чувственным, отчуждающая душевное тепло и потенцирующая формирование «машинной» эстетики; массовая эстетизация повседневности, которая приобрела значение глобальной стратегии изменений человеческого жизнестроения и влилась в массовую культуру.

Во втором параграфе **«Материально-художественная культура как составная часть художественно-эстетической культуры»** рассмотрена структура художественно-эстетической культуры, соотношение понятий «эстетическое» и «художественное». Результатом этого рассмотрения явился вывод о том, что деятельность эстетическая и художественная неразрывно связаны. В процессе художественной деятельности как негэнтропийной предметно воплощаются генерируемые эстетическими переживаниями образы и идеи. Эстетическая деятельность оценки является предтечей творческих человеческих объективаций как в мир вещей, так и в мир идей, поэтому творчество человека является результатом синтеза эстетического отношения человека к миру и его художественного воплощения, и весь процесс вследствие этого должен быть назван эстетико-художественным, а культура – эстетико-художественной. Без эстетической деятельности человека, протекающей в его сознании, не может состояться деятельность художественная. Эстетизация предметно-вещного мира является неотъемлемой частью художественно-эстетической культуры, входящей во второй тип эстетико-художественной деятельности, который назван художественно-прикладным, в отличие от первого, собственно, художественного, представленного «чистыми» искусствами. На основании общности принципов создания художественного образа «чистых» и прикладных искусств из всей сферы эстетико-художественной культуры выделяется материально-художественная культура народных художественных ремесел, декоративно-прикладных искусств и дизайна, имеющих свою специфику, состоящую в бифункциональности, так как эстетический фактор соединяется с функциями другой деятельности. Архитектура также относится к художественно-прикладной деятельности, так как художественный фактор вливается в строительство, и мы коснулись ее лишь частично в связи с индустриальным дизайном.

Во **второй главе «Специфика материально-художественной культуры (декоративно-прикладных искусств) как способ эстетизации предметного мира и человека»** диссертантом рассмотрены способы эстетизации предметной среды, которые воплощаются в различных видах и формах декоративно-прикладных искусств. Представлены особенности развития наиболее распространенных видов декоративных искусств Сибирского региона. Выявлены особенности эстетического воспитания средствами декоративно-прикладных искусств, их влияние на эстетическое развитие человека.

Первый параграф второй главы **«Народные художественные ремесла, декоративно-прикладные искусства и их эстетическая роль в жизни человека»** представляет различные виды и формы декоративно-прикладных искусств. Во-первых, это народные художественные ремесла, развивающиеся в своем своеобразии, выполняющие свою художественно-культурную функцию сохранения преемственности, коллективности. Во-

вторых, декоративно-прикладное профессиональное индивидуальное творчество, развивающееся на основе всего богатства национальных и мировых традиций, опирающееся на традиции и каноны народного искусства лишь в той мере, в какой это необходимо для воплощения в реальном материале своего индивидуального замысла, синтеза в творчестве образов различных культур со своими представлениями для создания предмета в собственном стиле. В-третьих, самодеятельное творчество, которое носит черты непрофессионализма, выражающиеся в недопонимании языка профессионально-художественного искусства или в неумении синтезировать образы со своими представлениями, в недостаточном владении приемами обработки материала, однако открывающее новых авторов и мастеров, питающее профессиональное искусство. В работе раскрывается сущность понятия «декоративность» и своеобразное влияние декоративно-прикладных искусств на эстетическое развитие человека.

Во втором параграфе второй главы **«Эстетико-художественное своеобразие региональных декоративно-прикладных искусств»** представлены наиболее распространенные виды декоративного творчества сибирско-томского региона: керамическое искусство, резьба по бересте, лозоплетение, имеющие для своего развития достаточное количество местного сырья; роспись матрешек, сырье для которых закупается в европейской части страны. Рассмотрено их своеобразие. Развитие тех или иных видов декоративно-прикладных искусств обусловлено наличием материала в нужном количестве. Художник же, эстетизируя предметный мир, следует российским традициям декоративно-прикладных искусств, соотнося их со своими представлениями о прекрасном, или синтезирует в своем творчестве культуру других народов, или опирается на реалии современности, то есть трансформирует в творческой деятельности художественные образы, созвучные собственному мироощущению. Творчество в области декоративных искусств запечатлевает индивидуальное понимание мастерами мировых и региональных традиций, являя самобытные образцы создаваемого предметного мира.

Творчество в области декоративно-прикладных искусств есть создание и преобразование вещного мира, где мерой становится сам человек во всей своей социальной и духовно-культурной значимости. В связи с этим особое значение приобретают декоративно-прикладные искусства в образовании, что представлено в третьем параграфе второй главы **«Эстетико-художественная деятельность декоративно-прикладных искусств в образовании»**. Показаны позитивные наработки в зарубежной практике преподавания декоративных искусств вальдорфской педагогики, японской школы через преподавание такого предмета, как бидзюцу. Даны рекомендации по использованию педагогической практики преподавания пластических искусств народной школы Л.Н. Толстого. Выявлено значение этого предмета в развитии человека и показано, что освоение деятельности в области декоративно-прикладных искусств дает понимание процесса деятельности в любой другой сфере жизни человека. В диссертации исследована практика преподавания пластических искусств в школе по программе Б. М. Неменского. Отмечено, что Б.М. Неменский сочетает преподавание изобразительных искусств, художественных ремесел и художественного конструирования (постройки). Однако, создавая свою концепцию, он опирался на теоретические основы, не учитывающие отличий в направленности процесса эстетизации «чистых» и прикладных искусств. Изобразительное искусство как вид относится к типу самостоятельных искусств и помогает овладению рисунком, опытом создания художественного образа. Эстетико-художественное воздействие здесь направлено на сознание человека, поскольку изобразительная деятельность соотносится с принципами освоения станковой живописи неприкладного искусства. В прикладных искусствах процесс эстетизации осуществляется опосредовано, через предмет, и предполагает не только создание изображения или проекта, но и воплощение этого проекта в материале, что способствует развитию творческих навыков преобразования предметной среды. При обучении ремеслам и конструированию нельзя подменять декоративно-прикладное творчество и дизайн рисунком, так как способность к эстетизации предметного мира в этом случае не разовьется.

В работе отмечается, что четкая постановка цели на уровне процесса объективации: прохождение пути от замысла до его конкретного результата, а именно логическое осмысление начинающим творцом пути воплощения задуманного проекта, четкая, осмысленная проработка всех его деталей позволяет уменьшить количество неудавшихся вещей в творческой деятельности, позволяет достигнуть большего совершенства в их выполнении. Такой подход делает эстетическое воспитание более интенсивным.

Анализ преподавания трудового обучения показал, что процесс эстетизации проводится в усеченном варианте. Обычно дается готовая вещь и технология ее изготовления, которая и является центральным моментом процесса. В преподавании зачастую отсутствует уровень субъективации, то есть процесс замысла проекта, образа вещи. Создание эскиза вещи так же игнорируется (это уже часть второго уровня эстетизации (объективации). Не всегда осуществляется уровень вторичной субъективации, то есть выставка или действие, обязывающие творца гармонично вписать свою вещь в окружающий предметный мир. Такой подход в преподавании формирует модель деятельности человека, создающую репродуктивный тип мышления, когда человек может создавать только по образцу, действовать по указанию, не умея самостоятельно мыслить, а следовательно и создавать новое. Это является, по моему мнению, одним из факторов отставания отечественной промышленности от западных образцов.

Только осуществление целостного процесса эстетизации обеспечивает эстетическое развитие человека, поднимает его на новый уровень духовности, формируя модель деятельности, обеспечивающую создание человеком новых культурных образцов.

В **третьей главе «Дизайн как современный социокультурный способ эстетизации предметного мира и человека»** показано, как в сложившейся новой социокультурной ситуации постиндустриального общества, предполагающего интенсивное появление новых технологий создания человеческого жизнеобеспечения, универсальной формой эстетизации предметного мира становится дизайн. Акцентировано внимание на том, что дизайн – это новый способ эстетизации, основанный на воплощении человеческого масштаба проектно-промышленным путем. Красота здесь – следствие того жизненного синтеза, который включает в себя социологическое, инженерно-экологическое, эргономическое, экономическое, антропометрическое решения произведений дизайн-деятельности.

В первом параграфе третьей главы **«Культура дизайна в художественном становлении нового способа эстетизации предметной среды индустриального мира»** даны отличия декоративно-прикладных искусств от дизайна. Декоративно-прикладные искусства - это предметы художественно-творческой деятельности человека, которые объединяют в себе эстетические и функциональные свойства, выполнены вручную и носят индивидуальный характер, поскольку хранят тепло и энергию своего творца, а художник в своем творчестве опирается на родовые традиции тех или иных культур.

Предметы дизайн-деятельности проектируются инженером-художником, изготавливаются промышленным способом и выпускаются партиями. В результате производятся абсолютно одинаковые вещи, которые не несут индивидуальной энергетики художника-конструктора. Это уже продукт деятельности машины. Дизайнер в своем творчестве опирается на образы, присущие современному информационно-индустриальному ритму жизни человека.

Деятельность выдающихся дизайнеров и архитекторов, таких как Ван де Вельде, В.Гропиус, Г.Майер, Ле Корбюзье, Ф.-Л.Райт, Мис ван дер Роэ, К Танге, Д. Нельсон и др., приводит к возникновению мирового дизайна, который делает современный мир предметом искусства и поднимает искусство на уровень фантастических возможностей машинной цивилизации. Предметный мир эстетизируется проектно-промышленным путем, а красота в дизайне проявляется как многомерная характеристика, интегрирующая социологический, инженеро-технический, эргономический, экономический, экологический принципы дизайн-деятельности.

Второй параграф третьей главы **« Человек и вещь в культуре предметной среды и новации дизайна в ее эстетизации»** показывает влияние вещной среды на человека, обосновывает направление деятельности дизайнера, которая состоит в том, чтобы соотнести композиционное пространство предметного мира с особенностями восприятия человека. Эти особенности типологизированы в одном из направлений современной структурной психологии – нейролингвистическом программировании (НЛП). Рассмотрены взаимоотношения «человек – вещь», «вещь – человек», но в объяснительной картине рассматриваемых взаимодействий использована далеко не вся типология уровней ментального программирования человека.

В диссертации показано, как классификационно-оценочный эталон (культурный образец), с помощью которого осуществляется понимание объектов в их сходстве между собой и отличии от других, влияет на эстетическое развитие человека. Если человек взаимодействует с предметной средой на уровне обыденной практики, результатом которой является лишь частичная ассимиляция человеком культурных образцов в виде стереотипизированных, слабо осознаваемых шаблонов поведения и взаимодействия, и это взаимодействие носит неосознанно-практический характер, эстетического развития не происходит. Культурный образец в этом случае выступает как социокультурный стереотип.

Процесс создания человеком уникальных культурных образцов на уровне эстетико-художественной практики порождения новых форм и стилистических ценностей, способных создавать культурные стили, фундаментальные эталоны, позволяющие на их основе обновлять культуру, обозначен диссертантом как социокультурный идеал. В данном случае культурный образец выступает как программа с высокой степенью информативности, проблемно-разрешающей способности, ценностной и нормативной значимости, освоение которой способствует эстетическому развитию.

Предметный мир, вступая в область общественного бытия, служит не только удовлетворению утилитарных потребностей человека, а, обладая свойствами и качествами своего творца, выступает как один из факторов формирования новых культурных образцов и метапрограмм человека, способствующих его самоидентификации. Вещь в ходе общественного функционирования является одним из тех культурных оснований, которые объединяют разных людей.

Вещь (продукт современного дизайна) по-прежнему является целостной характеристикой человека, отражением его духовного мира, но мира человека постиндустриального, информационного общества. Дизайн как источник новых технологий, универсальной эстетизации предметной среды интегрирует новые всесторонние способности индивида, формируя его непохожесть на предшественника..

Рождение новых качеств человеческой личности запечатлевается в создаваемом человеком материальном мире, в котором объективируются его идеальные цели, ценностные ориентации, этические ценности, его знания, мир мотиваций, нравственные идеалы, различные оттенки обыденного сознания, самые разнообразные духовные состояния. Вторая природа сохраняет и транслирует новые культурные ценности, базирующиеся на современной культуре дизайна. Предметный мир человека несет в себе воплощенную меру предмета и меру человека, и эта взаимосвязь определяет создание предметной среды, ее универсальную эстетизацию в современном промышленном дизайне, выводя человека, тем самым, на новый уровень его экзистенции.

В заключении подводятся итоги, делаются выводы, намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы.

По теме диссертационного исследования **опубликованы** следующие работы:

1. Маюнова О. И., Матина Е.Н. Исторические традиции искусства «Бонсай» в современном фитодизайне// Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Тезисы докладов научно-практической конференции 21-26 апреля1997 г. – Томск: ТГПУ, 1997. - С. 56-57.

2. Маюнова О. И. Фитодизайн как средство развития творческих способностей человека в эстетизации среды и организации его досуга// Школа и открытое образование. Тезисы докладов III Всероссийской тьюторской конференции 12-14 февраля 1998 г. – Томск, 1998. – С. 53.
3. Маюнова О.И., Гурдина О.Г. Икебана – уникальное явление в мировой культуре//Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Тезисы докладов второй областной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых13-15 апреля1998 г. Секция истории и культурологии. Томск, 1998. - С. 95-97.
4. Маюнова О.И., Иванова А.В. Подбор цветовой гаммы при составлении цветочной композиции// Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Тезисы докладов второй областной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых13-15 апреля1998 г. Секция педагогики.– Томск: ТГПУ, 1998. - С. 53-55.
5. Маюнова О. И., Сысоева Л.С. Философско-эстетическое и художественное образование как условие эстетического развития личности// Вестник ТГПУ. – Спецвыпуск. Серия философия. - 1998 . - С. 63-65.
6. Маюнова О.И. Дополнительные специальности по предметному творчеству студентов ФНК и возможности их занятости в рыночной экономике// Сибирская школа молодого ученого. Том 1. - Серия философия и культурология. – Томск: ТГПУ, 1999. – С. 35-36.
7. Маюнова О.И. О новациях трудового воспитания в художественном образовании младших школьников// Сибирская школа молодого ученого. Том 1. - Секция философии и культурологии. - Томск, 1999. – С.36-37.
8. Маюнова О. И. Методика обучения проектной культуре и дизайну в западноевропейских странах как фактор творческого эстетического развития личности// Материалы конференции «Проблемы методической работы в школе и вузе». 22-26 февраля. – Томск: ТГПУ, 1999 - С. 53-54.
9. Маюнова О. И. Современное образование: от односторонности рационализма к универсально-эстетическому подходу// Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Материалы докладов III областной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 22 апреля1999 г. - Секция культурологии. - Томск: ТГПУ, 1999. - С.208-212.
10. Маюнова О. И. Дизайн как современный социокультурный способ эстетизации среды и личности// Вестник ТГПУ. - Серия гуманитарные науки. – 2000. - №3. - С.30-35.
11. Маюнова О. И. Специфика социокультурного процесса развития дизайна и личности школьника в системе педагогического и общего образования// Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Материалы IV межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 24-29 апреля 2000 г. - Секция культурологии. - Том 5. – Томск: ТГПУ, 2000. – С. 97-103.
12. Маюнова О. И., Питосина Н.В. Дизайн как неотъемлемая часть образования в Великобритании// Молодежь и наука: проблемы и перспективы. Материалы IV межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 24-29 апреля 2000 г. - Секция психологии и педагогики. - Том 3. – Томск: ТГПУ, 2000. - С.90-91.
13. Маюнова О. И. Развитие декоративно-прикладных искусств в художественной культуре регионов и проблема эстетической самоидентификации личности//Вестник ТГПУ. Серия гуманитарные науки. - Философия, культурология. 2000. - №7. – С. 46-52.
14. Маюнова О. И. Современное искусство керамики: традиции и новации томских мастеров// Сибирские Афины вчера, сегодня, завтра. Материалы второй городской научно-практической конференции учащихся 29 ноября 2000 г. - Часть 1. – Томск, 2000. - С. 98-102.
15. Маюнова О. И. Художественные ремесла в социально-историческом контексте общества// III Сибирская школа молодого ученого. Материалы V региональной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 22-23 декабря 2000 г. - Том 5. - Философия и культурология. – Томск: ТГПУ, 2001. - С.171-176.

16. Маюнова О. И. Материально-художественная культура как составляющая часть художественно-эстетической культуры общества// Дефиниции культуры: Сб. трудов участников Всероссийского семинара молодых ученых. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. – Вып. 5. – С. 95-99.
17. Маюнова О. И. Влияние дизайна на развитие личности// Воспитание в условиях вузовского социума. Материалы III региональной межвузовской научно-практической конференции 2-3 декабря 2002 г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2002 . - Вып. 1. – С. 151-155.
18. Маюнова О. И. Социокультурная концепция эстетического бытия человека// IV Сибирская школа молодого ученого. Материалы VII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 17-19 декабря 2001 г. – Том 5. – Культурология и философия. – Томск: ТГПУ, 2002. С. 15-19.
19. Маюнова О. И. Материально-художественная культура декоративно-прикладных искусств в образовании.// Материалы общероссийской юбилейной (посвященной 100-летию ТГПУ) научно-методической конференции “Непрерывное педагогическое образование: качество, программы, перспективы” 30-31 января 2002 г. – Томск: ТГПУ, 2002. – 443 с. С. 93-99.
20. Маюнова О. И., Сысоева Л.С. Понимание красоты в эстетико-культурологическом контексте// Материалы общероссийской V конференции студентов, аспирантов и молодых ученых “Наука и образование” 24 апреля 2002 г. Томск. (В печати).
21. Маюнова О. И. Специфика преподавания некоторых видов декоративно-прикладных искусств и эстетическое воспитание личности// Материалы общероссийской конференции “Наука и образование” 15-20 апреля 2002 г. Томск. (В печати).