

На правах рукописи

Золотухина Ольга Валерьевна

ЯВЛЕНИЕ ВАРЬИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ФОРМЫ СЛОВА
В СИСТЕМЕ ДИАЛЕКТА

Специальность 10.02.01 – русский язык

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Томск – 2004

Работа выполнена на кафедре русского языка Томского государственного университета.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
Блинова Ольга Иосифовна

Официальные оппоненты – доктор филологических наук, профессор
Ростова Алевтина Николаевна
кандидат филологических наук, доцент
Богословская Зоя Матиновна

Ведущая организация - Алтайский государственный университет

Защита состоится «_03_» марта 2004 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д. 212.267.05 при Томском государственном университете по адресу:
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Томский государственный университет

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «_____» февраля 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Л.А. Захарова

Диссертационная работа посвящена исследованию варьирования внутренней формы слова в лексикологическом, семантическом и лексикографическом аспектах.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Аксиомой современной лингвистики стало понимание вариантности как фундаментального свойства языковой системы, способа существования и функционирования всех без исключения единиц языка.

Одной из основ науки вариантологии является теория тождества слова, становление которой относится к 40- 50 гг. XX века и связано с именами В.В. Виноградова, А.И. Смирницкого и О.С. Ахмановой.

В работе предлагается многоаспектное осмысление варьирования такой лингвистической единицы как внутренняя форма слова (ВФС), раскрывающей смысл объединения мысли и звука в слове, дающей ключ к пониманию взаимосвязи формы и содержания языкового знака.

В мотивологии, которая зародилась как научное направление в конце 70-х гг. XX столетия, ВФС понимается как формально-семантическая структура слова, позволяющая осознать взаимообусловленность его звучания и значения [Блинова О.И.], что характеризует ВФС прежде всего как двуединую сущность, состоящую из мотивационной формы, значимых сегментов звуковой формы слова, обусловленных его мотивированностью (МФ), и мотивационного значения, значения мотивационной формы слова (МЗ).

Лексикологическая трактовка ВФС основана на нескольких ключевых моментах: 1) синхронном подходе к фактам языка, 2) семасиологическом аспекте анализа, 3) антропоцентризме.

Актуальность исследования явления варьирования ВФС обусловлена необходимостью детального теоретического анализа этого явления языка в контексте антропологизации лингвистических разысканий, решения проблемы

соотношения идеального и материального, формы и содержания, вариантного и инвариантного в языковых знаках современного русского языка.

Насущным в современном языкознании является и вопрос о расширении источниковедческой базы исследований, в том числе за счет обращения к показаниям метаязыкового сознания говорящих.

Увеличение внимания в науке к общей теории вариантности как универсальному свойству языковой системы и, в частности, к такому перспективному аспекту, как структурно-типологический анализ вариантов, раскрывающий внутренний механизм устройства и развития языка при саморегуляции [Глинкина Л.А., 1995], также обуславливает актуальность предлагаемой работы.

Объектом настоящего исследования является внутренняя форма слова, предметом – явление варьирования внутренней формы слова в системе диалекта.

Цель диссертационной работы: исследовать явление варьирования внутренней формы слова в диалекте. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) разработать методику выявления ВФС;
- 2) определить критерии варьирования ВФС и её типы;
- 3) проследить особенности явления варьирования ВФС в зависимости от частеречной принадлежности слова;
- 4) выявить факторы и причины варьирования ВФС;
- 5) представить часть 1 (А-Б) «Словаря внутренних форм слова: говоров Среднего Приобья» («Словарь ВФС»).

Материалы и источники. Исследование варьирования внутренней формы слова осуществлялось на материале русских старожильческих говоров Среднего Приобья, изучение которых проводится кафедрой русского языка Томского госуниверситета с середины 40-ых годов XX века. Настоящее исследование проведено на основе фактических данных двух типов источников: опубликованных и рукописных.

Первый тип источников – диалектные словари, составленные на кафедре русского языка Томского госуниверситета: «Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби» [1964-1967. Т. 1-3], «Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби. Дополнение» [1975. Ч. 1-2], «Среднеобский словарь. Дополнение» [1983, 1986. Ч. 1-2], «Словарь просторечий русских говоров Среднего Приобья» [1977], «Мотивационный диалектный словарь: Говоры среднего Приобья» [1982-1983. Т. 1-2], «Полный словарь сибирского говора» [1992-1995. Т. 1-4], «Вершининский словарь» [1998-2002. Т. 1-7], «Словарь образных слов и выражений народного говора» [1997, 2001], «Словарь антонимов сибирского говора» [2003], «Словарь диалектного просторечия Среднего Приобья» [2003].

Второй тип источников представляют материалы картотек, хранящихся в кабинете русского языка Томского госуниверситета: картотека «Мотивационного диалектного словаря» и картотека «Словаря ВФС».

Анализируемый в диссертации материал составляет 2200 лексических единиц, включая однозначные слова и лексико-семантические варианты слов. Фрагмент «Словаря ВФС», представленный в Приложении 1, включает 302 словарных статьи.

Методы и приемы исследования. В работе используется общелингвистический метод научного описания, ключевыми приемами которого выступают следующие: приёмы сбора, наблюдения, обработки и интерпретации исследуемого материала, приём классификации, приём статистической обработки данных, приём компонентного анализа, приём идентификации, приём контекстного анализа. Лексикографический метод являлся основным при составлении «Словаря ВФС», были задействованы его ведущие приемы: приём составления картотеки и приём семантизации.

Научная новизна работы:

1) исследование представляет собой первый опыт монографического описания явления варьирования ВФС в лексикологическом и лексикографическом аспектах;

2) впервые предметом анализа является не отдельная ВФС, а синтагматический и парадигматический ряд ВФС, определяемых на основе конкретных текстов и метатекстов диалектной речи;

3) представлено системное исследование речевой и узуальной ВФС;

4) предложено понимание узуальной ВФС в рамках теории инвариантности;

5) выявлен комплекс факторов и причин варьирования ВФС;

6) разработаны критерии классификации вариантов ВФС.

Теоретическая значимость работы определяется её вкладом в развитие теории варьирования ВФС, что создает необходимую базу для дальнейшего разноаспектного её изучения, а также вкладом в становление общезыковой теории варьирования. Кроме того, полученные результаты будут способствовать дальнейшей разработке основ лексической семантики, в частности, семантики производных слов и способов их толкований в словарях.

Практическая ценность. Материалы и наблюдения могут быть использованы при разработке лекционных и практических курсов по лексикологии, русской диалектологии, мотивологии, семантике, а также в лексикографической практике при составлении словарей различных типов.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в виде докладов на региональных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых учёных филологических специальностей (Томск, 1996-2002); на всероссийских научных конференциях «Актуальные проблемы русистики» (Томск, 2000) и «Явление вариативности в языке» (Кемерово, 1994); на XXXIX Международной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2001); на II научно-практической конференции «Коммуникативные аспекты языка и культуры» (Томск, 2002).

Структура работы. Диссертационное сочинение состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, двух приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цели и задачи, указывается объект, предмет, а также методы анализа и источники материала, дается характеристика работы с точки зрения её новизны, возможностей теоретического и практического применения полученных результатов.

Первая глава «Сущность явления варьирования внутренней формы слова» посвящена рассмотрению основных теоретических положений работы. В данной главе анализ общетеоретических проблем варьирования слова предшествует исследованию вариантности ВФС как его формально-семантической структуры, что преследует цель движения исследования от общего к частному. Глава включает два раздела.

В разделе 1.1. «Основные вопросы общей теории вариантности» рассматриваются исходные понятия вариантологии, представлена история изучения варьирования в лексикологии.

Характерной чертой развития разных разделов вариантологии в последние несколько десятилетий, является появление новых терминов, введение которых обусловлено неоднозначностью взгляда на природу самих варьирующихся единиц. Например, введен термин вариатив, необходимость которого вызвана потребностью идентификации широкого спектра единиц, не удовлетворяющих критериям лексического варианта. У вариативных единиц варьируется и форма, и значение. При этом пределом вариантности является вариативность, а вариативности – разные языковые единицы [Блинова О.И., 1997].

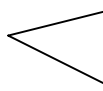
В разделе описываются два принципиально различных подхода к пониманию содержания терминов варьирования (в зависимости от выбора признаков для обоснования тождества языковой единицы самой себе): либо строгое следование исходному положению о тождестве лексических единиц, либо толкование как вариантов единиц с одновременным варьированием и формы, и содержания.

В предлагаемом исследовании **варьирование** понимается как лексическое явление, сущность которого составляют варианты отношения единиц, процесс и/ или результат появления у исходной единицы вариантов, не меняющих сущностных характеристик и потому не затрагивающих тождества единицы самой себе. **Вариантность** – свойство лексических единиц, способ их существования и функционирования.

В подразделе 1.1.2. явление варьирования ВФС впервые рассмотрено в аспекте инвариантного подхода, который обусловлен: 1) диалектикой исследования планов языка и речи; 2) изучением внутриязыковых факторов изменения и развития языка; 3) потребностью объяснения разного «облика» одной и той же единицы; 4) актуальностью решения вопроса о тождестве единиц.

Раздел 1.2. посвящен анализу варьирования внутренней формы слова, прослежены ключевые моменты развития концепции ВФС в истории науки, представлены известные на сегодня её толкования.

ВФС рассматривается как двучастная единица, состоящая из **мотивирующей части** (МЧ), в которой выражена лексическая мотивированность слова, и **формантной части** (ФЧ), в которой выражена структурная мотивированность слова. МЧ и ФЧ внутренней формы слова отражают соответственно мотивировочный и классификационный признак обозначаемого и определяются на основе соотношения с лексическими (ЛМ) и структурными (СМ) мотиваторами слова. Так, выявление мотивированности у слова *копнить* приводит к тому, что в его звуковой оболочке можно вычленить два сегмента: *копн* и *ить* – на основе соотнесённости с ЛМ *копна* и СМ *вершить*. В итоге формально-семантическая структура данного слова может быть отражена схематически:

ВФС  МФ: КОПН/ИТЬ
МЗ: 'делать копны'.

- *Сено копнили, гребли, сгребали в копны... Один человек вершит макушку* (Том. Верш.).

В разделе кратко излагается суть методики толкования мотивационного значения и определения мотивационной формы.

По отношению к компоненту мотивационной формы в диссертации употребляется термин **сегмент**, который понимается как семантизованный компонент мотивационной формы, выявляемый на основе соотношения с лексическим или структурным мотиватором. При определении мотивационной формы в лексикологическом исследовании выявляются семантизованные компоненты слова.

Мотивационное значение определяется на основании совокупности критериев: а) лексического значения мотивированного слова; б) лексических значений мотиваторов (лексических и структурных); в) показаний языкового сознания носителей языка [Нестерова Н.Г., 1987].

В предлагаемом разделе анализируются проявления ВФС в языке и речи, соотношение которых в данном случае понимается как взаимодействие средства общения и – применения, использования этого средства. **Речевая ВФС** – это единица речи, определяемая на основании конкретного речевого отрезка [Блинова О.И., 2000]. Речевые ВФС показывают, как осмысливается, толкуется, трактуется ВФС в каждом конкретном фрагменте, как по-разному актуализируется и бытует в речи. **Узуальная ВФС** – результат обобщения конкретных речевых ВФС, единица языка.

Подраздел 1.2.4. «Понятие варьирования внутренней формы слова» содержит историю изучения варьирования ВФС в мотивологических исследованиях [О.И. Блинова, Н.Г. Нестерова, Е.В. Михалёва, И.В. Тубалова, Ж.А. Косьянова, А.Д. Адилова, М.В. Курышева].

За основу классификации варьирования ВФС в работе принят формально-семантический принцип, предполагающий учёт особенностей конкретной языковой единицы. Основным **критерием тождества** ВФС является наличие общего семантического компонента мотивационного значения, при возможных различиях в мотивационной форме, на основании чего выделяются три структурно-семантические разновидности вариантов ВФС:

1) **семантический вариант** - варьируется мотивационное значение, при неизменной мотивационной форме. Например, *глухарь* (ЛМ: *глухой* ‘полностью или частично лишенный слуха’, *глухой* ‘заросший, дикий’). См. варьирование ВФС:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ГЛУХарь} \\ \text{МЗ: ‘глухая [птица]’} \end{array} \right.$

- *Косач* есть, тетёрки, глухари. Весной, когда глухарь самку подзывает, так поёт и, как глухой, ничего не слышит, хоть руками его бери (Колп. Сар.).

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ГЛУХарь} \\ \text{МЗ: ‘[птица], <живущая в> глухих <местах>’} \end{array} \right.$

- *Где глухое место, там ведутся тетери, глухари* (В.-Кет. Б.Яр.).

Здесь и далее в фигурные скобки заключаются слова-связки, не имеющие формального выражения в слове, а в прямые скобки – слова, обозначающие семы неактуализованного сегмента МФ слова.

2) **формальный вариант** - варьируется мотивационная форма, при неизменном мотивационном значении. Например, *сестреница* ‘двоюродная сестра’, ЛМ: *сестра*; СМ: *племянница, свояченица*:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: СЕСТРенНИЦА} \\ \text{МЗ: ‘<двоюродная> сестра’} \end{array} \right.$

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: СЕСТР/ЕНИЦА} \\ \text{МЗ: ‘<двоюродная> сестра’} \end{array} \right.$

3) **формально-семантический вариант** – варьируется и мотивационная форма, и мотивационное значение. Например, *больница* ‘учреждение, где лечат больных’. ЛМ: *болеть* ‘быть больным’ и *больной*.


ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: БОЛЬница} \\ \text{МЗ: ‘[место], <где лечат, когда> болеешь’} \end{array} \right.$

- *Дочь болела, я её в больницу водила* (Кем. Сух.).

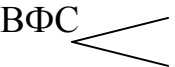
ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: БОЛЬница} \\ \text{МЗ: ‘[место], <где лечат> больных’} \end{array} \right.$

- *Больница – там лечут больных, больные лежат* (Кем. Елык.).

ВФС, не удовлетворяющие критериям варьирования, характеризуются как **вариативные**. Например, *заводь* ‘небольшой залив в реке с воронкообразным движением воды’ имеет вариативные ВФС. ЛМ: *вода* ‘прозрачная бесцветная жидкость’, *заводить* ‘заходить (о воде)’:

ВФС  МФ: заВОДЬ
МЗ: ‘[место], <где> вода’.

- *Заводь, стрежь, вода идёт и рыбу затягивает* (Кож. Кож.).

ВФС  МФ: ЗАВОДЬ
МЗ: ‘[место], <где> заводит <течение>’.

- *Заводь – это когда течение за мыс заводит и крутит, это воронки таки быстрые* (Мол. Мол.).

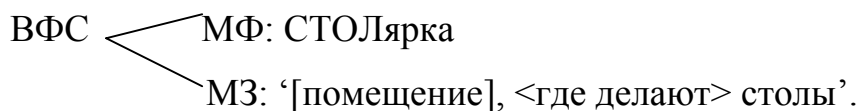
Факторы и причины варьирования ВФС являются предметом анализа в подразделе 1.2.5. При этом различаются термины: **фактор** – обстоятельство или условие, создающее среду для протекания лексических процессов или явлений, делающее возможным их наличие; **причина** – лингвистическое явление, непосредственно обуславливающее другое явление, в отличие от фактора всегда конкретное.

Основным фактором варьирования ВФС является **полимотивация** (тип мотивации, при котором слово имеет несколько мотивирующих его единиц) [Блинова О.И., 2000], рассматриваемая двояко: как фактор, определяющий варьирование ВФС, и как результат действия других факторов.

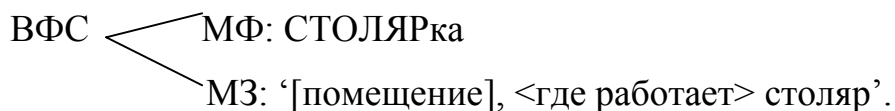
Выявлены следующие факторы, влияющие на возникновение полимотивации, действующие как в совокупности, так и отдельно.

I. Семантические факторы.

1. Особенности семантической структуры слова. Если значение одного мотивирующего входит в семантику мотивированного не во всём объёме, либо, наоборот, не покрывает своим значением соответствующего аспекта семантики мотивированного слова, появляется несоответствие между формальной и семантической мотивированностью. Тогда возможно появление множественной мотивации и, как следствие, варьирования ВФС. Например, слово *столярка* ‘помещение, где столярничают’ (ЛМ: *стол, столяр*):



- *Стол*, *рамы*, *двери в столярке делают* (В.-Кет. Б.Яр.).



- *Столярка* – это помещение, где столяры работают (Колп. Тиск.).

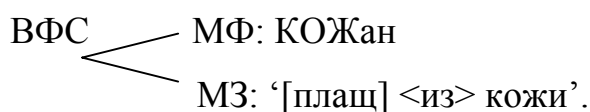
Идиоматичность слова обуславливает его полимотивированность, а конкретной причиной формально-семантического варьирования ВФС является наличие двух однокоренных ЛМ, вызывающих изменения и в МФ, и в МЗ.

2. Особенности лексического значения слова. Исследователями говором отмечено, что наиболее часто мотивирующая единица используется при толковании названий лиц, артефактов, значительно меньшая регулярность привлечения мотивирующего наблюдается при толковании натурфактов [Резанова З.И., 1996; Ростова А.Н., 2000], поэтому именно эти группы слов наиболее часто подвержены явлению лексической полимотивации.

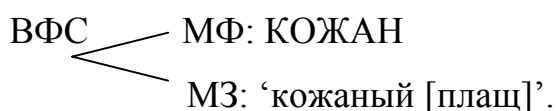
II. Особенности словообразовательной структуры слова.

Эта группа факторов характеризует производные слова. Отмечено, что представляя в своих динамических моделях осознание и познание мира, производный знак отличается максимальной мотивированностью своей звуковой формы [Антипов А.Г., 2000]. Морфемное членение не затрудняет, но облегчает задачу понимания, объяснения слова. Соответственно, чем выше степень членимости производного слова, тем большее количество лексических мотиваторов оно может иметь.

Например, мотивирующими к слову *кожан* 'кожаное непромокаемое пальто' являются слова *кожа* и *кожанный*. Это вызывает формально-семантическое варьирование ВФС:



- *Кожан* – это из кожи шитый (Том. Ип.).



- *Кожан – кожаный весь клац с баишыком* (Шег. Гынг.).

III. Лексические процессы лексикализации, демотивации и ремотивации слова могут оказывать влияние на появление у него нескольких лексических и/или структурных мотиваторов, вызывая варьирование ВФС. Например, *брусника* ‘ягодный дикорастущий кустарничек’ мотивируется говорящими следующими словами: *брусный* ‘обильный’, *брусками* ‘площадью в виде бруска’ и *брусочками, брусьями*. Только в одном контексте употреблён лексический мотиватор *брусный*, в остальных случаях устанавливается мотивационная связь со словами, имеющими сему ‘брусок’. Протекающие в этом слове процессы демотивации (затухает связь с этимоном *брусный*, вышедшим из употребления) и ремотивации (слово обрело мотивированность на основе установления новых мотивационных связей) детерминировали появление вариативных ВФС:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: БРУСН/ИКА} \\ \text{МЗ: ‘растение, <на котором ягод> брусно’} \end{array} \right.$

- *Брусника, она брусна, как много ягод на ней, брусно, и называли её поэтому брусника* (Кем. Ягун.).

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: БРУС/НИКА} \\ \text{МЗ: ‘растение, <которое растёт> брусками’} \end{array} \right.$

- *Я слышал, что брусникой называют, потому что её ... Она растёт такими дорожками, брусочками, вот, и как токо нападут на этот брусок, и вот и собирают её. И поэтому она называется брусника, что она такими брусьями вот, поэтому она называется брусникой* (Кем. Ягун.).

Все эти факторы являются лингвистическими, но полимотивация может вызываться и **экстралингвистическими** факторами, связанными с классом денотатов, обозначаемых словом, в частности, с различным их видением говорящими. Например, слово *пальник* ‘полевой тетерев’ соотносится носителями языка с несколькими мотивирующими: *паль* ‘выжженное место’, *палёный, подпалина, полевой*, что вызвано тем, что обозначаемый словом денотат может быть охарактеризован с разных сторон: ‘кто живёт в поле’, ‘кто живёт по палям’, ‘кто с подпалиной’, ‘кто как палёный’.

Так как полимотивация является условием появления варьирования ВФС, были выявлены конкретные причины, обуславливающие тот или иной вид варьирования ВФС:

1. Мотивация слова лексико-семантическими вариантами. Например, слово *горевать* мотивируется двумя ЛСВ: *горе* ‘душевное страдание’ и - ‘обстоятельства, вызывающие душевные страдания’.

2. Мотивация слова однокоренными единицами. Например, *тесовый* ‘сделанный из теса’, ЛМ: *натесать* ‘изготовить, разрубая топором’ и *тес*.

3. Мотивация слова разнокоренными единицами, не находящимися в словопроизводственной связи. Например, ВФ слова *моховик* ‘съедобный гриб с бархатной шляпкой’ варьируется благодаря его мотивации словами *мох* и *мохнатый*.

Вторая глава «Явление варьирования внутренней формы слова в системе диалекта» освещает специфику явления варьирования ВФС отдельно для существительных, прилагательных и глаголов, так как в процессе анализа было установлено, что это явление характеризуется не только некоторыми общими чертами, но и значительными различиями в зависимости от принадлежности лексической единицы к той или иной части речи.

Раздел 2.1. «Формально-семантические особенности варьирования ВФС» состоит из трёх подразделов.

Подраздел 2.1.1. «Варьирование ВФС существительных».

Из общего числа проанализированных в исследовании существительных **мономотивировано** 148 (10%), речевая и языковая ВФС которых совпадают и, соответственно, не варьируются. Их подавляющее большинство – 137 имеет только лексический мотиватор. Например, *табакерка* (ЛМ: *табак*). Только 10 мономотивированных существительных мотивируются одним структурным мотиватором: *вениК* (СМ: *голик*), *женцИНА* (СМ: *мужчина*), *колХОЗ* (СМ: *совхоз*), *спичКА* (СМ: *серянка*), *сутунОК* (СМ: *швырок*) и др.

Большинство существительных среднеобских говоров – 1228 (90%) характеризуется **полимотивацией**.

Полимотивированные существительные могут обнаруживать невариантную, вариантную и – вариативную ВФС.

1. Исследовано 90 (6%) существительных с **формальными вариантами** ВФ. Как правило, сюда относятся слова, имеющие значительное количество СМ. Например, *передовка* ‘верёвочная петля в передней части саней (телеги) для стягивания воза’ (ЛМ: *впереди, на переду*; СМ: *задОВКА* ‘верёвка для связывания воза в его задней части’, *верёвКА*):

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПЕРЕД/ОВКА} \\ \text{МЗ: ‘то, <что> впереди’} \end{array} \right.$

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПЕРЕДовКА} \\ \text{МЗ: ‘то, <что> впереди’} \end{array} \right.$

2. **Семантические варианты** ВФС составляют 376 (26%) единиц (от общего числа проанализированных существительных). Например, *пожарка* ‘помещение для пожарной команды, инвентаря, пожарной машины’ мотивируется ЛСВ *пожарный* ‘относящийся к пожару’ и *пожарный* ‘работник пожарной команды’:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПОЖАРка} \\ \text{МЗ: ‘[помещение] <для> пожарных’} \end{array} \right.$

- *Пожарка* – это помещение, где пожарные сидят (В.-Кет. Б.Яр.).

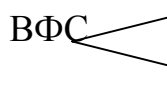
ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПОЖАРка} \\ \text{МЗ: ‘[помещение] <для> пожарной <машины>’} \end{array} \right.$

- *А пожарное помещение, где сама машина, называют пожарка* (В.-Кет. Б.Яр.).

3. ВФС существительных оказалась наиболее подвержена **формально-семантическому варьированию** – 593 (40,6%). Например, *долблёнка* ‘то, что выдолблено из дерева’, ЛМ: *долбить* ‘изготавливать что-л. долблением’ и *долблёный*:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ДОЛБлёнКА} \\ \text{МЗ: ‘то, <что> долбят’} \end{array} \right.$

- *И долблёнки были, и лодки своедельны были... Корыто делали, долбили всё это для стирки, а то для рыбе* (Карг. Ст. Карг.).

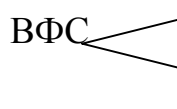
ВФС  МФ: ДОЛБЛЁН/КА
МЗ: 'то, <что> долблёное'.

- *Лодки долблёные, если большая – долблёнка, а обласок – тоже долблёный, но он маленький* (В.-Кет. Б.Яр.).

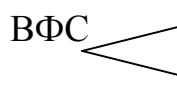
При полимотивации у 244 (16 %) существительных ВФС **невариантна**. Возможна классификация их по типу и количеству мотиваторов: 1) один ЛМ и один СМ. Например, *голик* 'веник из голых прутьев' (ЛМ: *голый*; СМ: *веник*); 2) один ЛМ и несколько СМ. Например, *вафельница* 'посуда для изготовления вафель' (ЛМ: *вафля*; СМ: *блинница, оладница, салатница*); 3) несколько СМ. Например, *стамеска* 'столярный инструмент', СМ: *колотушка, косёвка, ножовка, центровка*.

Характерной особенностью существительных является наличие среди них таких, которые имеют **вариативы ВФС**, они немногочисленны - 10 (0,6%) слов: *брусника, доходяга, заводь, клушка, падера, пальник, пальнушка, свекровка, страда, удобрение*.

Например, два вариатива ВФС имеет слово *доходяга* 'о хилом, слабом человеке или животном' (ЛМ: *дойти* 'стать худым, слабым', *дохлый* 'слабый, хилый'; СМ: *бродяга* 'о бездомном человеке'):

ВФС  МФ: ДОХОДЯГА
МЗ: 'тот, <кто> дошел'.

- *Худой такой человек, доходяга, у него одна кожа да кости, нигде жиру нету. У-у-у, говорят, доходяга, дошёл совсем* (Колп. Сар.).

ВФС  МФ: ДОХОДЯГА
МЗ: 'тот, <кто> дохлый'.

- *Дохлый уже на третьем году, пищу ест плохо, доходяга* (В.-Кет. Б.Яр.).

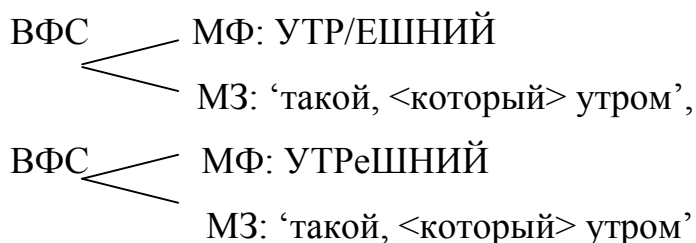
Подраздел 2.1.2. «Варьирование ВФС прилагательных».

Мономотивацией характеризуется 38 (11,8%) прилагательных, подавляющее большинство которых имеют один лексический мотиватор, например: *безрогий* (ЛМ: *рог*), *гнусный* (ЛМ: *гнус*), *икряный* (ЛМ: *икра*) и др.

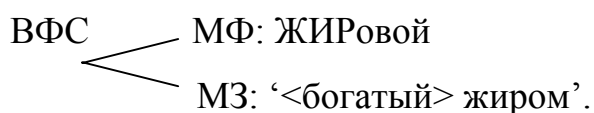
Полимотивировано 88,2% прилагательных, среди них выявлены слова с вариантной и невариантной ВФС.

I. Прилагательные с вариантной ВФС.

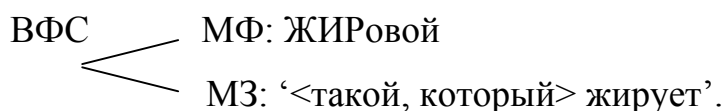
1. Среди прилагательных среднеобских говоров наиболее малочисленны с **формально вариантной** ВФС – 33 (10,3%). Например, *утрешний* ‘полученный, бывший и т.п. утром’ (ЛМ: *утром*; СМ: *вечёрошний, обедешний*):



2. **Семантические варианты** ВФ прилагательных выявлены у 67 слов – 20,9%. Это явление характеризуется варьированием мотивационного значения при тождестве мотивационной формы. Например, *жировой* ‘богатый жиром’ мотивируется ЛМ *жир* ‘нерастворимое в воде маслянистое вещество’ или *жировать* ‘кормиться, резвась, гуляя (о птице, рыбе)’:

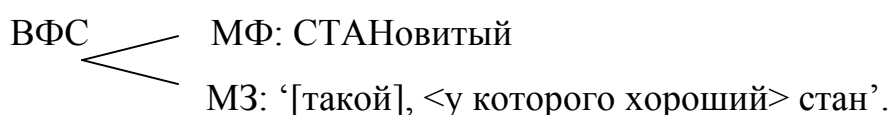


- *Вот вода была. Как станет уходить, называется рыба жировая, жир из неё топят* (В.-Кет. Б.Яр.).

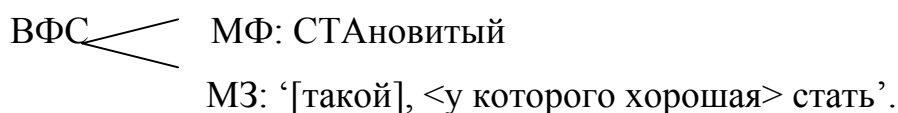


- *Вот сейчас рыба жирует – жировая рыба* (Пар. Нар.).

3. По сравнению со словами других частей речи, среди **прилагательных** реже встречается **формально-семантическое** варьирование ВФС – 99 (30,8%), что на 9,8% и 9,2% меньше аналогичных показателей существительных и глаголов соответственно. Например, *становитый* ‘с хорошим станом’, ЛМ: *стан, стать*:



- *Становитый – хороший, фигура у него хороша, походка хороша, стан хороший* (Том. Верш.).



- *Могутный как становитый – и стать такая, и силы много* (Пар. Луг.).

II. **Невариантную ВФС** обнаруживают при полимотивации 37 (26,2%) прилагательных. Их количество превышает такого рода данные у существительных и глаголов на 9,5% и 10% соответственно.

ВФС прилагательных невариантна при мотивации: 1) одним ЛМ и одним СМ. Например, *голодный* ‘испытывающий голод’ (ЛМ: *голод*; СМ: *холодный*); 2) одним ЛМ и несколькими СМ. Например, *стрежный* ‘с сильным течением’ (ЛМ: *стрежь*; СМ: *вальный, гривочный, рыбный, ягодный*); 3) несколькими СМ. Например, *летний* ‘предназначенный для лета’ (СМ: *зимний, осенний*).

В подразделе 2.1.3. «Варьирование ВФС глаголов» при анализе фактического материала было установлено, что особенности вариантности ВФС глаголов, так же как и особенности варьирования ВФС существительных и прилагательных, определяются различными видами варьирования. Вместе с тем, проведённое исследование выявило, что варьирование ВФС глаголов во многом отличается от варьирования ВФС других частей речи. Различия наблюдаются: в распространённости разных видов варьирования, специфике взаимодействия факторов варьирования, различном процентном соотношении видов ВФС.

Среди глаголов более значителен процент **мономотивированных** - 15,8% (ср.: 10,1% у существительных и 11,8% у прилагательных). Все мономотивированные глаголы актуализируют отношения только лексической мотивации: *буранить* (ЛМ: *буран*), *важить* (ЛМ: *вага*), *выработать* (ЛМ: *работать*), *извековать* ‘прожить жизнь’ (ЛМ: *век*) и др.

В преобладающем большинстве случаев глаголы **полимотивированы** - 84,2%.

Невысокий процент полимотивированных глаголов, зафиксированных в среднеобских говорах, обладает **формально вариантной ВФС** – 42 (9,9%).

Семантическому варьированию ВФС глаголов подвержено 77 (18,1%) из числа исследованных. При этом виде варьирования изменения в МЗ predeterminedены наличием двух и более лексических мотиваторов, не

изменяющих мотивационной формы ВФС. Например, *постовать* ‘соблюдать посты’ мотивируется ЛМ *пост* и *постный*:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПОСТовать} \\ \text{МЗ: ‘[соблюдать] пост’} \end{array} \right.$

- *А посты как и были: каждую неделю два дня постовали* (Шег. Бат.).

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ПОСТовать} \\ \text{МЗ: ‘[есть] постное’} \end{array} \right.$

- *Постуют если, то постно всё едят* (Колп. Тиск.).

Особый интерес представляют глаголы, имеющие **формально-семантические варианты** ВФС – 170 (40%), так как такой вид варьирования определен «заложенной» в глаголе прототипической ситуацией, которая раскрывается при разном осознании носителями языка взаимообусловленности его значения и формы. Глаголы, содержащие многомерную прототипическую ситуацию, потенциально могут быть осмыслены в разных аспектах, что и порождает наличие нескольких формально-семантических ВФС в структуре одного слова. Например, *жениться* (ЛМ: *жена*, *жених*):

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ЖЕНИТЬся} \\ \text{МЗ: ‘[взять] <в> жены’} \end{array} \right.$

- *Он недавно женился. Жена хорошая попалась. Квартиру дали* (Зыр. Зыр.).

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ЖЕНИТЬся} \\ \text{МЗ: ‘[являться] женихом’} \end{array} \right.$

- *Жених приезжает, невеста поглянулась – женятся* (Шег. Кайт.).

Согласно результатам анализа при полимотивации глаголов **не варьируется** их ВФС у 69 (16,2%) из них. В зависимости от вида мотиваторов они могут быть разделены на две группы. Первая – глаголы, актуализирующие отношения лексической и структурной мотивации с одним ЛМ и одним СМ, например, *закуржаветь* ‘покрыться инеем’ (ЛМ: *куржак*; СМ: *заиндеть*). Вторая – глаголы, актуализирующие отношения лексической мотивации с одним ЛМ, а структурной - с несколькими СМ, например, *выткать* ‘изготавливать тканьём’ (ЛМ: *ткать*; СМ: *выбелить*, *выкрасить*).

В заключение раздела приводится сводная таблица видов варьирования ВФС разных частей речи, наглядно демонстрирующая соотношение всех исследованных единиц.

Таблица 1

Часть речи	Кол-во	Мономотивировано	Полимотивировано				
			Варианты ВФС			Невариантная ВФС	Варианты
			Ф	С	Ф-С		
Сущ-ые	1460 66%	148 10,1%	90 6,2%	376 25,8%	593 40,6%	244 16,7%	10 0,6%
Глаголы	425 19%	67 15,8%	42 9,9%	77 18,1%	170 40%	69 16,2%	0
Прил-ые	321 15%	38 11,8%	33 10,3%	67 20,9%	99 30,8%	84 26,2%	0
Всего	2206	253 11,5%	165 7,5%	520 23,6%	862 39%	397 17,9%	10 0,5%

В разделе 2.2. «Варьирование внутренней формы слова и лексико-семантическое варьирование слова» предметом анализа является характеристика видоизменений ВФС у ЛСВ слова. Представлены основные типы соотношений ВФС лексико-семантических вариантов.

Третья глава «Лексикографическое описание внутренней формы слова» посвящена описанию «Словаря ВФС». Концепция словаря и структура словарных статей была разработана О.И. Блиновой [Блинова О.И., 1987] и дополнена автором. Словарь имеет своей основной целью максимально полное

описание ВФС. На данном этапе работы составляемый словарь представлен фрагментом (буквы А-В).

Структура словаря:

1. Порядок расположения слов алфавитный.
2. Слова разных знаменательных частей речи помещаются в разные словарные статьи.
3. Омонимы составляют разные словарные статьи и сопровождаются числовым индексом слева.
4. Формальные варианты слова (фонематические, акцентные, лексико-грамматические, лексико-морфологические) помещаются в одной словарной статье, если они мотивируются одними и теми же лексическими и структурными мотиваторами, в разных – если соотносятся с разным набором мотиваторов.
5. Лексико-семантические варианты слова имеют самостоятельные словарные статьи. В отличие от омонимов, они подаются с числовыми индексами справа.

Структура словарных статей разработана с учетом опыта, представленного в «Мотивационном диалектном словаре», созданном томскими лексикографами [1982, 1983] и параметров «Словаря ВФС», разработанных О.И. Блиновой [1987].

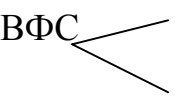
Словарная статья «Словаря ВФС» состоит из трёх частей: зоны заглавного слова, зоны речевой ВФС, зоны языковой ВФС.

I. Первая часть словарной статьи включает: 1) заглавное слово в начальной орфографической форме; 2) грамматическую характеристику заглавного слова; 3) толкование его лексического значения, которое по возможности содержит мотивирующие единицы заглавного слова или их дериваты.

II. Вторая часть словарной статьи содержит сведения о речевой/ речевых ВФС и мотивирующих его единицах, она включает.

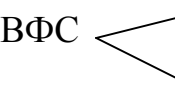
1. Речевую ВФС с описанием её составляющих компонентов - мотивационной формы и мотивационного значения:

МЕДВЕЖАТНИК ², а, м. Собака, которая охотится на медведей.

ВФС  МФ: МЕДВЕЖАТНИК
МЗ: '[собака], <охотящаяся на> медведей' [4]

2. Лексический мотиватор (мотиваторы), который сопровождается толкованием значения в том случае, если он не является общерусским однозначным словом (с выделением ударения полужирными буквами). Рядом с каждым ЛМ проставляется количество актуализаций в круглых скобках.

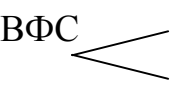
ЛЕСНОЙ, ая, ое. Находящийся в лесу, обитающий в лесу (о животных, птицах).

ВФС  МФ: ЛЕСНОЙ [12]
МЗ: '[находящийся] <в> лесу'

ЛМ: *лес* 'площадь земли, обильно заросшая деревьями' (12).

3. Структурный мотиватор, лексическое толкование которого предопределяется толкованием заглавного слова (с выделением ударения полужирными буквами). Рядом с каждым СМ проставляется количество актуализаций в круглых скобках:

КОРЧАЖКА, и, ж. Плетёная в форме «корчаги» ловушка на мелкую рыбу.

ВФС  МФ: корчажКА
МЗ: 'орудие <рыбной ловли>' [6]

СМ: *вудочка* (3), *ловушка* (3), *мордушка* (2).

4. Контекст, включающий в себя мотивируемое слово и его мотиваторы, являющийся иллюстративным материалом для показа функционирования ВФС в тексте. Каждый контекст сопровождается локальной пометой, указывающей место записи: название района и села (деревни), данные в сокращении, название области при этом опускается.

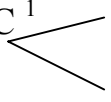
В зависимости от особенностей речевой ВФС, эта зона может включать:

1. Первую позицию (ВФС ¹) занимает речевая ВФС с актуализацией мотивирующей части.

Мотивационное значение для каждого лексического мотиватора формулируется отдельно с фиксацией рядом, в круглых скобках, количества

актуализаций каждой речевой ВФС. Общее количество актуализаций речевых ВФС одного типа проставляется в квадратных скобках справа. Ниже фиксируются лексические мотиваторы, затем следуют контексты, иллюстрирующие представленную ВФС. Рассмотрим эту часть словарной статьи на примере слова *белка*:

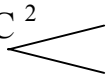
БЕЛКА, и, ж. Пушной зверёк с большим пушистым хвостом, живущий на деревьях.

ВФС¹  МФ: БЕЛка
 МЗ: '<частично> белый <зверёк>' (2) [3]
 'белый <зверёк>' (1)

ЛМ: *белый* 'светлый, близкий к цвету чистого снега' (3).

- *Видел белку: наполовину белая, половину серая* (Том. Карб.); *Белки у нас обыкновенные: белая сначала, а потом красная* (Колп. Колп.); *Лисий мех, беличий мех, вот это делали всё. Смотря кака белка, белка бывает белая очень и они тоже разнообразной шерсти* (Зыр. Зыр.).

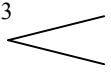
2. Вторую позицию (ВФС²) занимает ВФС с актуализацией только формантной части.

ВФС²  МФ: белКА
 МЗ: 'зверек' (6)

СМ: *кедровка* (3), *норка* (2), *сосновка* (3).

- *Колонок – голонок, горносталя, белка – кедровка и белка – сосновка* (Пар. Гор.); *Белки называются сосновка и кедровка – как приспособятся* (Пар. Нар.); *Белковали у нас. Колонки, белки, норки, соболь, рыси, лисицы* (В.-Кет. Б.Яр.).

3. Третью позицию (ВФС³) занимает ВФС с актуализацией мотивирующей и формантной частей одновременно.

ВФС³  МФ: БЕЛ/КА
 МЗ: 'белый зверек' (1)

ЛМ: *белый* (1)

СМ: *кедровка* (1)

- *Белка бела – кедровка* (Пар. Кед.).

III. **Третья часть** словарной статьи фиксирует узуальную ВФС. Числовой индекс здесь отсутствует, что подчеркивает метаязыковой характер узуальной ВФС. Например, для слова *вареник* ‘маленький вареный пирожок с начинкой из творога, ягод и т.п.’ эта часть словарной статьи имеет вид:

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: ВАРЕ/НИК} \\ \text{МЗ: ‘кушанье, <которое> варят’} \end{array} \right.$

Пример словарной статьи:

САХАРНИЦА, ы, ж. Посуда для сахара.

ВФС ¹ $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: САХАРница} \\ \text{МЗ: ‘[посуда] <для> сахара’} \end{array} \right.$ [6]

ЛМ: *сахар* (6).

- А раньше сахару было мало. Как напьются чаю, комочек сахарку складывают опеть туда же, где сахар был, - в сахарницу (Шег. Тызыр.); Сахар комочек с напёрсточек откусют, чашек пять выпьют, а ещё, пося в сахарницу положут (Кем. Елык.).

ВФС ² $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: САХАР/НИЦА} \\ \text{МЗ: ‘посуда <для> сахара’} \end{array} \right.$ [5]

ЛМ: *сахар* (5).

СМ: *салатница* (1), *селёдочница* (5).

- Сахарница – это вазочка под сахар, а в чем салат, винегрет ставят – это салатница, а длинненькие посудинки, тарелочки под селёдку – селёдочницы. Всяка посуда бывает (Зыр. Зыр.).

ВФС $\left\{ \begin{array}{l} \text{МФ: САХАР/НИЦА} \\ \text{МЗ: ‘посуда <для> сахара’} \end{array} \right.$

В заключении подводятся основные итоги исследования:

1. Явление варьирования ВФС – объективно существует в языке, осознается его носителями и находится в тесной взаимосвязи с другими явлениями языка. Полученные результаты соотносятся с известными аксиомами языкового знака: аксиомой устойчивой связи означающего и означаемого и аксиомой структурности знака, а также положением об асимметрии плана выражения и плана содержания языкового знака.

2. Понимание явления варьирования ВФС возможно при рассмотрении языковых фактов в рамках речи и языка как системы, при этом, изучение речевого варьирования ВФС вносит динамическое, деятельностное начало в познание этого феномена.

3. Классификации вариантов ВФС строится на основе совокупности формально-семантических критериев.

4. Полимотивация является основным фактором варьирования ВФС.

5. Лексикографическая параметризация является одним из наиболее эффективных способов объективации ВФС.

Работа завершается изложением перспектив дальнейшего изучения явления варьирования ВФС.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Золотухина О.В. Варьирование внутренней формы слова лексико-семантических вариантов слова // III Житниковские чтения: Динамический аспект лингвистических исследований: Материалы Всероссийской науч. конф. - Челябинск, 1999. Ч. 2. С. 71-76.

2. Золотухина О.В. Исследование парадигм речевой внутренней формы слова по показаниям языкового сознания // Проблемы русистики: Материалы Всероссийской науч. конф. - Томск, 2001. С. 10-12.

3. Золотухина О.В. К вопросу о факторах варьирования внутренней формы слова // Мотивология, ономазиология, лексикография: современное состояние и перспективы. Доклады и сообщения международной науч. конф. 15-16 апреля 2002 г. - Кокшетау, 2002. С. 64-69.

4. Золотухина О.В. Лексикографическое отражение мотивационного значения // Материалы XXXIX Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Языкознание. - Новосибирск, 2001. С. 12-14.

5. Золотухина О.В. Некоторые проблемы изучения варьирования внутренней формы слова // Филологические исследования: Сборник статей молодых учёных. - Томск, 2000. С. 43-49.

6. Золотухина О.В. Полимотивация как фактор варьирования внутренней формы слова // Предложение и слово: Межвузовский сборник научных трудов. - Саратов, 2002. С. 618-622.

7. Золотухина О.В. По страницам словаря внутренних форм слова // IV Житниковские чтения: Актуальные проблемы лексикографирования научных исследований. - Челябинск, 2000. Ч. II. С. 199-205.

8. Золотухина О.В. Узуальная и речевая внутренняя форма слова в лексикографическом аспекте // JUVENILIA. Тезисы докладов Региональной филологической конференции молодых учёных. - Томск, 2000. Вып. 5. С. 16-19.

9. Золотухина О.В. Языковые факторы возникновения множественной мотивации слова // Коммуникативные аспекты языка и культуры. - Томск, 2002. С. 289-293.