

На правах рукописи

Заяц Надежда Михайловна

**ИЗУЧЕНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНО – ДИНАМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК  
ЛИЧНОСТИ «ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ – АБИТУРИЕНТА» ПРИ  
ПЕРЕХОДЕ К СОЦИАЛЬНОМУ СТАТУСУ «СТУДЕНТ ВУЗА»**

19. 00. 13 – психология развития, акмеология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Томск 2004

Работа выполнена при кафедре генетической и клинической психологии  
Томского государственного университета

Научный руководитель

член – корреспондент РАО,  
доктор психологических наук,  
профессор Залевский Генрих  
Владиславович

Официальные оппоненты

доктор психологических наук,  
профессор Краснорядцева Ольга  
Михайловна

кандидат психологических наук,  
доцент Козлова Наталья  
Викторовна

Ведущая организация

Томский государственный  
педагогический университет

Защита состоится 18 июня 2004 г. в \_\_\_\_ часов на заседании  
Диссертационного совета К. 212. 267. 08 в Томском государственном  
университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Томского  
государственного университета по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Автореферат разослан «\_\_\_» мая 2004г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

И. Ю. Малкова

## Общая характеристика работы

**Актуальность проблемы.** С каждым годом увеличивается число молодых людей, желающих обучаться в вузе. Так, например, в 1997 – 1998 годах на десять тысяч человек населения приходилось 190 студентов, а на 2000 – 2001 годы – 294 студента [Российский статистический ежегодник, 2001]. Это обусловлено тем, что: во-первых, в настоящее время престижно иметь высшее образование, которое открывает перед молодыми людьми широкие перспективы личностного и профессионального роста, обеспечивая стабильное положение в обществе; во-вторых, само общество ощущает потребность в специалистах высокого класса, в связи с чем повышаются требования к личностным и профессиональным качествам будущего специалиста. Эти обстоятельства обуславливают высокую конкуренцию среди молодых людей, поступающих в вуз. Поэтому переходный период от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к социальному статусу «студент вуза» заслуживает особого внимания в направлении изучения как особенностей личности молодых людей, так и психологических проблем, которые возникают в данный период перехода.

Анализ литературы, посвященной этим проблемам, демонстрирует, что они мало исследованы и требуют более детального изучения [Бестужев – Лада И.В., 1984; Выпускник 80-х..., 1990; Журавлев В.И., 1972; Козлов А.А., Лисовский А.В., 1986]. Как правило внимание исследователей сосредоточено либо на изучении старшего школьного возраста и проблемах непосредственно связанных со школьным обучением и профессиональной ориентацией школьников [Блонский П.П., 1979; Божович Л.И., 1995, 2000; Выготский Л.С., 1987; Дубровина И В., 1989; Кон И.С., 1979, 1980; Мудрик В.А., 1977, 1990 и др.], либо область исследовательских интересов составляет студенческий возраст и проблемы, относящиеся к самому процессу обучения в вузе, например, проблемы дидактического, профессионального, адаптационного, коммуникативного, мотивационного и т. п. характера [Ананьев Б.Г., 1972, 1976, 2001; Бибрих Р., 1987; Данияров С.Б., 1989; Богданов И.Я., 1994 и др.].

Переход молодых людей от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» имеет свои специфические особенности,

которые определяют его значимость в процессе жизненного пути человека. Во-первых, изменяется социальная ситуация развития; во-вторых, меняется социальная роль, выполняемая личностью; в-третьих, круг лиц, включенных с ней во взаимодействие; в-четвертых, происходит перестройка личностных смыслов и ценностных ориентаций молодых людей. Эти динамические процессы, несомненно, влияют на образ жизни молодых людей, который начинает трансформироваться уже в период поступления в вуз.

Таким образом, высокая конкуренция и активная трансформация привычного образа жизни молодых людей, требует от них максимально полной готовности к принятию и осознанию происходящих изменений, способности быстро, адекватно и своевременно реагировать на них, актуализировав внутренние ресурсы. Следовательно, одним из важных условий определяющих успешность перехода молодых людей от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» является наличие и раскрытие внутренних личностных потенциалов.

**Цель:** Изучить содержательно – динамические характеристики (психическую ригидность, тревожность и ценностные ориентации молодых людей) с учетом особенностей переходного периода от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза».

**Задачи:**

1. Анализ литературы по поставленной проблеме; определение методологических основ и программы психологического исследования.

2. Изучение особенностей психической ригидности, тревожности и систем ценностных ориентаций в группах абитуриентов и студентов–первокурсников (в период перехода личности от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза»).

3. Определение взаимосвязей между динамическими и содержательными параметрами личности, их влияние на успешность поступления молодых людей в вуз.

4. Проведение лонгитюдного исследования с целью выявления особенностей динамики психической ригидности и системы ценностных

ориентаций молодых людей, обусловленной вузовским обучением.

**5. Определение внутренних потенциалов на основе анализа литературы и материалов собственного исследования, определяющих успешность перехода молодых людей от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза».**

**Объект:** Динамические и содержательные особенности личности молодых людей при переходе от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза».

**Предмет:** Определение роли и места психической ригидности, тревожности и системы ценностных ориентаций в их взаимосвязи как содержательно–динамических характеристик в структуре личности молодого человека в данный переходный период.

**Гипотеза:** Мы предположили, что успешность поступления и начальная адаптация молодых людей в вузе обуславливается содержательно – динамическими характеристиками (психическая ригидность, тревожность и ценностные ориентации) их личности – во взаимосвязи, выраженности и динамики.

**Теоретико–методологические основания и методы психологического исследования.** Теоретико-методологической основой исследования является системный (структурно-уровневый) анализ развития личности, разрабатываемый в современной психологии [Роговин М.С., 1988; Залевский Г.В., 1976, 1993], представление о динамической структуре личности [Платонов К.К., 1986], основные принципы психологии: развития и активности.

Для решения поставленных задач исследования были использованы следующие методики: шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности. (Спилбергер Ч.Д., Ханин Ю.Л.), Томский опросник ригидности Г. В. Залевского (ТОРЗ), методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

**Научная новизна и теоретическая значимость.** Впервые как психологическая проблема рассматривается переход от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза», молодых людей, поступающих в вуз, который определяется не только как закономерный

возрастной этап развития личности, но и как жизненно важное событие во многом определяющее ее развитие. Данный переходный период изучается с точки зрения актуализации внутренних потенциалов, которые определяют успешность поступления в вуз. В качестве ресурсов личности выделяется умеренная психическая ригидность, низкая и умеренная тревожность, структурированность и гибкость ценностных ориентаций в отношении к новым условиям развития личности. Для решения поставленной проблемы и задач исследования был применен системный (структурно–уровневый) подход в понимании личности. В процессе исследования получены новые данные: 1) более успешными при поступлении в вуз оказались молодые люди, имеющие умеренные показатели психической ригидности; 2) выявлена зависимость, проявляющаяся в невозможности совместного функционирования двух противоположных по значению уровней психической ригидности и тревожности; 3) ценностные ориентации молодых людей в процессе обучения приобретает стройную структуру, вследствие чего, меняется ее содержательная направленность от конкретных жизненных ценностей к ценностям, ориентированным на личностное, профессиональное и духовное совершенствование личности; 4) обнаружены зависимости между отдельными ценностями и уровнем психической ригидности и тревожности, свидетельствующие о взаимосвязи и единстве содержательных и динамических параметров в структуре личности.

**Практическая значимость.** Полученные результаты исследования могут быть использованы в работе со старшеклассниками общеобразовательных школ в направлении их профессиональной ориентации, а также в организации тренингов личностного роста и развития. Кроме того, результаты данного исследования, несомненно, будут полезны для психологической службы вуза, где основное внимание должно быть направлено на актуализацию внутренних потенциалов развития личности молодого человека, определяющих успешный переход. Для разработки курса лекций и практических рекомендаций студентам первого курса, для кураторов первых курсов с целью оказания посильной помощи и содействия студентам–первокурсникам в решении проблем периода острой адаптации, освоения нового образа жизни, обусловленного вузовским обучением.

Полученные результаты исследования помогут предвосхитить возможные проблемы и трудности переходного и адаптационного периодов абитуриентов и студентов – первокурсников, имеющих высокие показатели тревожности и психической ригидности.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Ситуация поступления юношей и девушек в вуз и последующая их адаптация к обучению в вузе является сложной, противоречивой и требует от молодых людей актуализации внутренних потенциалов, проявляющихся как динамические и содержательные параметры, характеризующие личность.

2. Умеренная психическая ригидность, тревожность, а также структурированная система ценностных ориентаций, способная гибко реагировать на происходящие изменения, являются факторами, определяющими успешность поступления и адаптации молодых людей в вузе.

Тревожность, психическая ригидность и система ценностных ориентаций образуют единую содержательно – динамическую составляющую личности.

3. Поступление в вуз – это испытание молодых людей на способность своевременно действовать и находить адекватные способы поведения в сложных и напряженных ситуациях на данном этапе развития, т.е. способность к быстрым изменениям за относительно небольшой промежуток времени.

4. Успешный переход от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» обусловлен способностью студенческой среды принять молодых людей, имеющих свою систему ценностей, и возможностью самих молодых людей к ее корректировке в новых условиях жизнедеятельности.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка литературы и приложений. Текст иллюстрирован 26 таблицами и 14 рисунками. Список литературы включает 153 источника.

**Апробация работы.** Основные теоретические положения и эмпирические результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры генетической и клинической психологии ТГУ, а также на научно–практической конференции «120 лет научной психологии» (Томск, 1999); на международной

научно–практической конференции «Развивающее образование XXI века» (Горно–Алтайск, 2003), на научно–практической конференции «Психологические проблемы профилактики аддиктивных состояний в детско – подростковом возрасте» (Томск, 2003).

### **Основное содержание диссертации**

**В первой главе** – «Характеристика смены социального статуса: «выпускник школы – абитуриент» – «студент вуза» в контексте личностного развития» рассматривается многообразие подходов к понятиям *личности* и *личностного развития* в трудах отечественных и зарубежных исследователей, определяется своеобразие и особенности личности и переходного периода от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза», дается определение понятий психическая ригидность и ценность, определяется их место и роль в структуре личности в данный период перехода.

Проблемы личности и личностного развития занимают в психологии одно из центральных мест, решению которых посвящено значительное число работ, ведущих специалистов в этой области (Выготский Л.С., 1984; Леонтьев А.Н., 1975; Божович Л.И., 2001; Асмолов А.Г., 1984; Мухина В.С., 1999; Анциферова Л.И., 1981, 1987, 1993; Зимняя И.А., 1994, 2002; Абульханова К.А, 1999 и др.). *Личность* с объективной точки зрения есть не что иное, как самостоятельная особь со своим психическим укладом и с индивидуальным отношением к окружающему миру (Бехтерев В. М., 2001), это высшее интегральное понятие (Мясищев В. Н., 1995), это комплекс определенных свойств, принадлежащих индивиду (Ломов Б. Ф., 1984).

Д. И. Фельдштейн (1990) рассматривает развитие личности как «высший тип движения», которое по его мнению «представляет собой не просто всеобщий и вечный рост, а качественное преобразование, отличающееся рядом определенных закономерностей», а А. В. Петровский (1987) как процесс интеграции в различных социальных группах, как постепенный процесс усвоения социальных норм на каждой ступени развития. Э. Эриксон говорит о том, что развитие личности определяется ожиданием общества от человека реализации ценностей и идеалов, которые оно ему предлагает, а также задач, которые ставит перед ним,



одновременно предоставляя индивиду широкий спектр средств, способов и возможностей для успешного решения этих задач.

Но с каких бы позиций не описывали развитие человека, оно предполагает три автономные системы отсчета. Первая – индивидуальное развитие, его составляющие и производные. Вторая – социально–возрастные процессы и социально–возрастная структура общества. Третья – возрастной символизм, отражение возрастных процессов и свойств в культуре, то, как их воспринимают и символизируют представители различных социально–экономических и этнических общностей и групп (Кон И. С., 1989).

Наиболее четко переход на новый уровень функционирования личности прослеживается в периодизационном подходе. В большинстве работ отечественных и зарубежных авторов хронологически наиболее часто выделяют раннюю юность, то есть старший школьный возраст от 15–ти до 18–ти лет и позднюю юность от 18–ти до 23–х лет (Кон И.С, Бромлей Д. Б., Громов И. А.,). Юношеский возраст достаточно сложен и чрезвычайно насыщен новым, динамичным и противоречивым, опытом. Он сензитивен, т. е. очень благоприятен для формирования ценностных ориентаций как устойчивого свойства личности, способствующего становлению мировоззрения. Юность содержит в себе проекцию на последующие периоды жизни: от того, какой профессионально–трудовой, нравственно–эстетический фундамент будет заложен в этот период, во многом зависит будущее человека (Блонский П. П., 1979; Кон И. С., 1974; Эриксон Э., 1996). Изучаемый нами переходный период относится к периоду «поздней юности».

Переходный период личности от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» определяется нами как промежуточный этап развития и движения молодых людей, являющийся одной из ступеней на пути их перехода к взрослой, самостоятельной жизни и формированию личностной зрелости. Его можно понимать как частный случай, как один из вариантов на пути личностного и профессионального самоопределения юношей и девушек, успешное прохождение, которого определяется диалектическим взаимодействием внешних

социальных условий существования и внутренними особенностями личности молодых людей, обусловленным этим периодом.

Поступление в вуз, т.е. переход от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза», является важным событием, одним из элементов *жизненного пути*, определяющим дальнейшую судьбу человека (Рубинштейн С. Л., 1982; Ананьев Б. Г., 2001). Западные психологи, работающие в направлении изучения возрастных переходов, рассматривают их в рамках решения личностью *жизненных задач* [Cantor.N, Kihlstrom I. F, 1987, 1989; Zirkel S., 1990], т. е. сознательно принимаемых целей, которые индивид ставит себе в определенные моменты жизни. Поэтому, наряду с периодизационным подходом, который учитывает значение общих на всех возрастных этапах источников развития или встраивает прежние источники в систему новых, необходимо, в качестве альтернативного, принимать во внимание событийный подход к пониманию развития личности в онтогенезе.

Успешное преодоление переходного периода от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» обуславливается способностью личности адекватно и своевременно реагировать на изменения окружающей социальной среды. Способность человека к самоопределению в новой социальной среде, по нашему мнению, во многом определяется содержательно–динамической характеристикой личности, которая в контексте нашей работы характеризуется уровнем проявления психической ригидности и особенностями системы ценностей.

В качестве индивидуально–психологической особенности ригидность может быть представлена разной степенью выраженности и проявляется в тех случаях, когда имеется необходимость в изменениях, а человек оказывается неподатлив этим изменениям (Левитов Д. Н., 1971). В настоящее время насчитывается более пятидесяти определений психической ригидности. Наиболее распространенной точкой зрения является та, согласно которой ригидность – это особое общее свойство личности, обусловленное ее организацией (структурой или системой) (Залевский Г. В., 1976, 1993).

Несмотря на то, что исследования психической ригидности интенсивно осуществляются, остается множество аспектов, которые малоизучены. В частности, влияние психической ригидности на успешность поступления в вуз и освоение нового образа жизни, особенностей проявления психической ригидности при переходе от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» и др.

Ценности являются одним из основных структурных образований зрелой личности, в котором сходятся ее различные психологические характеристики – это установки личности на те или иные социальные ценности (Ананьев Б. Г., 2000; Здравомыслов А. Г., Ядов В. А., 1976; Мальковская Т. Н., 1994; Зотова О. И., Бобнева М. И., 1975). Еще одним из условий успешного преодоления молодыми людьми данного переходного периода является осознанность и ясность системы ценностных ориентаций, ее структурированность и гибкость, то есть способность к изменению и коррекции в условиях жизненных перемен.

Таким образом, поставленная проблема вызывает несомненный интерес: во-первых, развитие личности есть специфическая форма социального движения и развития, поэтому необходимо учитывать ту социальную ситуацию, в которой оказывается индивид на каждом жизненном отрезке; во-вторых, развитие человека – это своеобразный адаптационный процесс, совершающийся по мере онтогенетического развития индивида, во время которого человек проходит через множество общностей, включаясь в них как компонент и как элемент структуры этих общностей; в-третьих, несмотря на то, что в формальном плане развитие в детстве и более позднем возрасте имеет некоторое сходство (например, такие качества как активность, самостоятельность, эмоциональность, приспособляемость и т. д.), все-таки периоды более поздних возрастов имеют свои особенности. Поэтому необходимо учитывать ключевые моменты, события на жизненном пути человека, которые способствуют трансформации образа жизни личности.

**Во второй главе** «Характеристика материала и методов психологического исследования» дается общая характеристика материала, методологического основания и методов психологического исследования.

Основной этап исследования, проходил в период с 1999 по 2001 год на базе Горно – Алтайского и Томского государственных университетов. В ходе исследования общее число опрошенных юношей и девушек составило 360 человек. Из них 140 – студентов – первокурсников Горно – Алтайского государственного университета. 220 – абитуриентов, из числа которых 150 человек поступали в Горно – Алтайский и 70 человек в Томский государственные университеты.

Возрастной диапазон опрошенных абитуриентов и студентов–первокурсников составил от 16 лет до 21 года. Средний возраст в группе абитуриентов равен 17,3 лет, в группе студентов–первокурсников – 17,9 лет.

Характеризуя гендерные особенности опрошенных молодых людей, необходимо отметить, что девушек в процессе опроса было значительно больше, чем юношей. В группе абитуриентов было 63,2% (139 человек) девушек и 36,8% (81 человек) юношей. В группе студентов–первокурсников из общего числа опрошенных студентов – первокурсников 57% (80 человек) девушек и 43% (60 человек) юношей.

Среди абитуриентов 78,2% (172 человека) были иногородними и лишь 21,7% (48 человек) проживали в городе, где и поступали в вуз. Среди студентов–первокурсников 64,3% (90 человек) были приезжими, 35,7% (50 человек) проживали в городе, где и обучались в вузе.

Для количественного анализа полученных результатов исследования были использованы методы математической статистики с сайта производителя системы Statistica, в процессе которого были применены факторный анализ, дисперсионный анализ, анализ таблиц сопряженности. Достоверность результатов статистической обработки определялась критерием Пирсона  $\chi^2$ , F–критерием Фишера, критерием каменистой осыпи, а также коэффициентом ранговой корреляции Спирмена. Сбор данных был произведен на достаточно репрезентативной выборке, а полученные результаты количественного анализа были подвергнуты тщательной качественной обработке.

Чтобы получить полное представление об особенностях проявления психической ригидности, тревожности и ценностных ориентациях молодых людей

при переходе от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» мы опросили две независимые группы: группу абитуриентов и группу студентов–первокурсников. Затем были повторно опрошены молодые люди, из числа абитуриентов, которые поступили в вуз, то есть мы проследили в динамике изменения ценностных ориентаций и психической ригидности. Таким образом, первый этап опроса был произведен в процессе поступления молодых людей в вуз, второй этап – в конце второго года обучения.

В процессе исследования абитуриентам и студентам–первокурсникам была предложена анкета, по результатам которой были получены сведения о возрасте, поле и месте жительства молодых людей, а так же субъективная оценка тех трудностей, с которыми они сталкивались при поступлении в вуз. Полученные ответы на вопросы анкет условно можно объединить в следующие группы: 1) трудности, связанные с организацией рабочего дня и особенностями студенческой жизни; 2) трудности из-за изменения привычного социального окружения и образа жизни; 3) трудности личностного и профессионального характера.

Таким образом при переходе молодых людей от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» возникают трудности, обусловленные в большей степени личностными особенностями, проявляющиеся в невозможности человека быстро освоиться и легко приспособиться к новым условиям жизнедеятельности, раскрыть внутренние потенциалы и опереться на них.

В качестве таких ресурсов или факторов, определяющих успешность поступления и обучения в вузе, можно выделить: низкую или умеренную тревожность; умеренную психическую ригидность; ценностные ориентации молодых людей, имеющие четкую структуру и одновременно способность к изменению, то есть гибкость, по отношению к новым условиям развития личности.

С опорой на методологические основы были определены методы психологического исследования: шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч. Д. Спилберга, Ю. Л. Ханина), Томский опросник ригидности Г. В. Залевского (ТОРЗ), Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

В третьей главе «Описание и анализ результатов эмпирического исследования» рассматривается содержательно–динамическая характеристика личности молодых людей при переходе от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза».

По полученным результатам в группе абитуриентов преобладают умеренные и низкие показатели уровня тревожности. По шкале реактивной тревожности у 70,5% абитуриентов низкие показатели, у 27,3 % – умеренные показатели, у 2,2% – высокие показатели. По шкале личностной тревожности у 12,7% – низкие показатели, у 56,6% – умеренные показатели, у 30,5% низкие показатели.

По результатам TOP3 в группе абитуриентов по шкалам установочной ригидности (УР), ригидность как состояние (PCO) и преморбидной ригидности (ПМР) высокие показатели, по шкалам симптомокомплекс ригидности (СКР), актуальной ригидности (АР) сензитивной ригидности (СР) умеренные показатели (таблица 1).

Таблица 1

Соотношение уровней психической ригидности абитуриентов (в %)

| уровень психической ригидности | абитуриенты  |              |            |              |            |              |
|--------------------------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
|                                | <i>СКР</i>   | <i>АР</i>    | <i>СР</i>  | <i>УР</i>    | <i>ПМР</i> | <i>PCO</i>   |
| <b>очень высокий</b>           | 1,4%         | 0%           | 0,9%       | 0%           | 0%         | 5,5%         |
| <b>высокий</b>                 | 40,8%        | 12,35        | 20,9%      | <b>68,2%</b> | <b>65%</b> | <b>36,8%</b> |
| <b>умеренный</b>               | <b>56,4%</b> | <b>68,6%</b> | <b>65%</b> | 19,5%        | 23,6%      | 34,5%        |
| <b>низкий</b>                  | 1,4%         | 19,1%        | 13,2%      | 12,3%        | 11,4%      | 23,2%        |

В группе студентов–первокурсников преобладают низкие значения как по шкале реактивной тревожности, так и личностной тревожности. По шкале реактивной тревожности у 65,8% студентов – первокурсников низкие показатели, у 31,2% – умеренные показатели, у 3% – высокие показатели. По шкале личностной тревожности у 65,8% – низкие показатели, у 30,7% – умеренные, у 3,5% – высокие показатели.

Результаты TOP3 в группе студентов–первокурсников показали, что по всем шкалам преобладают умеренные показатели уровня психической ригидности (таблица 2).

Таблица 2

Соотношение уровней психической ригидности студентов – первокурсников (в %)

| уровень психической ригидности | студенты–первокурсники |              |              |              |              |              |
|--------------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                | СКР                    | АР           | СР           | УР           | ПМР          | РСО          |
| <b>очень высокий</b>           | 1,4%                   | 1,4%         | 2,8%         | 0,8%         | 0%           | 17,6%        |
| <b>высокий</b>                 | 41,3%                  | 14,4%        | 32,9%        | 19,9%        | 30,9%        | 29,4%        |
| <b>умеренный</b>               | <b>55,9%</b>           | <b>68,4%</b> | <b>56,6%</b> | <b>69,8%</b> | <b>65,3%</b> | <b>33,6%</b> |
| <b>низкий</b>                  | 1,4%                   | 15,8%        | 7,7%         | 9,5%         | 3,8%         | 19,4%        |

Дискриминантный анализ позволяет говорить о наличии статистически значимых различий показателей по шкалам СР, ПМР, УР и ЛТ в группах абитуриентов и студентов–первокурсников, на уровне  $p < 0,01$ . Вычисленные различия по показателям личностной тревожности, шкалам преморбидной и установочной ригидности проявляются: а) в увеличении высоких показателей и уменьшении умеренных показателей в группе абитуриентов, б) в уменьшении высоких показателей и увеличении умеренных показателей в группе студентов–первокурсников. Это можно объяснить следующим: волнения и страхи, связанные с поступлением в вуз улеглись, а тревога по воду первой сессии еще не наступили. На основании полученных данных можно сделать предположение о том, что преимущество в процессе поступления в вуз имеют молодые люди с умеренной психической ригидностью.

Из общего числа (220 человек) опрошенных абитуриентов 30,5% (67 человек) поступили в вуз, 60,5% (153 человека) абитуриентов не поступили в вуз. С помощью дискриминантного анализа обнаружены статистически значимые различия по шкалам актуальной ригидности, установочной ригидности, перморбидной ригидности в группах поступивших и непоступивших абитуриентов (таблица 3).

Таблица 3

Результаты дискриминантного анализа в группах поступивших и непоступивших абитуриентов

| Шкалы сопоставляемых эмпирических данных. | $\chi^2$ | p                  |
|---|----------|--------------------|
| <b>Актуальная ригидность</b>              | 7,07     | <i>p &lt; 0,05</i> |
| <b>Установочная ригидность</b>            | 60,2     | <i>p &lt; 0,01</i> |
| <b>Преморбидная ригидность</b>            | 76,94    | <i>p &lt; 0,01</i> |

Значимо на уровне  $p \leq 0,01$

В группе поступивших абитуриентов преобладают умеренные показатели по шкалам тревожности и психической ригидности, по сравнению с абитуриентами не поступившими в вуз. Таким образом, в вуз поступили абитуриенты, имеющие преимущественно умеренные показатели психической ригидности. Этот факт говорит о том, что неспособность человека в короткий срок «принять новое» и в соответствии с новыми условиями изменить (откорректировать) свою самооценку, систему ценностных ориентаций, уровень притязаний и т.д. существенным образом затрудняет и осложняет процесс поступления в вуз молодых людей.

Это подтверждает наше предположение о том, что умеренная, низкая тревожность и умеренная психическая ригидность, являются одними из факторов, определяющих успешное поступление молодых людей в вуз.

Чтобы отследить динамику психической ригидности у молодых людей наряду с поперечным методом исследования мы использовали метод продольных срезов, в процессе которого было опрошено 62 молодых человека. Опрос был проведен в той же группе поступивших абитуриентов (30,5%), но уже в конце второго года обучения их в вузе (таблица 4).

Таблица 4

Соотношение уровней психической ригидности лонгитюдного исследования (в %)

| уровень психической ригидности | СР           |              | УР           |              | ПМР          |              | PCO          |              |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                | 1 – й срез   | 2 – й срез   | 1 – й срез   | 2 – й срез   | 1 – й срез   | 2 – й срез   | 1 – й срез   | 2 – й срез   |
| <b>очень высокий</b>           | 1,6%         | 0%           | 0%           | 0%           | 0%           | 0%           | 4,8%         | 20,9%        |
| <b>высокий</b>                 | 21%          | 19,4         | 38,6%        | 22,6%        | 30,9%        | 32,3%        | 33,5%        | 22,6%        |
| <b>умеренный</b>               | <b>64,5%</b> | <b>66,1%</b> | <b>51,7%</b> | <b>66,1%</b> | <b>59,3%</b> | <b>64,5%</b> | <b>37,1%</b> | <b>32,3%</b> |
| <b>низкий</b>                  | 12,9%        | 14,5%        | 9,7%         | 11,3%        | 9,8%         | 3,2          | 22,6%        | 24,2%        |

Полученные результаты процентного соотношения по выше перечисленным шкалам демонстрируют незначительные расхождения показателей на момент первого и второго этапов опроса. В процессе дискриминантного анализа так же не было выявлено статистически значимых различий по показателям шкал сензитивной, установочной и преморбидной психической ригидности. Таким образом, за время обучения молодых людей в вузе динамика в сторону увеличения или уменьшения психической ригидности не обнаружена. Это подтверждает предположение о том, что уже в процессе поступления в вуз преимущества имеют молодые люди с определенным уровнем проявления психической ригидности. По



полученным данным это в основном юноши и девушки, имеющие умеренные показатели психической ригидности, являющиеся внутренним потенциалом личности.

С целью подтверждения этого предположения был применен анализ таблиц сопряженности. Полученные результаты демонстрируют невозможность совместного функционирования двух противоположных по значению показателей, то есть высоких и низких, высоких и умеренных значений тревожности и психической ригидности. Так, например, «притягиваются» высокие показатели уровня СКР и высокие показатели по шкале РТ ( $\chi^2=29,5$ ,  $p<0,001$ ), умеренные показатели РСО и низкие показатели по шкале РТ ( $\chi^2=18,5$ ,  $p<0,01$ ). «Отталкиваются» высокие показатели уровня СКР и низкие показатели по шкале РТ ( $\chi^2=29,5$ ,  $p<0,001$ ), очень высокие показатели РСО и умеренные показатели по шкале РТ ( $\chi^2=18,5$ ,  $p<0,01$ ), умеренные показатели РСО и низкие показатели по шкале РТ ( $\chi^2=18,5$ ,  $p<0,01$ ). Таким образом, прослеживается четкая зависимость, которая демонстрирует невозможность совместного функционирования двух противоположных по значению показателей тревожности и психической ригидности, что еще раз подтверждает наше предположение.

**Ценностные ориентации.** Результаты сравнения предпочитаемых терминальных ценностей в группах: абитуриентов (общая выборка), студентов–первокурсников, абитуриентов, поступивших не поступивших в вуз (таблица 5).

Таблица 5

Предпочитаемые терминальные ценности исследуемых групп

| ранг | абитуриенты<br>(общая выборка)     | студенты–<br>первокурсники           | поступившие<br>абитуриенты           | не поступившие<br>абитуриенты      |
|------|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1    | здоровье                           | здоровье                             | здоровье                             | здоровье                           |
| 2    | наличие хороших<br>и верных друзей | наличие хороших<br>и верных друзей   | наличие хороших<br>и верных друзей   | наличие хороших<br>и верных друзей |
| 3    | любовь                             | <i>познание</i>                      | <i>познание</i>                      | <i>уверенность в<br/>себе</i>      |
| 4    | познание                           | <i>материальное<br/>благополучие</i> | <i>любовь</i>                        | познание                           |
| 5    | уверенность в себе                 | <i>признание</i>                     | <i>интересная<br/>работа</i>         | <i>любовь</i>                      |
| 6    | жизненная<br>мудрость              | <i>уверенность в<br/>себе</i>        | <i>счастливая<br/>семейная жизнь</i> | жизненная<br>мудрость              |

Как видно из таблицы 5 отличия в предпочтении ценностей представленных групп изображены наглядно:

- простым шрифтом обозначены ценности, которые имеются в выборе всех групп, и занимают одинаковое значение по присвоенному рангу предпочтения;
- курсивом выделены ценности, которые соответствуют выбору абитуриентов (общей выборке), но в остальных группах они заняли другой по значимости ранг;
- жирным курсивом выделены ценности, которые не присутствуют в выборе абитуриентов (общей выборке), но они присутствуют в других выделенных группах.

Наименьшие различия предпочитаемых ценностей наблюдаются между группами абитуриентов общей выборки и не поступивших в вуз абитуриентов. Они проявляются лишь в изменении ранга предпочтения ценностей. Наиболее существенные различия наблюдаются между группами абитуриентов общей выборки и поступившими в вуз абитуриентами, между группами не поступивших в вуз абитуриентов и студентов–первокурсников, а также между группами студентов–первокурсников и поступивших в вуз абитуриентов. В этих случаях различия наблюдаются не только в изменении ранга предпочтения ценностей, но и в самом выборе ценностей. Такие ценности как «здоровье», «наличие хороших и верных друзей», «познание» значимы для всех четырех групп. При этом у студентов первого курса и поступивших в вуз абитуриентов они занимают три первых ранга.

Таким образом, молодые люди, поступающие в вуз, и студенты первого курса по терминальной шкале в разряд предпочитаемых включают ценности, образующие блок «конкретных жизненных ценностей» и блок ценностей «личной жизни».

В таблице 6 представлены предпочитаемые инструментальные ценности выше перечисленных групп.

Таблица 6

Предпочитаемые инструментальные ценности исследуемых групп

| ранг | абитуриенты<br>(общая<br>выборка) | студенты–<br>первокурсники     | поступившие<br>абитуриенты     | не поступившие<br>абитуриенты |
|------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1    | образованность                    | образованность                 | <i>воспитанность</i>           | образованность                |
| 2    | воспитанность                     | <i>ответственность</i>         | <i>образованность</i>          | воспитанность                 |
| 3    | ответственность                   | <i>воспитанность</i>           | <i>аккуратность</i>            | ответственность               |
| 4    | честность                         | <b><i>жизнерадостность</i></b> | <i>ответственность</i>         | честность                     |
| 5    | твердая воля                      | <b><i>самоконтроль</i></b>     | <b><i>исполнительность</i></b> | твердая воля                  |
| 6    | аккуратность                      | аккуратность                   | <b><i>жизнерадостность</i></b> | <b><i>независимость</i></b>   |

В таблице 6 степень отличия предпочитаемых ценностей, как и в предыдущей таблице, выделены шрифтом. Среди предпочитаемых ценностей инструментальной шкалы отличия наблюдаются среди всех представленных групп.

Далее с помощью дисперсионного анализа были определены ценности, которые важны как для абитуриентов, так и студентов–первокурсников. Для абитуриентов и студентов–первокурсников важны ценности: «жизненная мудрость», «красота природы и искусства», «развитие», «счастливая семейная жизнь», «честность», «чуткость», «твердая воля». Но в группе студентов–первокурсников среднее значение по перечисленным ценностям статистически значимо превышает их же среднее значение в группе абитуриентов. То есть для студентов–первокурсников эти ценности наиболее предпочтительны, чем для абитуриентов.

При сравнении этих ценностей с группами образовавшихся предпочитаемых и отвергаемых ценностей по среднему значению присваиваемого ранга у поступивших и не поступивших абитуриентов в вуз и студентов–первокурсников было обнаружено, что:

1. В группе непоступивших абитуриентов ценности «жизненная мудрость», «честность», «твердая воля» входят в группу предпочитаемых. В группе студентов–первокурсников и поступивших абитуриентов они вошли в группу безразличных ценностей.

2. Ценность «счастливая семейная жизнь» в группе поступивших абитуриентов и студентов–первокурсников вошла в группу индифферентных, для непоступивших абитуриентов она оказалась значимой.

3. Ценности «чуткость», «красота природы и искусства» безразличны как для абитуриентов, поступивших в вуз и студентов–первокурсников, так и для тех, которые не поступили в вуз.

**Факторный анализ.** В процессе факторного анализа были выделены подсистемы (факторы) шкал терминальных и инструментальных ценностей в группах абитуриентов и студентов–первокурсников.

В группе абитуриентов выявлено четыре фактора: *Фактор 1* условно обозначили подсистемой «профессионального самоопределения», *Фактор 2* – «личностного самоопределения», *Фактор 3* – «конструктивной целеустремленности», *Фактор 4* – «социальной конформности».

В группе студентов–первокурсников выделено два фактора: *Фактор 1* условно обозначили подсистемой «взросления», *Фактор 2* – «нонконформизма».

Далее необходимо обратить внимание на то, какие изменения произошли в системе ценностных ориентаций молодых людей за время их обучения в вузе. Опрос был проведен в группе поступивших абитуриентов (30,5%), но уже в конце второго года обучения их в вузе.

На первом этапе было выделено четыре фактора. **Фактор 1** в него вошли ценности – «здоровье», «любовь», «материальное благополучие», «развлечения», «счастливая семейная жизнь», «аккуратность», «воспитанность», «жизнерадостность» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «познание», «продуктивная жизнь», «развитие», «счастье других», «творчество», «уверенность в себе», «твердая воля», «широта взглядов», «терпимость», «честность» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «взросления».

**Фактор 2.** В него вошли ценности – «активная жизнь», «жизненная мудрость», «материальное благополучие», «аккуратность», «воспитанность», «образованность», «рационализм», «самоконтроль» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «любовь», «развлечения», «свобода», «высокие запросы», «отстаивание взглядов» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «профессионального становления».

**Фактор 3.** В него вошли ценности – «активная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «познание», «образованность», «отстаивание взглядов», «широта взглядов» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «интересная работа», «красота природы и искусства», «продуктивная жизнь», «счастье других», «непримиримость к недостаткам», «самоконтроль» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «межличностного общения».

**Фактор 4.** В него вошли ценности – «любовь», «ответственность», «твердая воля», «честность», «эффективность в делах», «чуткость» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «высокие запросы», «независимость», «непримиримость к недостаткам», «рационализм» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «социальной благожелательности».

На втором этапе выделено всего два фактора. **Фактор 1** в него вошли ценности – «красота природы и искусства», «признание», «продуктивная жизнь», «развитие», «свобода», «творчество», «рациональность», «терпимость» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «любовь», «материальное благополучие», «развлечения», «счастливая семейная жизнь», «аккуратность», «воспитанность», «жизнерадостность» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «духовного самосовершенствования».

**Фактор 2.** В него вошли ценности – «счастье других», «терпимость», «широта взглядов», «честность», «чуткость» с положительной факторной нагрузкой. И ценности – «интересная работа», «материальное благополучие», «признание», «высокие запросы», «независимость», «непримиримость к недостаткам», «образованность», «рационализм» с отрицательной факторной нагрузкой. Условно этот фактор можно назвать подсистемой «социальной терпимости».

Таким образом, с момента поступления молодых людей в вуз изменилось число факторов и их содержательная сторона. Главным образом это проявляется в том, что в процессе обучения в вузе система ценностных ориентаций молодых людей стала более ориентирована на духовное развитие и самосовершенствование. В процессе факторного анализа заметна тенденция к изменению иерархической структуры от конкретных жизненных ценностей к ценностям более высокого, духовного порядка.

Чтобы обнаружить эффекты взаимодействия между уровнем проявления тревожности, психической ригидности и ценностями в группах абитуриентов и студентов–первокурсников, был применен дисперсионный анализ.

Абитуриенты с высокими показателями по шкале реактивной тревожности отдают наибольшее предпочтение ценностям «материальное благополучие», «свобода», «жизнерадостность», «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов». Абитуриенты с высокой личностной тревожностью отдают предпочтение ценностям «активная деятельная жизнь» и «жизнерадостность», наименьшее значение для них имеют ценности «чуткость» и «счастливая семейная жизнь». Таким образом, абитуриенты с высокой личностной и реактивной тревожностью отдают предпочтение ценностям, которые ориентированы главным образом на повышение самооценки и уверенности молодых людей в себе.

Далее были выявлены статистически значимые зависимости между уровнем проявления психической ригидности и ценностями. По полученным результатам ценность «творчество» наиболее значима для абитуриентов с низкими показателями по шкале симптомокомплекс ригидности. Для абитуриентов с очень высокими показателями по этой шкале значимы ценности «аккуратность» и «жизнерадостность» в отличие от абитуриентов, имеющих низкие показатели. По шкале актуальной ригидности ценность «непримиримость к недостаткам в себе и других» предпочтительнее для абитуриентов с низкими значениями, с высокими значениями – ценность «широта взглядов». По шкале установочной ригидности ценность «уверенность в себе» предпочтительнее для абитуриентов с высокими показателями. По шкале ригидность как состояние ценность «познание» наиболее значима для абитуриентов с очень высокими показателями.

Таким образом, наблюдается определенная зависимость между предпочтением ценностей и уровнем проявления психической ригидности в данной группе абитуриентов. Высоко ригидные абитуриенты отдают предпочтение ценностям, ориентированным на личностное становление. Это является благоприятным моментом, так как молодые люди отдавая предпочтения этим ценностям стремятся приобрести уверенность в себе и решимость. Это в какой-то степени поможет им преодолеть устоявшиеся взгляды и найти новые пути и способы поведения. Абитуриенты с высоким уровнем ригидности отдают предпочтение ценностям, ориентированным главным образом на личностное становление. Этот факт является благоприятным, так как помогает юношам и

девушкам приобрести уверенность в себе, преодолеть устоявшиеся взгляды и стереотипы и найти адекватные пути и способы поведения в новой социальной ситуации развития.

По сравнению с абитуриентами у студентов–первокурсников, наибольшее предпочтение той или иной ценности наблюдается в основном среди умеренно и низко тревожных молодых людей. Вероятно, это обусловлено тем, что в группе студентов – первокурсников преобладают в основном низкие и умеренные показатели тревожности.

Более подробно остановимся на зависимостях между психической ригидностью и ценностями, которые вошли в группу предпочитаемых ценностей у студентов – первокурсников.

Для умеренно и низко ригидных студентов–первокурсников наиболее предпочтительными являются ценности входящие в блок конкретных жизненных ценностей (*любовь, здоровье, счастливая семейная жизнь*), ценностей личной жизни (*любовь, здоровье*) и блок индивидуальных ценностей (*материальное благополучие, здоровье*) по терминальной шкале. По инструментальной шкале – ценности, входящие в блок этических (*непримиримость к недостаткам*), интеллектуальных (*образованность*), и ценностей межличностного общения (*воспитанность*).

Для очень высоко и высоко ригидных студентов первокурсников наиболее предпочтительными по терминальной шкале являются ценности, входящие в блок профессиональной самореализации (*активная деятельная жизнь*) и межличностных отношений (*счастье других*). По инструментальной шкале – ценности, образующие блок интеллектуальных (*самоконтроль*) и конформистских ценностей (*ответственность, самоконтроль*).

Полученные результаты демонстрируют значительное число статистически значимых зависимостей между динамическим и содержательным параметрами личности молодых людей в период перехода от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к социальному статусу «студент вуза». Это свидетельствует о взаимосвязи и взаимовлиянии содержательного и динамического параметров в

структуре личности молодых людей в данный переходный период, определяя успешность его преодоления.

Анализ литературных источников и результаты собственного эмпирического исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Переходный период от социального статуса «выпускник школы – абитуриент» к статусу «студент вуза» сложный и специфический этап для молодых людей. Он определяет особенности как самого периода, так и социального положения личности: а) общественное положение юношей и девушек в указанный период носит неопределенный характер; это связано с тем, что они утратили статус «школьник» и пока еще не приобрели новый – «студент вуза», находясь в переходном социальном статусе «абитуриент»; б) данный период нестабилен в отношении будущего молодых людей, которое определяется успешностью или неуспешностью прохождения этого жизненного этапа; в) в новых условиях жизнедеятельности у молодых людей часто сбрасывают старые модели поведения, которые не являются адекватными в новой ситуации развития.

2. В процессе поступления в вуз более успешны молодые люди, способные к быстрым изменениям, которые обусловлены новой социальной ситуацией развития и новым образом жизни.

3. В процессе поступления в вуз преимущества имеют молодые люди с умеренными показателями психической ригидности: а) у студентов – первокурсников по всем шкалам психической ригидности доминировали умеренные показатели (СКР – 55,9%, АР – 68,4%, СР – 56,6%, УР – 69,8%, РСО – 33,5%, ПМР – 65,3%); б) в основном в вуз поступили абитуриенты с умеренными показателями психической ригидности (СКР – 53,7%, АР – 59,7%, СР – 61,2%, УР – 50,7%, РСО – 34,3%, ПМР – 61%); в) по результатам лонгитюдного исследования показатели уровня психической ригидности не изменились, то есть на первом и втором этапах доминировали умеренные значения психической ригидности.

4. Умеренная психическая ригидность определяет успешность поступления молодых людей в вуз и является внутренним потенциалом. Она уравнивает изменения личности, определяет ее оптимальный уровень функционирования, вследствие чего не происходит «застревания» на старых образцах и способах



поведения или «соскальзывания» на постоянный поиск новых, оригинальных способов поведения при условии, что уже найдены новые, адекватные сложившейся ситуации.

5. В момент поступления и на начальном этапе адаптации у молодых людей преобладают «конкретные» жизненные ценности, которые в процессе обучения корректируются в направлении доминирования ценностей духовного развития.

6. Система ценностей студентов–первокурсников по сравнению с абитуриентами более структурирована. Это выражается: а) в уменьшении числа иерархических уровней; б) в уменьшении числа факторов или подсистем ценностей; в) в увеличении зависимостей между ценностями терминальных и инструментальных шкал.

7. Тревожность, психическая ригидность и система ценностных ориентаций – элементы содержательно–динамической составляющей структуры личности молодых людей. Они взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга, образуя личностный потенциал, определяя успешность – неуспешность молодых людей в процессе поступления и адаптации в вузе.

**Результаты диссертационного исследования представлены в следующих публикациях:**

1. Некоторые особенности динамики ценностных ориентаций молодежи в связи с изменением социального статуса (от «старшеклассника» к «студенту вуза») // Сибирский психологический журнал. Томск, 2001. Вып. 14 – 15. С. – 44–49.
2. Психическая ригидность–флексibilität как психолого–педагогическая проблема // Развивающее образование XXI века. Мат. международн. науч.–практ. конференции. – Горно–Алтайск: Школа развивающего образования А.В. Петрова, 2003. С. – 78–85.
3. К вопросу о переходе личности от социального статуса «школьник» к социальному статусу «студент вуза» // Развивающее образование XXI века. Мат. международн. науч.–практ. конференции. – Горно–Алтайск: Школа развивающего образования А.В. Петрова, 2003. С. – 216–225.