На правах рукописи

Кузнецов Евгений Леонидович

ПОЛИТИКА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В ОТНОШЕНИИ ФРГ В СВЯЗИ С ПЛАНАМИ СОЗДАНИЯ МНОГОСТОРОННИХ ЯДЕРНЫХ СИЛ НАТО (1960-1966 гг.)

Специальность – 07.00.03. – Всеобщая история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2005

Работа выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений Томского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Пелипась Михаил Яковлевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Печатнов Владимир Олегович

кандидат исторических наук,
доцент Казакевич Людмила Ивановна

Ведущая организация: Алтайский государственный университет

Защита состоится «20» мая 2005 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.267.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальностям 07.00.02. – Отечественная история, 07.00.03. – Всеобщая история, 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования при Томском государственном университете (634050 г. Томск, пр. Ленина, 36)

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «_19_» апреля 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор Харусь О.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. С начала 1990-х гг. в отношениях США со странами Западной Европы происходит переоценка места Североатлантического блока в системе европейской безопасности. Успехи европейской экономической интеграции, расширение ЕС и возникновение новых угроз поставили перед странами-членами Европейского союза задачи осуществить переход к единой внешней политике и создать единое общеевропейское оборонное пространство.

Расширение НАТО и Европейского Союза на восток за счет включения стран Центральной и Юго-Восточной Европы усиливают интенсивность контактов российского государства с этими организациями. Различие в подходах США и ведущих странам Западной Европы – Франции и ФРГ к войне в Ираке показало необходимость учитывать данное многообразие изменений в трансатлантических отношениях при формировании внешней политики России в отношении Европы и Соединенных Штатов Америки.

Об актуальности изучения исторического опыта трансатлантических взаимоотношений свидетельствует большое число исследований по данному вопросу в отечественной и зарубежной историографии. Введение в научный оборот в ряде стран в конце прошлого века новых архивных документов создало возможность углубить понимание сути процессов, происходивших в НАТО на протяжении ее существования.

Степень изученности темы. Проблемы внешней политики США, трансатлантических отношений, деятельности НАТО привлекают большое внимание отечественных исследователей. Однако в исследованиях, посвященных изучению внешней политики западноевропейских стран и США, проблемы атомной политики этих государств в НАТО не получили всестороннего освещения. В 1960-х гг. в СССР появились первые обобщающие работы по данной проблеме, такие как «Международные

отношение после второй мировой войны». В соответствующих томах и разделах опубликованных в последующие десятилетия: «История дипломатии», «История США» содержится анализ развития послевоенных международных отношений в Европе. В подготовленном институтом США и Канады двухтомном труде «Современная внешняя политика США» был дан комплексный анализ глобальной и региональной политики Соединенных Штатов Америки.[1]

Детальное изучение блоковой политики США и европейских стран началось в 1950-х гг. В опубликованной в 1960 г. работе «Североатлантический блок» Б.М. Халоша осветил процесс создания НАТО. В последующих работах этот автор дал анализ развития военных доктрин Североатлантического блока.[2]

В исследовании А.Е. Ефремова была рассмотрена эволюция подхода США и других стран НАТО в 1950-е и 1960-е гг. к проблеме ядерных вооружений. Автор показал позиции западногерманской дипломатии на разных этапах обсуждения проекта создания Многосторонних Ядерных Сил НАТО (МЯС).[3] В работе В.Г. Митяева «Ядерная политика США в НАТО» подробно исследован курс США на создание ядерных сил НАТО. Однако автор не обратил внимание на место проекта МЯС в стратегии и тактике европейской политики США.[4] Изучению ядерной политики Великобритании и Франции посвящены работы В.Г. Трухановского и А.В. Зинченко.[5] Также ядерная политика НАТО рассматривалась отечественными авторами в контексте подготовки заключения Договора о нераспространении ядерного оружия. К этому обращались В.С. Емельянов,

---

[1] Современная внешняя политика США. В 2-х т. /Отв. ред. Г. А. Трофименко. М., 1984.
[2] Халоша Б. М. Североатлантический блок. М., 1960; Он же. Военно-политические союзы империализма. Основные особенности и тенденции развития в 70-х – начале 80-х годов. М., 1982.
[3] Ефремов А.Е. Европа и ядерное оружие. М., 1974.
[4] Митяев В.Г. Ядерная политика США в НАТО. М., 1976.
[5] Трухановский В.Г. Английское ядерное оружие. М., 1985; Зинченко А.В. Ядерная политика Франции. М., 2004.

А. Н. Калядин, А.А. Рощин, В.П. Абаренков.[6] Комплексный анализ хода подготовки договора сделан Р.М. Тимбербаевым.[7]

В зарубежной историографии различным аспектам существования НАТО, в том числе и вопросам создания многосторонних ядерных сил Североатлантического блока уделено большее внимание, чем в советской и российской. Проект создания многосторонних ядерных сил рассматривался целым рядом авторов как в контексте ядерной политики НАТО в целом, так и внешней политики США и ведущих европейских стран-членов Североатлантического альянса. Однако до сих пор политика США в отношении ФРГ в связи с формированием ядерной стратегии НАТО в конце 1950-х–первой половине 1960-х годов не становилась объектом специального исследования.

Политика правительственных кругов США в связи с разработкой планов создания МЯС была изучена в работах американского автора Д. Стайнбрунера и бельгийской исследовательницы П. Винанд.[8] Оба автора акцентировали внимание на анализе внутриполитических дебатов и процесса принятия решений в правительстве США. Стайнбрунер использовал в качестве источников в основном материалы прессы и интервью с бывшими членами администраций Дж. Кеннеди и Л. Джонсона. Работа П. Винанд основывается на систематическом изучении документов президентских библиотек Д. Эйзенхауэра, Дж. Кеннеди и Л. Джонсона.

Та же самая источниковая база была использована западногерманским автором А. Шерцем для выяснения задач германской

---

[6] Емельянов В.С. Проблема нераспространения ядерного оружия. М. 1981; Калядин А.Н. Проблемы запрещения испытания и распространение ядерного оружия. М., 1973; Рощин А.А. Международная безопасность и ядерное оружие. М., 1980; Абаренков В.П. Политика США в области "контроля над вооружениями". М., 1964.

[7] Тимбербаев Р.М. Россия и ядерное нераспространение 1945-1968. М., 1999.

[8] Steinbruner J. The cybernetic theory of decision: new dimensions in political analysis. Princeton, 1977; Winand P. Eisenhower, Kennedy, and the United States of Europe. Basingstoke, New York, 1993.

политики администраций Дж. Кеннеди и Д. Эйзенхауэра.[9] Монография американского исследователя Т.А. Шварца основывается на подробном изучении архивов библиотеки Л. Джонсона и посвящена исследованию политики этого президента в Европе в период войны во Вьетнаме.[10]

Американские авторы П. Гейлин и П. Хаммонд исследуют процесс выработки курса администрации Л. Джонсона в вопросе создания МЯС. Директор Центра исследований им. ген. Л. Лемнитцера при университете штата Огайо Л. Каплан ограничивает проблематику своего научного труда изучением дискуссий в администрации Кеннеди о возможности создании ядерного флота НАТО.[11]

Начало подробному рассмотрению ядерной политики ФРГ было положено в 1970-х гг. американским и западногерманским авторами К. Кэллехер и Д. Манке.[12] К сожалению оба автора использовали лишь опубликованные документы, газетные статьи и материалы интервью, так как доступ к архивным документам был еще закрыт.

В 1990-х гг. открытие в ряде стран многих архивов в рамках реализации Программы изучения ядерной истории способствовало появлению большого количества исследований, многие из которых посвящены изучению ядерной политики ФРГ. К. Хоппе привлек для рассмотрения этой проблемы документы из архива министерства обороны ФРГ. [13] Й. Стайнхоф и Р. Поммерин исследовали влияние Берлинского и Карибского кризисов на формирование ядерной стратегии Федеративной Республики Германии в начале 1960-х гг.[14] Опираясь на документы Программы изучения ядерной истории, К. Тушхоф показал сложности

---

[9] Schertz A. Die Deutschlandpolitik Kennedys und Johnsons: Unterschiedliche Ansatze innerhalb der amerikanischen Regierung. Köln, 1992.
[10] Schwartz T.A. Lyndon Johnson and Europe: in the Shadow of Vietnam. Cambridge, 2003.
[11] Kaplan L. The MLF debate // Brinkley D., Griffiths R. (eds.) John F. Kennedy and Europe. Baton Rouge, 1999.
[12] Kelleher C. M. Germany and the Politics of Nuclear Weapons. N-Y, 1975; Mahnke D. Nukleare Mitwirkung: Die Bundesrepublik Deutschland in der atlantischen Allianz 1954-1970. Berlin, 1972.
[13] Hoppe C. Zwischen Teilhabe und Mitsprache: die Nuklearfrage in der Allianzpolitik Deutschlands 1959-1966. Baden-Baden, 1993.

формирования оборонной политики ФРГ в связи с планами размещения в Европе в конце 1950-х – начале 1960-х гг. американских ядерных ракет средней и малой дальности.[15]

Проблема участия ФРГ в создании МЯС была затронута в биографических работах Х.-П. Шварца и В. Гентшель, посвященных политической карьере первых двух федеральных канцлеров Западной Германии К. Аденауэра и Л. Эрхарда.[16]

Многогранная проблема разделения ядерной ответственности в НАТО нашла отражение в работе британского автора Б. Хойзер, которая обратилась к изучению проекта МЯС в связи с проведением сравнительного анализа ядерных стратегий НАТО и трех ведущих европейских стран.[17] М. Трахтенберг и М. Гала рассмотрели ядерную политику Соединенных Штатов в НАТО в глобальном контексте «холодной войны». Оба автора придерживаются точки зрения, что уже с 1962 г. администрация Дж. Кеннеди взяла курс на закрепление «статус-кво» в Европе посредством подписания договора о нераспространении ядерного оружия. Этим, по их мнению, и была обусловлена мнимая непоследовательность курса американских администраций в вопросе создания МЯС.[18]

Значительное число работ, связанных с изучением ядерной политики, зарубежные авторы посвятили проблеме контроля над вооружениями. Особого внимания заслуживает работа американского исследователя Г. Сиборга,[19] который в 1960-е гг. принимал участие в

---

[14] Steinhoff J., Pommerin R. Strategiewechsel, Bundesrepublik und Nuklearstrategie in der Ara Adenauer-Kennedy, 1992.
[15] Tuschhoff C. Causes and Consequences of Germany's Deployment of Nuclear Capable Systems, 1957-1963. NHP Occasional Paper 9, 1994.
[16] Hentschel V. Ludwig Erhard: ein Politikerleben. München, 1996; Schwarz H.-P. Adenauer. Stuttgart. B.1-2, 1991.
[17] Heuser B. NATO, Britain, France and the FRG: nuclear strategies and forces for Europe, 1949-2000. London, 2001.
[18] Trachtenberg M. A Constructed Peace: the Making of the European Settlement, 1945-1963. Princeton, 1999; Gala M. The Multilateral Force: A Brief history of the American efforts to maintain the nuclear status quo within the Atlantic alliance // Storia delle Relazioni Internazionali. Anno XII, 1998 №1. – P. 121-149.
[19] Seaborg G. Stemming the Tide. Arms Control in the Johnson Years. Lexington (MA), Toronto, 1987.

переговорах по подготовке Договора о нераспространении ядерного оружия. Ядерной политике Великобритании посвящены работы Я. Кларка, С. Докрилл, А. Пьера, и Д. Бейлиса.[20] Сюжеты англо-американских отношений в процессе переговоров о создании МЯС нашли отражение в исследованиях Д. Муррей и Д. Фримана.[21]

Результаты изучения целым рядом авторов проблем политики Франции, связанной с созданием собственного ядерного оружия, вопросы формирования французской независимой стратегии «ядерного сдерживания» нашли отражение в исследованиях, опубликованных в сборнике «Франция и атом».[22] Различия во франко-американских подходах к ядерной проблеме были рассмотрены в работах Ф. Бозо и Ф. Костильолы.[23]

Недоступность итальянских архивов обусловила малое количество исследований, посвященных позиции правящих кругов Италии в отношении планов создания многосторонних ядерных сил. Этот вопрос в определенной степени был затронут в работах итальянских авторов Л. Нути и Л. Воллемборга.[24]

Таким образом, ни в отечественной, ни в зарубежной историографии до сих пор нет специальной работы, посвященной исследуемой в диссертации проблеме, что делает диссертационную работу актуальной и своевременной.

---

[20] Clark I. Nuclear Diplomacy and the Special Relationship: Britain's Deterrent and America, 1957-1962. Oxford, New York, 1994; Dockrill S. Britain's Retreat From East of Suez: the Choice Between Europe and the World? Basingstoke, N-Y, 2002. Pierre A. Nuclear Politics: the British Experience With an Independent Strategic Force, 1939-1970. London, 1972; Baylis J. Anglo-American Defense Relations, 1939-1984: the Special Relationship. London, 1984.

[21] Murray D. Kennedy, Macmillan and Nuclear Weapons. Basingstoke, N-Y, 2000; Freeman J. Britain's Nuclear Arms Control Policy in the Context of Anglo-American Relations, 1957-68. N-Y, 1986.

[22] La France et l'atome: Etudes d'histoire nucleaire. Sous la direction de Maurice Vaisse. Bruxelles, 1994.

[23] Bozo F. Two Strategies for Europe: De Gaulle, the United States, and the Atlantic Alliance. Lanham, Md., 2001; Costigliola F. Kennedy, De Gaulle, and the Challenge of Consultation // Wahl N. (Ed). De Gaulle and the United States: a centennial reappraisal. Oxford; Providence, 1994. – P. 169-94.

[24] Nuti L. Politica Estera e Politica Interna Negli Anni Del Centro-Sinistra. // Giovagnoli A., Tosi L. Un Ponte sull' Atlantico. L'alleanza occidentale 1949-1999. Milano, 2003.; Wollemborg L. Stars, Stripes and Italian Tricolor. The United States and Italy, 1946-1989. N-Y, Westport. Conn., London, 1990.

Объектом диссертационного исследования являются отношения США с ведущими странами Западной Европы в контексте разработки ядерной политики НАТО. **Предметом** исследования является политика Соединенных Штатов в отношении Федеративной Республики Германии в связи с планами создания Многосторонних Ядерных Сил в 1960-1966 гг.

Цель и задачи исследования. Цель данного диссертационного исследования в том, чтобы на основе анализа американской политики в отношении ФРГ, в контексте дискуссий в Североатлантическом блоке о создании многосторонних ядерных сил, выявить особенности формирования во второй половине 1950-х–1960-х годов подходов администраций Соединенных Штатов к европейской и атлантической военно-политической интеграции, и рассмотреть методы, использовавшиеся США для структурирования отношений с европейскими странами в рамках НАТО в период утверждения военно-политической «доктрины гибкого реагирования».

Это предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. соотнести приоритеты атлантической и европейской интеграции во внешнеполитической стратегии США;

2. проанализировать способы, использовавшиеся американской дипломатией для преодоления кризиса, возникшего в Североатлантическом блоке в этот период;

3. выявить цели и задачи атомной политики США и других ведущих участников НАТО;

4. проанализировать возможную взаимосвязь решений Соединенных Штатов и других ведущих участников Североатлантического блока по «германскому вопросу» с формированием ядерной стратегии НАТО;

5. изучить причины выдвижения и динамики обсуждения на национальном и многонациональном уровнях проекта создания в НАТО Многосторонних Ядерных Сил.

Хронологические рамки работы охватывают период 1960-1966 гг. Их выбор обусловлен логикой развития отношений между США и европейскими участниками НАТО по вопросам создания коллективных ядерных сил. Проблема разделения «ядерной ответственности» в рамках НАТО была поставлена республиканской администрацией Д. Эйзенхауэра. Проект создания европейского ядерного флота был впервые изложен государственным секретарем США К. Гертером на заседании Североатлантического Совета в декабре 1960 г. Администрация Дж. Кеннеди, пришедшая к власти в 1961 г., подтвердила данные правительством Д. Эйзенхауэра обязательства США передать европейским союзникам пять атомных подводных лодок, которые должны были войти в состав МЯС с многонациональными экипажами и получить соответствующее финансирование. Заняв пост президента после смерти Дж. Кеннеди, Л. Джонсон принял решение продолжить дискуссии в НАТО о создании МЯС. Проект оставался на обсуждении в НАТО вплоть до конца 1966 г.

Источниковая база исследования. Данное исследование основано как на архивных, так и на опубликованных американских, западногерманских, британских и советских документах, протоколах заседаний конгресса США и британского парламента, прессе различных стран, мемуарах политических деятелей США и Западной Европы. В работе привлекались зарубежные архивные источники, многие из которых прежде не были введены в научный оборот отечественными и зарубежными исследователями.

При исследовании политики правящих кругов США в отношении Западной Германии в период правления администрации Л. Джонсона были использованы фонды президентской библиотеки Л. Джонсона в г. Остин (штат Техас). Несмотря на то, что хранящиеся в этой библиотеке архивные материалы уже достаточно широко известны современным

исследователям, целый ряд документов до сих пор не был введен в научный оборот. Прежде всего, это касается материалов, которые дают представление о месте, отводившимся госдепартаментом США проекту создания ядерных сил НАТО в переговорах с Советским Союзом по вопросам заключении Договора о нераспространении ядерного оружия. Особую ценность в этом плане представляют документы фондов Национальной безопасности, а также личные папки видных деятелей правительства У. Ростоу, Ф. Батора, С. Кини.[25]

Важнейшим источником для исследования внешней политики США являются сборники документов внешней политики США «Форин Рилейшенс», организованные по тематическому и хронологическому принципу. Для решения поставленных в диссертации задач были использованы тома, в которых опубликованы документы, касающиеся политики администраций Д. Эйзенхауэра, Д. Кеннеди и Л. Джонсона в отношении стран Западной Европы, в том числе ФРГ; вопросов национальной безопасности США рассматриваемого в диссертации временного периода.[26]

Использование западногерманских источников способствует более глубокому пониманию важных проблем германско-американских отношений и позволяет, в частности, сформировать представление о реакции руководства ФРГ на американские предложения по изменению стратегии НАТО. В работе над диссертацией были привлечены западногерманские архивные материалы Программы ядерной истории, Политического архива МИД ФРГ, Фонда Конрада Аденауэра, Дома федерального канцлера К. Аденауэра.

---

[25]National Security Files. Files of Spurgeon Keeny. Files of Walt W. Rostow. Francis M. Bator Papers. LBJ Library.

[26]Foreign Relations of the United States (FRUS). 1961-1963. Vol. VIII. National Security Policy. Washington, DC, 1996; FRUS. 1961-1963. Vol. XIII. West Europe and Canada. Washington, DC, 1994; FRUS. 1964-1968. Vol. XIII. Western Europe Region. Washington, DC, 1995; FRUS. 1964-1968. Vol. XV. Germany and Berlin. Washington, DC, 1999.

Архив Программы ядерной истории в Марбургском университете содержит рассекреченные документы по ядерной политике министерства обороны ФРГ в 1957-1966 гг. Эти документы позволяют более четко определить позицию правительства К. Аденауэра и Л. Эрхарда в отношении проекта создания ядерных сил НАТО на всем периоде его обсуждения. Доклады штаба бундесвера министерству обороны касались как политических аспектов американских предложений о разделении «ядерной ответственности» в НАТО, так и технических деталей создания ядерных сил НАТО.[27]

Политический архив Министерства иностранных дел в Берлине содержит документы, относящиеся к контактам Бонна и Вашингтона по вопросам ядерных вооружений. Большая часть привлеченных материалов отражает позицию ФРГ на заседаниях руководящих органов Западноевропейского Союза, НАТО, на парламентской конференции стран НАТО, в ходе которых обсуждались возможности ядерного вооружения Федеративной Республики Германии. Были использованы также тексты докладов германских посольств в МИД ФРГ, в которых содержалась информация о внешней и внутренней политике союзников Западной Германии по НАТО. Кроме того, автором диссертации были привлечены стенограммы дебатов оборонного комитета бундестага, а также тексты заявлений ведущих западногерманских и иностранных политиков в законодательном органе ФРГ. [28]

В архиве христианско-демократической политики фонда Конрада Аденауэра в г. Санкт-Августин хранятся документы ведущих политических деятелей-членов ХДС. При подготовке диссертационного сочинения использованы личные коллекции министра обороны К.-У. фон Хасселя и министра обороны Г. Шредера.[29]

---

[27] Nuclear History Program (NHP). Aktenmaterial des Bundesministeriums der Verteidigung. 1955-1966.
[28] Bestand B 14. IIA7, 301. Verteidigungsfragen, NATO. Bestand B 32. IIA6. USA, Kanada. Bestand B 2. Buro Staatssekretäre. Politisches Archiv des Auswärtiges Amt.
[29] Nachlasse Kai-Uwe von Hassel. Nachlasse Gerhard Schröder. Archiv für Christlich-Demokratische Politik.

Архивные документы ведомства федерального канцлера, затрагивающие вопросы ядерной политики ФРГ, хранятся в доме федерального канцлера К. Аденауэра в г. Рондорф, и до сих пор по большей части закрыты для исследователей. Поэтому удалось получить доступ лишь к нескольким документам, которые, тем не менее, помогли уточнить некоторые аспекты выработки правительством К. Аденауэра курса на поддержку проекта МЯС.[30]

Среди опубликованных документов огромный интерес для исследования представляют Акты внешней политики ФРГ – материалы из фондов политического архива МИД. Они имеют ценность в плане реконструкции процесса принятия в Бонне решений относительно перспектив и последствий участия ФРГ в создании МЯС.[31]

Британские документы Национальных Архивов (прежде: Паблик Рекорд Оффис), большая часть которых находится в открытом доступе для исследователей, являются важными источниками для изучения как британской внешней политики, в том числе в НАТО, так и отношений Великобритании с США и странами Западной Европы. В процессе исследования были использованы фонды кабинета министров, министерств обороны и иностранных дел, адмиралтейства и казначейства, которые дают возможность осветить с различных сторон процесс выработки британской политики в отношении МЯС.[32]

Обращение к архиву НАТО в Брюсселе помогло уточнить некоторые детали дискуссий на заседаниях Североатлантического Совета по поводу создании коллективных ядерных сил НАТО.[33]

Документы из серии «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения» позволяют понять позицию советского руководства в отношении планов западных держав по созданию ядерных

---

[30] Bestand III/80, Bestand III/35. Bundeskazler Adenauer Haus.
[31] Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland (AAP) 1963-1967. München, 1994-1998.
[32] Cabinet Office, Ministry of Defence, Foreign Office, Admiralty, Treasury. National Archives.
[33] Council meetings, Council records. NATO Archives, Brussels.

сил НАТО и проследить методы, которые использовались советской дипломатией для противодействия осуществлению этих проектов.[34]

Особую группу источников составляет мемуарная литература. Воспоминания ответственных сотрудников администрации Дж. Кеннеди и Л. Джонсона У. Ростоу и Д. Болла, которые являлись главными сторонниками проекта, представляют большую ценность для анализа процесса дебатов о создании МЯС в американских правящих кругах.[35] М. Банди, занимавший должность советника президента при Дж. Кеннеди и Л. Джонсоне по национальной безопасности, выступал с резкой критикой МЯС.[36] Для изучения позиции правящих кругов ФРГ в связи с планами создания МЯС были использованы мемуары первого канцлера ФРГ К. Аденауэра, посла в НАТО В. Греве, министра обороны и лидера ХСС Ф.Й. Штрауса, министра иностранных дел Г. Шредера.[37]

В качестве источников рассматриваются и периодические издания – американская «Нью-Йорк Таймс», западногерманская «Кёльнише Рундшау», британская «Таймс», отечественные «Правда» и «Известия».[38] Ресурсы всемирной сети Интернет помогли уточнить данные относительно устройства и тактико-технических характеристик тактического и стратегического ядерного оружия стран НАТО и Советского Союза.[39]

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней впервые в отечественной и зарубежной историографии проведено комплексное и системное рассмотрение отношений США и ведущих европейских странам по вопросам создания Многосторонних Ядерных Сил на основе

---

[34] Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. 1962-1966. Сборник документов: М., 1963-1967.
[35] Rostow W.W. The Diffusion of Power. An essay in Recent History. N-Y, 1972; Ball G. Diplomacy for a crowded World. London, 1976.
[36] Bundy M. Danger and Survival: Choices about the Bomb in the First Fifty Years. N-Y., 1988.
[37] Adenauer K. Erinnerungen. B.1-4. Stuttgart, 1965-1968; Grewe W. Ruckblenden, 1976-1951. Frankfurt/M, Berlin, Wien, 1979; Штраус Ф.Й. Воспоминания. М., 1991; Schroeder G. Decision for Europe. London, 1964.
[38] Известия. М., 1962-1965; Правда. М., 1961-1966; The Times. London, 1960-1966; New York Times. N-Y, 1960-1966; Kölniscshe Rundschau. Köln, 1962.
[39] Сатана. Все о ядерном и термоядерном оружии. http://reactor.far.ru; Johnston's Archive Nuclear Weapons http://www.johnstonsarchive.net/nuclear/

документальных источников США, Великобритании, ФРГ и ряда международных организаций.

Методологической основой работы послужил принцип историзма как способ изучения процессов и явлений во взаимосвязи и хронологической последовательности, с учетом породившей их конкретной обстановки. Следование историзму выразилось в стремлении наиболее полно рассмотреть затронутые в диссертации ключевые проблемы, изучить предмет исследования в динамике его развития.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для разработки общих курсов по новейшей истории, международным отношениям, при подготовке специальных курсов по истории европейской интеграции и военной политики НАТО, а также при написании обобщающих работ по истории внешней политики США.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражения в докладах и сообщениях на всероссийских конференциях (Томск, апрель 2002 г., апрель 2003 г.), международной конференции «Диалоги о Европе» (Сиена, Италия, май 2004 г.), «Семинаре по проблемам трансатлантических отношений» (Зальцбург, Австрия, июнь 2004 г.) Ряд положений диссертации обсуждался на кафедрах Института Европейского Университета (Флоренция), Марбургского университета, Свободного Университета Брюсселя, Свободного Университета Берлина, а также на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений Томского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Разделение текста диссертации на главы определилось необходимостью выделить различия в подходах администраций США Д.

Эйзенхауэра, Дж. Кеннеди и Л. Джонсона к планами создания МЯС. Кроме этого на структуру работы повлияло стремление учесть весь комплекс факторов, оказавших воздействие на формирование американской политики в этом направлении и степень интенсивности дискуссий по рассматриваемой проблеме в различные периоды в рамках избранных хронологических рамок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, хронологические рамки, цель и задачи исследования, методология, научная новизна и практическая значимость диссертации, приводится характеристика имеющихся источников и степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии.

В **первой главе** *«Политика администрации Д. Эйзенхауэра в отношении Федеративной Республики Германии в связи с формированием ядерной стратегии НАТО»* выявляются подходы США и стран Западной Европы к разработке ядерной стратегии НАТО, показано место ФРГ в системе западноевропейской безопасности и степень влияния Западной Германии на формировании ядерной стратегии НАТО, объясняются причины появления проекта Многосторонних Ядерных Сил.

Во второй половине 1950-х годов наметились серьезные расхождения во взглядах между Соединенными Штатами и европейскими странами НАТО по вопросам обороны Европы. События Суэцкого кризиса и запуск советского спутника поставили под сомнение в странах Западной Европы значимость американских гарантий применения ядерного оружия в случае нападения Советского Союза. В то же время экономическое возрождение стран Западной Европы усиливало стремление европейских политиков реально влиять на разработку стратегии НАТО. Проявлением этих политических тенденций стала разработка в Великобритании и во Франции национальных ядерных программ. В Соединенных Штатах

независимая внешняя политика Франции, курс Франции на создание «третьей силы» в Европе расценивались как попытка нарушить европейский баланс сил.

США не могли не реагировать на активное стремление правительства ФРГ повысить статус страны в НАТО. В соответствии с Североатлантическим договором, все вооруженные силы ФРГ, а также военное планирование, разработка и производство вооружений, были интегрированы в военную структуру НАТО. Участие ФРГ в НАТО соответствовало принципам политики «двойного сдерживания», проводившейся США в отношении СССР и Западной Германии. Западногерманские вооруженные силы вносили существенный вклад в подготовку отражения возможной агрессии со стороны Советского Союза, и, вместе с тем, полная их интеграция в военную структуру альянса давала возможность контроля над их строительством и использованием. Это обусловило основные цели военной политики правительства ФРГ: обеспечение присутствия американских ядерных сил в Европе в качестве гарантии безопасности Западной Германии, достижение равного положения с другими странами-участниками в НАТО и получение большего влияния на процесс принятие решений в альянсе.

Стремления США обеспечить «сдерживание» ФРГ и, одновременно, укрепить единство в НАТО, заставить страны Западной Европы уверовать в американские способности «сдерживать» Советский Союз, в том числе и с помощью размещения ракет на европейской территории, выразилась в предложениях правительства Соединенных Штатов союзникам разделить ядерную ответственность в НАТО.

Основные принципы разделения ядерной ответственности с союзниками по альянсу были сформулированы командующим вооруженными силами НАТО в Европе генералом Л. Норстэдом на заседании Совета НАТО в декабре 1956 г. Предполагалось, что

Соединенные Штаты разместят в Европе «резерв» ядерных боеголовок, находящихся под американским контролем, которые могли передаваться союзным войскам в случае необходимости. Между тем, президент США Д. Эйзенхауэр считал, что необходимо создать более стабильную систему с открытым, непосредственным и юридически закрепленным участием союзников в контроле над ядерным оружием. Эти задачу можно было попытаться решить путем создания ядерных сил НАТО.

На заседании Совета министров НАТО в декабре 1960 г. государственный секретарь США К. Гертер изложил соответствующий проект и заявил, что до конца 1963 г. США передадут под командование НАТО пять атомных подводных лодок, вооруженных 80 ракетами «Полярис» на условиях, что европейские страны обеспечат создания системы управления. Концепция Многосторонних Ядерных Сил была избрана, прежде всего, потому, что с ее помощью представлялось возможным помешать созданию национальных ядерных сил в Западной Европе и укрепить американский контроль над использованием ядерного оружия посредством централизации ядерного планирования альянса. Представители американского правительства и конгресса США опасались, что Западная Германия может предпринять попытки получить собственное ядерное оружие после ухода канцлера К. Аденауэра в отставку.

Во **второй главе** *«Изменение отношения к проекту Многосторонних Ядерных Сил в период правления администрации Дж. Кеннеди»* рассматривается место проекта создания МЯС в американской военно-политической стратегии в начале 1960-х гг. в связи с принятием в США доктрины «гибкого реагирования».

С началом правления администрации Дж. Кеннеди, Соединенные Штаты отходят от стратегии «массированного возмездия», делавшей ставку на использование всех видов ядерного оружия и возможность

«асимметричного ответа» на угрозу со стороны СССР, и принимают доктрину «гибкого реагирования».

США фактически сворачивают разработку всех планов, связанных с разделением ядерной ответственности в НАТО. В отличие от администрации Д. Эйзенхауэра, военные эксперты правительства Дж. Кеннеди считали, что стратегические ядерные силы США являются достаточными для отражения возможного советского нападения в Европе. Разделение ядерной ответственности с союзниками США по НАТО, по мнению американских военных, оно могло снизить потенциал ядерного сдерживания СССР ввиду децентрализации военного планирования.

Два основных события обусловили продолжений дискуссий по вопросу создания МЯС – встреча Дж. Кеннеди и британского премьер-министра Г. Макмиллана в Нассау в декабре 1962 г. и вето, наложенное в январе 1963 г. президентом Франции Ш. де Голлем, на вступления Великобритании в ЕЭС. На переговорах в Нассау американская делегация пообещала Великобритании поставить ракеты «Полярис» при условии, что они станут частью многосторонних сил НАТО. Вето Ш. де Голля и одновременно отказ Франции принять американские ракеты на тех же условиях, что и Великобритания, выявили серьезные расхождения между США и Францией относительно перспектив строительства системы европейской безопасности. В этой ситуации муссирование проекта многосторонних ядерных сил использовалось американской дипломатией, прежде всего для противодействия политике Ш. де Голля, направленной на снижение американского влияния в Европе и в НАТО.

В конце января 1963 г. президент США Дж. Кеннеди распорядился начать переговоры с европейскими союзниками по НАТО о создании МЯС. Американский проект создания МЯС предусматривал, что многосторонние ядерные силы будут состоять из 25 надводных кораблей с ракетами «Полярис» на борту, иметь смешанные экипажи, состоящие из

граждан не менее трех натовских государств, а также совместное финансирование. Ко времени убийства Дж. Кеннеди работа над проектом МЯС велась в двух рабочих группах. Был проведен эксперимент по работе смешанного экипажа на американском корабле. Однако создание МЯС не числилось в списке приоритетных задач демократической администрации.

В **третьей главе** *«Политика администрации Л. Джонсона в отношении ФРГ в связи с планами создания Многосторонних Ядерных Сил»* раскрывается тактика использования дипломатией Соединенных Штатов обсуждения проекта МЯС для решения комплекса международных проблем с момента вступления Л. Джонсона в должность президента до конца 1966 г., выявляются причины отхода Соединенных Штатов от поддержки планов создания ядерных сил НАТО.

В деятельности администрации Л. Джонсона, в аспекте проводимого исследования, условно выделяются два этапа: первый – от вступления Л. Джонсона в должность президента до его встречи с премьер-министром Великобритании Г. Вильсоном в декабре 1964 г., и второй – с начала 1965 г. до отказа от продвижения проекта в конце 1966 г.

На первом этапе германский фактор явился главным обстоятельством, повлиявшим на решение Л. Джонсона в апреле 1964 г. продолжить курс на создания МЯС, взятый администрацией Кеннеди. В ходе встречи Л. Джонсона с федеральным канцлером ФРГ Л. Эрхардом в июне 1964 г. были установлены конкретные сроки подписания соответствующего соглашения. Однако Соединенные Штаты не согласились на подписание двустороннего американо-западногерманского договора, на чем настаивало правительство ФРГ. Соединенные Штаты придавали большое значение обеспечению благожелательного отношения Великобритании к созданию МЯС. Вклад британских вооруженных сил в ядерные силы НАТО являлся для Вашингтона непреложным условием осуществления проекта МЯС.

Великобритания же пыталась в максимальной степени использовать заинтересованность США в британском участии в МЯС для того, чтобы помешать их созданию. Британское руководство выступило с проектом Атлантических Ядерных Сил, который предусматривал включение надводного ядерного флота МЯС со смешанным экипажем в более крупную структуру, в которую вошли бы британские стратегические бомбардировщики «Вулкан» и равное число американских и британских подводных лодок.

Президент США Л. Джонсон, учитывая британскую позицию, оппозицию Франции планам создания МЯС, принял решение, что в ближайшее время проект не будет обсуждаться в конгрессе. Очевидно, что для администрации США выдвижение проекта МЯС являлось тактическим ходом, связанным со стремлением преодолеть кризис в НАТО. В декабре 1964 г. американское руководство сняло вопрос о подписании соглашения о создании МЯС.

Однако через некоторое время администрация Л. Джонсона вновь обратилась к обсуждению проекта создания Многосторонних Ядерных Сил. Усиление разногласий в НАТО по вопросам военной стратегии блока требовало от Соединенных Штатов усилий по их преодолению.

На встрече министров обороны НАТО в Париже в июне 1965 г. представитель военного ведомства США Р. Макнамара предложил создать специальный комитет для подготовки предложений относительно программы проведения систематических консультаций по планированию ядерной стратегии альянса. США намеревались позволить европейским участникам альянса, не обладающим ядерным оружием, высказывать свое мнение по проблемам ядерной стратегии НАТО в рамках таких консультаций, но не собирались отказываться от права принимать окончательное решение о применении ядерного оружия в Европе.

Выход Франции из военных структур НАТО существенно упростил решение этой задачи. В декабре 1966 г. Комитет военного планирования НАТО принял решение создать постоянный форум НАТО для обсуждения ядерной политики альянса – Группу ядерного планирования. Несмотря на то, что она не являлась равноценной заменой участию в европейских ядерных силах, для ведущих стран Западной Европы, и в частности ФРГ, она могла обеспечить более реальный доступ к ядерному планированию в НАТО.

Создание Группы ядерного планирования было попыткой американского руководства преодолеть временный раскол в НАТО. Однако эти действия США требовали увязки с решением стратегических задач, среди которых все большую важность приобретало заключение соглашения о нераспространении ядерного оружия.

Испытание КНР атомной бомбы в октябре 1964 г. усилило в администрации Джонсона позиции сторонников приоритетности курса на подписание Договора о нераспространении ядерного оружия. Проект создания МЯС, против создания которых возражал СССР, представлял собой препятствие на пути к заключению такого договора.

Однако президент Л. Джонсон учел позицию руководства ФРГ в поддержку создания МЯС и принял решение какое-то время продолжать обсуждать с союзниками по НАТО возможность создания коллективных ядерных сил Североатлантического блока. Дискуссии в НАТО были в определенной степени и мерой давления на СССР.

Согласование представителями США и СССР текста Договора о нераспространении ядерного оружия было завершено лишь после того как летом 1966 г. руководство ФРГ окончательно убедилось в утопичности создания МЯС и дало свое согласие на участие в работе Группы ядерного планирования.

В **заключении** обобщены основные выводы диссертационного исследования.

Проект Многосторонних Ядерных Сил был выдвинут дипломатией США для решения комплекса внешнеполитических проблем. Республиканская администрация Д. Эйзенхауэра использовала проект не столько для того, чтобы отреагировать на усиление ядерного потенциала Советского Союза, сколько для демонстрации готовности Соединенных Штатов считаться с интересами стран Западной Европы, в том числе ФРГ, и реформировать стратегию НАТО. Демократическая администрация Дж. Кеннеди начала свою деятельность с усилий по увеличению роли США в европейских делах и укреплению американского контроля над ядерным оружием в Европе. Проект создания ядерных сил НАТО не соответствовал приоритетным направлениям американской военной политики, отраженным в новой доктрине «гибкого реагирования».

Проявление интереса администрации Кеннеди к проекту создания МЯС было связано, прежде всего, с необходимостью отреагировать на ситуацию, возникшую в НАТО в связи с вето наложенным французским президентом Ш. де Голлем на вступление Великобритании в ЕЭС. Проект создания МЯС, по мнению администрации Дж. Кеннеди, мог представлять для европейских стран, и главным образом для Западной Германии, реальную альтернативу предложениям генерала Ш. де Голля создать в Европе ядерные силы независимые от Соединенных Штатов. Дискуссии в НАТО по вопросу создания МЯС способствовали решению ряда тактических задач американской внешней политики и дали возможность администрации США сохранить видимость американской поддержки планам разделения ядерной ответственности между союзниками по Североатлантическому блоку. На деле проект МЯС никогда не считался в США важным. Поддержка проекта МЯС президентом Л. Джонсоном и установление конкретных сроков подписания соглашения летом 1964 г.

объясняются временным усилением сторонников МЯС в госдепартаменте и Белом доме на период вхождения Л. Джонсона в курс проблем внешней политики.

Последующие изменения на международной арене, связанные с получением ядерного статуса Китаем, войной во Вьетнаме перенесли центр тяжести противостояния между Востоком и Западом из Европы в страны третьего мира. Эти изменения подтвердили приоритетность для Соединенных Штатов задачи обеспечить нераспространение ядерного оружия в международном масштабе.

В этих условиях проект создания МЯС, ввиду оппозиции Советского Союза его реализации, представлял собой препятствие на пути подписания Договора о нераспространении ядерного оружия. Тем не менее, опасаясь, что прекращение американской поддержки проекту осложнит американо-германские отношения и усилит влияние Ш. де Голля в Европе, правящие круги США решили продолжить дискуссии о создании ядерных сил НАТО.

Руководство ФРГ занимало активную позицию в пользу продолжения переговоров о создании ядерного флота с многонациональными экипажами. Для Бонна участие в МЯС могло решить проблему достижения равного статуса для ФРГ в НАТО. Само участие в дискуссии о создании МЯС, даже независимо от ее результатов, использовалось правительством К. Аденауэра для повышения международного престижа Федеративной республики, так как позволяло привлечь внимание союзников к ее интересам.

Правящие круги ФРГ долгое время отказывались признавать перемены в международной обстановке. В американской политике «двойного сдерживания» отношения США с СССР и ФРГ были взаимосвязаны. Тенденции к разрядке, проявившиеся после Карибского кризиса, требовали корректировки политики ФРГ от канцлера К.

Аденауэра, на которую, как показали его внешнеполитические шаги в начале 1960-х годов, он оказался неспособен.

Окончательный отказ США от проекта создания МЯС осенью 1966 г. произошел под влиянием нескольких факторов. Летом 1966 г. США удалось достичь соглашения с Советским Союзом о совместимости создания Группы ядерного планирования НАТО с проектом договора о нераспространении ядерного оружия. Правительство ФРГ отказалось от поддержки планов создания ядерного флота НАТО. Создание консультативного механизма НАТО наряду с достигнутыми советско–американскими договоренностями позволили администрации Л. Джонсона обеспечить баланс между обязательствами перед союзниками по НАТО и интересами глобальной политики.

Выдвижение и продолжительное обсуждение проекта создания МЯС дали Соединенным Штатам возможность решить проблему сохранения доверия со стороны европейских стран. В течении более чем десяти лет вопрос о надежности стратегических ядерных гарантий со стороны Соединенных Штатов не ставился на повестку дня в Европе. Подписание Договора о нераспространении ядерного оружия 1 июля 1968 г. закрепило « ядерный статус-кво» в Европе и сняло вопрос о возможности ядерного вооружения Западной Германии.

Вашингтону удалось адаптировать стратегию НАТО к изменившимся условиям. Несмотря на выход Франции из военной организации НАТО в 1966 г., раскола альянса не произошло. Самоустранение Франции от военного планирования НАТО, наоборот, помогло Пентагону преодолеть последнее препятствие на пути принятия Североатлантическим блоком доктрины «гибкого реагирования». Дискуссии по проекту МЯС внесли большой вклад в развитии самой концепции европейской безопасности, при сохранении ведущей роли США и НАТО в обороне Европы.

Наиболее значимые публикации автора по теме диссертационного исследования:

1. Кузнецов Е.Л. Политика администрации Л. Джонсона в отношении Западной Германии в связи с обсуждением проекта создания многосторонних ядерных сил // Американские исследования в Сибири. Вып. 7. Материалы Всероссийской научной конференции «Мир и общество в ситуации фронтира: проблемы идентичности». Томск: ТГУ, 2003. – С. 120-129.

2. Kuznetsov E. Britain and the Demise of the MLF // Dialogo sull' Europa. Laboratorio di Studi sull'Integrazione Europea. Siena, 2004. – P. 57-64.