на правах рукописи

Одальчук Юлия Владимировна

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ (НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Томск – 2005

Работа выполнена на кафедре «Налогов и налогообложения» Томского государственного университета

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Гринкевич Лариса Сергеевна

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Боярко Григорий Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент
Макашева Наталия Петровна

Ведущая организация – ФГУП Сибирский НИИ геологии, геофизики и минерального сырья (СНИИГГиМС)

Защита состоится 10 ноября 2005г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 в Томском государственном университете по адресу: 634050, г.Томск, пр.Ленина, 36, Главный корпус ТГУ, ауд. 328

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета

Автореферат разослан 10 октября 2005г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять на имя ученого секретаря диссертационного совета.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор Т.И.Коломиец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Россия занимает одно из ведущих мест в мире по запасам нефти, природного газа, угля, золота, никеля, других полезных ископаемых. При этом остаются нерешенными вопросы наполняемости региональных и особенно местных бюджетов, экологической безопасности, обеспеченности сырьем многих крупных действующих промышленных предприятий, занятости населения, ведется борьба с бедностью. На основании этого можно предположить, что природно-ресурсный потенциал используется недостаточно эффективно.

Использование природных ресурсов обусловливает возникновение природной ренты. Серьезным осложнением является отсутствие в современном российском законодательстве, имеющем исключительно запретительно-фискальный характер, экономических критериев регулирования недропользования с ориентировкой на получение максимальных доходов как для государства и населения регионов и муниципальных образований, так и для добывающих предприятий. Отсутствие экономико-правовой системы изъятия и распределения природной ренты приводит к негласному и несправедливому присвоению национального богатства. Чтобы обеспечить справедливое распределение национального богатства недр России и создать условия для повышения качества жизни россиян следует, во-первых, разнообразить и законодательно закрепить различные экономико-организационные формы недропользования в зависимости от видов природных ресурсов и приоритета социальной, экономической и экологической эффективности, во-вторых, ввести механизмы изъятия и распределения природной ренты в интересах будущих поколений.

Нерешенность теоретических вопросов и практических задач, связанных с объективным возникновением в процессе использования недр экономических отношений между добывающим предприятием, населением, проживающим в районах недропользования, обществом и государством, объясняется чрезвычайной сложностью, масштабностью и многогранностью данной проблемы,

приобретшей в настоящее время актуальный характер и важнейшее народнохозяйственное значение.

Степень научной разработанности проблемы. Научный интерес к данной тематике проявляли многие ученые. Вопросы регулирования рентных отношений нашли отражение в работах Ахатова А., Вирулы М., Гурена М., Немчинова В., Разовского Ю., Хачатурова Т., Черкесова Э., Шкатова В. и др. Существенный вклад в разработку методов и подходов к экономической оценке природных ресурсов внесли Голуб А., Гофман К., Заверткин В., Кимельман С., Мелехин Е., Нежинский И., Струкова Е., Струмилин С., Харченко А. и др. Проблеме распределения прав собственности на природные ресурсы посвятили свои исследования Абалкин Л., Бобылев А., Горюнов В., Канов В., Мороз Л., Садков В. и др. В монографиях Певзнера М., Калинина И. освещены особенности правового регулирования рационального и безопасного использования отдельных видов природных ресурсов. В учебных пособиях и монографиях Боярко Г. рассматриваются особенности горного производства, основанные на горной ренте, приводится с позиций рыночных отношений экономическая оценка месторождений и проектов, подняты вопросы финансирования геолого-разведочных работ. Достаточно много авторов интересует моделирование региональных стратегий природопользования, таких как Анохин А., Бакланов П., Бильчак В., Гутман Г., Добрынин А., Минакир П., Тихомиров Н., Рутгайзер В.,Шнипер Р. и др. Предложения о внедрении в практику природопользования дифференциальной ренты и распределения ее между всеми гражданами высказывались как учеными-экономистами, так и политиками Дробышевским С., Глазьевым С., Золотаревым А., Львовым Д. Проблемы эффективности недропользования, оптимизации налогообложения в этой отрасли нашли отражение в публикациях Богданчикова С., Бухвальда Е., Валентея С., Голомзина А., Грайфера В., Даниленко М., Кимельмана С., Конопляника А., Конторовича А., Перчика А., Субботина М. и др.

Отдавая должное проведенным исследованиям, следует отметить, что вопросы эффективного использования минеральных ресурсов региона в

интересах его социально-экономического развития требуют дальнейшего рассмотрения.

Объектом исследования являются экономические отношения по поводу использования природных ресурсов регионов России с учетом существования различных форм собственности.

Предметом исследования являются процессы и механизмы, обеспечивающие повышение эффективности использования природных ресурсов регионов.

Целью диссертационной работы является формирование теоретических основ и методических положений по повышению эффективности использования минеральных ресурсов регионов как общенационального достояния на базе природной ренты. Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании потребовалось решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть роль минерально-сырьевых ресурсов в социально-экономическом развитии регионов.
2. Предложить системную классификацию природных ресурсов, позволяющую проводить финансовый анализ и моделирование налоговых и неналоговых поступлений в бюджет от использования природных ресурсов.
3. Выявить особенности разграничения собственности между федеральным центром и регионами в сфере недропользования с целью повышения уровня социально-экономического развития регионов.
4. Изучить существующие теоретико-методологические подходы к экономической оценке природных ресурсов и выявить наиболее оптимальные формы недропользования в зависимости от видов природных ресурсов и приоритета социальной, экономической и экологической эффективности.
5. Исследовать отечественную и зарубежную практику регулирования рентных доходов при использовании недр.
6. Разработать на основе анализа существующих в мире экономико-организационных форм недропользования предложения по формированию

комплексной программы освоения Правобережья р.Обь Томской области на основе концессионной схемы.

7. Выработать предложения по организации деятельности фонда молодежных инвестиционно-накопительных счетов граждан, произвести расчет величины рентных платежей, направляемых в фонд на территории Томской области.

Методологической основой исследования послужили концепции собственности, включая особенности собственности на природные ресурсы, теории ренты, теории эффективности, положения и выводы, сформулированные в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых. Информационной базой исследования явились статистические данные Томского областного комитета государственной статистики, Государственного комитета по охране окружающей среды Томской области, материалы Департамента финансов областной Администрации Томской области.

Эмпирической базой исследования являются материалы, опубликованные в журналах «Минеральные ресурсы России. Экономика и управление», бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России», «Нефть, газ и право», «Нефть и капитал», «Природные ресурсы России: управление, экономика, финансы», «Налоги», «Горный журнал».

Научная новизна работы заключается в разработке теоретических основ и комплекса методических рекомендаций по повышению эффективности использования ресурсов недр в регионах России, позволяющих в отличие от известных подходов, упорядочить потоки рентных доходов в интересах конечных собственников природных ресурсов для повышения качества жизни населения и укрепления доходной базы региональных и муниципальных бюджетов, используя перспективные экономико-организационные формы природопользования. Представленная формулировка научной новизны раскрывается следующими научными результатами:

- разработаны предложения по совершенствованию рентообразующих доходов и системы налогообложения недропользования, повышающие социально-экологический эффект от использования минеральных ресурсов;
- разработан методологический подход к упорядочению структуры собственности на недра, позволяющий реально обеспечить право каждого молодого жителя страны на его долю в общенациональном природном достоянии;
- на основе сравнительной оценки эффективности экономико-организационных форм недропользования разработаны методические основы организации концессионных предприятий при освоении Правобережья р. Обь и сформулированы направления активизации малого предпринимательства в природоэксплуатационном бизнесе;
- предложен организационно-экономический механизм рационального использования природных ресурсов Томской области, обеспечивающий дальнейшее социально-экономическое развитие региона, в том числе:
1)бизнес-планы промышленного освоения месторождений твердых и общераспространенных полезных ископаемых;
2)схема создания регионального фонда восстановления минерально-сырьевой базы для финансирования геолого-разведочных работ;
- разработаны методические и организационно-экономические положения по созданию фонда будущих поколений на основе финансовых поступлений от природной ренты.

Практическая значимость. Основные теоретические и практические выводы исследования могут быть использованы специалистами региональных органов управления при разработке основных положений региональной политики развития промышленности, при планировании размещения промышленного производства, а также в учебном процессе. Реализация полученных научных результатов осуществлялась следующим образом:

1. Совместно со специалистами ООО «Томская горнодобывающая компания» разработаны бизнес-планы освоения ряда месторождений твердых

полезных ископаемых, таких как Таловское, Вороновское, Каменское, Кандинское, Баранцевское.

2. В департаменте природных ресурсов Администрации Томской области рассматривалась и обсуждалась «Программа развития горнодобывающего комплекса Томской области на период 2000-2025гг.», разработанная совместно со специалистами ООО «Томская горнодобывающая компания» и ТФ СНИИГГиМС.

3. Совместно со специалистами ООО «Томскгазпромгеофизика» был разработан экономический блок заявки для участия в тендере на выполнение геофизических работ на 2005год на объектах Красноярского края ОАО «Роснефть».

4. Результаты исследования активно использовались автором в ходе разработки курса «Налогообложение использования природных ресурсов» на кафедре «Налогов и налогообложения» экономического факультета ТГУ.

Апробация работы. Основные положения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, были обсуждены и получили положительные отзывы на региональной научно-методической конференции «VI Экономические чтения» (Томск, 2004), Научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития минерально-сырьевого комплекса и производительных сил Томской области» (Томск, 2004), V Региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Новокузнецк, 2005), I Всероссийской студенческой научно-технической интернет-конференции «Экология и безопасность» (Тула, 2005), международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы региональной экономики и образования» (Орел, 2005), Межрегиональной научно-практической конференции студентов экономических специальностей «Проблемы современной экономики» (Красноярск, 2005), VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Энергия молодых – экономике России» (Томск, 2005).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 научных статей общим объемом 2,86 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 24 приложений. Основная часть содержит 186 страниц машинописного текста, 10 таблиц, 3 рисунка, 1 схему. Библиография включает 209 источников.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработаны предложения по совершенствованию рентообразующих доходов и системы налогообложения недропользования, повышающие социально-экологический эффект от использования минеральных ресурсов.

Развитие рыночных отношений обусловливает необходимость объективного, универсального подхода в определении величины дифференциальной природной ренты для всех видов недропользования, видов добываемого сырья и способов добычи. Проблема регулирования природной ренты имеет важное народнохозяйственное значение, включая обобщение и систематизацию теории природной ренты, разработку метода определения и принципов регулирования размеров дифференциальных рентных доходов добывающих предприятий. Основные проблемы нынешней российской системы налогообложения недропользования связаны с некорректным и неоднозначным пониманием природы возникновения сверхдохода в добывающей отрасли – природной ренты. Налоговая политика, лишенная экологической направленности, может значительно сократить сырьевую базу. Кроме того, она не стимулирует инвестиции и инновации в природоохранную деятельность.

Предполагалось, что рентоориентированный характер будет иметь введенный с 2002г. налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Однако законодатели отказались от дифференциации налоговых ставок, введя в итоге единую ставку налога на добычу полезных ископаемых независимо от

характеристик месторождений. Существующее ныне механическое выравнивание обязательств по уплате НДПИ «пренебрегает» постулатами экономической теории, порождая реальное неравенство недропользователей, которые ведут разработку месторождений с разными горно-геологическими параметрами. Кроме того, отмена платежей на восстановление минерально-сырьевой базы привела к исчезновению источников финансирования геолого-разведочных работ, банкротству ряда геологоразведочных предприятий и научных учреждений.

Несмотря на наблюдаемое внимание отечественной и мировой науки к проблемам рентных отношений, до сих пор не выработано объективного, универсального подхода в определении дифференциальной природной ренты для всех видов недропользования, а сложность предлагаемых моделей делает практически невозможным их использование для расчетов на предприятиях.

В работе предлагается механизм учета и взимания дифференциальной ренты по углеводородному и твердому минеральному сырью, учитывающий интересы всех экономических субъектов (государства, бизнеса, населения). Методические подходы основаны:

а) на учете конъюнктуры цен на международных сырьевых рынках;

б) на стоимостной оценке месторождения с расчетом потонной ставки погашения стоимости промышленных запасов полезных ископаемых.

Автором проведены расчеты возможных рентных поступлений в молодежный инвестиционный-накопительный фонд от использования минеральных ресурсов на территории Томской области (от экспорта нефти и при разработке Кулманского месторождения песчано-гравийных смесей).

В целях обеспечения устойчивого развития геологоразведочной отрасли, финансирования целевых природоохранных программ соискателем выдвинуто предложение о создании региональных фондов восстановления минерально-сырьевой базы.

2. Разработан методологический подход к упорядочению структуры собственности на недра, позволяющий реально обеспечить право каждого

молодого жителя страны на его долю в общенациональном природном достоянии.

Согласно ст. 2 Конституции РФ высшей ценностью в России является человек, его права и свободы. По Конституции РФ природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст.9). Из данных конституционных норм следует, что гражданам РФ, проживающим на ее территории, должны быть гарантированы охрана и использование природных ресурсов как основы их жизни и деятельности, т.е. как естественного богатства, ценности (достояния) всенародного значения. Обсуждая вопрос о собственности на природные ресурсы, нужно понимать, что они сильно дифференцированы: по значимости для развития важнейших отраслей экономики; по влиянию на состояние окружающей среды; по их удельному весу в мировых запасах, редкости и неповторимости; по их качеству.

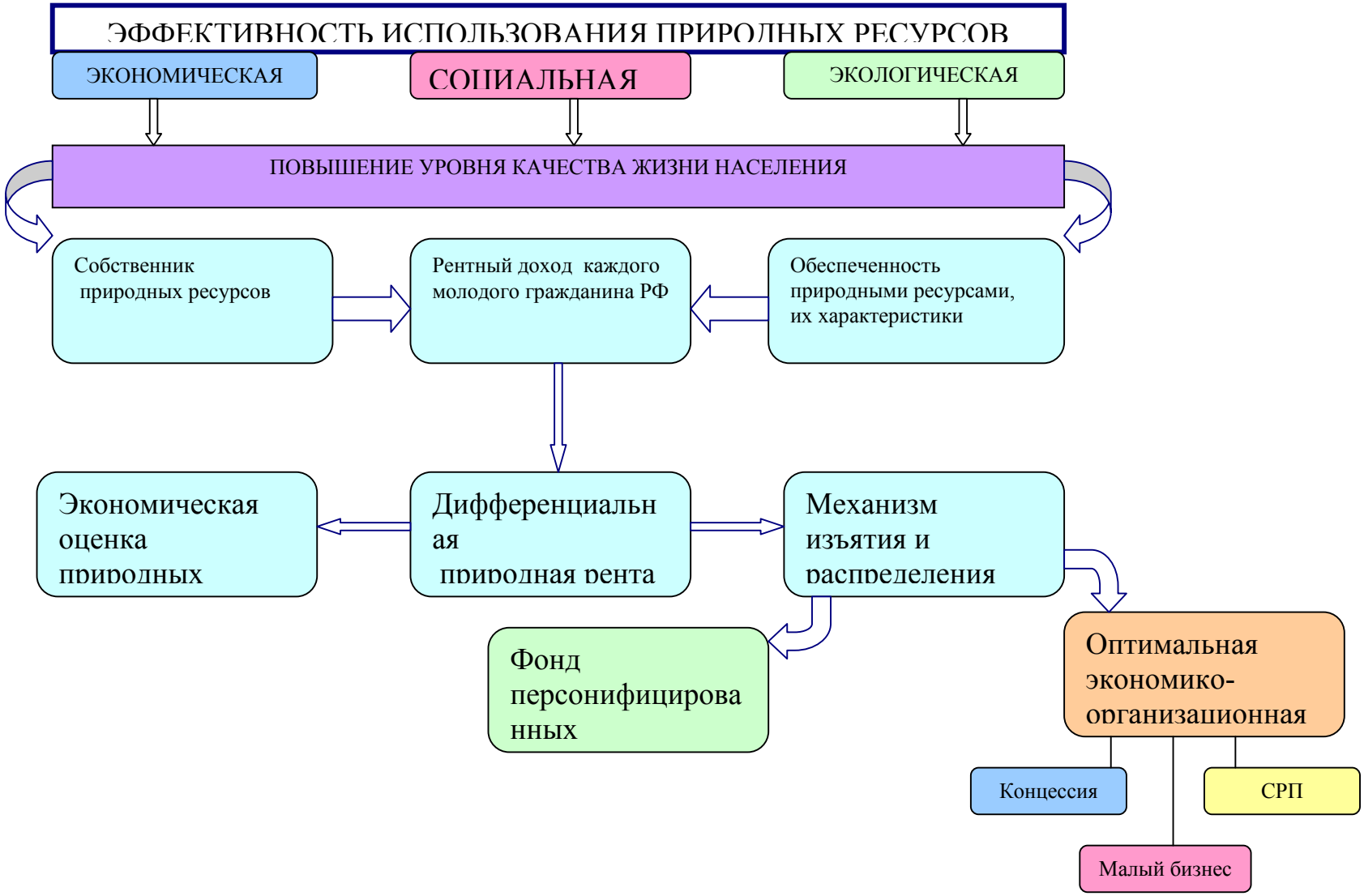
Сравнительный анализ полномочий и пропорции распределения доходных источников от использования природных ресурсов между бюджетами различных уровней позволил сделать вывод о наличии в настоящее время жесткой централизации полномочий в рассматриваемой области отношений и опасных для стабильности правоотношений в сфере недропользования попытках законодателей пересмотреть содержание принципа «двух ключей».

Применительно к собственности на недра речь должна идти о распределении полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации по управлению объектами недр в качестве объектов единой государственной собственности, являющихся общенациональным ресурсом и основой экономической и энергетической безопасности РФ. Пропорции межбюджетного распределения доходов от недропользования должны учитывать объективные потребности Федерации, но они не могут не учитывать и долговременных интересов

«добывающих» субъектов Федерации, которые должны думать о будущем своей экономики и населения.

Понимание природных ресурсов как основы жизни и деятельности народа РФ, как его публичного достояния означает необходимость закрепления в законодательстве конкретных правил, определяющих порядок реализации народом РФ его правомочий, вытекающих из вышеуказанных конституционных правоположений. Для обеспечения социальной направленности функционирования рыночной системы необходима еще гражданская собственность, т. е. право каждого жителя страны на долю ее общенационального природного достояния, весомой частью которого, безусловно, являются недра. Всенародная ценность природных ресурсов предполагает право граждан России на непосредственное соразмерное участие в распределении материальных доходов от использования природных ресурсов. Ведь разделить всенародное достояние – природные ресурсы – между гражданами России нельзя, поэтому пользоваться ими должен тот, кто заплатит за это максимальную цену, а всем остальным должна быть предоставлена возможность получения "дивидендов" в виде ренты. Предлагаемый автором методический подход к эффективному использованию ресурсов недр представлен на рис.1.

ренты
ренты


ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
СОЦИАЛЬНАЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
Собственник природных ресурсов
Рентный доход каждого молодого гражданина РФ
Обеспеченность природными ресурсами, их характеристики
Экономическая оценка природных
Дифференциальная природная рента
Механизм изъятия и распределения
Фонд персонифицированных
Оптимальная экономико-организационная
Концессия
СРП
Малый бизнес

3. На основе сравнительной оценки эффективности экономико-организационных форм недропользования разработаны методические основы организации концессионных предприятий при освоении Правобережья р. Обь и сформулированы направления активизации малого предпринимательства в природоэксплуатационном бизнесе.

В мировой практике широко применяется множество экономико-организационных форм, а предпочтение отдается договорным формам предоставления природных ресурсов в пользование. Законопроектом нового Федерального закона «О недрах» предлагается предоставлять участки недр в пользование как через систему лицензирования, так и на условиях договоров гражданско-правового характера. В связи с этим возникает необходимость определения наиболее оптимальной экономико-организационной формы недропользования в зависимости от вида минеральных ресурсов и приоритета социальной, экономической и экологической эффективности. При проведении анализа сравнительной эффективность режимов недропользования, рассматривались следующие экономико-организационные формы недропользования: соглашения о разделе продукции (СРП), концессии, малые предприятия. Участки недр для анализа были поделены на четыре группы в зависимости от вида минерального сырья (углеводороды и твердые полезные ископаемые) и, для учета специфики размера месторождения, на крупные и мелкие. При определении сферы применения отдельных договорных форм следует придерживаться ряда критериев: уникальность отдельных видов полезных ископаемых; доля запасов полезных ископаемых участка недр в общероссийских запасах; степень освоенности территории и выработанность участка недр; обеспеченность национальной экономики данным видом природных ресурсов; капиталоемкость освоения, добычи на конкретном участке недр; транспортная доступность; необходимость поддержания конкретного уровня добычи.

При определении влияния результатов применения той либо другой формы недропользования на интересы участников рассматриваемой области экономических отношений автор предлагает учитывать:

1) интересы государства в лице Федерации (доходы федерального бюджета, возможность осуществления контрольных функций государства);

2) экономическую эффективность недропользователя (рентабельность проекта, налоговая нагрузка, срок окупаемости);

3) экологическую эффективность (возможность экологического контроля, степень заинтересованности недропользователя в сохранении и восстановлении окружающей среды, возможность использования экологическичистых технологий и оборудования);

4) интересы иностранного инвестора (политические, законодательные риски, налоговые льготы и система приобретения права на пользование недрами);

5) интересы отечественного инвестора (степень государственной поддержки, схема получения права на пользование недрами);

6) интересы местного населения (оцениваемые через возможность устранения проблем занятости, в зависимости от доли доходов региональных и местных бюджетов, возможности в договорах закрепить степень участия инвестора в социальном развитии региона, возможность справедливого изъятия ренты).

По результатам проведенного исследования выявлено, что арендно-концессионная форма недропользования наиболее оптимальна при разработке месторождений твердых полезных ископаемых с тяжелыми экологическими последствиями, комплексных месторождений твердых полезных ископаемых, высокообводненных скважин углеводородов, новых крупных месторождений углеводородов. К последним относятся участки Правобережья р.Оби Томской области. Особенности их освоения позволяют настаивать на арендно-концессионной форме недропользования, как на самой эффективной, вследствие ее долгосрочного характера, который обеспечивает комплексный подход при аренде природных ресурсов и высокие гарантии экологической безопасности:

1)запасы предлагаемых в разработку участков отнесены к категории прогнозных и требуют доразведки, экспертизы и постановки на баланс в государственной комиссии по запасам. В связи с этим расходы инвестора увеличиваются на стоимость геолого-разведочных работ и заметно отдаляется срок начала возврата инвестиций – в идеальном варианте промышленная разработка этих месторождений начнется через 5–7 лет. Связанные с этим риски инвестор будет согласен нести только при длительном сроке действия договора аренды.

2) территории предполагаемого залегания полезных ископаемых лишены какой-бы то ни было инфраструктуры. Инвестор будет вынужден проложить трубопроводы, железнодорожные пути, линии электропередач, выстроить вахтовые поселки, организовать авиаперевозки. Капитальные вложения на перечисленные мероприятия целесообразны исключительно при длительных сроках аренды.

3)территории, о которых идет речь, богаты не только полезными ископаемыми. При разработке месторождений будет изменен значительный участок лесного фонда, могут быть затронуты водные объекты. И только арендатор, взявший на себя полную ответственность за обозначенный объект, сможет обеспечить комплексную и рациональную его эксплуатацию.

При заключении арендно-концессионных договоров на освоение недр следует особое внимание уделить следующим моментам:

1. Обязательным условием должно быть комплексное использование арендованного участка, не только недр, но и леса, и водоемов, расположенных в границах данного участка. Применительно к Томской области в концессию могут быть предложены участки месторождений твердых полезных ископаемых и перспективные нефтегазоносные участки восточной стороны области.

2. Обосновать сроки деятельности договора и размеры сдаваемых в концессионное пользование территорий, которые не должны быть слишком длительными и обширными. В данном случае удобнее было бы обозначать не

размеры участка, а ориентироваться на объем запасов. Интерес для инвесторов могут представлять запасы по углеводородам в количестве 10-100 млн.т.УВ, по газу природному – 10-100 млрд.м^3, по твердым полезным ископаемым – 50-10 млн. т. Данное количество запасов может располагаться на территории в 50-100 км^2. Ограничение срока аренды до 25-49 лет ставит правовые ограничения монополизации, вместе с тем для эффективно работающих компаний создаются условия для постоянного пользования недрами на значительных территориях при условии соблюдения своих обязательств по соглашениям.

3. Определить формы арендно-концессионной платы, доли прибыли российской стороны и направления ее использования. Российским законодательством не предусмотрено каких-либо специальных режимов налогообложения при концессии, однако при сохранении налогового статуса платежей концессионные соглашения не достигнут своей главной цели-привлекать инвестиции в комплексное развитие территории недропользования, поскольку инвестиции не могут осуществляться в условиях неопределенности с взиманием платежей, а именно такую неопределенность обусловливает налоговый механизм платежей. Поэтому, представляется целесообразным установить в арендно-концессионном договоре общее распределение прибылей в соотношении 50:50, считая, что доходом российской стороны будет являться часть чистой прибыли и ресурсные платежи (рисунок 2).

4. Следует предусмотреть мероприятия по участию концессионных компаний в развитии сопутствующих и перерабатывающих производств непосредственно на территории добычи сырья.

Концессионер отчуждает 50% прибыли, в том числе:
Чистая
100% в Федеральны
Природно-ресурсная дифференциаль
Постоянная плата в зависимости от вида полезного ископаемого, площади участка, его качества и
Переменная плата, получаемая умножением ставок
Плата за загрязнение окружающей
100% в молодежный инвестиционно-накопительный фонд
100% в Федеральный бюджет
100% в бюджет субъекта Федерации
Межбюджетное распределение согласно действующему законодательству
заменяет местные налоги и
т.к. Федерация является
т.к. характеризует
20% ФБ 40% и 60% РБ

Предлагаемая схема позволяет обеспечить взаимосвязь платы за использование недр и инвестиционные проекты концессионера, которая может быть прогнозируемой на относительно большие сроки и даст возможность обеспечить согласование интересов всех взаимодействующих сторон: интересов населения, проживающего на соответствующей территории; интересов предприятия - концессионера; интересов субъекта РФ и интересов Федерации для решения общегосударственных задач.

4. Предложен организационно-экономический механизм рационального использования минерально-сырьевых ресурсов Томской области, обеспечивающий дальнейшее социально-экономическое развитие региона.

Стратегией социально-экономического развития Томской области до 2020г. определен её инновационный путь развития. Однако, инновационная ориентация развития Томской области не исключает дальнейшего существования традиционных сырьевых отраслей, потому что механизм запуска программы инновационного роста предусматривает в своей основе наличие мощного ресурсного потенциала. Богатства томских недр на первом этапе послужат локомотивом для развития науки и новых технологий.

Томская область богата разнообразными видами природных ресурсов, что накладывает отпечаток на формирование доходов бюджетов всех уровней. В результате анализа отчетных данных областных налоговых и финансовых органов за 2002-2004гг., с использованием авторской классификации природных ресурсов, основанной на бюджетной классификации, определена роль каждого вида природных ресурсов в формировании консолидированного бюджета Томской области. На протяжении последних лет, даже с учетом постоянно снижающейся доли регионального бюджета, доходная часть областного бюджета на четверть формируется за счет налога на добычу углеводородов. Поэтому для дальнейшего развития минерально-сырьевого комплекса и производительных сил Томской области формируется специализированная программа по освоению углеводородных ресурсов

правобережной части Томского Приобья. По реализации этой программы автором внесён ряд предложений.

В исследовании обоснована социально-экономическая целесообразность организации и развития нового направления промышленности Томской области - производства строительных материалов в связи с ее высоким строительно-сырьевым потенциалом. Предлагая ввести в состав экономического ядра Томской области новую перспективную отрасль, автор рассмотрел вопросы, касающиеся текущего состояния регионального рынка строительных материалов, степени обеспеченности нашей области общераспространенными полезными ископаемыми, целесообразности организации собственного производства строительных материалов, степени экономико–правовой ответственности органов государственной власти за этот потенциал.

Вовлечение в оборот новых месторождений требует пополнения запасов, что связано с необходимостью проведения геолого-разведочных работ. Для обеспечения устойчивого развития геологоразведочной отрасли предлагается создание региональных фондов восстановления минерально-сырьевой базы. Финансовые потоки фонда формируются путем выделения 10% от региональной части налога на добычу полезных ископаемых. Средства фонда должны быть выделены отдельной строкой в бюджете субъекта Федерации в доходной и расходной части. Управление средствами фонда будет осуществляться комплексной комиссией по недропользованию, в состав которой войдут представители Департамента природных ресурсов субъекта Федерации, Территориального Агентства по недропользованию, экологи и представители научных организаций. В компетенцию комлексной комиссии по недропользованию будут входить рассмотрение и утверждение ежегодных планов региональных геолого-разведочных работ и контроль за выполнением условий лицензионных соглашений всеми недропользователями, осуществляющими свою деятельность на террритории региона.

5. Разработаны методические и организационно-экономические положения по созданию фонда будущих поколений на основе финансовых поступлений от природной ренты.

В работе предлагается реализовать персонифицированную накопительную схему формирования рентных доходов через организацию молодежных инвестиционных фондов с использованием зарубежного опыта. В ряде стран (Альберта, Аляска, Кирибати, Кувейт, Оман), имеющих сырьевую специализацию экспорта, правительства государств, подверженных влиянию мировой конъюнктуры, имеют возможность воспользоваться периодами высоких цен на сырье для накопления временных избыточных доходов для создания фонда будущих поколений. Анализ функционирования фондов данного типа в разных странах мира позволяет сделать следующие выводы:

а) доходы фонда определяются на постоянной основе в зависимости от наделенности территории природными ресурсами,

б) целями создания фондов является обеспечение будущим поколениям потока доходов после истощения запасов полезных ископаемых,

в) принцип формирования и использования средств фонда привязывается обычно к одному виду экспортируемого сырья (нефть, медь),

г) фонды создаются преимущественно в странах, где действует единственная государственная компания по экспорту природных ресурсов,

д) управление активами фондов осуществляется Центральными банками, либо независимыми государственными учреждениями,

е) отличительной чертой стабилизационных фондов в арабских странах является их закрытость, отсутствие четких принципов накопления и использования средств,

ж) возможно создание децентрализованных фондов, средства которых используются региональными властями, либо государственными компаниями.

Некоторыми российскими экономистами уже высказывались предложения о распределении рентного дохода между всеми гражданами России. Возможно, данный подход более справедлив, но на взгляд автора в

сложившейся ситуации необходимо принять решение о создании Фонда именно будущих поколений. Это обосновано следующим:

1. Природные ресурсы, а следовательно и рента от их использования, ограничены и если природная рента будет поделена на всех россиян, то сумма, приходящаяся на одного гражданина окажется ничтожно мала, что не приведет к ожидаемому эффекту, но потребует значительно больших расходов на содержание и организацию Фонда.

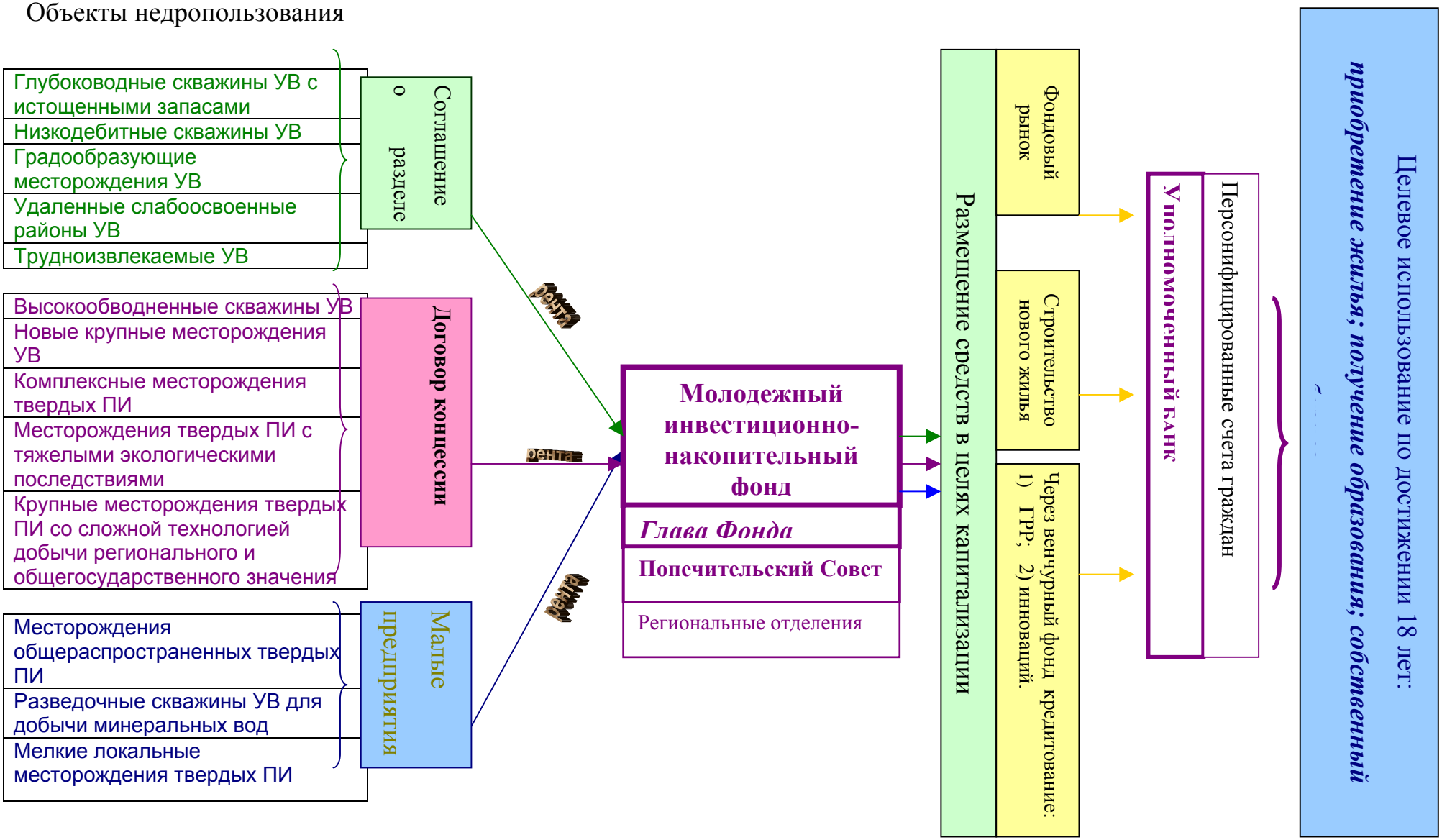
2. Все общество заинтересовано в укреплении и возрождении нации, а молодые могут исправить демографическую ситуацию – повысив уровень рождаемости. Общество может рассчитывать на технический прогресс, если молодые люди будут иметь возможность получать качественное образование и возможность реализовать себя в науке.

3. При реализации предлагаемой схемы распределения рентных доходов в пользу молодых граждан России и их целевого использования, в большинстве семей возникнет эффект, когда родители, уверенные в будущем своего ребенка, не будут вынуждены значительную часть своих доходов сберегать, таким образом среднее поколение повысит объем потребляемых продуктов и услуг в настоящее время.

4. Права остальных возрастных групп в финансовом плане будут реализовываться за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов, куда будет зачисляться часть доходов от использования природных ресурсов (Рисунок 2).

Фонд молодежных инвестиционно-накопительных счетов граждан РФ (далее Фонд) должен образовываться на основе федерального закона и быть негосударственным (Рисунок 3). Фонд будет иметь региональные отделения. Руководство фонда должно осуществляться депутатами Государственной Думы. Для контроля за формированием и использованием средств, составляющих рентные доходы граждан, создается Попечительский совет.

Объекты недропользования



Для формирования средств, составляющих доходы Фонда молодежных инвестиционно-накопительных счетов граждан, в Фонд должны направляться доходы, полученные от взимания налога с учетом рентообразующих факторов от использования полезных ископаемых, а впоследствии рентные платежи за пользование всеми остальными природными ресурсами.

За счет средств фонда формируются персонифицированные счета, открываемые в уполномоченном банке - в Сберегательном банке России, контролирующем целевое использование средств их владельцами: приобретение жилья, для получения платного образования и организации собственного дела. Формирование персонифицированных молодежных накопительных счетов должно производиться путем ежеквартальных перечислений средств Фонда молодежных инвестиционно-накопительных счетов граждан РФ в региональные и, далее, в муниципальные отделения Фонда пропорционально численности граждан в возрасте до 18 полных лет, проживающих на территории муниципальных образований. Общая сумма денежных средств, поступившая в муниципальное образование делится на численность молодых людей в возрасте от менее года до восемнадцати полных лет, и полученная величина персонального рентного дохода зачисляется на персонифицированный молодежный инвестиционно-накопительный счет.

Денежные средства молодежного инвестиционно-накопительного Фонда могут быть инвестированы в ценные бумаги, строительство жилья, через венчурные фонды - на геолого-разведочные работы, а также кредитование инновационного бизнеса.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Выполненные в диссертации исследования позволили разработать научно-обоснованные методы и механизмы повышения эффективности использования минеральных ресурсов региона в интересах его социально-экономического развития, а именно:

1) предложена классификация природных ресурсов, позволяющая при финансовом анализе и моделировании налоговых и неналоговых поступлений в

бюджет от природопользования определять роль каждого вида природного ресурса в формировании бюджета;

2) исследована сущность понятия «рента», выявлены экономические и правовые проблемы, возникающие при расчете природной ренты и использовании рентных доходов в Российской Федерации;

3) предложен механизм создания молодежных инвестиционно-накопительных счетов граждан на основе рентных платежей за пользование природными ресурсами;

4) обоснована необходимость признания и экономико-правового оформления общегражданской собственности, т. е. права каждого жителя страны на долю ее общенационального природного достояния, весомой частью которого являются недра;

5) предложен механизм изъятия сверхдохода предприятий, экспортирующих нефть, основанный на разнице между экспортной ценой продукции и ценой на внутреннем рынке;

6) рекомендовано применять методический подход Мелехина Е.С. к взиманию налога на добычу твердых полезных ископаемых (песчано-гравийные смеси, бурый уголь) на основе стоимостной оценки месторождения с расчетом потонной ставки погашения стоимости промышленных запасов полезных ископаемых;

7) предложена схема создания регионального фонда восстановления минерально-сырьевой базы для финансирования геолого-разведочных работ;

8) проведен сравнительный анализ эффективности таких экономико-организационных форм недропользования как СРП, концессия и малые предприятия с целью выявления наиболее оптимальной формы предоставления недр в пользование;

9) рекомендован ряд мероприятий для активизации малого предпринимательства в горном бизнесе;

10) разработаны предложения по реализации комплексной программы освоения Правобережья Оби на основе арендно-концессионной схемы природопользования;

11) обоснована социально-экономическая целесообразность организации и развития в Томской области новой перспективной отрасли - производства строительных материалов на базе месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Одальчук Ю.В. Методические подходы к оценке природных ресурсов // Проблемы финансов и учета: Сб. статей/ Под. ред. А.А.Земцова.- вып.1.- Томск: Изд-во НЛТ,2003.-С.112-118 (0,88 п.л.)
2. Одальчук Ю.В. Совершенствование управления строительно-сырьевым потенциалом Томской области // Современные технологии менеджмента: макро - и микроаспект.- Томск: Изд-во ТГУ, 2003. – С.415-423 (0,32 п.л.)
3. Одальчук Ю.В. О создании Томского регионального фонда ВМСБ // Экономические чтения: Доклады региональной научно-практической конференции, посвященной 40-летию экономического факультета.- Томск,2004. Вып. VI. – С.181-185 (0,22 п.л.)
4. Одальчук Ю.В. Финансово-экономические проблемы реализации СРП // Проблемы финансов и учета: Сб. статей и рецензий/ Под. ред. А.А.Земцова. - Томск: Изд-во НЛТ, 2004.- Вып. 3.- С.60-66 (0,51 п.л.)
5. Одальчук Ю.В. Методика расчета соотношения долей в совместном предприятии недропользователя и инвестора при освоении месторождений полезных ископаемых // Проблемы и перспективы развития минерально-сырьевого комплекса и производительных сил Томской области.- Новосибирск: СНИИГГиМС,2004.- лазерный диск (0,13 п.л.)
6. Одальчук Ю.В. Финансовые аспекты интенсификации воспроизводства минерально-сырьевой базы России // Проблемы финансов и учета. - Томск: Изд-во НЛТ, 2004.- Вып. 4.- С.79-82 (0,2 п.л.)

7. Одальчук Ю.В. Обеспечение экологических требований при организации концессий. Материалы 1 Всероссийской студенческой научно- технической интернет конференции «Экология и безопасность» 20 февраля-1марта 2005года Тульский госуниверситет.- www.multilab.ru (0,1 п.л.)
8. Одальчук Ю.В. Эволюция понятий зарубежной и отечественной науки о ренте // Материалы V Региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященная 10-летию Новокузнецкого филиала-института Кемеровского гос. университета. Часть 3. Доклады аспирантов и молодых ученых/ НФИ КемГУ; Под. общ. ред. В.К.Буторина, Ф.И. Иванова. – Новокузнецк, 2005.- С. 82-86 (0,42 п.л.)
9. Одальчук Ю.В. Водный налог: плюсы и минусы // Проблемы современной экономики. -Красноярск, 2005.-С.80 (0,08 п.л.)