

На правах рукописи



**Хаминов**  
**Дмитрий Викторович**

**Историческая наука и образование в Томском университете**  
**(конец XIX в. – 1991 г.)**

Специальность 07.00.10 – История науки и техники

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Томск – 2010

Работа выполнена на кафедре современной отечественной истории исторического факультета ГОУ ВПО «Томский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Фоминых Сергей Федорович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
**Водичев Евгений Григорьевич**

доктор исторических наук, профессор  
**Черняк Эдуард Исаакович**

**Ведущая организация:** **ГОУ ВПО «Новосибирский  
государственный университет»**

Защита состоится «15» июня 2010 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.267.18 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Автореферат разослан «    » мая 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент



С.А. Некрылов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы** объясняется необходимостью обращения к изучению дореволюционной и советской системы организации научных исследований и высшего образования в классических университетах с целью получения того ценного опыта, который следовало бы не только изучать, но и учитывать на современном этапе реформирования российской высшей школы, в первую очередь, ее гуманитарного сегмента.

Кардинальные изменения, происходящие в жизни современного российского общества, невозможны без широкого переосмысления той важной роли, которую играет наука и университетское образование в общественно-политическом, экономическом и культурном развитии страны. В частности, историческая наука и образование являются теми областями государственной политики, благодаря которым осуществляется преемственность поколений, формируется сознание личности, ее гражданская и политическая культура, мировоззренческие установки, нравственные ценности и чувство патриотизма.

Обращение к теме истории университетской науки и образования представляется своевременным и актуальным именно сейчас, в эпоху гуманитаризации и гуманизации высшего образования. Характерной чертой, обусловившей устойчивость классических российских университетов (к которым относится и Томский университет) как неотъемлемой части европейского культурного пространства, является органическое сочетание в нем функций научно-исследовательской деятельности, обучения и воспитания. Поэтому исследование и творческое применение ценных идей, оригинальных находок системы исторической науки и образования конца XIX – XX вв. является в наши дни фактором совершенствования организации научных исследований и обучения истории в высшей школе.

Именно сегодня, когда научное и образовательное пространство России перестало быть единообразным, унифицированным и становится многомерным, многоукладным комплексом разнообразных систем, в число активно разрабатываемых направлений входит процесс регионализации науки и образования. В связи с этим актуальным становится изучение регионального опыта организации

исторической науки и образования, включающего все ценное, что было накоплено в работе высших учебных заведений по изучению и преподаванию истории в разных регионах нашей страны. В этом отношении Томский университет, как один из старейших вузов страны и первый университет Азиатской части России, имеет богатую и насыщенную историю, поскольку он на протяжении вот уже более 130 лет является одним из признанных центров науки и образования не только Сибири, но и всей России, в том числе и крупнейшим научно-исследовательским центром в области исторических исследований.

На примере развития исторической науки и образования в Томском университете в конце XIX в. – 1991 г. можно проследить тесную связь, которая всегда существует между наукой и образованием, в том числе исторической наукой и образованием.

**Степень изученности.** Все имеющиеся на сегодняшний день работы, посвященные вопросам развития университетской исторической науки и образования в целом в стране и в отдельных университетах в частности, можно условно разделить на три периода – дореволюционный, советский (он, в свою очередь, подразделяется на четыре этапа) и постсоветский (современный). Эти периоды существенно отличаются друг от друга в подходах и теоретическом уровне исследований. В каждом из этих периодов и этапов выделяются два уровня. К первому уровню относятся обобщающие работы, посвященные проблеме изучения организации исторических исследований и исторического образования в университетах в целом в России и СССР. Ко второму уровню относятся работы, посвященные этим вопросам относительно к региональным вузам и к Томскому университету.

*Первый период.* Изучение истории высшей школы дореволюционной России вообще и исторической науки и образования в частности, имеет основательную дореволюционную историографическую традицию, создававшуюся трудами многих поколений исследователей. Большинство дореволюционных ученых было собрано обширный эмпирический материал и создана основа для дальнейшего изучения проблем развития российских университетов, а так же исторической науки и образования в них. Эти труды в настоящее время сохраняют свою научную значимость.

Вопрос об истории Томского университета и подготовки к открытию историко-филологического факультета в дореволюционной историографии нашел освещение

лишь в нескольких работах – в специально изданных брошюрах<sup>1</sup> и в юбилейных изданиях<sup>2</sup>.

Начало *второго периода в отечественной историографии* связано с установлением на всей территории России советской власти. Этот период с определенной долей условности можно разделить на четыре этапа: первый этап (1920-е – середина 1930-х гг.), второй этап (середина 1930-х – середина 1950-х гг.), третий этап (середина 1950-х – середина 1980-х гг.), четвертый этап (середина 1980-х – начало 1990-х гг.).

Первый этап характеризуется тем, что в послереволюционные годы, на протяжении 1920-х – начала 1930-х гг., советские исследователи не проявляли внимания к изучению российских университетов, исторической науки и исторического образования.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР»<sup>3</sup>, положив начало восстановлению исторического образования в вузах СССР, дало, вместе с тем, и начало второму этапу советской историографии. Основу для исследований в эти годы заложили труды, которые стали появляться уже с середины 1930-х гг. Были сделаны первые шаги по изучению становления исторического образования советского периода (работы Н.Н. Ванага, М.В. Нечкиной, А.М. Панкратовой, Г.С. Фридлянда, А.С. Бубнова, М.С. Эпштейна и др.). Важные проблемы состояния исторической науки и образования в Советском Союзе начали подниматься на страницах журналов «Историк-марксист», «Исторический журнал», «Борьба классов».

В связи с 50-летним юбилеем со дня основания Томского университета, в первой половине 1930-х гг. была предпринята попытка дать с марксистской точки зрения оценку места и роли Томского университета и историко-филологического факультета в системе высшего образования страны<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Напр. см.: Открытие Императорского Томского университета 22 июля 1888 года. Томск, 1888.

<sup>2</sup> Попов М.Ф. Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888-1913). Томск, 1913; Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888-1913). Томск, 1917.

<sup>3</sup> Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР» // СЗ СССР. 1934. № 26. Ст. 206.

<sup>4</sup> Томский государственный университет. 50 лет со дня основания. Томск, 1934; Вяткин Г.К 50-летию Томского государственного университета // Сибирские огни. 1934. № 4. С. 101-105.

Во время Великой Отечественной войны по теме диссертационного исследования работ практически не выходило. Лишь в первое послевоенное десятилетие усилилось внимание отечественных исследователей к идейно-политическим вопросам и роли исторической науки и образования в СССР.

Для третьего этапа советской историографии (середина 1950-х – начало 1980-х гг.) стало характерным повышение теоретического уровня публикаций и создание обобщающих исследований. В журнале «Вопросы истории», начиная со второй половины 1950-х гг., появляется постоянная рубрика под названием «Историческая наука в СССР», в которой помещались статьи, посвященные не только истории, но и современному состоянию исторической науки в вузах страны<sup>5</sup>.

С середины 1960-х гг. в журнале «Вопросы истории» начинают появляться статьи, освещавшие работу исторического отделения историко-филологического факультета ТГУ. В них рассматривались изменения, которые происходили в научной жизни историков<sup>6</sup>.

Начало систематическому изучению истории исторической науки и исторического образования в стране приходится на 1960-1970-е гг.<sup>7</sup> Наиболее полно на этом этапе была изучена история исторической науки в СССР. Наряду с изданием фундаментального труда по истории исторической науки в СССР<sup>8</sup>, были подготовлены сборники о текущем развитии исторической науки<sup>9</sup>. Монографии А.И. Алаторцевой, Г.Д. Алексеевой, Л.В. Ивановой, О.Д. Соколова были посвящены, в основном, истории становления советской исторической науки, но почти не касались раннего периода.

Особым направлением в советской историографической традиции изучения истории отечественных университетов, университетской науки и высшего образования являлись так называемые «юбилейные истории». Появление этих

---

<sup>5</sup> См. напр.: О работе исторических факультетов государственных университетов (К 25-летию Постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР») // Вопросы истории. 1959. № 7. С. 182-201; № 10. С. 192-200; С. 185-194; С. 185-192; 1960. № 1. С. 187-201.

<sup>6</sup> Напр.: Гавриличев В.А. Научно-исследовательская работа историков Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева (1961-1965) // Вопросы истории. 1966. № 7. С.139-143.

<sup>7</sup> Нечкина М.В., Городецкий Е.Н. Историографические исследования в СССР // Развитие советской исторической науки. 1970-1974. М., 1975. С. 54-60.

<sup>8</sup> Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1955-1986.

<sup>9</sup> Советская историческая наука от XX и XXII съезда КПСС. М., 1962; Развитие советской исторической науки 1970-1974. М., 1975; Пиотровский Б.Б. Историческая наука в СССР на современном этапе // Советская наука в 1975-1979 гг. М., 1980.

исследований было связано с юбилейными датами самых старых и значимых советских университетов: Московского, Ленинградского, Казанского, Тартуского и Киевского. Вместе с тем, историческими исследованиями отмечались юбилеи периферийных вузов СССР: Ростовского, Пермского, Воронежского и др. Дважды за этот период широко отметил 75- и 100-летний юбилей ТГУ. К этим событиям были приурочены издания обобщающих работ по истории Томского университета<sup>10</sup>. К 100-летию юбилею вышло несколько работ, посвященных развитию исторической науки в Томском университете с 1880 по 1980 гг.<sup>11</sup>

С середины 1980-х гг. наступил последний, четвертый этап в советском периоде отечественной историографии, который был связан с началом в СССР политики Перестройки. Его можно было бы охарактеризовать как кризисное время (кризисное – в значении перелома, смены парадигм). Новые общественно-политические процессы способствовали более разностороннему изучению истории, формированию новых взглядов и оценок. Исследования по истории исторической науки в СССР на общесоюзном уровне осуществили в эти годы А.С. Барсенков, О.В. Волобуев, И.С. Галкин, С.В. Кулешов, Л.Н. Простоволосова, А.Л. Станиславский и др.

*Третий (современный) период отечественной историографии* позволил исследователям обратиться к более углубленному и объективному анализу не только советской, но и дореволюционной истории университетской науки и высшего образования. Уникальным в этом отношении является опыт издания сборника научных статей Воронежского университета «Российские университеты в XVIII – XX веках», который выпускается с 1992 г. по настоящее время. За эти годы в нем было опубликовано большое количество статей, посвященных организации исторической науки и образования в классических университетах России и СССР за более чем два века их истории.

Возраставший у научно-педагогической общественности интерес к изучению дореволюционных классических университетов привел к появлению отдельных обобщающих работ<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Зайченко П.А. Томский государственный университет имени В.В. Куйбышева за 75 лет. Томск, 1960; Томский университет. 1880-1980 / отв. ред. М.Е. Плотникова. Томск, 1980.

<sup>11</sup> Напр.: Развитие общественных и гуманитарных наук в Томском университете (1880-1980) / под ред. А.П. Бычкова, Б.Г. Могильницкого. Томск, 1980; Могильницкий Б.Г. Томский университет как центр исторических исследований // Вопросы истории. 1980. № 12. С. 109-113.

<sup>12</sup> Напр.: Ляхович Е.С., Ревушкин А.С. Университеты в истории и культуре дореволюционной России / Е.С. Ляхович, А.С. Ревушкин. 2-е изд., испр. и доп. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. – 580 с.

Накапливаемый со временем теоретический и эмпирический материал по университетской исторической науке и образованию позволил исследователям в 2000-е гг. выйти на новый уровень осмысления данного вопроса в диссертационных исследованиях<sup>13</sup>.

В последнее десятилетие параллельно с общероссийским уровнем в отечественной историографии усилился региональный фактор, который так же отражен в диссертационных исследованиях. Репрезентативным в этом отношении может стать диссертация А.Н. Терехова, посвященная становлению и развитию высшего исторического образования на Южном Урале (1934-1993 гг.)<sup>14</sup>.

Необходимо в региональном аспекте выделить монографию В.В. Петрика, посвященную комплексному исследованию науки и образования в высшей школе Сибири<sup>15</sup>.

На современном этапе развития отечественной историографии, как и в прежний период, наблюдается повышенный интерес к изучению истории отдельных университетов России. В первую очередь, это касается ведущих классических университетов страны – Московского, Санкт-Петербургского и Казанского, которые в 1990-е – 2000-е гг. широко отмечали свои юбилеи. Отмечавшие в последние два десятилетия свои юбилеи региональные классические университеты, в том числе университеты Сибири и Дальнего Востока (Дальневосточный, Кемеровский, Алтайский и др.), также внесли свой вклад в историографию данного вопроса. Помимо общих исследований по истории классических университетов, в эти годы начинают появляться работы, отдельно посвященные историческим факультетам (Московского, Воронежского и других университетов).

На протяжении 1990-х – 2000-х гг. коллектив томских историков во главе с профессором С.Ф. Фоминых начал заниматься изучением истории науки и образования в Томском университете со времени его основания и до современности. Особым направлением в работе этого коллектива стало обращение

---

<sup>13</sup> Перковская Г.А. Развитие исторического образования в университетах России во второй половине XVIII – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ставрополь, 2005; Кныш Н.А. Образ советской исторической науки в первое послевоенное десятилетие: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Барнаул, 2009.

<sup>14</sup> Терехов А.Н. Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934-1993 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2003.

<sup>15</sup> Петрик В.В. Высшая школа Сибири в конце 50-х гг. – начале 90-х гг. XX века / В.В. Петрик. Томск, 2006.

к биографическому методу (биографистике) и издание в 5 томах (7 книг) биографического словаря «Профессора Томского университета». В этой связи стали появляться диссертационные исследования, которые посвящены изучению профессорско-преподавательского состава и истории Томского университета в разные периоды его работы (С.А. Некрылов, А.В. Литвинов, К.В. Петров, А.С. Ульянов).

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. был опубликован ряд статей, посвященных различным аспектам развития исторической науки в Томском университете с конца XIX в. до начала XXI в. и историческим научным школам и направлениям, появившимся в рассматриваемый период (Б.Г. Могильницкий, В.П. Зиновьев, М.С. Кузнецов, Б.С. Жигалов и др.).

В 1980-х гг. – начале 2000-х гг. был издан целый ряд брошюр биобиблиографического характера, посвященных жизни и научно-педагогической деятельности профессоров З.Я. Бояршиновой, А.И. Данилова, И.М. Разгона, С.С. Григорцевича, М.Е. Плотниковой, Б.Г. Могильницкого, Н.В. Лукиной, А.Н. Жеравиной, В.М. Кулемзина, Л.А. Чиндиной и др.

Кроме того, в последние годы вышло большое количество статей, посвященных юбилеям и памятным датам крупных историков (А.П. Бородавкину, Н.В. Блинову, А.Н. Жеравиной, Л.А. Чиндиной, Б.С. Жигалову, А.Н. Котлярову и др.), работавших или работающих в Томском университете. Авторами этих статей, как правило, являются коллеги этих ученых.

К юбилеям или памятным датам наиболее крупных и известных ученых, связанных с Томским университетом, приурочены научные конференции. По итогам работы конференций издаются сборники статей, в которых находит отражение их научно-педагогическая деятельность. Так, за последнее десятилетие состоялись конференции, приуроченные к юбилеям Б.Г. Могильницкого (1999 г. и 2009 г.), Ю.В. Куперта (2001 г.), М.С. Кузнецова (2002 г.), А.А. Говоркова (2003 г.), И.М. Разгона (2005 г.), А.И. Данилова (2006 г.), А.Н. Жеравиной (2007 г.), С.С. Григорцевича и М.Я. Пелипаса (2007 г.), З.Я. Бояршиновой (2009 г.).

Большое количество работ посвящено Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири (ПНИЛ ИАЭС) ТГУ и отдельным научным направлениям, которые развивались сотрудниками этой

лаборатории (Э.И. Черняк, В.М. Кулемзин, О.М. Рындина, Л.А. Чиндина, В.А. Дремов, В.П. Зиновьев, Б.К. Андрющенко и др.).

В 2007 г. на историческом факультете ТГУ широко отмечался 90-летний юбилей начала исторического образования в Сибири. Этому важному в жизни факультета событию была посвящена научная конференция, состоявшаяся в 2008 г.<sup>16</sup>

Однако до сих пор так и не было написано обобщающей работы по истории исторической науки и образования в Томском университете за более чем его вековую историю.

Исходя из вышеизложенного, **объект, предмет, цель, задачи и хронологические рамки** исследования формулируются следующим образом.

**Объектом исследования** является университетская историческая наука и система исторического образования в России и СССР в период с конца XIX века по 1991 г.

**Предметом исследования** выступает становление, развитие и организация научного и образовательного процессов в области истории в Томском университете как органической части классического российского университета в конце XIX в. – 1991 г.

**Целью диссертационного исследования** является реконструкция процесса становления, развития и организации исторического научного и образовательного процессов в Томском университете и выявление роли исторических исследований в общероссийском комплексе научных знаний на разных этапах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить основные этапы в организации и развитии исторического научного и образовательного процессов в Томском университете в конце XIX в. – 1991 г.;
- раскрыть содержание изменений, которые происходили в исторической науке и образовании в разные периоды деятельности университета;
- охарактеризовать контингент студентов и дать оценку системе подготовки научно-педагогических кадров на историко-филологическом (историческом) факультете Томского университета;

---

<sup>16</sup> Материалы конференции «90 лет историческому образованию в Сибири», апрель 2008 г. // Вестник Томского государственного университета. История. Научный журнал. - 2009. - № 1 (5). - С. 5-24; Зиновьев В.П. Юбилей исторической науки в Томске // Вестник Томского государственного университета. История. Научный журнал. 2008. № 3(4). С. 5-7.

- выявить роль профессорско-преподавательского состава в научном и учебно-педагогическом процессе;
- реконструировать процесс становления и развития исторических научных школ и направлений, которые сложились в Томском университете, и выявить их роль и место в общем развитии отечественной исторической науки;
- раскрыть характер деятельности структурных подразделений историко-филологического (исторического) факультета (МАЭС и ПНИЛ ИАЭС) в изучении сибирского региона;
- выявить вклад, который был внесен Томским университетом в развитие исторических исследований и подготовку специалистов-историков.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования включают период времени с конца XIX в. до 1991 г. *Нижняя хронологическая грань* – конец XIX в. – обусловлена тем, что с этого периода входит в свою активную стадию процесс борьбы томской и сибирской общественности за открытие на территории Сибири первого за Уралом университета. Наряду с прочими функциями, которые в будущем должен был решать сибирский университет, была так же обозначена и сибиреведческая, в которую входило изучение истории и населения данного региона, то есть чисто историческая задача. Не смотря на то, что вплоть до 1917 г. в составе Императорского Томского университета не было специализированного исторического структурного подразделения (историко-филологического факультета), в нем успешно велись систематические исторические исследования в этом направлении.

*Верхняя хронологическая грань* исследования ограничена 1991 г. – началом формирования новой российской государственности, которая характеризуется в научной и образовательной политике начавшимися процессами распада прежней, существовавшей в СССР, централизованной системы университетской исторической науки и образования и поисками новых подходов к ее реформированию.

**Методологической основой** исследования для всестороннего изучения обозначенного объекта и предмета явился синтез *двух подходов – формационного и цивилизационного*. *Формационный подход* позволяет проследить динамику становления университетской науки и системы высшего исторического образования на разных этапах (социально-экономических формациях) развития российского и

советского общества в совокупности ряда факторов, выявить социально-политические предпосылки преобразований в области исторического образования, проследить изменения и деформации в исторической университетской науке, происходивших в силу определенных социальных, политических или экономических факторов. *Цивилизационный подход* дает возможность воссоздать атмосферу наиболее полную и близкую к реальности как академической, так и внеучебной жизни в Томском университете и, прежде всего, на историко-филологическом (историческом) факультете, что позволяет полнее реализовать принцип историзма и объективной оценки происходивших событий.

В работе над диссертацией автор стремился придерживаться основных принципов в историческом исследовании. Прежде всего, основой для исследования послужили *принципы системности и историзма*, применение которых заключалось в рассмотрении предмета исследования с учетом совокупности условий, влиявших на формирование и состояние в их взаимной обусловленности и динамике. *Принцип системности* позволил охарактеризовать комплексность анализа и выявить взаимосвязи объекта исследования с социо-культурной средой его существования. *Принцип историзма* дает исследователю возможность рассмотрения любого явления в контексте его эволюции и в строгих рамках своего временного и пространственного континуума. Следуя *принципу объективности*, была сделана попытка дать объективный, не предвзятый анализ тем событиям и фактам, которые имели место в истории Томского университета и историко-филологического (исторического) факультета.

В работе над диссертацией был применен комплекс методов исторического исследования. Во-первых, применен *структурно-функциональный метод*, следуя которому предмет исследования был изучен как самостоятельный элемент социальной системы. Был применен *сравнительно-исторический метод*, который позволяет выделить общее и особенное в системах высшего исторического образования и науки дореволюционного и советского периодов. Применение *биографического метода* позволило рассмотреть отражение событий, происходивших в то время в целом по стране в судьбах профессоров и преподавателей, работавших в Томском университете. Биографический метод дает возможность комплексного описания личности ученых, работавших на факультете, как субъектов специфической деятельности.

Наряду с упомянутыми методами, при определении различных количественных и качественных характеристик широко использовались *статистический метод* и *историко-социологический анализ*.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что работа восполняет существенный пробел в общей картине становления и развития исторической университетской науки и образования на Востоке России. Работа написана на основе архивных источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот.

**Источниковую базу** диссертационного исследования составили опубликованные и неопубликованные документы и материалы:

- законодательные и нормативно-правовые акты;
- делопроизводственная документация;
- документы и материалы партийных организаций ВКП(б)-КПСС;
- научные труды историков Томского университета;
- материалы местной и центральной периодической печати;
- источники личного происхождения (мемуары);
- материалы записей бесед с сотрудниками историко-филологического и исторического факультетов в форме исторического интервью.

Важной группой источников явились законодательные и нормативно-правовые акты высших (постановления и приказы Министерства народного просвещения Российской Империи, Временного Правительства, Российского правительства адмирала А.В. Колчака, Советов Министров РСФСР и СССР и т.д.) и центральных (приказы, постановления, инструктивные письма министерств, наркоматов, ведомств и иных учреждений) органов государственной власти, которые регламентировали всю научную и учебную работу в вузах России и СССР в целом, и в Томском университете в частности.

Основными источниками для изучения данной темы послужили неопубликованные материалы (делопроизводственная документация), которые были выявлены в ходе работы над диссертационным исследованием в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА) – фонд 733 (Министерство народного просвещения); Государственного архива Томской области (ГАТО) – фонды 102 (Томский университет), Р-26 (Институт исследования Сибири), Р-815

(Томский государственный университет), Р-1949 (Проблемная научно-исследовательская лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири); Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО) – фонды 115 (Партийная организация Томского государственного университета), 314 (Кировский районный комитет ВКП (б)-КПСС), 607 (Томский областной комитет ВКП(б)-КПСС); Музея истории Томского государственного университета.

Оценить характер и результаты научно-исследовательской работы сотрудников историко-филологического (исторического) факультета Томского университета позволяет общее знакомство с их научными трудами, которые публиковались в различных формах – в виде монографий (в том числе и коллективных), сборников научных статей и т.п., в «Известиях Императорского Томского университета» и «Трудах Томского государственного университета».

Часть документов, относящихся к истории Томского университета в целом и исторической науки и образования в нем в частности, в разное время были опубликованы в документальных сборниках<sup>17</sup>.

В периодической печати можно найти разнообразную информацию по истории становления и развития исторической науки и образования в Томском университете. Периодическими изданиями, которые были использованы при работе над диссертацией, явился «Журнал Министерства народного просвещения» (С.-Петербург – Петроград), журнал «Сибирский студент» (Томск), газеты «Сибирская жизнь» (Томск), «Знамя революции» (Томск), «Красное знамя» (Томск), «За советскую науку» (с 1990 г. – «Alma Mater») – многотиражная газета ТГУ и др.

Отдельный вид источников, использованных в ходе написания диссертации, составили источники личного происхождения – мемуары периода Гражданской войны и первых лет советской власти (С.И. Гессен, В.В. Петухова), Великой Отечественной войны (Е.П. Бельтюкова, З.Я. Бояршинова, М.М. Молчанова, В.В. Палагина, В.А. Соловьева) и послевоенного периода (С.В. Вольфсон, Л.А. Голишева, Б.С. Жигалов, В.П. Зиновьев, Д.М. Зольников, Б.Г. Могильницкий, Ф.А. Селиванов, Л.Г. Сухотина, А.Т. Топчий, Л.А. Чиндина).

---

<sup>17</sup> С верой в Победу!: Томский университет в годы Великой Отечественной войны: сб. документов и воспоминаний / отв. ред. С.Ф. Фоминых. Томск, 2005; Журналы заседаний совета Института Исследования Сибири (13 ноября 1919 г. – 16 сентября 1920 г.) / отв. ред. С.Ф. Фоминых. Томск, 2008; Томские заморозки хрущевской оттепели (Сборник документов и материалов) / Ред. Ю.В. Куперт, Л.Н. Приль; Составитель Л.Н. Приль Томск, 2010.

Особым источником при работе над диссертацией явились записи бесед в форме интервью (вопрос-ответ) с работающими или работавшими на историко-филологическом (историческом) факультете ТГУ преподавателями старшего поколения (Ф.З. Канунова, Б.Г. Могильницкий, А.Н. Жеравина, Л.А. Чиндина, Ю.В. Куперт).

**Практическая значимость.** Обращение к опыту развития исторической науки и образования в Томском университете в конце XIX в. – 1991 г. и усвоение его традиций может быть полезно для изучения истории высшего образования и науки как в масштабах Сибири, так и в масштабах всей страны. Материалы и результаты исследования могут быть востребованы на современном этапе реформирования системы высшего исторического образования и науки, при написании обобщающих трудов по истории науки и высшего образования в Сибири.

**Апробация результатов исследования.** В период работы над кандидатской диссертацией основные ее выводы и положения были апробированы соискателем на международных, всероссийских и региональных научных конференциях в Томске и Новосибирске (2007-2010 гг.).

**Структура диссертации** определена основными этапами становления и развития исторической науки и образования в Томском университете, целью и задачами диссертационного исследования. Работа состоит из введения, четырех глав (11 разделов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений (7).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** к работе дается обоснование выбора темы, ее актуальности, определены объект и предмет, цели и задачи, приводятся методологические основы исследования, подчеркнута новизна и практическая значимость работы. Приложения в форме таблиц и списков содержат количественную характеристику различных аспектов развития исторической науки и образования в Томском университете: структура, профессорско-преподавательский состав и контингент студентов историко-филологического (исторического) факультета, деятельность аспирантуры исторических кафедр университета и библиографический перечень защищенных в ТГУ кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам.

**Первая глава – «Исторические исследования в Томском университете, открытие и деятельность историко-филологического факультета (конец XIX века – 1921 г.)».**

**В первом разделе «Исторические исследования в Императорском Томском университете и проблема открытия историко-филологического факультета»** речь идет об исторических исследованиях по всероссийской и сибирской тематике, об археологических, этнографических и антропологических исследованиях Сибири, которые велись в Императорском Томском университете силами сотрудников и преподавателей медицинского и юридического факультетов до открытия в его составе историко-филологического факультета. Среди исследователей, внесших значительный вклад в отечественную историческую науку, можно назвать имена В.М. Флоринского, С.М. Чугунова, С.К. Кузнецова, Н.Ф. Кашенко, Д.Н. Беликова, И.А. Малиновского, М.Н. Соболева, П.И. Лященко, П.М. Богаевского, В.А. Уляницкого, Н.Я. Новомбергского и др. Многие их работы не потеряли своей научной значимости и представляют интерес для современных исследователей. Успешному и интенсивному развитию в Томском университете исторических исследований во многом способствовало наличие в нем фундаментальной библиотеки, Археологического музея с его богатейшими археологическими и этнографическими фондами, и научных обществ (Общество естествоиспытателей и врачей, Юридическое общество), одной из уставных целей которых, было изучение Сибири и прилегающих к ней стран и территорий в естественно-историческом и историко-правовом отношении. Благодаря этому Томский университет еще до открытия историко-филологического факультета, стал крупнейшим центром Сибири и Дальнего Востока по проведению исторических исследований.

В эти годы совет университета (в лице его ректоров В.В. Сапожникова и М.Ф. Попова), общественность Томска и Сибири (Г.Н. Потанин и др.), а так же Сибирская фракция в III и IV Государственной Думе (в лице депутата от Томской губернии В.Н. Пепеляева) постоянно проявляли активность, направленную на открытие в составе университета недостающих факультетов – юридического (он был открыт в 1898 г.), физико-математического и историко-филологического, – которые были открыты постановлением Временного Правительства в июле 1917 г.

**Во втором разделе «Историческое образование и научная деятельность сотрудников факультета в условиях Гражданской войны и в первые годы советской власти»** освещена работа открытого в 1917 г. историко-филологического

факультета. Сотрудники молодого факультета приняли активное участие в научной, просветительской и общественной жизни Томска и Сибири. При факультете было создано Общество этнографии, истории и археологии, преподавателями читались научно-популярные лекции в Народном университете им. П.И. Макушина. Они приняли участие в работе секции истории, археологии и этнографии Сибири на съезде по организации Института исследования Сибири, в составе которого был образован историко-этнологический отдел, который возглавил профессор П.Г. Любомиров.

Однако недолгий период работы факультета не смог принести сколько-нибудь заметных результатов. В 1921 г. факультет, в рамках реформы высшего образования в РСФСР, был закрыт и преобразован в этнолого-лингвистическое отделение факультета общественных наук, который в 1922 г. был упразднен. После этого почти на два десятилетия в Томском университете были прерваны крупные исторические исследования и прекратилась подготовка историков.

**Вторая глава «Восстановление исторического образования в Томском университете и деятельность историко-филологического факультета в годы войны (1941-1945 гг.)».**

**В первом разделе «Открытие исторического факультета и начало его работы»** речь идет о межвоенном периоде, когда во время отсутствия в составе Томского университета исторического факультета вся научно-исследовательская работа по истории, археологии и этнографии была сосредоточена в Музее истории материальной культуры. Она в 1920-е – 1930-е гг. велась силами преподавателей и студентов геолого-почвенно-географического факультета и носила, в основном, краеведческий характер.

Изменившаяся с первой половины 1930-х гг. государственная политика в отношении исторической науки и исторического образования и Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР» позволили с 1 сентября 1934 г. восстановить работу исторических факультетов в МГУ и ЛГУ. Но потребовалось еще шесть лет, чтобы в 1940 г. был открыт исторический факультет в ТГУ, который в 1941 г. с появлением филологического отделения был преобразован в историко-филологический. Новый факультет должен был заняться не только подготовкой кадров историков для средних, средне-специальных и высших учебных заведений Сибири, но и стать центром сибиреведческих исследований.

**Второй раздел «Подготовка специалистов-историков и научные исследования в годы Великой Отечественной войны»** посвящен развитию исторической науки и образования в Томском университете в тяжелые военные годы. В этот период повышению роли Томска как научно-образовательного центра Сибири в области истории способствовало то обстоятельство, что летом-осенью 1941 г. в Томск были эвакуированы сотрудники, аспиранты и студенты из центральных городов СССР, среди которых было много историков, в том числе известные профессора А.И. Неусыхин, Ф.А. Хейфец, Э.Н. Ярошевский. Помимо этих профессоров в Томск приехали доценты и преподаватели из вузов Европейской части СССР. Они были прикомандированы к историко-филологическому факультету. Ученый совет ТГУ получил право принимать к защите кандидатские диссертации по истории и филологии.

Историки Томского университета в годы войны сыграли немаловажную роль в деле патриотического воспитания населения Томска и поднятии боевого духа горожан через выступления перед трудовыми коллективами предприятий и организаций города и через свои работы патриотической направленности, опубликованные отдельными изданиями и в периодической печати.

В 1944 г. возобновились археологические исследования. Профессор ТГУ К.Э. Гриневич вместе с профессором ТГПИ А.П. Дульзоном, преподавателями Томского университета (З.Я. Бояршинова, В.Ю. Гессен и др.) и Томского пединститута (Г.В. Трухин и др.) начали организовывать полевые практики студентов-историков этих вузов в окрестности Томска в летний сезон 1944 г. – в район р. Басандайки, где велись раскопки древних поселений, курганов и могильников. Эта объединенная экспедиция преподавателей и студентов ТГУ и ТГПИ работала по 1946 г.

Таким образом, историко-филологический факультет показал за время войны свою жизнеспособность и то, что он располагает значительным потенциалом для дальнейшего роста и развития.

**Третья глава «Историческая наука и образование в Томском университете в послевоенный период (1945-1974 гг.)».**

**Первый раздел «Структура факультета и профессорско-преподавательский состав кафедр»** раскрывает изменения, которые произошли

в структуре и профессорско-преподавательском составе исторического отделения историко-филологического факультета в послевоенный период. В 1956 г. в состав историко-филологического факультета было включено историческое отделение Томского пединститута вместе с его студентами и преподавателями. За эти годы исторические кафедры и их составы претерпели значительные изменения – в результате реорганизаций они изменяли свои названия и специализацию, разделялись или сливались друг с другом.

В 1963 г. при историческом отделении историко-филологического факультета была открыта специализация студентов по истории КПСС, которую осуществляла кафедра истории КПСС. За первые 16 лет эту специализацию прошло более 100 студентов. Половина из них после окончания университета распределялась для работы на кафедрах истории КПСС, научного коммунизма и философии вузов Томска и других городов Сибири, а так же в государственные и партийные органы.

В этом же разделе дается характеристика профессорско-преподавательского состава, который работал на историческом отделении. Особое внимание в разделе уделяется качественным изменениям, которые происходили с первых послевоенных лет и до момента деления факультета на исторический и филологический: повышение их научно-педагогической квалификации, защита докторских диссертаций и т.п.

Большое значение Томский университет и историко-филологический факультет приобретает в этот период как центр по подготовке научно-педагогических кадров историков для Сибири и Дальнего Востока. Для обучения в аспирантуре на исторических кафедрах факультета приезжают молодые специалисты из разных субъектов сибирского и дальневосточного регионов. Томский университет становится центром по защите кандидатских и докторских диссертаций – в диссертационных советах ТГУ за эти годы было защищено более 300 кандидатских и докторских диссертаций по различным историческим специальностям.

**Во втором разделе «Контингент студентов. Организация учебного процесса на историческом отделении»** дается качественная и количественная характеристика студенческого состава (очной и заочной форм обучения) исторического отделения, анализируются изменения, происходившие в учебном процессе. В разделе дается характеристика основным дисциплинам и производственным практикам, которые проходили студенты в процессе обучения.

Одной из особенностей образовательного процесса в Томском университете являлось то, что в ходе обучения будущим историкам не только сообщался определенный объем знаний, но и то, что из них готовили будущих исследователей, прививая навыки ведения самостоятельного научного поиска. Эта работа осуществлялась через кафедральные спецсеминары, научно-исследовательские студенческие кружки и т.д. Все это способствовало подготовке в Томском университете высококлассных специалистов-историков, которые всегда были востребованы в учебных и научных заведениях страны.

По инициативе профессора А.И. Данилова и при его самом деятельном участии с 1962/1963 уч. г. на факультете были созданы языковые учебные группы по специальности «Преподаватель истории на иностранном языке».

С 1945 по 1974 гг. в Томском университете было подготовлено более 2400 специалистов-историков.

Среди известных выпускников исторического отделения этих лет можно назвать Л.М. Горюшкина – доктора исторических наук, члена-корреспондента АН СССР, директора Института истории СО РАН, В.М. Самосудова – доктора исторических наук, профессора, ректора Омского педагогического института, И.И. Шарифжанова – доктора исторических наук, профессора Казанского университета, Н.И. Смоленского – доктора исторических наук, профессора Московского педагогического университета, А.Е. Глушкова – кандидата исторических наук, профессора Алтайского университета и др.

**Третий раздел «Становление научных школ и направлений»** посвящен изучению и характеристике основных научных школ и направлений, которые начали складываться в Томском университете со второй половины 1940-х гг. В этот период выделилось шесть основных научных направлений в области исторической науки, которые положили начало формированию основных научных школ.

Первым научным направлением, которое оформилось уже во второй половине 1940-х гг., стало изучение истории Сибири XVI-XVII вв. Научным руководителем направления стала З.Я. Бояршинова, кроме нее, разработкой этой тематики занимался доцент А.П. Бородавкин, ряд сотрудников и аспирантов кафедры истории СССР.

Появление в первой половине 1950-х гг. другого научного направления по истории СССР стало возможно с приездом в Томский университет профессора

И.М. Разгона. Основным объектом изучения в рамках данного направления стала история русских революций, Гражданской войны, военной интервенции в Сибири и на Дальнем Востоке, а так же политические настроения населения Сибири накануне и во время революции 1917 г., история политических партий и движений и т.п. В рамках этого направления вели исследования М.Е. Плотникова, В.А. Соловьева, Л.А. Голишева и др.

С приходом на работу в Томский университет А.И. Данилова на историко-филологическом факультете были заложены прочные основы для складывания третьего направления – в области медиевистики, теоретических проблем истории, историографии, истории исторической мысли и критики немарксистской историографии. Вместе с А.И. Даниловым в этом направлении стал работать Б.Г. Могильницкий.

Появление четвертого направления было связано с именем С.С. Григорцевича. Область его научных интересов была связана с изучением международных отношений в дальневосточном регионе в конце XIX – начале XX вв. Этими вопросами так же занимались Б.С. Жигалов, Н.С. Индукаева, ряд сотрудников и аспирантов кафедры новой и новейшей истории.

Особым научным направлением на факультете, как и прежде, оставались археологические исследования, которые велись общими силами преподавателей кафедры истории СССР (впоследствии истории СССР досоветского периода) и сотрудниками Музея ИМК. Экспедиции по изучению древнего населения Сибири организовывались в окрестностях Томска и проводились в самом городе под руководством заведующего Музеем ИМК В.И. Матющенко и доцента Г.В. Трухина. Со временем ареал проведения археологических исследований на территории Томской области значительно расширяется. Кроме окрестностей Томска и Томского района, в него были включены северные районы Томской области.

С приходом в Томский университет Г.И. Пелих было положено начало исследованиям по этнографии народов Сибири и Дальнего Востока. Она изучала коренные народы этого региона, прежде всего, селькупов, хантов, шорцев, карагасов.

Сотрудники открытой в 1957 г. общеуниверситетской кафедры истории КПСС занимались исследованиями, которые были посвящены истории РСДРП-РКП(б)-ВКП(б)-КПСС и деятельности партийных организаций Сибири на разных этапах ее

социально-политического развития (В.С. Флеров, М.С. Кузнецов, Е.П. Бельтюкова, А.Т. Коняев, Т.Ф. Колыхалова, Ю.В. Куперт, Т.Н. Петрова и др.).

С 1961 по 1968 гг. коллектив Томских историков принял участие в масштабной работе по написанию пятитомного издания «История Сибири» под руководством Института истории, филологии и философии СО АН СССР. И.М. Разгон, З.Я. Бояршинова и А.П. Бородавкин были введены в состав редколлегии 2, 3 и 4 томов. В 1973 г. пятитомная «История Сибири» была отмечена Государственной премией СССР.

В 1960-е гг. итоги своей научной деятельности историки ТГУ начали публиковать в специально издаваемых сборниках научных статей. Так, начиная с 1962 г. кафедра новой и новейшей истории стала выпускать сборники научных работ «Вопросы международных отношений». С 1963 г. начал выходить сборник научных статей кафедры древнего мира и средних веков «Методологические и историографические вопросы исторической науки» (МИВИН), ставший печатным органом формировавшейся научной школы в области методологии и историографии, который сразу же получил высокую оценку научной общественности. Результаты работы кафедр истории СССР по написанию «Истории Сибири» с 1964 г. публиковались в сборниках научных статей «Вопросы истории Сибири».

**Четвертая глава «Историческая наука и образование в Томском университете в 1974-1991 гг.»**

**Первый раздел «Организация самостоятельного исторического факультета, его структура и профессорско-преподавательский состав»** раскрывает изменения, которые произошли в структуре историко-филологического факультета. В качестве самостоятельных структурных подразделений университета в 1974 г. историческое и филологическое отделения приказом МВиССО РСФСР были выведены из состава единого факультета и образовалось два самостоятельных факультета – исторический и филологический. Структура кафедр оставалась в эти годы без изменений.

Вместе с тем, за этот период качественно улучшился профессорско-преподавательский состав. Многие из сотрудников факультета защитили докторские диссертации и получили звания профессора.

Томский университет в эти годы продолжает оставаться крупнейшим за Уралом центром подготовки научно-педагогических кадров для Сибири и Дальнего

Востока. В его диссертационных советах защитили свои кандидатские и докторские диссертации около 300 человек.

**Во втором разделе «Контингент студентов. Организация учебного процесса на историческом отделении»** речь идет об историческом факультете как о ведущем сибирском центре по подготовке специалистов-историков. Несмотря на некоторые трудности в работе факультета, он во второй половине 1970-х – 1980-х гг. продолжал оставаться одним из ведущих в Сибири и на Дальнем Востоке центров по подготовке кадров историков, а по таким специальностям, как новая и новейшая история и история древнего мира и средних веков, Томский университет долгие годы являлся единственным за Уралом учебным центром. Ежегодно исторический факультет выпускал от 50 до 70 специалистов очной формы обучения (чуть меньше выпускало заочное отделение), которые затем распределялись для работы практически во все территориальные субъекты Сибири и Дальнего Востока – в средние, средне-специальные, высшие учебные заведения, в научные учреждения и т.п. За этот период в Томском университете было подготовлено около 2000 историков.

**Третий раздел «Развитие научных школ и направлений»** посвящен характеристике сложившихся к этому периоду в Томском университете научных школ и направлений. Декан исторического факультета профессор Б.Г. Могильницкий еще в 1980 г. писал, что Томский университет «продолжает сохранять свое значение центра подготовки научно-педагогических кадров для вузов Западной Сибири, а также центра координации исторических исследований в этом быстро развивающемся регионе». К этому времени в Томском университете сложилось шесть ведущих исторических научных школ.

По сравнению с предыдущим периодом, в 1980-е гг. значительно расширилась тематика и география археологических исследований. Они вышли за пределы Томской области, исследования по изучению археологических древностей стали проводиться на территории Новосибирской и Омской областей, а так же в национально-территориальных субъектах РСФСР. Долгие годы лидером томской археологии был В.И. Матющенко. После его отъезда из Томска его ученицы Л.И. Чиндина и Л.М. Плетнева продолжили заниматься изучением культур таежных регионов Западной Сибири.

Начало комплексных этнографических исследований в рассматриваемый период связано с именем Г.И. Пелих, которая изучала автохтонные народы Сибири в их этнокультурном аспекте. Это направление выросло затем в самостоятельную научную школу, представителями которой стали впоследствии В.М. Кулемзин, Н.В. Лукина и другие исследователи. Особым направлением в рамках этой школы стало изучение истории и культуры хантов на территории Западной Сибири.

В этот период в Томском университете сформировалась крупная научная школа по изучению социально-экономической истории русской Сибири досоветского периода. Изначально объектами ее изучения стала история заселения, социальные отношения и освоение Сибири и Дальнего Востока. Основателем и главой этой школы была профессор З.Я. Бояршинова. Впоследствии предмет исследований дореволюционной истории Сибири начал расширяться. Учеными-историками стал изучаться период XVII – начала XX вв. Эти исследования в разные годы проводили профессора А.П. Бородавкин, Г.Х. Рабинович, Н.В. Блинов, А.Н. Жеравина, Л.Г. Сухотина, А.Т. Топчий, В.П. Зиновьев и другие сотрудники исторического факультета и ПНИЛ ИАЭС. Основное свое внимание они сосредоточивали на изучении хозяйственного освоения Сибири, развитии ее производительных сил, промышленности, предпринимательства, сельского хозяйства, деятельности политических партий, а также крестьянства и рабочего класса.

Профессор И.М. Разгон сформировал успешно работавшую долгие годы научную школу по изучению истории революции 1917 г. и Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке. Исследования этой обширной и сложной темы проводились в конкретно историческом, источниковедческом и историографическом аспектах. В рамках этого направления работали также сотрудники кафедры истории СССР советского периода М.Е. Плотникова, Л.А. Голишева, В.А. Соловьева, С.Ф. Фоминых, И.В. Нам и др.

Несколько особняком от основного направления кафедры вели исследования Л.И. Боженко (социально-экономическая история сибирской деревни в 1920-е гг.) и А.А. Говорков (вопросы методологии истории и советской историографии 1920-1930-х гг.).

Ученые, работавшие в рамках научных школ по истории СССР (сотрудники исторических кафедр и ПНИЛ ИАЭС), приняли участие в написании обобщающих

трудов по истории Сибири в 1960-х – 1980-х гг., проводимых Институтом истории, филологии и философии СО АН СССР: пятитомном издании «История Сибири» (Ленинград, 1968-1969), двухтомном труде «История рабочего класса Сибири» (Новосибирск, 1982, 1984), двухтомнике «История крестьянства Сибири» (Новосибирск, 1983).

Формирование научной школы медиевистики, зарубежной историографии, истории исторической мысли и методологии истории в Томском университете было тесно связано с именем ее основоположника – профессора А.И. Данилова. Его ученик Б.Г. Могильницкий продолжил традиции этой школы, обратившись еще и к изучению истории исторической мысли в нашей стране и за рубежом. Вместе с ним в этом направлении работали В.З. Каплюк, В.С. Гурьев, И.Ю. Николаева, В.М. Мучник и др.

Профессором С.С. Григорцевичем и его учениками были заложены основы систематического изучения международных отношений, внешней политики мировых держав в конце XIX – начале XX вв. и политики иностранных государств на Дальнем Востоке (эти исследования продолжили С.В. Вольфсон, Н.С. Индукаева, Б.С. Жигалов, М.Я. Пелипась). Впоследствии, его ученики расширили предмет своих исследований и обратились к изучению истории США, стран Западной Европы и их внешней политики. Особое направление в изучении американистики в Томском университете было связано с именем М.Я. Пелипаса.

Коллективом кафедры истории КПСС были заложены основы для дальнейшего развития в Томском университете исследований по истории культурного строительства в Сибири и на Дальнем Востоке (руководитель направления – М.С. Кузнецов) и общественно-политической жизни России (руководитель – Ю.В. Куперт).

**Четвертый раздел Проблемная научно-исследовательская лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири ТГУ»** посвящен открытию в 1968 г. и деятельности ПНИЛ ИАЭС. Она стала одним из крупнейших в Сибири центров по организации, проведению и координации исторических исследований данного региона.

В 1970-е гг. сложилась следующая структура лаборатории, которая отражала основные направления исследований ее сотрудников: сектор истории Сибири досоветского периода (научное руководство осуществляли профессора З.Я. Бояршинова и Н.В. Блинов); сектор археологии и этнографии (первое время

научное руководство до своего отъезда в 1976 г. в Омск осуществлял В.И. Матющенко, а в начале 1980-х гг. сектор был разделен на два самостоятельных сектора – сектор археологии под руководством Л.А. Чиндиной и сектор этнографии под руководством Н.В. Лукиной); сектор истории Октябрьской Революции (научное руководство осуществлял профессор И.М. Разгон); сектор социалистического и коммунистического строительства (научное руководство осуществлял профессор Л.И. Боженко); сектор международного молодежного движения (под руководством профессора С.С. Григорцевича и доцентов С.В. Вольфсона и Н.С. Черкасова); сектор по истории Томского университета (под руководством профессора М.Е. Плотниковой).

Во второй половине 1980-х гг. в ПНИЛ ИАЭС, в связи с изменениями научных направлений сотрудников лаборатории, появились и новые комплексные темы исследований. Так, изучением рабочих Сибири в период капитализма занимались Б.К. Андрущенко, В.Н. Большаков, В.А. Бузанова, Н.М. Дмитриенко, В.П. Зиновьев, П.С. Коновалов и др. Историей Великой Октябрьской социалистической революции в Сибири занимались Э.И. Черняк, Е.Н. Косых, И.А. Шинкарюк, Т.В. Якимова и др. Общественно-политической и экономической жизнью Сибири в период построения социализма занимались В.И. Дудукалов, Е.А. Васильев, Л.А. Вахгельт, Г.А. Ковальчук и др. Сбором и изучением источников по этнокультурной истории и современным этническим процессам у коренного населения Западной Сибири (хантов, хакасов) и русского населения занимались В.М. Кулемзин, Н.В. Лукина, М.С. Усманова, В.А. Дремов, А.Р. Ким и др.

За период работы ПНИЛ ИАЭС с 1968 по 1991 гг. сотрудниками лаборатории было опубликовано более 40 монографий и около 70 тематических сборников статей. Среди них можно особо выделить – трехтомный сборник «Хроника рабочего движения в Сибири» под общей редакцией В.П. Зиновьева (методика составления хроники, разработанная в лаборатории, была использована позже при составлении общероссийской хроники рабочего движения в Институте отечественной истории АН СССР), «Стачечная борьба рабочих Сибири в период империализма: хроника, статистика, историография», над которым работала группа ученых в составе Н.В. Блинова, В.П. Зиновьева, А.Е. Плотникова, В.А. Скубневского и др., «Хроника революционных событий в Сибири» (составители – Э.И. Черняк, Е.Н. Косых, Т.В. Якимова, В.Г. Зыкова, О.Н. Разумов), «Очерки культурогенеза и расогенеза

народов Западной Сибири» (под редакцией Н.В. Лукиной) и др. В 1980-е гг. сотрудники ПНИЛ ИАЭС под руководством Э.И. Черняка вели работу по подготовке серии публикаций материалов съездов, конференций и совещаний социально-классовых, политических, национальных и религиозных организаций Сибири в 1917-1918 гг., которые стали выходить с начала 1990-х гг.

Основные результаты своей научной деятельности сотрудники ПНИЛ ИАЭС так же публиковали в серийных сборниках лаборатории «Из истории Сибири», а также в специально формируемых сборниках и монографиях, посвященных этой тематике.

В ПНИЛ ИАЭС за годы ее работы были подготовлены кадры высшей квалификации. В разное время ее сотрудниками было защищено 7 докторских и около 30 кандидатских диссертаций. Часть ее сотрудников покинула Томск, и продолжила свою профессиональную деятельность в других городах (Москва, Омск, Барнаул, Новосибирск, Салехард и др.), зачастую возглавляя учебные и научные заведения. Среди наиболее ярких сотрудников лаборатории можно назвать имена Н.В. Блинова – главного научного сотрудника Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Н.А. Томилова – заведующего кафедрой этнографии, историографии и источниковедения истории СССР Омского университета, директора Омского филиала объединенного Института истории, филологии и философии СО РАН, Ю.Ф. Кирюшина – ректора Алтайского госуниверситета, В.А. Скубневского – заведующего кафедрой истории СССР Алтайского госуниверситета, А.Е. Плотникова – доцента исторического факультета Омского университета и др.

**В заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования. В нем подчеркивается, что на Томский университет общественностью и властями всегда возлагалась миссия по выполнению координирующей и направляющей роли в осуществлении научных исследований по сибиреведческой и общероссийской тематике. Эта функция для Томского университета всегда становилась основным аргументом в пользу открытия в нем специализированных исторических подразделений – историко-филологического факультета в 1917 г. и исторического факультета в 1940 г.

Необходимо отметить, что Томский и Иркутский (открыт в 1918 г.) университеты долгие годы являлись единственными университетами в Сибири, в которых существовали исторические факультеты (в Иркутском университете

историко-филологический факультет был открыт в 1918 г., а повторно исторический факультет был восстановлен, как и в Томском университете, в 1940 г.). Таким образом, оба университета стали научно-образовательными и координирующими центрами по историческим исследованиям в Западной и в Восточной Сибири соответственно. Вместе с историко-филологическим факультетом Иркутского университета, историко-филологический факультет Томского университета вплоть до второй половины 1950-х гг. оставался единственным на всей территории Сибири и Дальнего Востока, который обладал высококвалифицированными научными кадрами, на высоком профессиональном уровне проводил исторические исследования и готовил кадры историков для средних, средне-специальных и высших учебных заведений. После появления других сибирских университетов и научных учреждений, Томский университет продолжил оставаться признанным центром исторической науки и образования как в Западной, так и в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Вместе с тем, в большинстве новых университетов и научных учреждений Сибири и Дальнего Востока стали работать выпускники и сотрудники исторического отделения (факультета) ТГУ, создавая для них мощный научный потенциал.

В Томском университете за послевоенный период его работы сложились научные школы в области истории, ставшие ведущими не только в Сибири и на Дальнем Востоке, но, отчасти, и во всей России, а некоторые приобрели известность за рубежом. В первую очередь это относится к продолжающей до сих пор успешно работать Томской историографической (методологической) школе.

Томский университет стал крупнейшим за Уралом центром по подготовке историков. За период с 1940 по 1991 гг. в нем было подготовлено более 4000 специалистов.

Томский университет выступал как крупнейший центр подготовки научно-педагогических кадров для Сибири и Дальнего Востока – через свою аспирантуру ежегодно университет выпускал несколько кандидатов исторических наук. За период с 1945 по 1991 гг. в Томском университете защитили кандидатские диссертации более 250 аспирантов. Всего же за период с 1945 по 1991 гг. в Томском университете было подготовлено к защите и защищено в советах по историческим наукам около 600 диссертаций, в числе которых 30 докторских. Из них, 20 % были защищены по истории СССР, 50 % – по истории КПСС, 10 % – по всеобщей истории и 20 % – по историографии, источниковедению и методологии истории.

Активное развитие исторических научных школ и направлений дало благоприятную почву для создания 1968 г. в Томском университете Проблемной научно-исследовательской лаборатории истории, археологии и этнографии Сибири (ПНИЛ ИАЭС), которая вошла в состав факультета. ПНИЛ ИАЭС с ее успешно работавшими секциями и группами, стала крупным центром по изучению основных вопросов истории, археологии и этнографии Сибири с древнейших времен до современности а также вопросов всеобщей истории.

Таким образом, исторические направления и школы Томского университета за период работы исторического отделения (факультета) со второй половины 1940-х до начала 1990-х гг. превратили Томский университет в один из ведущих и признанных научных центров по историческим исследованиям не только Сибири и Дальнего Востока, но и всего СССР. Специалисты-историки и научно-педагогические кадры, которых готовил факультет, были востребованы во многих учебных и научных учреждениях страны. Представители большинства научных школ и направлений были и до сих пор остаются безусловными лидерами в своих областях научной деятельности.

### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

#### **Статьи в журналах, рекомендованных ВАК**

1. **Хаминов Д.В.** Становление и развитие исторических научных школ и направлений в Томском университете в 1940–1980-е гг. / Д.В. Хаминов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 326. – С. 85–90 (0,5 п.л.).

2. **Хаминов Д.В.** Восстановление исторического образования в Томском университете и первый период работы исторического (историко-филологического) факультета (1940–1945 гг.) / Д.В. Хаминов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2010. – № 1 (9). – С. 143–157 (1 п.л.).

#### **Публикации в других научных изданиях**

3. **Хаминов Д.В.** Открытие историко-филологического факультета и первый период его работы (1917–1921) / Д.В. Хаминов // Судьба регионального центра в России (к 400-летию г. Томска): Труды Томского государственного университета. Сер. Историческая. – Томск, 2005. – С. 175–178 (0,25 п.л.).

4. **Хаминов Д.В.** Документы партийной организации историко-филологического (исторического) факультета Томского государственного

университета как исторический источник / Д.В. Хаминов // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. проф. О.А. Харусь. – Томск, 2006. – С. 353–356 (0,25 п.л.).

**5. Хаминов Д.В.** Восстановление исторического образования в Томском университете (1940 г.) и историко-филологический факультет в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Д.В. Хаминов // Жизнь в истории. К 100-летию со дня рождения И.М. Разгона / Под ред. Э.И. Черняка. – Томск, 2006. – С. 270–278 (0,25 п.л.).

**6. Хаминов Д.В.** Борьба с «низкопоклонством» перед Западом и космополитами на историко-филологическом факультете Томского университета во 2-й половине 1940-х – нач. 1950-х гг. / Д.В. Хаминов // Наука. Технологии. Инновации: Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых в семи частях. Новосибирск, 2007. – Часть 6. – С. 65–67 (0,1 п.л.).

**7. Хаминов Д.В.** Краткий исторический очерк истории исторического факультета ТГУ / В.П. Зиновьев, С.Ф. Фоминых, Д.В. Хаминов, С.А. Некрылов // Историческому образованию в Сибири 90 лет: исторический факультет Томского государственного университета в воспоминаниях и документах / Сост. Д.В. Хаминов, С.А. Некрылов. – Томск, 2008. С. 8–35 (1,2/0,3 п.л.).

**8. Хаминов Д.В.** Источники личного происхождения как социокультурный феномен: воспоминания студентов, аспирантов и преподавателей историко-филологического факультета ТГУ военных лет / Д.В. Хаминов // Документ в системе социальных коммуникаций: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Томск, 2008. – С. 394–398 (0,25 п.л.).

**9. Хаминов Д.В.** Место и роль факультета общественных наук в комплексе классического образования / Д.В. Хаминов // Молодежная научная конференция Томского государственного университета 2010 г.: Труды Томского государственного университета. Т. 273. Сер. общенаучная. – Томск, 2010. Вып. 1. Проблемы гуманитарных наук. – С. 193–196 (0,25 п.л.).