На правах рукописи

Манянина Татьяна Викторовна

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СТРУКТУРЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Барнаул – 2010

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» на кафедре общей и прикладной психологии

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Демина Людмила Денисовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Яницкий Михаил Сергеевич
кандидат психологических наук, доцент
Залевский Владислав Генрихович

Ведущая организация: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Защита состоится **1 декабря 2010 г. в 14 часов** на заседании диссертационного совета Д 212.267.16 при Томском государственном университете по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус 4.
Отзывы направляются по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан октября 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор психологических наук Т.Г. Бохан

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. В настоящее время российская социокультурная среда характеризуется сложным внутренним развитием, обусловленным как наличием позитивных сдвигов, так и актуализацией факторов, приводящих к негативным изменениям в эмоциональной сфере человека (игнорирование или искажение эмоциональных переживаний, развитие тревожности и др.), личностным деструкциям, а также общей «нереализованностью» личности (Н.Е. Водопьянова, 2005; Л.М. Митина, 2005; Н.В. Самоукина, 2005; А.Б. Холмогорова, 1999 и др.).

В данных условиях особую значимость получает изучение проблематики знания и понимания человеком себя, саморегулирования и регуляции отношений с другими людьми, психологической защищенности и др., что, согласно положениям ряда современных работ, составляет сущность психологической культуры личности как ее системного качества (Л.Д. Демина, 2009; Н.Н. Обозов, 1986; А.Б. Орлов, 2003; В.В. Семикин, 2004 и др.). Результаты проведенных исследований указывают на то, что уровень развития психологической культуры личности оказывает влияние на процессы самореализации в различных видах деятельности (О.И. Мотков, 1999; Н.Т. Селезнева, 2006; О.В. Пузикова, 2003 и др.), становление профессионализма (В.М. Аллахвердов, 1985; А.А. Леженина, 2007; Н.Ю. Певзнер, 2003 и др.), снижение уровня тревожности (Т.Е. Егорова, 2004 и др.), организацию взаимоотношений в социуме (А.А. Бодалев, 2005 и др.). Однако, несмотря на регулярное использование понятия «психологическая культура» в научной литературе (Р.В. Габдреев, 2007; А.В. Гумницкая, 2006; М.В. Капранова, 2009; Е.А. Овсянникова, 2009 и др.), отмечается отсутствие единства в понимании его содержания, научное представление о структуре психологической культуры является дискуссионным (Н.И. Исаева, 2008; Я.Л. Коломинский, 2000 и др.), что определяет перспективу исследований в данной области. В частности, остаётся открытым вопрос о значении способности в области понимания и управления эмоциями (иными словами, эмоционального интеллекта) (J.D. Mayer, 2005; K.V.Petrides, 2001 и др.) в структуре и развитии психологической культуры личности.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также тем, что результативность в области активных профессиональных коммуникаций (человек – человек) в значительной степени определяется эмоциональными особенностями человека, в том числе эмоциональным интеллектом (Е.А. Климов, 1996; А.В. Карпов, 2008; Giles, 2001 и др.). В связи с этим представляется важным установление значения эмоционального интеллекта и его взаимосвязи с компонентами психологической культуры личности именно на примере профессиональной деятельности специалистов, реализующих управленческую функцию. Изучение эмоционального интеллекта в данном аспекте выступает необходимым этапом решения проблемы его значения для мотивационной сферы, рефлексивного анализа эмоциональных переживаний, самоотношения личности и ее устойчивости в стрессогенных условиях деятельности и др.

Современные психологические исследования обращены к различным сторонам эмоционального интеллекта: проблеме измерения и применения на практике (M. Zeidnera, 2006; Люсин, 2006; G.R. Trinidad, 2002 и др.), ситуативным

аспектам актуализации (С.П. Деревянко, 2009 и др.), специфике взаимосвязи с когнитивными стилями (В.В. Овсянникова, 2007), с лидерством (Андреева, 2003; Bertges, 2002 и др.), оценками по тестам достижений (Fannin, 2002), решением проблем (Schutte et al., 2002), а также влиянию на характеристики управленческой деятельности (А.С. Петровская, 2007) и др. Тем не менее, концепция эмоционального интеллекта остается недостаточно проработанной в научной психологии (Д.В. Ушаков, 2009 и др.).

В связи с вышесказанным, возникает ***противоречие*** между актуальностью исследования эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности, с одной стороны, и недостаточной изученностью структурных и функциональных особенностей эмоционального интеллекта, с другой стороны. Исследовательская ***проблема*** связана с выявлением и обоснованием функций эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности, проявляющихся в различных видах деятельности.

Цель работы – выявить особенности репрезентации и функций эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности (на примере исследования государственных и муниципальных служащих администрации Алтайского края и г. Барнаула).

Объект исследования – психологическая культура личности.

Предмет – эмоциональный интеллект в структуре психологической культуры личности.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

– проанализировать теоретико-методологические и методические основания исследования психологической культуры личности;

– провести анализ современного состояния и тенденций развития исследований в области эмоционального интеллекта;

– разработать программу и методику эмпирического исследования, адекватную цели и задачам работы;

– выявить особенности репрезентации и функций эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности;

– обосновать специфику эмоционального интеллекта в условиях напряженной психоэмоциональной деятельности (на примере синдрома эмоционального выгорания в профессиях типа «человек – человек»);

– разработать программу курса повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, педагогических работников образовательных учреждений «Эмоционально-коммуникативная компетентность личности».

Гипотезы исследования:

– структура психологической культуры личности может быть специфической в различных видах деятельности;

– эмоциональный интеллект в структуре психологической культуры личности может занимать особое место, выполняя ряд функций (в частности, эмоционально-коммуникативную), специфика которых в значительной степени определяется половозрастными характеристиками, особенностями выполняемой деятельности;

– возможно, существуют достоверные различия в выраженности синдрома эмоционального выгорания у лиц с различным уровнем эмоционального

интеллекта: более высокий уровень эмоционального интеллекта может способствовать снижению выраженности симптомов эмоционального выгорания в профессиях типа «человек – человек».

Теоретико-методологические основания. Работа основывается на положениях культурно-исторического подхода о единстве «аффекта» и «интеллекта» (Л.С. Выготский), принципах системного анализа (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, В.Е. Клочко и др.), концепции психологической культуры личности (Л.Д. Демина и др.), теории эмоционального интеллекта (J.D. Mayer, D. Caruso, P. Salovey, Д.В. Люсин, Д.В. Ушаков).

Эмпирическая база: в качестве испытуемых были государственные и муниципальные служащие администрации Алтайского края («Главалтайсоцзащиты»), руководители различного уровня образовательных учреждений г. Барнаула и Алтайского края: Центра развития образования г.Барнаула, МОУ лицея «Сигма», гимназии №74, МОУ «Общеобразовательная школа №114», МОУ КСОШ №1 (Кулундинская средняя образовательная школа), а также ряда промышленных предприятий г. Барнаула. Всего 333 респондента.

Методы исследования: теоретический анализ (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный) специальной литературы по теме диссертации, количественные методы: анкетирование, психодиагностическое тестирование: «ЭмИн» Д.В. Люсина, «EQ» Н. Холла, FMST Г. Дейл; «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой), «Самоактуализационный тест» Э. Шостром (адаптация Л.Я. Гозмана), «Диагностика уровня эмпатийности» И.М. Юсупова, «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой, «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, «Структура мотивации трудовой деятельности» К. Замфир, для исследования эмоционального выгорания методика «Эмоциональное выгорание» В.В. Бойко), стратегий преодолевающего поведения методика SACS С.Е. Хобфолла; качественные методы (беседа, контент-анализ, фокус-группы), методы математической статистики (корреляционный, факторный дисперсионный анализ, t-критерий Стьюдента) с использованием компьютерной программы «SPSS ver. 15.0».

Этапы исследования

Первый этап – подготовительный (2006-2007 гг.) – проведен анализ изученности эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности, определен объект, предмет, сформулированы гипотезы и задачи исследования; разработана программа и эмпирический инструментарий, проведено пилотажное исследование.

Второй этап – исследовательский (2008-2009 гг.) – реализация программы по изучению эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности, обработка и систематизация эмпирических данных, формулировка основных выводов.

Третий этап – обобщающий (2009-2010 гг.) – количественный и качественный анализы полученных результатов, оформление диссертационного исследования, разработка и апробация программы повышения квалификации «Эмоционально-коммуникативная компетентность личности».

Научная новизна полученных результатов:

– установлено, что эмоциональный интеллект опосредует эмоциональное отношение человека к различным видам деятельности, являясь одним из ведущих компонентом в структуре психологической культуры личности;

– показано, что на репрезентацию эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности влияют половозрастные характеристики, вид и стаж профессиональной деятельности;

– обоснована специфика проявления эмоционального интеллекта в стрессогенных видах деятельности: у респондентов с высоким эмоциональным интеллектом, а также сочетанием высокого и среднего уровня развития эмоционального интеллекта, выраженность эмоционального выгорания достоверно ниже;

– определено, что респонденты с различным уровнем эмоционального интеллекта достоверно различаются мотивационным отношением к профессиональной деятельности, развитием рефлексивной оценки личностью собственных качеств, чувствительности к речевой экспрессии и др.

Теоретическое значение:

– развиты представления о психологической культуре как системном качестве личности, связанном с взаимодействием когнитивного и чувственного в психике человека, что способствует осмыслению феномена «психологическая культура личности», а также отдельных проблем общей психологии, психологии личности и др.;

– установлено, что эмоциональный интеллект взаимосвязан с процессуальными и результативными характеристиками мотивационной сферы, развитием рефлексивной оценки личностью собственных качеств, и др., что дает более глубокое представление об элементах поведения человека в различных видах деятельности;

– определена содержательная характеристика функций, реализуемых эмоциональным интеллектом и выявленных в диссертации на примере управленческой деятельности, что развивает общепсихологические представления о соотношении «интеллекта» и «аффекта» в профессиях типа «человек – человек».

Практическая значимость исследования.

На основании результатов исследования разработана и утверждена для реализации программа курсов повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений «Эмоционально-коммуникативная компетентность личности», разработан и внедрен тренинг «Эмоциональный менеджмент в образовательном процессе».

Результаты анализа проявления эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности могут быть востребованы в области психологического индивидуального и группового консультирования, проведения психологических тренингов, коррекционно-профилактических программ, связанных с предотвращением эмоционального выгорания в профессиях типа «человек – человек», а также использоваться в преподавании психологических дисциплин в процессе обучения студентов, аспирантов, магистрантов, системе повышения квалификации для специалистов образовательных учреждений, государственных служащих и др.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены исходной методологической обоснованностью исследования, рядом апробированных методик, адекватных поставленной цели, задачам, предмету и логике исследования, использованием качественно-количественных методов исследования и анализа результатов, репрезентативностью объема выборки участников исследования и статистической значимостью эмпирических данных.

Положения, выносимые на защиту.

1. Эмоциональный интеллект обусловливает формирование структуры психологической культуры личности в различных видах деятельности, опосредуя эмоциональное отношение человека к реализуемой активности.

2. Эмоциональный интеллект в структуре психологической культуры личности выполняет оценочно-прогностическую, эмоционально-коммуникативную, регулятивную, мотивирующую, рефлексивно-коррекционную и др. функции, специфика реализации которых обусловлена его аффективно-интелектуальными взаимосвязями с когнитивным, ценностно-смысловым, рефлексивно-оценочным и мотивационно-поведенческим компонентами психологической культуры личности.

3. Особенности эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности опосредуются рядом факторов (полом, возрастом, видом и стажем деятельности и др.), вследствие чего существует вариативность репрезентации его различных аспектов, характеризуемая направленностью управления эмоциями (на внутреннюю регуляцию, регуляцию взаимоотношений) и их осмыслением (собственного отношения к другим людям и отношения других людей к себе).

4. Оптимальный уровень психологической культуры, и эмоционального интеллекта в частности, преимущественно снижают эмоциональное выгорание в стрессогенных видах деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования были представлены на следующих международных (Барнаул 2007, Новосибирск 2008, Кисловодск 2009), всероссийских (Барнаул 2008, Томск 2009, Москва 2010), региональных (Иркутск 2009) конференциях.

Материалы исследования внедрены и реализованы в учебном пособии «Коммуникативная компетентность в педагогическом общении (в аспекте психологической культуры педагога)» (2007), осуществлении научно-исследовательского проекта Центра образования г. Барнаула «Андрагогическое образование управленческого персонала средних общеобразовательных учреждений г. Барнаула в рамках системы повышения квалификации» (2009-2013); программе курса повышения квалификации для педагогических работников государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования «Эмоционально-коммуникативная компетентность личности» Центра профессиональной переподготовки и повышения квалификации факультета педагогического образования АлтГУ, тренинге для студентов факультета педагогического образования Алтайского государственного университета «Эмоциональный менеджмент в образовательном процессе».

Структура диссертации отражает логику, содержание и основные результаты исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов,

заключения, библиографического списка (283 источника) и приложений (7). В работе содержится 16 рисунков и 36 таблиц. Авторский текст диссертации представлен на 161 странице.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности, конкретизированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования. Определены теоретико-методологические основания, методы, описаны этапы и выборка исследования. Показана теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна, представлены положения, выносимые на защиту. Указаны места апробации и внедрения результатов исследования.

Глава 1 «Теоретико-методологические и методические основания исследования эмоционального интеллекта в контексте современной психологии» посвящена аналитическому обзору теоретических подходов к исследованию эмоционального интеллекта и психологической культуры личности. В данной главе обсуждаются основные вопросы методического характера, вводятся понятия, характеризующие предмет исследования.

В параграфе 1.1. «Психологическая культура как объект научной психологии» раскрываются основные направления в изучении психологической культуры личности. На основе ряда научных работ (Т.Е. Егорова, 2004; Л.С. Колмогорова 2002; Т.Н. Селезнева, 2006, Семикин, 2002 и др.) были выделены и обобщены функции психологической культуры: трансляционная, рефлексивно-коррекционная, проектировочно-ориентационная, регулятивная, мотивирующая, коммуникативная, оценочно-прогностическая, познавательно-преобразующая, сигнификативная. Рассмотрение функций показало, что психологическая культура участвует в обеспечении адекватного понимания человеком причин собственного поведения и поведения других, идентичных своему Я жизненных целей, результативного общения в значимых жизненных сферах, а также развитии профессионально важных качеств, например, в области «человек – человек».

Привлечение различными авторами к изучению психологической культуры системного анализа позволило выделить и проанализировать ее компонентный состав (Л.Д. Демина, 2008; Н.И. Исаева, 2008; Ф.Ш. Мухаметзянова, Н.Н. Обозов, 1989 и др.).

Когнитивный компонент связан с получением и обработкой информации, в соответствии с которой выстраивается система психологических знаний, умений, определяющих в итоговой форме психологическую культуру личности. В качестве показателей данного компонента выделяются психологическая грамотность и психологическая компетентность личности (Л.С. Колмогорова, 2002 и др.), социальный интеллект (А.В. Корнеева, 2004 и др.) и др. Ценностно-смысловой компонент психологической культуры личности исследуется как ее конституирующее основание (В.В. Семикин, 2003 и др.). Согласно Т.Е. Егоровой, сущностью ценностно-смыслового компонента является не только осознание своего отношения к себе и миру, но и понимание того, ради чего это отношение стоит менять (Т.Е. Егорова, 2005). При исследовании данного компонента рассматриваются смысложизненные и ценностные ориентации, показатели

самореализации личности (например, О.В. Пузикова, 2003) и др. Рефлексивно-оценочный компонент рассматривается как осознание тех внутренних изменений, которые в нем происходят (Л.Д. Демина, А.Б. Орлов и др.). Мотивационно-поведенческий компонент анализируется с точки зрения практического использования накопленных человеком знаний, умений, навыков в повседневных жизненных ситуациях для демонстрации своего «Я» (например, Лужбина, 2002).

Таким образом, исследование проблематики психологической культуры показало, что остается недостаточно изученной проблема понимания и регуляции эмоций.

В параграфе 1.2. «Проблема интеллектуальных способностей в контексте психологической культуры личности» развивается тема включения эмоционального интеллекта в структуру психологической культуры личности. Показано, что в контексте исследуемой проблемы теоретико-практическую значимость приобретают как изучение собственно интеллекта (Л.С. Выготский, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная и др.), так и концепции, связанные с операционализацией специальных интеллектуальных способностей (например, социального и эмоционального интеллекта), ответственных за понимание других людей, самих себя и социальных ситуаций (С.С. Белова, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Ю.Н. Емельянов, Дж. Стернберг, J.D.Mayer, P.Salovey и др.). В отечественной психологии социальный интеллект исследуется Н.А. Аминовым, С.С. Беловой, Ю.Н. Емельяновым, В.Н. Куницыной, Д.В. Ушаковым и др. Согласно Д.В. Ушакову, социальный интеллект является познавательной способностью и в этом является одним из видов интеллекта, подчиняясь его общим закономерностям, средовым условиям формирования (Д.В. Ушаков, 2004). Рядом авторов (В.Н. Куницина, 2002; Ю.Н. Емельянов, 1985 и др.) в числе основополагающих факторов в развитии социального интеллекта называются эмпатия, рефлексия, сензитивность, а также сопряженность потенциала его формирования с индивидуально-личностными характеристиками. Актуализация социального интеллекта происходит в ситуациях общения, что обуславливает его практическую направленность на интеллектуальный анализ и синтез социальной информации, адекватность интерпретации которой лежит в основе оценки психологических особенностей. Значимость социального интеллекта для психологической культуры личности была исследована Л.Д. Деминой, Н.А. Лужбиной, которыми было показано, что социальный интеллект является системообразующим фактором психологической культуры личности в юношеском возрасте (Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина, 2002). Как показывает анализ научных источников, актуализация социального интеллекта происходит в ситуациях общения, что обуславливает его практическую направленность на обработку и адекватную интерпретацию социальной информации, что и определяет его значимость для психологической культуры личности, но не раскрывает функции эмоционального интеллекта в ее структуре.

В параграфе 1.3. «Эмоциональный интеллект как предмет психологических исследований» выделены подходы к его изучению в отечественной и зарубежной психологии. Специфика современного состояния проблемы эмоционального интеллекта обусловлена отсутствием единой психологической теории и общих представлений об инструментарии его исследования. Модели способностей

рассматривают эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей, в составе которого выделяются два компонента: первый связан с собственными эмоциями, второй – с эмоциями других людей (О.В. Белоконь, 2009; С.П. Деревянко, 2009; Д.В. Люсин, 2004 и др.). Смешанные модели включают когнитивные, личностные и мотивационные черты, в связи с чем эмоциональный интеллект предстает скорее как эмоциональная компетентность личности (P. Bar-On 2000 и др.).

В качестве специфических факторов, лежащих в основе эмоционального интеллекта, различными авторами называются эмоциональность, регулирование эмоциональных состояний, возможность кодировать и декодировать эмоциональные репрезентации и др. (J.D. Mayer, 2005; И.Н. Андреева, 2006 и др.).

В отечественной психологии Д.В. Люсиным (Д.В. Люсин, 2006) предлагается двухкомпонентная структура эмоционального интеллекта как способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Согласно автору, эмоциональный интеллект представляет собой конструкт, имеющий двойственную природу. С одной стороны он связан с когнитивными способностями, а с другой стороны – с личностными характеристиками, которые прямо влияют на уровень и индивидуальные особенности эмоционального интеллекта. Тем не менее, существенным моментом является то, что личностные характеристики не включаются в опросник «ЭмИн» Д.В. Люсина, а являются предпосылками развития эмоционального интеллекта. Д.В. Ушаков указывает на специфику эмоционального интеллекта – рефлексию аспектов, вызывающих эмоциональные реакции, т.е. осознание смысла тех явлений мира человека, которые имеют для него ценность. Д.В. Ушаков, говоря об эмоциональном интеллекте как рефлексивной способности, отмечает, что рефлексия, осуществляемая эмоциональным интеллектом, носит многоуровневый характер. Уровень первичной рефлексии позволяет просто осознавать чувства. По мере увеличения уровня рефлексии роль интеллекта нарастает, а эмоциональности – понижается (Д.В. Ушаков, 2009).

В ряде современных исследований эмоциональный интеллект рассматривается в контексте его взаимосвязи с когнитивными стилями (В.В. Овсянникова, 2007 и др.), личностными характеристиками (О.О. Марютина, А.С. Степанова, 2004; О.В. Белоконь, 2009 и др.), гендерной идентичностью личности (И.С. Степанов, 2008 и др.), особенностями профессиональной деятельности (А.В. Карпов, 2008; А.С. Петровская, 2007 и др.), показателями социализации (Т.П. Шемякина, С.А. Богомаз, 2006) и др. В то же время, как показал анализ публикаций в области эмоционального интеллекта, практически неизученными являются функции и особенности его репрезентации в структуре психологической культуры личности.

В результате проведенного анализа был выявлен ряд противоречий, связанных с актуальностью исследования эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности: между многочисленными исследованиями факторов, влияющих на развитие психологической культуры личности, и недостаточной изученностью репрезентации и функций эмоционального интеллекта в психологической культуре; между актуальностью эмоционального выгорания для профессий типа «человек – человек» и недостаточными

исследованиями значения эмоционального интеллекта для предотвращения развития данного синдрома и др.

В главе 2 «Анализ результатов исследования эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности» операционализированы основные понятия, используемые в работе, обоснованы выборка, программа и методики исследования, представлены результаты изучения эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности.

В параграфе 2.1. «Программа и методика эмпирического исследования» определены концептуальные основания, разработана программа, обоснован выбор методик и выборка эмпирического исследования. Основанием исследования являются положения культурно-исторического подхода о культурогенезе человека, а также о единстве познаний и чувствований (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, О.К. Тихомиров и др.), концепция психологической культуры Л.Д. Деминой, а также подход к исследованию эмоционального интеллекта Д.В. Люсина и др. В процессе физиологического созревания формируются биологические предпосылки (эмоциональность, правополушарный тип мышления и др.) готовности человека к управлению и пониманию эмоциями. В ходе культурного развития развивается способность к идентификации, пониманию, а также опроизволиванию эмоциональных переживаний, представляющих в сознании человека значимость явлений, событий, людей (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.В. Запорожец и др.). Теоретико-методологической основой исследования психологической культуры личности послужила соответствующая концепция Л.Д. Деминой (Л.Д. Демина, 2008, 2009), где установлена системообразующая роль социального интеллекта по отношению к психологической культуре, определены ее компоненты (когнитивный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, мотивационно-поведенческий). В силу того, что в социальном взаимодействии немаловажной является эмоциональная составляющая (Г.М. Андреева, 2002; А.А. Бодалев, 2005 и др.), исследование эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности рассматривается как развитие данной концепции, направленное на конкретизацию значения психологической культуры во взаимодействии когнитивного и чувственного в психике человека.

В основном исследовании приняли участие 273 человека, добровольно согласившиеся на участие в обследовании. В профессиональном отношении выборка поделилась на три группы: специалисты, реализующие управленческие функции: в социальной сфере (105 человек или 38%), в сфере образования (65 человек/24%), в промышленной сфере (103 человека/38%). По половому признаку выборка разделилась следующим образом: 50,9% женщин и 49,1 % мужчин. Выборка состояла из следующих возрастных групп: 24-35 лет − 18%; 35-45 лет – 47% и в возрасте 45-59 лет – 35%. По стажу управленческой деятельности (86% менеджеры среднего и 14% высшего звена) респонденты разделились на следующие группы: у 19% респондентов стаж управленческой деятельности до 5 лет; у 40% респондентов стаж управленческой деятельности от 5 до 10 лет; у 31% обследуемых – свыше 10 лет.

В параграфе 2.2. «Эмоциональный интеллект как ведущий компонент в структуре психологической культуры личности» в результате корреляционного,

факторного анализа выявлена репрезентация эмоционального интеллекта в психологической культуре личности.

С помощью корреляционного анализа (ранговый коэффициент Спирмана) было установлено, что эмоциональный интеллект образует корреляции, соответствующие уровню статистической значимости $p<0,01$, с компонентами психологической культуры (таблица 1).

Таблица 1 – Коэффициенты ранговой корреляции переменных эмоционального интеллекта и компонентов психологической культуры. Объем выборки n= 273.

Элементы компонентов психологической культуры личности	**Показатели эмоционального интеллекта**			
	МЭИ	**ВЭИ**	**Понимание эмоций**	**Управление эмоциями**
интегральный показатель соотношения ценностей и их доступности (ценностно-смысловой компонент)	-0,313**			–0,302**
Самоуважение (рефлексивно-оценочный компонент)	0,30**	0,301**	0,279**	0,333**
Сензитивность к себе (рефлексивно-оценочный компонент)	0,303**	0,342**	0,301**	0,331**
Внутренняя мотивация трудовой деятельности (мотивационно-поведенческий)	0,23**		0,250**	
Мотивация успеха (мотивационно-поведенческий компонент)	0,30**	0,344**	0,306**	0,376**
Понимание речевой экспрессии (когнитивный компонент)		0,22**		

Примечания: МЭИ – межличностный эмоциональный интеллект; ВЭИ – межличностный эмоциональный интеллект, $p<0,01$ **

Взаимосвязи эмоционального интеллекта с компонентами психологической культуры личности представлены на рисунке 1.

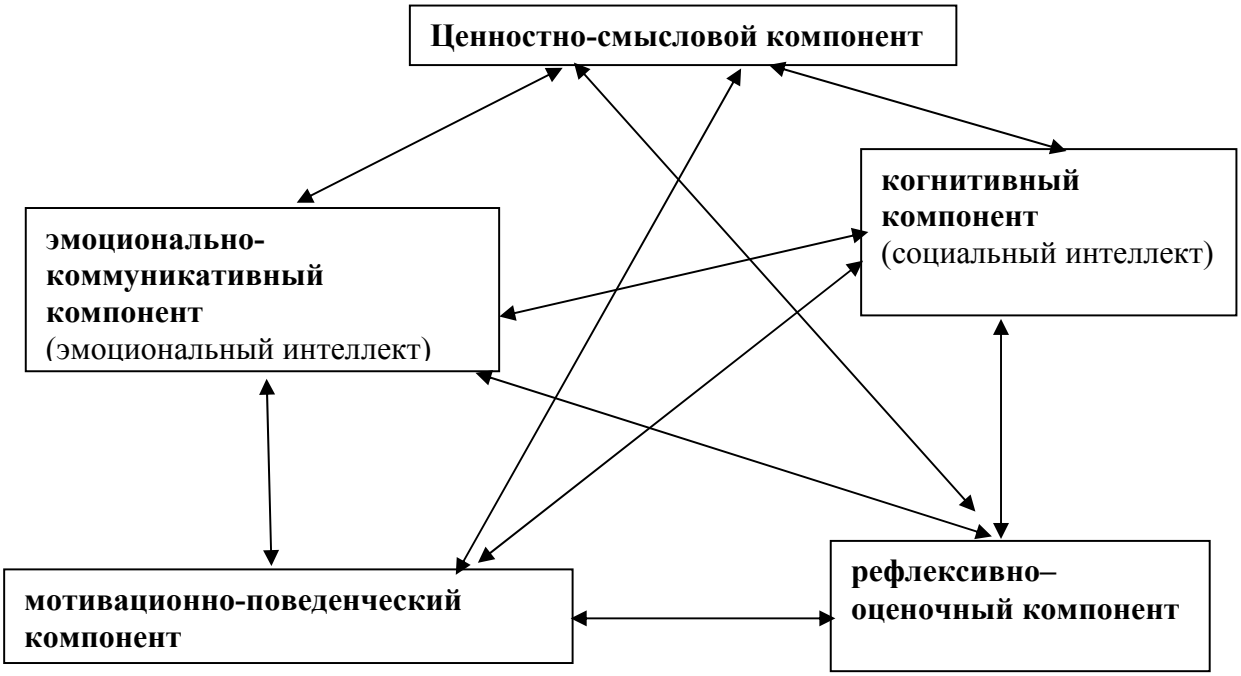

Рис. 1. Взаимосвязи компонентов психологической культуры личности

Сравнительный анализ с помощью t-критерия Стьюдента выявил достоверные различия (достоверность различий по интегративным показателям эмоционального интеллекта $0,000 \le p \le 0,05$) в элементах мотивационно-

поведенческого («мотивация успеха», «внутренняя мотивация»), рефлексивно-оценочного («самоуважение», «сензитивность к себе») когнитивного (эмпатийное познание), ценностно-смыслового (интегральный показатель соотношения ценностей и их доступности) у респондентов с различным уровнем развития эмоционального интеллекта. Респонденты с высоким уровнем эмоционального интеллекта характеризуются отсутствием значимых противоречий в соотношении ценностей и их доступности, более высоким уровнем самоуважения и сензитивности к себе, мотивации успеха и внутренней мотивации трудовой деятельности, способности к эмпатийному познанию и распознаванию вербальной экспрессии, чем в группах со средним и низким эмоционального интеллекта.

Для определения специфики репрезентации эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности использовалась процедура факторного анализа методом главных компонент. Вращение факторов проводилось по методу Varimax (пороговый критерий факторных нагрузок – 0,50). Мера адекватности выборки KMO оказалась равна 0,732, значимость коэффициента сферичности Бартлетта меньше 0,001. Процент объясняемой дисперсии при пятифакторном решении 61,234%. Факторному анализу подвергались интегративные показатели методик. Количество респондентов – 273 человека.

Таблица 2 – Результаты 5-факторного решения структуры психологической культуры личности

	До вращения			После вращения		
	Собств. значения	Процент объясняемой дисперсии	Кумулятивный процент объясняемой дисперсии	Собств. значения	Процент объясняемой дисперсии	Кумулятивный процент объясняемой дисперсии
1	4,129	22,938	22,938	3,690	20,498	20,498
2	3,338	18,543	41,481	3,412	18,956	39,453
3	1,301	7,225	48,706	1,368	7,597	47,051
4	1,168	6,488	55,195	1,313	7,296	54,347
5	1,087	6,039	61,234	1,240	6,887	61,234

Первый фактор (собственное значение – 3,690) содержит оценочные пункты, характеризующие проявления эмоционального интеллекта. С наибольшими весами в данный фактор вошли показатели «внутриличностный эмоциональный интеллект» (0,923), «понимание эмоций» (0,921), «межличностный эмоциональный интеллект» (0,909), «управление эмоциями» (0,861). Фактор нагружен характеристиками, связанными с осознанием и контролем собственных эмоциональных реакций и состояний, умениями считывать эмоциональную информацию (внутриличностный эмоциональный интеллект). Исходя из характеристики элементов, данный фактор интерпретируется как «эмоциональный интеллект».

Во втором факторе (3,412) наиболее высокие нагрузки показывают элементы, характеризующие ценностно-смысловой и рефлексивно-оценочный компоненты. Наибольшая нагрузка по шкалам «поддержка» (0,826), «гибкость поведения» (0,789), «компетентность во времени» (0,700), «ценностные ориентации» (0,688), «самопринятие» (0,652). Задано стремление руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, которое

является основанием проявления гибкости в реализации своих ценностей в поведении и взаимодействии с окружающими людьми, самопринятия, выстраивания трансспективы. Условное название фактора «ценностно-рефлексивный».

Третий фактор (0,386) является биполярным, на отрицательном полюсе – элемент ценностно-смыслового компонента «интегральный показатель соотношений ценностей и их доступности» (-0,713), на положительном – элемент мотивационно-поведенческого компонента «мотивация успеха» (0,573). Отрицательные показатели шкалы «интегральный показатель соотношений ценностей и их доступности» говорят о минимизации уровня конфликтности в ценностно-смысловой сфере. Условное название фактора «ценностно-мотивационный».

Четвертый фактор (1,313) также является биполярным, на положительном полюсе шкала «социальный интеллект, композитная оценка», на отрицательном – внешняя отрицательная мотивация (-0,618). Входящие в данный фактор элементы позволяют интерпретировать его как «социальный интеллект» и подтверждают результаты исследований Н.А. Лужбиной (2002), А.В. Корневой (2004) о значимости социального интеллекта в структуре психологической культуры личности. В результате факторного анализа было выявлено, что эмоциональный и социальный интеллекты являются самостоятельными компонентами в структуре психологической культуры личности. Корреляции между конструктами на уровне $r=0,222$ при $p<0,01$.

Пятый фактор (1,240) образован элементами мотивационно-поведенческого компонента «внутренняя мотивация» (0,724) и «внешняя положительная мотивация» (0,597).

В результате факторного анализа установлено, что эмоциональный интеллект обусловливает формирование структуры психологической культуры личности, являясь одним из ее ведущих компонентов. Психологическая культура личности проявляется в стремлении к самореализации и социальному познанию, актуализации внутренней мотивации к профессиональной деятельности и др. Респонденты с данным уровнем психологической культуры характеризуются следующими стратегиями преодолевающего поведения: «социальное взаимодействие», «поиск социальной поддержки», осторожные действия».

Проведенный корреляционный анализ показателей эмоционального интеллекта со стратегиями преодолевающего поведения выявил положительные корреляции на высоком уровне значимости ($p=0,01$) со стратегиями «социальное взаимодействие», «поиск социальной поддержки», отрицательные – со стратегией «избегания проблемных ситуаций».

Определены достоверные различия в развитии стратегий преодолевающего поведения у респондентов с различным уровнем эмоционального интеллекта (достоверность различий по интегративным показателям эмоционального интеллекта $0,000 \leq p \leq 0,05$): у респондентов с высоким уровнем представлены стратегии «социальное взаимодействие», «ассертивное поведение», «поиск социальной поддержки». При сочетании высокого и среднего эмоционального интеллекта доминируют стратегии «социальное взаимодействие», «поиск социальной поддержки». Для группы респондентов со средним уровнем

эмоционального интеллекта свойственны стратегии «поиск социальной поддержки», «избегание».

В группе с низким уровнем эмоционального интеллекта выражены стратегии «манипулятивные действия», «избегание». В результате исследования было показано, что чем выше уровень эмоционального интеллекта, тем менее выражены стратегии поведения, связанные с вытеснением неприятных переживаний. Общим является связь между средним и высоким уровнем развития эмоционального интеллекта и выбором респондентами проблемно-ориентированных стратегий поведения («поиск социальной поддержки», «социальное взаимодействие»). Таким образом, более высокий уровень рефлексии эмоций связан с выбором социально-ориентированных стратегий поведения.

В результате проведенного исследования показано, что эмоциональный интеллект, взаимодействуя с компонентами психологической культуры личности, опосредует эмоциональное отношение человека к выполняемой деятельности.

В параграфе 2.3. «Сравнительный анализ проявления эмоционального интеллекта в психологической культуре личности в зависимости от половозрастных особенностей» обсуждается влияние на репрезентацию эмоционального интеллекта в психологической культуре личности половозрастных особенностей респондентов.

Дисперсионный анализ выявил достоверно значимое влияние фактора «возраст» на распределение показателей эмоционального интеллекта. Наиболее высокий уровень показателей межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта («внутриличностное понимание эмоций») в группах 35-45 лет и 45-61 год.

Факторный анализ выявил перестройку структуры психологической культуры личности в различных возрастных группах, причем ведущие нагрузки по первому фактору показывает эмоциональный интеллект, который взаимосвязан с развитием мотивации и сензитивности к собственным потребностям и чувствам (группа 25-35 лет). В группе 35-45 лет эмоциональный интеллект образует первый фактор совместно с мотивацией успеха и самоуважением личности, что обусловливает актуализацию рефлексивно-коррекционной и мотивирующей функций эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры в данные возрастные периоды.

С помощью t-критерия Стьюдента показано, что стратегия «ассертивное поведение» более выражена в группе 35-45 лет, чем в группе 25-35 лет ($p=0,005$); стратегия «социальное взаимодействие» – в возрастных группах 25-35 лет ($p=0,031$); стратегия «поиск социальной поддержки» является ведущей для возрастной группы 45-61 год. Таким образом, преобладают активные просоциальные стратегии преодолевающего поведения.

В результате дисперсионного анализа были получены данные, свидетельствующие о влиянии фактора «пол». У женщин фиксируются достоверно более высокие результаты по интегративным показателям эмоционального интеллекта «межличностный эмоциональный интеллект» ($p=0,049$), «понимание эмоций» ($p=0,047$), парциальному показателю «межличностное понимание эмоций» ($p=0,000$). По субшкале «экспрессия» выявлено наличие тенденции к более высокому управлению экспрессией со

стороны мужчин (p=0,050). В то же время, различия в способности декодировать эмоциональные состояния между мужчинами и женщинами оцениваются на уровне p=0,069 (данные по тесту FMST).

Для исследования межполовых особенностей структуры психологической культуры личности проводился факторный анализ. У женщин-руководителей выражена ориентация на межличностное понимание и управление эмоциями (актуализация эмоционально-коммуникативной функции). Психологическая культура личности характеризуется стремлением к реализации собственной системы ценностей, самоуважением, внутренней мотивацией деятельности, снижением противоречивости в соотношении ценностей и их доступности, социальным интеллектом.

У мужчин-руководителей акцентирован аспект эмоционального интеллекта, связанный с пониманием и управлением собственными эмоциями (актуализирована рефлексивно-коррекционная и регулятивная функции). Психологическая культура личности определяется независимостью ценностей и поведения от воздействия извне, самоуважением, снижением противоречий в ценностно-смысловой сфере, положительной внешней и внутренней мотивацией трудовой деятельности. Ведущие нагрузки по первому фактору в обеих выборках у интегративных показателей эмоционального интеллекта, что позволяет говорить об его структурообразующем значении для психологической культуры.

С помощью t-критерия Стьюдента были выявлены следующие межполовые различия в преодолевающем поведении. Согласно полученным данным, мужчины более склонны демонстрировать ассертивное поведение, чем женщины (p=0,005). У женщин более актуализированы стратегии «поиск социальной поддержки» (p=0,001), «социальное взаимодействие» (p=0,001), «избегания» (p=0,01), «манипулятивные действия» (p=0,040).

В результате проведенного исследования показано специфическое проявление эмоционального интеллекта в зависимости от половозрастных особенностей респондентов, установлено его участие в формировании структуры психологической культуры личности, эмпирически подтверждена перестройка компонентов психологической культуры личности в зависимости от пола и возраста респондентов.

В параграфе 2.4. «Специфика репрезентации эмоционального интеллекта в психологической культуре личности в зависимости от вида выполняемой деятельности» представлены результаты изучения специфики репрезентации эмоционального интеллекта в зависимости от стажа и вида реализуемой деятельности. В зависимости от вида и стажа деятельности основная выборка была поделена на три подгруппы: «специалисты в сфере социальной защиты», «специалисты в сфере образования», «специалисты промышленной сферы». Сравнение выборок с помощью t-критерия Стьюдента выявило отсутствие значимых различий в показателях эмоционального интеллекта между выборками «специалисты в сфере социальной защиты», «специалисты в сфере образования».

Между выборками «специалисты в сфере социальной защиты» и «специалисты промышленной сферы» установлены следующие значимые различия в распределении показателей эмоционального интеллекта: «межличностный эмоциональный интеллект» (p=0,000), «внутриличностный

эмоциональный интеллект» (p=0,000), «понимание эмоций» (p=0,002), «управление эмоциями» (p=0,000), «распознавание эмоций» (p=0,000). Эмоциональный интеллект значимо выше у специалистов в сфере социальной защиты и образования.

В результате проведенного факторного анализа подтверждено, что эмоциональный интеллект является одним из ведущих компонентов в структуре психологической культуры личности в различных видах деятельности. В то же время у группы специалистов в сфере социальной защиты преобладают факторные нагрузки переменной «управление эмоциями», в группе специалистов в сфере промышленности и образования наибольший факторный вес у шкалы «понимания эмоций».

Сравнительный анализ (t-критерий Стьюдента) выявил различия в стратегиях преодолевающего поведения в различных профессиональных группах. Группа специалистов в сфере социальной защиты характеризуется выраженностью стратегии «ассертивное поведение». В группе специалистов в сфере промышленности преобладает стратегия «социальное взаимодействие», специалистов в сфере образования – «поиск социальной поддержки».

Таким образом, в зависимости от вида деятельности складывается специфическая психологическая культура личности, характеризуемая как актуализацией различных аспектов эмоционального интеллекта, особенностью взаимодействия структурных компонентов, так и выраженностью определенных стратегий преодолевающего поведения.

Анализ распределения показателей эмоционального интеллекта в группах с различным стажем деятельности выявил следующее. Наиболее высокий уровень основных показателей эмоционального интеллекта обнаружен в группах со стажем деятельности 5-10 лет и свыше 10 лет, по сравнению с группой респондентов со стажем до 5 лет ($0,000 \leq p \leq 0,05$). Показано отсутствие достоверных различий в распределении показателей между группами со стажем 5-10 лет и свыше 10 лет.

В группе респондентов со стажем управленческой деятельности до 5 лет выражен аспект эмоционального интеллекта, связанный с пониманием эмоций (рефлексивно-коррекционная функция). У выборки респондентов со стажем деятельности 5-10 лет актуализирована внутриличностная направленность эмоционального интеллекта. У выборки респондентов со стажем деятельности свыше 10 лет эмоциональный интеллект образует тесные связи с мотивацией успеха (мотивирующая функция).

Показано, что у респондентов со стажем до 5 лет более выражена стратегия «осторожные действия», со стажем 5-10 лет – «социальное взаимодействие», со стажем свыше 10 лет – «поиск социальной поддержки». С помощью факторного анализа было показано, что в зависимости от вида деятельности складывается психологическая культура личности, характеризуемая как специфическим взаимодействием и взаимодополнением структурных компонентов, так и выраженностью определенных стратегий преодолевающего поведения. Установлено, что эмоциональный интеллект является одним из ведущих компонентов в структуре психологической культуры личности (данные по факторному анализу) в различных видах деятельности.

В параграфе 2.5. «Функции эмоционального интеллекта в психологической культуре личности в стрессогенных условиях деятельности» по результатам корреляционного и факторного анализа представлена специфика функций эмоционального интеллекта у лиц с различной выраженностью симптомов синдрома эмоционального выгорания.

С помощью t-критерия Стьюдента были выявлены достоверные различия ($0,000 \leq p \leq 0,05$) в выраженности фаз синдрома эмоционального выгорания у респондентов с высоким, средним и низким уровнями развития эмоционального интеллекта. У респондентов со средним уровнем эмоционального интеллекта более выражены симптомы эмоционального выгорания по сравнению с выборками респондентов с сочетанными формами эмоционального интеллекта (высокой и средней), а также высоким эмоциональным интеллектом ($p = 0,000$).

Корреляционный анализ данных опросников «ЭмИн» Д.В. Люсина, «EQ» Н. Холла и «Эмоциональное выгорание» В.В.Бойко продемонстрировал следующие отрицательные связи между эмоциональным интеллектом и симптомами и фазами эмоционального выгорания.

Обнаружено, что показатель «межличностный эмоциональный интеллект» отрицательно связан с симптомами эмоционального выгорания «загнанность в клетку» ($r=-0,439$ $p<0,01$), «неудовлетворенность собой» ($r=-0,376$ $p<0,01$), «личностная отстраненность» ($r=-0,242$ $p<0,05$), фазами «напряженность» ($r=-0,263$ $p<0,01$) и «резистентность» ($r=-0,212$ $p<0,05$). Показатель «внутриличностный эмоциональный интеллект» отрицательно коррелирует с симптомами «загнанность в клетку» ($r=-0,479$ $p<0,01$), «неудовлетворенность собой» ($r=-0,308$ $p<0,01$), «личностная отстраненность» ($r=-0,242$ $p<0,05$), фазами «напряженность» ($r=-0,222$ $p<0,05$) и «резистентность» ($r=-0,228$ $p<0,05$). Показатель «понимание эмоций» отрицательно коррелирует с симптомами «неудовлетворенность собой ($r=-0,355$ $p<0,01$), «загнанность в клетку» ($r=-0,355$ $p<0,01$). Показатель «управление эмоциями» образует отрицательные интеркорреляции с симптомами «неудовлетворенность собой» ($r=-0,355$ $p<0,01$), «загнанность в клетку» ($r=-0,351$ $p<0,01$), «личностная отстраненность» ($r=-0,254$ $p<0,01$), «редукция профессиональных обязанностей» ($r=-0,237$ $p<0,05$), «эмоциональный дефицит» ($r=-0,220$ $p<0,05$), «неадекватное избирательное эмоциональное реагирование» ($r=-0,206$ $p<0,05$), фазами «напряженность» ($r=-0,317$ $p<0,01$) и «резистентность» ($r=-0,285$ $p<0,05$). Симптом эмоционального выгорания «расширение сферы экономии эмоций» и фаза «истощение» связаны с основными компонентами эмоционального интеллекта через показатель «межличностное управление эмоциями» ($r=-0,261$ $p<0,01$) и ($r=-0,230$ $p<0,05$) соответственно.

Установлено, что показатель «интегральный EQ» методики Н. Холла отрицательно коррелирует с симптомами «загнанность в клетку» ($r=-0,351$ $p<0,01$), «личностная отстраненность» ($r=-0,322$ $p<0,01$), «эмоциональный дефицит» ($r=-0,315$ $p<0,01$), «редукция профессиональных обязанностей» ($r=-0,300$ $p<0,01$), «неудовлетворенность собой» ($r=-0,275$ $p<0,01$), «расширение сферы экономии эмоций» ($r=-0,200$ $p<0,05$), фазами «напряженность» ($r=-0,317$ $p<0,01$), «истощение» ($r=-0,302$ $p<0,01$) и «резистентность» ($r=-0,287$ $p<0,01$). Таким образом, при высоком уровне и сочетании высокого и среднего уровня развития

эмоционального интеллекта минимизируется выраженность симптомов эмоционального выгорания.

В результате факторного анализа выявлены различия в структуре психологической культуры личности у респондентов с низким уровнем эмоционального выгорания и у респондентов со средним уровнем эмоционального выгорания.

В пятифакторной структуре психологической культуры личности у респондентов с низким уровнем эмоционального выгорания выражен аспект эмоционального интеллекта, связанный с пониманием эмоций в межличностных отношениях. Психологическая культура личности с низким уровнем выраженности эмоционального выгорания характеризуется актуализацией способностей, связанных с пониманием эмоций других людей, стремлением руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Обнаружены обратные корреляции эмоционального интеллекта интегративным показателем противоречивости в соотношении ценностей и их доступности (актуализация рефлексивно-коррекционной функции). У респондентов с низким уровнем эмоционального выгорания преобладает стратегия «социальное взаимодействие» ($p=0,03$).

У респондентов с наличием симптомов эмоционального выгорания (трехфакторная структура психологической культуры личности) актуализируются регулятивная функция эмоционального интеллекта (контроль экспрессии, управление собственными эмоциями). В данной группе респондентов установлено преобладание стратегий «избегание» ($p=0,04$) и «поиск социальной поддержки» ($p=0,04$). Деструктивные проявления, связанные с мотивационно-поведенческим компонентом, выражаются в снижении мотивации успеха в профессиональном деятельности.

Таким образом, существуют специфические черты психологической культуры личности при различном уровне эмоционального выгорания. Выявлена обратная зависимость между уровнем эмоционального интеллекта и выраженностью симптомов эмоционального выгорания.

На основании результатов корреляционного и факторного анализа было установлено, эмоциональный интеллект опосредует эмоциональное отношение человека к выполняемой деятельности, обусловливая структуру психологической культуры в различных видах деятельности. В результате исследования определены следующие функции эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности:

1) оценочно-прогностическая – участие эмоционального интеллекта в оценке и передаче эмоциональных переживаний как собственных, так и других людей через речь, звуки, внешний вид и поведение, т.е. формировании адекватного отношения к действительности, к конкретным ситуациям, своему поведению и окружающих и др., а также прогнозировании на данной основе как индивидуальной меры собственных достижений, так и развития эмоционального поведения других людей; эмпирическим обоснованием являются корреляции эмоционального интеллекта на уровне значимости $p<0,01$ с данными распознавания эмоций (методика FMST), мотивацией успеха и внутренней мотивацией трудовой деятельности;

2) эмоционально-коммуникативная – обеспечение успешности коммуникации; в отношении адресата речи это связано с адекватным осмыслением эмоций, т.е. установлением смыслов и ценностных установок адресантов; для адресанта – подобрать для данной конкретной ситуации наиболее адекватные средства для выражения эмоций; эмпирически показано, что внутриличностное понимание эмоций образует корреляционные отношения с чувствительностью к речевой экспрессии и эмпатийным познанием личности ($p<0,01$), с социально-ориентированными стратегиями преодолевающего поведения (поиск социальной поддержки, социальное взаимодействие) и др.;

3) регулятивная – эмоциональный интеллект участвует в развитии активных и социально-направленных стратегий преодолевающего поведения, минимизации эмоционального выгорания личности, конфликта в ценностно-смысловой сфере и др; выявлены корреляции эмоционального интеллекта на уровне значимости $p<0,01$ с активными и социально-ориентированными стратегиями преодолевающего поведения («ассертивное поведение», «поиск социальной поддержки», «социальное взаимодействие»), а также наличие отрицательных корреляций со стратегией избегания, симптомами эмоционального выгорания;

4) мотивирующая – основывается на взаимосвязях со структурными компонентами мотивационной сферы личности – внутренней мотивации, мотивации успеха; эмпирическим обоснованием функции являются результаты корреляционного и факторного анализов, согласно которым эмоциональный интеллект взаимосвязан с развитием внутренней мотивации и мотивации успеха профессиональной деятельности;

5) рефлексивно-коррекционная функция связана с осмыслением эмоциональных переживаний как собственных, так и партнеров по взаимодействию, уменьшением внутреннего конфликта и агрессивных форм поведения; эмпирической базой являются обратные корреляции (на уровне значимости $p=0,01$) эмоционального интеллекта с показателями «интегральный показатель соотношений ценностей и их доступности», «агрессивное поведение», синдромом эмоционального выгорания и положительные корреляции со стратегиями «ассертивное поведение», внутренней мотивацией, мотивацией успеха и самоуважением личности ($p=0,01$).

На основании проведенного исследования была разработана образовательная программа для повышения квалификации педагогических работников государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования «Эмоционально-коммуникативная компетентность личности», тренинг «Эмоциональный менеджмент в образовательном процессе» для студентов, обучающихся по программе «Преподаватель» факультета педагогического образования Алтайского государственного университета.

В заключении подводятся общие итоги работы, показываются перспективы дальнейших исследований.

Выводы и результаты исследования

1. Сконструированы факторные модели психологической культуры личности с различным уровнем эмоционального выгорания, а также различных половозрастных, профессиональных групп. Установлено, что проявление

психологической культуры личности носит специфический характер, определяемый переорганизацией образующих ее структурных компонентов в зависимости от вида деятельности, а также различными стратегиями решения проблемных ситуаций у представителей разных выборок.

2. Показано, что эмоциональный интеллект обусловливает структуру психологической культуры личности в различных видах деятельности, опосредуя эмоциональное отношение к выполняемой деятельности, конкретным ситуациям, своему поведению и окружающих и др.

3. Установлено, что эмоциональный интеллект, являясь неотъемлемым компонентом в структуре психологической культуры личности, реализует следующие функции: оценочно-прогностическую, эмоционально-коммуникативную, регулятивную, мотивирующую, рефлексивно-коррекционную; эмпирическим обоснованием выполняемых функций являются аффективно-когнитивные взаимосвязи эмоционального интеллекта с компонентами психологической культуры.

4. Выявлено, что особенности репрезентации эмоционального интеллекта в структуре психологической культуры личности опосредуются рядом факторов (половозрастные особенности, стаж, вид профессиональной деятельности). В частности, у женщин актуализированы способности, связанные с осмыслением и управлением эмоциями в межличностных отношениях, у мужчин выражен аспект эмоционального интеллекта, связанный с пониманием и регуляцией собственных эмоциональных переживаний.

5. Определено, что психологическая культура личности в целом и оптимальный уровень эмоционального интеллекта в частности, способствуют снижению эмоционального выгорания личности в стрессогенных условиях деятельности. При высоком эмоциональном интеллекте, а также сочетании высокого и среднего эмоционального интеллекта, уровень эмоционального выгорания достоверно ниже.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

В ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Манянина, Т.В. Эмоциональный интеллект как компонент психологической культуры управленцев в сфере образования и социальной защиты / Т.В. Манянина // Сибирский педагогический журнал. – № 8. – 2009. – С. 278 -284.

2. Демина, Л.Д., Манянина, Т.В. / Л.Д. Демина, Т.В. Манянина Эмоциональный интеллект как структурнообразующий компонент психологической культуры личности // Известия Алтайского государственного университета – 2010 – № 3. – С. 57-59.

Публикации в других научных изданиях:

3. Манянина, Т.В. Коммуникативная компетентность в педагогическом общении (в аспекте психологической культуры педагога) : учебное пособие. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2007. – 79 с.

4. Манянина, Т.В. Эмоциональная компетентность педагога в аспекте психологической культуры личности // Качество образования: системы, технологии, инновации: материалы Международной научно-практической конференции. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2007. – С. 395-398.

5. Манянина, Т.В. Эмоциональный интеллект как социальная способность преподавателя // «Педагогический профессионализм в современном образовании» : материалы IV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Изд. НГПУ. – 2008. – С. 607-611.

6. Манянина, Т.В. О роли эмоционального интеллекта в развитии профессиональной психологической культуры руководителей образовательных учреждений // Третьи университетские социально-гуманитарные чтения 2009 года : материалы в 2 т. : Т.1 – Изд-во Иркутск. гос. ун-та, 2009. – С. 485-487.

7. Манянина, Т.В. Эмоциональный интеллект в контексте проблемы синдрома эмоционального выгорания личности // «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России» : материалы II Международной конференции – Изд-во Сев.-Кавк. ун-т. – Кисловодск ; Ставрополь ; М., 2009. Ч II : Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции». – С. 207-212.

8. Манянина, Т.В. Функциональные особенности эмоционального интеллекта в психологической культуре личности // Проблемы развития человека : психологический и педагогический аспекты : межвузовский сборник научных трудов. – Армавир, Изд-во ПОЛИПРИНТ, 2010. – С. 148-158.