На правах рукописи

Очканов Святослав Анатольевич

Роль Великобритании в развитии внешнеполитической и военно-политической интеграции в Западной Европе (1979 –1990гг.)

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2011

Работа выполнена на кафедре мировой политики исторического факультета ГОУ ВПУ “Томский государственный университет”.

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Дериглазова Лариса Валериевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Ивонина Ольга Ивановна

кандидат исторических наук
Волков Максим Николаевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО “Иркутский государственный университет”

Защита состоится 25 февраля 2011 года в 15.00 часов на заседании Диссертационного Совета Д.212.267.03 при ГОУ ВПУ “Томский государственный университет” по адресу 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (ауд. 41).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПУ “Томский государственный университет” по адресу г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан 14 января 2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
доктор исторических наук, профессор О.А. Харусь

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Характерной особенностью международной жизни второй половины XX века стали интеграционные процессы на европейском континенте, которые охватили практически все сферы человеческой деятельности. Особым драматизмом и сложностью отличалось интеграционное строительство в таких значимых для национального сознания областях, как внешняя и военная политика, на которые оказало большое влияние две мировые войны. Тем значительнее представляется идея объединения в рамках одной организации самых разных по своим внешнеполитическим установкам стран-соседей, к тому же бывших соперников в двух кровопролитных войнах, имеющих за плечами долгую историю споров и столкновений друг с другом. Различные западноевропейские страны с разной степенью готовности шли к осознанию необходимости объединить свои усилия для проведения общей политики на мировой арене, что позволяло противостоять военной угрозе (в первую очередь, со стороны бывшего СССР) и вынуждало их, как минимум, не враждовать между собой.

Специфика западноевропейской интеграции в военно-политической сфере заключалась в том, что региональная безопасность обеспечивалась, в основном, с помощью ядерного потенциала США в рамках военно-политического блока НАТО. Такая расстановка сил, когда одно государство доминировало, к тому же не европейское, над остальными членами альянса, значительно сужала поле деятельности стран региона на внешне- и военно-политическом направлениях. Во многом по этой причине интеграционное строительство в данных сферах значительно отставало от экономического и, к тому же, вынуждено было развиваться преимущественно в рамках трансатлантических отношений. В то же время западноевропейцы в течение всего периода “холодной войны” хоть и очень медленно, но целенаправленно шли к созданию собственной системы безопасности и обороны без участия США. Достаточно плодотворным в этом плане было десятилетие 1980-х гг.,

особенно его вторая половина, что было обусловлено достаточной степенью развития к тому времени механизма Европейского политического сотрудничества, а также изменениями в международной ситуации.

Прекращение блокового противостояния на рубеже 1980–1990-х гг., как оказалось, не привело к снижению напряжённости в мире. Последовавшее затем расширение НАТО на Восток, наряду с возрастанием глобалистских тенденций во внешней политике США, подтвердило востребованность идеи регионального военно-политического объединения близких по своим внешнеполитическим установкам государств не только на европейском континенте. В принятом странами ЕС в 2007 г. Лиссабонском договоре значительное место уделено вопросам повышения эффективности и согласованности внешней политики и политики безопасности, включая сферу обороны. Важность этого направления подчёркивается учреждением должности Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности.[1] Тем самым ещё раз подтверждается целесообразность интеграции во внешнеполитической и военно-политической сферах, теперь уже в XXI веке.

Эта проблема является актуальной для Российской Федерации, которая противостоит многочисленным вызовам военно-стратегического характера. Распад СССР привел к уменьшению военной мощи и влияния России, правоприемницы сверхдержавы. Чтобы иметь возможность надёжно защитить свои территории в ситуации сложной расстановки сил в мире, России и её ближайшим соседям приходится объединять свои потенциалы. Интеграционный опыт западноевропейских стран может быть полезным для понимания проблем и способов их преодоления.

Непримиримая позиция британского правительства в отношении усиления наднациональных элементов в политической интеграции, “особая”

---

[1] Traitй de Lisbonne (13 dйcembre 2007) Article 9E // European Navigator.13.12.2007. P. 4. URL: http://bookshop.europa.eu/is-bin/INTERSHOP.enfinity/WFS/EU-Bookshop-Site/fr_FR/-/EUR/ViewPDFFile-OpenPDFFile?FileName=FXAC07306FRC_002.pdf&SKU=FXAC07306FRC_PDF (дата обращения 9.11.2009).

внешнеполитическая линия по различным вопросам международной жизни, зачастую идущая вразрез с линией большинства участников интеграционного процесса, а также решительное противодействие любым попыткам построить автономную западноевропейскую военно-политическую структуру – все это явились значительным препятствием для интеграционного строительства в период с 1979 по 1990 годы. Странам Европейского сообщества пришлось приложить серьезные усилия, чтобы преодолеть разногласия и включить сферу Общей внешней политики и политики безопасности в структуру задуманного в середине 1980-х гг. Европейского союза.

Уникальный опыт “встраивания” в общий политический ритм государства, стремящегося в рамках интеграционного объединения отстаивать прежде всего свои собственные интересы, является чрезвычайно востребованным при формировании военно-политических союзов в постбиполярном мире. Особенно актуальной эта проблема представляется для России, зачастую играющей роль структурообразующего фактора при создании объединений военного и иного характера, в том числе на постсоветском пространстве. В принятой 12 июля 2008 г. Концепции внешней политики Российской Федерации подчёркивается заинтересованность России в развитии региональной и субрегиональной интеграции на пространстве СНГ и в других регионах, поскольку интеграционные объединения становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности[2].

Степень изученности проблемы. Тема участия Великобритании в западноевропейских интеграционных процессах в период с 1979 по 1997 гг. в отечественной и зарубежной научной литературе рассмотрена достаточно полно. Однако большая часть работ посвящена интеграционному строительству в экономической, финансовой и социальной сфере, а также вопросам общей интеграционной политики. В то же время военно-политическая составляющая сотрудничества Великобритании с партнёрами по Сообществу в

[2] Концепция внешней политики Российской Федерации. 12.07.2008г. // Сайт Кремля/Кремль. [Москва, 2009]. URL:http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml. (дата обращения 22.06.2009).

рассматриваемый период изучена недостаточно.

Литературу по данной теме можно условно разделить на несколько групп. К первой группе относятся исследования, посвящённые общим и более конкретным вопросам внешне- и военно-политического сотрудничества западноевропейских стран. В этих работах затрагивается участие Великобритании в создании и функционировании Западноевропейского Союза (ЗЕС), а также её роль в формировании Общей внешней политики безопасности и обороны (ОВПБ), в том числе и в период с 1979 по 1997 г. Однако политика Великобритании в этой сфере рассматривается, как правило, в приложении к другим проблемам, как фоновая информация и не рассматривается специально.

Ко второй группе можно отнести работы, в которых рассматривается участие Великобритании в европейском интеграционном процессе, в том числе и в военно-политической сфере. И, наконец, к третьей группе относятся работы, посвященные американо-европейским отношениям в военно-политической области, которые осуществлялись преимущественно в рамках НАТО. К этой же группе можно отнести работы, освещающие англо-американские отношения.

В отечественной научной литературе теме западноевропейской военно-политической интеграции уделялось достаточное внимание. При этом для советской исторической науки был характерен классовый подход к изучению интеграционных процессов в Западной Европе. Исследования советских учёных в данной области велись в контексте теории углубления общего кризиса капитализма. Тем не менее, в ряде научных центров СССР, таких как Институт мировой Экономики и международных отношений (ИМЭМО), Институт общественной информации по общественным наукам (ИНИОН), МГУ и др. были проведены серьёзные исследования различных аспектов западноевропейской интеграции, в том числе и её военно-политической сферы. В перестроечный и постперестроечный период отечественные историки получили возможность дать объективную оценку 50-летнему периоду развития европейской интеграции. Так, широкий комплекс проблем по данной тематике охватывают исследования, проведённые в Институте Европы РАН (особенно в Центре британских исследований и в Центре по

изучению вопросов безопасности), результаты которых опубликованы на сайтах данных центров[3], а также в докладах института[4].

Большая заслуга в изучении политического аспекта интеграционного процесса в Западной Европе в 1950–1980-е гг. принадлежит заведующему отделом ИМЭМО В.Г. Барановскому, который изучал проблемы политического сотрудничества стран-участниц, экономическое развитие и место ЕС в системе международных отношений.[5] В монографии "Западная Европа: военно-политическая интеграция"[6] он анализирует две концепции западноевропейской безопасности: атлантическую, основу которой составляет НАТО во главе с США, и альтернативную ей - европеистскую, основанную на военно-политическом сотрудничестве в рамках ЗЕС. По мнению автора, в будущем наиболее вероятен компромиссный вариант структуры европейской безопасности, а именно – европеизация НАТО.

Среди современных отечественных исследований, посвящённых западно-европейской военно-политической интеграции, следует выделить работы академика РАН В.В. Журкина[7], в которых он рассматривает предысторию создания Общей внешней политики и политики безопасности, а затем проблемы Европейской политики безопасности и обороны, возникающие в ходе формирования военно-политического измерения Европейского Союза. Значительное внимание автор уделяет анализу позиций различных стран ЕС в отношении построения западноевропейской структуры безопасности и обороны. Отмечает он также противоречия, возникшие между атлантической системой военно-политического сотрудничества и зарождающейся автономной

---

[3] Институт Европы РАН http://www.ieras.ru/british.htm; http://www.ieras.ru/europe_bez.htm.

[4] Журкин В.В. Европейский Союз: внешняя политика, безопасность и оборона. Доклады Института Европы. М., 1998. №47; Данилов Д.А., Мошес А.Л. Структуризация пространства безопасности на Западе и Востоке Европы. Доклады Института Европы. М., 2000. №70.

[5] Барановский В.Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. - М.: Наука, 1986; Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. М., 1983.

[6] Барановский В.Г. Западная Европа: военно-политическая интеграция. - М.: Межд. отн., 1988.

[7] Журкин В.В. Евросоюз в XXI веке. Европейская политика безопасности и обороны. М., 2005; Журкин В.В. Европейская оборона: от мифа к реальности // Современная Европа. – 2001. - №3.

европейской оборонной структурой.

Вопросы становления и развития европейского сотрудничества в области внешней политики, безопасности и обороны освещены в работах заведующего Отделом европейской безопасности Института Европы РАН Д.А. Данилова. В частности, он рассматривал развитие процесса европейской интеграции в условиях “холодной войны”, когда зависимость Западной Европы в области безопасности от НАТО не позволяла ей претендовать на самостоятельную роль в системе европейской безопасности. Важное место в своих работах Д.А. Данилов отводит вопросам военно-экономической интеграции стран Западной Европы.[8] Много внимания становлению процессов западноевропейской интеграции, в том числе в сферах внешней и военной политики, уделял в своих работах В.Г. Шемятенков[9].

Из коллективных трудов, написанных отечественными исследователями, в которых рассматриваются проблемы западноевропейской интеграции, необходимо выделить работу группы учёных под редакцией первого директора, а теперь главного научного сотрудника Института Европы РАН Ю.А. Борко “Безопасность будущей Европы”[10], в которой авторы анализируют процесс формирования совместной обороны западноевропейских государств, участие в этом процессе отдельных стран, включая Великобританию. Значительный круг вопросов охватывает книга Ю.А. Борко “От европейской идеи – к единой Европе”, в которой автор даёт анализ предпосылок и причин, побудивших западноевропейские страны в середине XX века встать на путь интеграции, рассматривает этапы интеграционного процесса, а также причины, обусловившие его успех.

Большой интерес представляет сборник научных трудов под редакцией А.Г. Арбатова “Проблемы внешней политики капиталистических государств в 1980-е гг.”, изданный Институтом мировой экономики и международных

---

[8] Данилов Д.А. Военно-экономическая интеграция западноевропейских стран НАТО: современное состояние и перспективы. М., 1992.
[9] Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. М., 2003.
[10] Борко Ю.А. Безопасность будущей Европы. М., 1993.

отношений[11], в который вошли статьи, посвящённые различным вопросам внешней и военной политики западноевропейских стран. В частности, в статье Т. Дудниковой “Западноевропейский союз в 80-е годы” подробно рассмотрены структура и функции ЗЕС в рассматриваемый период, в том числе основные этапы его активизации в середине 1980-х гг. Также необходимо отметить работу группы отечественных учёных под редакцией В.А. Мартынова “1992 год: новые контуры Западной Европы”.[12] Авторы монографии уделяют значительное внимание военно-политической сфере западноевропейской интеграции , отмечая важность данного направления интеграционного процесса для развития Европейского сообщества в целом.

Тема европейской идентичности в сфере безопасности и обороны достаточно полно освещена в трудах зарубежных исследователей. В Великобритании этой проблематикой занимаются такие крупные научно-исследовательские центры, как Королевский институт международных отношений, а также центры международных исследований ряда университетов, в том числе Оксфордского и Кембриджского. Вопросы внешнеполитической и военно-политической западноевропейской интеграции в своих работах рассматривали такие авторы, как С.Марш, Г.Макинштейн, Т.Тэйлор, Рене Ван Беверен[13] и другие. Британские исследователи М.Кларк и Р.Хейг в своей работе “Европейское оборонное сотрудничество: Америка, Британия и НАТО”[14] подробно анализируют внутрисоюзнические отношения в рамках НАТО, в частности, большое внимание уделяя англо-американским отношениям. Также они пытаются прогнозировать будущее Альянса в связи с начавшейся перестройкой в Советском союзе и с переговорами по сокращению вооружений

---

[11] Проблемы внешней политики капиталистических государств в 80-е годы / отв. ред. Арбатов А.Г. – М.: АН СССР Институт мировой экономики и международных отношений. 1986.

[12] 1992 год: новые контуры Западной Европы / под общ. ред. Мартынова В.А. М., 1992.

[13] Marsh S., Mackenstein H. The international relations of the European Union. Pearson Education Limited. Harlow, 2005; Taylor T. European Defence Cooperation. London, 1984; Van Beveren R. Military Cooperation: What Structure for the Future? Institute for Security Studies, Western European Union, Chailot Papers 6, Paris, January 1993.

[14] Clarke M., Hague R. European defence co-operation: America, Britain, and NATO. United States-United Kingdom Educational Commission, 1990.

между СССР и США во второй половине 1980-х гг.

Взаимодействие двух ведущих держав континента в процессе евростроительства рассматривает П.Белл.[15] Он отмечает, что в послевоенный период Франция внесла значительный вклад в новую концепцию Европы, в то время как Великобритания в этот период находилась “вне Европы”. Анализируя пятидесятилетний период развития франко-британских отношений, автор рассматривает их не только на уровне дипломатических связей между двумя странами, но также и в общеевропейском контексте. Большой интерес представляет совместная работа Р.Коуэна, П.Райчани и В.Биланджича “СОИ и европейская безопасность”[16], в которой авторы рассматривают европейский вклад в программу “звёздных войн”, а также рассматривают проблему СОИ с точки зрения интересов западноевропейских членов НАТО, стран Варшавского договора и в контексте отношений Восток – Запад.

Значительный круг вопросов внешней политики, безопасности и обороны рассмотрен в коллективной работе “Западноевропейский союз, 1954-1997: оборона, безопасность, интеграция”[17]. В книге дана история создания ЗЕС, причины пребывания его в “латентном” состоянии в течение 30 лет, причины и этапы реактивации в середине 1980-х гг. и реформирование в связи с принятием Маастрихтского договора в 1992 г. Большинство британских исследователей видят в системе западноевропейского военно-политического сотрудничества компонент военной организации Североатлантического договора, а не обособленную структуру безопасности и обороны государств Евросоюза.

История становления, структура и деятельность европейского политического сотрудничества, а также перспективы его развития освещены в работе заведующего ближневосточным направлением Генерального директората по внешним отношениям Европейской комиссии Д. Нуттелла “Европейское

[15] Bell P.M.H. France and Britain, 1940-1994: The Long Separation. L. and N.Y., 1997.
[16] Cowen R., Rajcsanyi P., Bilandzic V. SDI and European Security. Westview Press/Institute for East-West Policy Studies. New York, 1987.
[17] Western European Union 1954-1997: Defence, Security, Integration. (edited by Deigton A.). Oxford and P., 1997.

политическое сотрудничество”[18]. В сборнике “Акторы европейской внешней политики”[19], изданном под редакцией Ч.Хилла, рассматриваются взаимоотношения различных стран, входящих в Европейское сообщество, а также их вклад в формирование структур ЕС.

Что касается второй группы работ, то необходимо отметить, что в отечественной историографии британская европейская политика последней трети XX века в целом изучена достаточно хорошо. Однако работ, посвященных внешней политике Великобритании в отношении оборонного измерения ЕС, не так уж много. Большинство авторов рассматривают военно-политическую составляющую европейского курса того или иного британского правительства в контексте его общеевропейской политики.

Проблемы взаимоотношения Великобритании с Европейским Сообществом в 1970–1980-е гг. изучали такие известные специалисты по проблемам британской истории и политики, как А.А. Лебедев, Е.С. Хесин, С.П. Мадзоевский, Г.В. Колосов, М.В. Стрежнёва, Н.К. Капитонова, Т.Н. Андреева[20] и другие. Эти авторы отмечают стремление Лондона доминировать в принятии решений в рамках Европейского Сообщества, сохранив при этом независимость своего внешнеполитического курса.

Наиболее полно участие Великобритании в военно-политическом аспекте западноевропейского интеграционного процесса в 1950–1970-е гг. изучал Г.В. Колосов. В своей монографии “Военно-политический курс Англии в Европе”[21] он проанализировал участие Великобритании в формировании западноевропейской системы военно-политического сотрудничества с момента создания ЗЕС в 1954г. до начала 80-х годов. Он также рассмотрел соотношение европейского и американского направлений в английской внешней политике и

---

[18] Nuttall S.J. European Political Co-Operation. Oxford University. Oxford, 1992.
[19] Hill Ch. The actors in Europe's foreign policy. Routledge, 1996.
[20] Лебедев А.А. Очерки британской внешней политики. М., 1988; Мадзоевский С. Английские консерваторы у власти. Новый кабинет и внешняя политика // Мировая экономика и международные отношения. – 1979. - № 11; Хесин Е.М. “Триада” на рубеже XXI века. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / под общ. ред. Борко Ю.А. и Буториной О.В. - М., 2001.

вклад Великобритании в создание Еврогруппы НАТО.

Британская политика в отношении Европейского сообщества в домаастрихтский период представлена в работе М.В. Стрежнёвой “Великобритания и Западная Европа: политические аспекты”.[22] Автор рассмотрела основные направления политики консервативной партии в отношении европейской интеграции, делая акцент на политическом сотрудничестве. В данной работе анализируются позиции различных политических сил в стране по проблемам интеграции, в том числе в сфере военно-политического сотрудничества.

Т.Г. Потапенко в работе “Политика консервативной партии Великобритании в отношении ЕЭС в 1945–1992гг.”[23], анализируя европейскую политику М. Тэтчер, считает подписание Единого Европейского Акта наивысшим успехом европейской стратегии английских консерваторов в 80-е годы.

Среди отечественных англоведов необходимо также отметить работы главного научного сотрудника ИМЭМО С.П. Перегудова. В монографии “Тэтчер и тэтчеризм”[24] он уделил значительное внимание острой борьбе между “евроэнтузиастами” и “евроскептиками” внутри консервативной партии, глубоко исследовал само явление “тэтчеризма” и проанализировал стиль британского неоконсерватизма как во внешней, так и во внутренней политике.

Тема взаимоотношений двух ядерных держав в процессе политического формирования единой Европы представлена в монографии Т.Н. Андреевой “Англо-французское сотрудничество в политических интеграционных процессах Западной Европы (1980-е – 1990-е гг.)”[25]. Автор подробно останавливалась на участии Великобритании в создании Западноевропейского

---

[21] Колосов Г.В. Военно-политический курс Англии в Европе. М., 1984.
[22] Стрежнёва М.В. Великобритания и Западная Европа: политические аспекты. - М.: Наука, 1988.
[23] Потапенко Т.Г. Политика консервативной партии Великобритании в отношении ЕЭС в 1945 – 1992 гг. // Вестник всеобщей истории. – 1999. - Вып. 2.
[24] Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. М., 1996.
[25] Андреева Т.Н. Англо-французское сотрудничество в политических интеграционных процессах Западной Европы (1980-е – 1990-е гг.). М., 2005.

Союза, на её сотрудничестве с Францией по данному вопросу, а также по многим другим вопросам интеграционного строительства. Т.Н. Андреева рассматривает британскую позицию в отношении ОВПБ, а также значение англо-французского диалога по вопросу ядерных вооружений для западноевропейской военно-политической интеграции.

В английской научной литературе тема взаимоотношений Велико-британии с Европейским Союзом рассмотрена более глубоко и подробно. Европейской проблематике посвящены работы Б.Джеймисона, Ф.Грегори, Д.Сэндерса, Дж.Рэдиса, Д.Уотса[26] и многих других. Большинство британских исследователей в своих работах делают акцент на особой роли Великобритании в Европейском сообществе. Специфику подхода своей страны к вопросам евростроительства они объясняют ее имперским прошлым и нежеланием отказываться от статуса мировой державы. Много места в своих исследованиях английские авторы уделяют анализу влияния различных течений в британском парламенте на внешнюю политику Соединённого Королевства.

Видный исследователь британского участия в европейском строительстве С.Джордж[27] в своих работах подробно описывает внешнеполитическую деятельность консервативных и лейбористских правительств Великобритании и анализирует причины формирования её “особой позиции” в Европейском сообществе. Среди комплексных трудов, рассматривающих ключевые направления британской внешней политики в отношении ЕС, можно выделить монографию лорда Белоффа “Британия и Европейский Союз. Диалог глухих”[28]. Автор считает, что специфика британского подхода к евростроительсту обусловлена, в первую очередь, историческими традициями и геополитическим

---

[26] Jamieson B. Britain Beyond Europe. London, 1994; Gregory F.C. Dilemmas of Government: Britain in the European Community. London: M. Robertson, 1983; Sanders D. Losing an Empire. Finding a Role: British Foreign Policy Since 1945. Basingstoke: Macmillan, 1990; Radice G. Offshore: Britain in the European Idea. London, New York, 1992.
Watts D. Reluctant Europeans. Britain in the European Community. Sheffield Hallam University, 1994.

[27] George S. An awkward partner. Britain in the European Community. Oxford university press, 1990; George S. Britain and the European Community: The Politics of Semi-Detachment. Oxford University. Oxford, 1992.

положением Великобритании. В коллективном труде английских авторов У. Патерсена, П.Хенсона и П.Шипли “Европейская политика Лейбористской и Консервативной партий в Великобритании”[29] рассматриваются различия и сходство подходов данных партий к вопросам евростроительства. Авторы считают, что в обеих партиях имеются как евроскептические, так и еврооптимистические фракции, поэтому они в целом поддерживали европейские инициативы, хотя и в разной степени.

Богатый материал об участии Великобритании в построении внешнеполитического измерения ЕС в рассматриваемый период можно почерпнуть из работ, посвящённых изучению деятельности М. Тэтчер на посту премьер-министра. Большой интерес в этом отношении представляют монография профессора Ланкастерского университета Эрика Дж. Эванса “Тэтчер и тэтчеризм”, в которой автор даёт подробный анализ политической деятельности “железной леди”. Коллективная работа под редакцией Дж. Томпсон “Маргарет Тэтчер: упрямый премьер-министр”[30] рассматривает идеологию тэтчеризма, политику М. Тэтчер в отношении Европейского сообщества и на других направлениях, а также влияние стиля правления премьер-министра на политику государства. Значительное внимание изучению личности и политики М.Тэтчер уделяли такие английские исследователи, как Х. Янг, А. Слоуман, Дж.Кригер[31] и другие. Так, Э.Рэйтен[32] считает, что в результате радикальной политики кабинета М.Тэтчер произошли значительные изменения в отношениях Великобритании с ЕС и даёт анализ этим изменениям. Он также считает М.Тэтчер образцом национального политика, умело отстаивающего интересы страны в Европейском Сообществе.

---

[28] Beloff M. Britain in the Union. Dialogue of the Deaf. London, 1996.
[29] Patterson W.E., Henson P., Shiley P. The European Policies of Labour and Conservative Party in Great Britain. London, 1995.
[30] Evans E.J. Thatcher and Thatcherism. Routledge, 1997; Thompson J.S. Margaret Thatcher: Prime Minister Indomitable. Westview Press. Boulder, 1994.
[31] Young H., Sloman A. The Thatcher phenomenon. L., 1986; Krieger J. Reagan, Thatcher and the politics of decline. – Cambridge: Policy press, 1986.
[32] Reitan E.A. Tory radicalism: M. Thatcher, J. Major and the Transformation of Modern Britain 1979 – 1997. London, 1997.

Третью группу литературы составляют научные труды, посвящённые анализу трансатлантических отношений во второй половине XX века, а также анализу англо-американских отношений в рассматриваемый период. Из отечественных работ по данной тематике следует отметить сборник научных статей под редакцией доктора исторических наук А.И. Уткина "США и Европа: перспективы взаимоотношений на рубеже веков"[33], в котором автор рассматривает проблемы трансатлантического сотрудничества в сфере безопасности, возникшие в связи с окончанием "холодной войны". Отмечается стремление стран Западной Европы к обновлению договорной основы и механизмов взаимоотношений между США и Европой, что позволило бы странам ЕС стать более независимыми от НАТО в деле обеспечения собственной безопасности. Причина противодействия Вашингтона созданию самостоятельных европейских военных структур объясняется нежеланием США потерять свое влияние в Европе.

Глубокий анализ взаимоотношений между европейскими членами НАТО и Соединёнными Штатами дан в книге М.А. Троицкого “Трансатлантический союз. 1991–2004”. Однако автор в своей работе практически не затрагивает период 1980-х гг. и рассматривает состояние трансатлантических отношений в рамках НАТО в постмаастрихтский период, делая акцент на необходимости приспособления альянса к изменившимся условиям сотрудничества в постбиполярную эпоху и на перспективах его дальнейшего развития.[34]

Тему эволюции “особых” отношений Великобритании и США в 1980-е гг., в том числе в сфере ядерных вооружений и военно-технического сотрудничества, а также тесное взаимодействие в рамках организационной структуры НАТО, детально рассмотрел К.К. Кандреев[35]. Автор считает, что именно близость двух держав послужила причиной сдержанного отношения

---

[33] США и Европа: перспективы взаимоотношений на рубеже веков / под общ. ред. А.И. Уткина. – М., 2000.

[34] М.А. Троицкий. Трансатлантический союз. 1991–2004. М.: 2004. URL:http://www.obraforum.ru/troitski/ transatlantic.htm

Лондона к формированию автономной структуры безопасности в Западной Европе.

Из англоязычных работ большой интерес представляет труд американских исследователей П. Дьюгнена и Л. Гэнна “США и новая Европа: 1945–1993”[36], в которой содержится анализ различных аспектов взаимоотношений между США и Западной Европой как с американской, так и с европейской точки зрения. Авторы – атлантисты по убеждениям – выступают за укрепление и дальнейшее развитие трансатлантических связей.

Проблемы англо-американских отношений изучали также такие авторы, как Дж. Бейлис, Д. Рейнольдс, Дж. Ландестад.[37] Так, Дж. Ландестад подчёркивает, что интеграционные процессы в Западной Европе продвигались при помощи Соединённых Штатов, особенно до середины 1960-х гг. Кроме того, он отмечает, что Вашингтон всегда стремился в той или иной форме осуществлять контроль над Западной Европой.

Особого внимания заслуживает книга Алена Добсона “Англо-американские отношения в двадцатом веке: о дружбе, конфликте, подъёме и упадке сверхдержав”[38], в которой он рассматривает различные сферы взаимодействия между Великобританией и США, такие, как экономика, внешняя политика, военная сфера, а также взаимодействие во время конфликтов. Автор считает, что дальнейшее укрепление отношений служит интересам обеих держав. В книге “Англо-американские отношения в двадцатом веке”[39] Джонатан Холлоуэлл пишет о различных аспектах американо-британских отношений, затрагивая в том числе и военный.

Большой интерес представляет книга видного британского аналитика

---

[35] Кандреев К.К. Великобритания – США: новые тенденции во внешнеполитических и военно-политических отношениях на рубеже 80-90-х годов. М.; 1991.

[36] Duignan P., Gann L.H. The USA and the New Europe, 1945-1993. Blackwell, Oxford,1994.

[37] Baylis J. Anglo-American Defence Relations, 1939-1984. The Special Relationship. L., 1984; Reynolds D. Rethinking Anglo-American relations. // International Affairs. Winter 1988/1989. Vol. 65. No. 1; Lundestad G. Empire by Integration: The United States and European Integration, 1945-1997. Oxford University Press. Oxford, 1998.

[38] Dobson A. P. Anglo-American relations in the twentieth century: of friendship, conflict and the rise and superpowers. L., 1995.

Л.Фридмана “Формирование оборонной политики Великобритании, 1979–1998 годы”[40], в которой он анализирует специфику военной политики консерваторов, их отношение к НАТО и проблемам ядерного сдерживания. Автор считает, что НАТО является наиболее эффективной организацией, способной обеспечить безопасность в Европе в постбиполярном мире. В то же время Л.Фридман полагает, что реформирование европейской структуры безопасности и обороны не имеет большого значения для Великобритании.

Проанализировав имеющуюся в нашем распоряжении литературу, можно сделать вывод, что несмотря на достаточное количество работ, рассматривающих в той или иной степени военно-политические аспекты евростроительства и политику британских консерваторов в конце XX века, в отечественной и зарубежной научной литературе этот вопрос не был изучен комплексно.

Цель и задачи исследования. Цель данного диссертационного исследования состоит в выявлении специфики британского подхода к внешнеполитической и военно-политической интеграции в Западной Европе и степени влияния политики консервативного правительства М.Тэтчер на процесс формирования Общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза.

Для достижения указанной цели в диссертационной работе были определены следующие задачи:

– рассмотреть в исторической ретроспективе процесс становления западноевропейской внешнеполитической и военно-политической интеграции для выявления особенности подхода правительства М.Тэтчер к данному направлению интеграционного строительства;

– выявить воздействие объективных и субъективных факторов на формирование “особой” позиции Великобритании по рассматриваемым вопросам;

---

[39] Hollowell J. Twentieth-Century Anglo-American Relations. Palgrave. New York, 2001.
[40] Freedman L. The Politics of British Defence, 1979-98. Basingstoke L., Macmillan press; N.Y., St.Martin’s press, 1999.

– определить вклад Великобритании в развитие сотрудничества западноевропейских стран во внешнеполитической и военно-политической областях в рассматриваемый период;

– выделить приоритеты британской внешней политики в области безопасности и обороны;

– сделать выводы о степени влияния правительства М. Тэтчер на рассматриваемые процессы.

Объектом исследования являются интеграционные процессы в Западной Европе во внешнеполитической и военно-политической сферах.

Предметом исследования является специфика политики правительства М.Тэтчер в вопросах интеграции во внешней политике и военно-политической сфере стран ЕС.

Хронологические рамки исследования охватывают период пребывания у власти консервативного правительства во главе с М.Тэтчер с 1979 по 1990 гг. Приход к власти консерваторов означал существенный пересмотр ориентиров страны во внешней и внутренней политике по сравнению с правлением лейбористов. Целостность этого периода также определяется событиями начала 1990-х гг., которые символизировали начало новой эпохи в международных отношениях и европейской политике: объединение Германии, распад СССР, обсуждение и приятие Маастрихтского договора о создании Европейского союза.

Научная новизна данной работы состоит в обобщении и анализе специфики подхода кабинета М.Тэтчер к западноевропейским интеграционным процессам во внешнеполитической и военно-политической областях. Пребывание М. Тэтчер в качестве премьер-министра, особенности ее личности и политического лидерства привлекают большое внимание отечественных и зарубежных исследователей. Однако до сих пор в отечественной литературе не был специально рассмотрен такой важный аспект деятельности правительства консерваторов, который выбран в качестве предмета исследования данной диссертации. Представляется, что позиция правительства М. Тэтчер оказала существенное влияние на динамику интеграционных процессов в военно-политической сфере ЕС и ее дальнейшее развитие. В диссертации

анализируется, каким образом позиция британского лидера повлияла на решение европейских лидеров о необходимости включения Общей внешней политики и политики безопасности в сферу деятельности Европейского союза.

Методология исследования. Методологической основой диссертации выступили основные методы исторического познания. Одним из способов исследования стал историко-генетический метод. При написании работы использовался проблемно-хронологический метод исследования, позволивший выделить основные проблемы, связанные с развитием западноевропейских интеграционных процессов в сферах внешней и военной политики, и проследить динамику изменений. Из общенаучных методов был использован системный подход, который предоставил автору возможность рассматривать отношения Великобритании с партнёрами по интеграционному строительству как органическую составляющую мировой политики.

Источниковая база исследования. Исследование осуществлено на основе широкого круга документов и материалов западноевропейских организаций: Европейские сообщества, Западноевропейский союз, Еврогруппа НАТО, Независимая европейская группа программирования. Большая часть документов представлена в электронном виде на официальных сайтах ЕС[41], ЗЕС[42] и НАТО.[43] Их изучение даёт богатый материал о процессе западноевропейского интеграционного строительства в области внешней и военной политики. Документы, касающиеся развития сферы внешней политики, а также позиций Сообщества относительно событий и процессов в различных регионах мира, представлены в резолюциях и декларациях Европейского совета, Европейской комиссии и Европейского парламента[44]. Некоторые из них переведены и опубликованы на русском языке. В частности, это Договоры, учреждающие Европейские сообщества, Единый Европейский акт, Договор о Европейском

[41] Сайт Европейского Союза http://www.europa.eu.int.
[42] Сайт Западноевропейского Союза http://www.weu.int.
[43] Сайт НАТО. http://www.nato.int
[44] См. http://europa.eu, см http://ec.europa.eu

союзе[45]. Кроме того, обширная база документов Европейского Союза находится на сайте “Европейский Навигатор”[46]. Необходимо также отметить сайт “EUR-Lex.europa.eu”[47], на котором содержатся различные юридические документы Европейского Союза. Этот комплекс источников документально отражает ключевые события в интеграционном процессе и позволяет проследить эволюцию его внешне- и военно-политических аспектов. К документальной базе относятся официальные публикации по внешней политике Великобритании, договоры и соглашения многостороннего и двустороннего характера; меморандумы Министерства иностранных дел Великобритании; выступления и мемуары М.Тэтчер. Прежде всего необходимо отметить книги М.Тэтчер “Годы на Даунинг-стрит” и “Искусство управления государством. Стратегия для меняющегося мира”,[48] в которых “железная леди” уделяет значительное внимание взаимоотношениям Великобритании с Европейским сообществом, в том числе и по вопросам внешней и военной политики. Ценные детали о процессе принятия решений и межпартийных противоречиях даёт изучение стенографических отчётов заседаний британского парламента, протоколов заседания парламентских комитетов.[49] Были также использованы материалы сайта “Policy Archive”, в котором также содержатся официальные документы Европейского Союза.[50]

В работе были использованы материалы конференций консервативной партии, программные и политические документы, в том числе предвыборные манифесты, а также выступления государственных деятелей Соединённого

---

[45] Документы Европейского союза, т.I Договоры об учреждении европейских сообществ. – М., 1994; Документы Европейского союза, Т. II Единый Европейский акт. Договор о Европейском союзе. – М., 1994.
[46] Европейский Навигатор http://ena.lu
[47] EUR-Lex http://eur-lex.europa.eu
[48] Thatcher M. The Downing-Street Years. London, 1993; Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегия для меняющегося мира. – М.: Альпина паблишер, 2003.
[49] Сайт Британского Парламента http://www.publications.parliament.uk
[50] Сайт “Policy Archive” http://www.policyarchive.org

Королевства и ведущих европейских политиков[51]. В предвыборных манифестах в сжатом виде представлена позиция консервативной партии по важнейшим международным вопросам, включая вопросы участия Великобритании в европейской интеграции. Большое количество документов, связанных с политической деятельностью М.Тэтчер размещены на её официальном сайте[52]. Важной группой источников являются выступления премьер-министра перед палатой общин британского парламента с отчётами[53], в том числе по вопросам внешней политики и европейской интеграции[54].

Ценным источником информации является британская периодическая печать, позволяющая отслеживать важнейшие события политической жизни Великобритании и других европейских стран, а также знакомиться с мнением экспертов по различным вопросам участия Великобритании в западно-европейском интеграционном строительстве. Большое количестве документов и информации были взяты автором с официальных Интернет порталов: правительство Великобритании, ЕС, НАТО, ЗЕС и т.д.[55]. Вышеперечисленные источники дают богатый и разнообразный материал для реализации намеченных задач исследования.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по международным отношениям послевоенного периода, истории зарубежных стран, при подготовке трудов по интеграционной тематике, по внешней политике Великобритании в период правления М.Тэтчер и, в частности, её европейской политики.

Структура диссертации. В соответствии с поставленными задачами

---

[51] см. http://www.election.demon.co.uk; Сайт Европейского парламента см. http://www.parliament.the-stationary-office.co.uk; см. http://fco.gov.uk; http://www.psr.keele.ac.uk.

[52] см.http://www.margaretthatcher.org; US State Department см. http://www.state.gov

[53] House of Common Statements (HC Stmnt) – www.publications.parliament.uk

[54] Сайт Маргарет Тэтчер см. www.margaretthatcher.com.

[55] Сайт МИД Великобритании см. http://www.fco.gov.uk/ukrep; France Europe см. http://www.franceurope.org; см. http://www.ena.lu;
см. http://aei.pitt.edu; см. http://www.spinellisfootsteps.info.

исследования работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, хронологические рамки и научная новизна, указываются главные методологические принципы работы, дан обзор используемых источников, отечественной и зарубежной историографии проблемы.

Первая глава **“Политика Великобритании в сфере сотрудничества стран Западной Европы в вопросах обеспечения безопасности после Второй мировой войны”** состоит из трёх разделов. В первом разделе **“Позиция Великобритании по вопросу о сотрудничестве стран ЕС в области внешней политики (1945 – 1978 гг.)”** анализируется история становления внешне- и военно-политического аспектов западноевропейского интеграционного процесса в период с конца 1940-х и до конца 1970-х гг. Рассмотрение этого этапа изучаемой проблемы является необходимым для последующего анализа сущности происходящих в данной сфере событий в интересующий нас период с 1979-го по 1990-й гг. Кроме того, показана политика Великобритании в отношении процесса зарождения и становления Европейского политического сотрудничества в 1970-е гг., которая имела немаловажное значение для его дальнейшего развития в 1980-е гг. Особое внимание уделено специфике системы обеспечения безопасности западноевропейских стран в годы “холодной войны”, осуществляемой посредством Североатлантического договора и обусловленной ситуацией на европейском континенте в послевоенный период. Зависимость обороны стран Западной Европы от ядерного потенциала США на все последующие десятилетия предопределила пути и способы развития интеграционного процесса как на военно-политическом, так и на внешнеполитическом направлениях.

Второй раздел **“Роль правительства М. Тэтчер в развитии сотрудничества стран ЕС в сфере внешней политики”** посвящён изучению роли Великобритании в усовершенствовании механизма Европейского политического сотрудничества (ЕПС) с 1979 г. до принятия Единого Европейского акта в 1987 г., ставшего вехой в развитии данного направления западноевропейского интеграционного строительства. Консервативное правительство М. Тэтчер, стремясь укрепить свои позиции на европейском континенте, придавало большое значение участию страны в механизме внешнеполитического согласования Европейского сообщества. Выступая против создания политического союза, кабинет М. Тэтчер в то же время добивался более тесного взаимодействия стран Сообщества во внешнеполитической сфере, стараясь формировать совместную внешнюю политику ЕС в нужном для себя направлении.

В начале 1980-х гг. активизировались усилия стран ЕС в поисках выработки единого подхода к основным политическим проблемам на континенте и в мире. Великобритания выступила инициатором этого процесса, выдвинув в 1980 г. предложения об усовершенствовании системы ЕПС, закреплённые затем в “Докладе о европейском политическом сотрудничестве”, принятом в Лондоне в октябре 1981 г. Данные усовершенствования не предусматривали включения элементов наднациональности в механизм внешнеполитических консультаций и были поддержаны британским политическим руководством. В то же время Великобритания не поддержала инициативу о создании политического союза, выдвинутую в 1981 г. Г.-Д. Геншером и Э. Коломбо, а также скептически отнеслась к идее усиления политической интеграции, закреплённой в Штутгартской декларации 1983 г.

Во второй половине 1980-х гг. М. Тэтчер последовательно выступала против инициативы председателя Европейской комиссии Ж. Делора по преобразованию Европейского сообщества в Европейский союз к 1992 году. Она стремилась не допустить превращения Сообщества в западноевропейское федеративное государство, обосновывая свою позицию необходимостью

сохранения британского суверенитета.

В третьем разделе **“Роль Великобритании в развитии международной деятельности Европейского сообщества”** рассматривается участие Великобритании в совместной внешней политике Сообщества. С начала 1980-х гг. страны ЕС предприняли усилия к более согласованным действиям во внешнеполитической сфере. Основными направлениями деятельности механизма ЕПС в 1980-е гг. были: согласование позиций членов Сообщества в сфере американо-западноевропейских политических отношений, в области взаимоотношений государств двух систем в Европе, а также по вопросам урегулирования кризисных ситуаций в развивающихся странах.

В отношениях между США и ЕС Великобритания старалась поддерживать позицию заокеанского партнёра, рассчитывая заручиться поддержкой со стороны лидера западного мира при проведении своей европейской политики. При этом, взяв на себя роль “мостостроителя” между западноевропейским и американским центрами, правительство М. Тэтчер в конечном итоге отстаивало в мировой политике свои собственные интересы. Такая тактика Лондона не способствовала единству политического курса ЕС на международной арене и вносила диссонанс в работу механизма внешнеполитического согласования.

Различие интересов США и Западной Европы в 1980-е гг. проявилось особенно выпукло при решении вопросов по урегулированию конфликтных ситуаций на Ближнем и Среднем Востоке, Юге Африки и в Центральной Америке. Западноевропейские страны демонстрировали более сбалансированную по сравнению с Вашингтоном позицию в отношении кризисных ситуаций в данных регионах. В то же время политика ЕС в отношении региональных конфликтов в “третьем мире” зачастую отличалась непоследовательностью и несогласованностью, во многом обусловленной недостаточной эффективностью механизма внешнеполитического согласования, основанного на межгосударственном принципе сотрудничества. Великобритания, стремясь сохранить свои военно-политические и

экономические позиции в бывших колониальных владениях, старалась играть самостоятельную роль при урегулировании кризисных ситуаций в развивающихся странах.

В рамках отношений Восток – Запад западноевропейские страны продемонстрировали достаточно высокую степень единства. В этом немалая заслуга Великобритании, которая, хоть и не всегда последовательно, но всё же поддерживала совместные усилия членов ЕС по согласованию курсов в отношении социалистических государств. При этом, желая обеспечить себе лидирующую роль в европейской политике, британское правительство стремилось выйти на позиции координатора внешнеполитических акций Сообщества в отношениях с Восточной Европой.

Вторая глава **“Роль Великобритании в развитии военно-политического сотрудничества стран ЕС (1979 – 1991 гг.)”** рассматривает вопросы становления и развития военно-политического направления западноевропейской интеграции с 1979 по 1991 гг. Целью главы является изучение участия Великобритании в военно-политических структурах стран Западной Европы, таких как НАТО, Западноевропейский союз, Еврогруппа, а также её роль в становлении сферы ОВПБ до момента принятия Маастрихтского договора.

В первом разделе **“Великобритания и трансатлантические отношения в НАТО”** анализируются проблемы трансатлантических отношений, послужившие причиной стремления западноевропейских стран к формированию независимой от НАТО военно-политической структуры. Особый акцент делается на роли Великобритании в процессе разрешения противоречий, возникавших между атлантическими союзниками, обусловленной её “особыми” отношениями с Соединёнными Штатами.

Великобритания считала НАТО вполне достаточной структурой для обеспечения обороны Западной Европы и не видела необходимости в создании других структур подобного рода. Опираясь на “особые” отношения с Вашингтоном, правительство М. Тэтчер демонстрировало высокую степень

атлантической солидарности, в результате чего служило опорой американской администрации в европейских делах. Великобритания сыграла активную роль в реализации брюссельского решения НАТО (декабрь 1979 г.) о размещении на территории Западной Европы новых американских ракет средней дальности. Правительство М. Тэтчер в конечном итоге поддержало и выдвинутую Р. Рейганом в середине 1980-х гг. программу “Стратегической оборонной инициативы”, несмотря на явный проигрыш западноевропейцев от реализации этой программы. Такая тактика Лондона объяснялась его привилегированным положением в Североатлантическом альянсе, обусловленном как тесным двусторонним англо-американским партнёрством в рамках блока, так и статусом второй по мощи ядерной державы НАТО.

Второй раздел **“Роль правительства М. Тэтчер в становлении военно-политического сотрудничества в рамках ЗЕС и ЕС”** посвящён изучению западноевропейских интеграционных процессов в военно-политической сфере в 1980-е гг., осуществлявшихся вне рамок Североатлантического договора. В данном контексте особое внимание уделено роли правительства М. Тэтчер в процессе активизации независимого от НАТО военно-политического сотрудничества стран Западной Европы в рассматриваемый период.

Недовольство западноевропейцев существующим балансом американского и европейского влияния в альянсе побуждало их предпринимать усилия по поиску альтернативных путей и средств обеспечения своей безопасности. Наиболее приемлемой организационной основой регионального военно-политического сотрудничества на тот момент виделся Западноевропейский союз (ЗЕС).

В октябре 1984 г. была принята Римская декларация по Западноевропейскому союзу, провозгласившая курс на развитие европейского измерения безопасности при одновременном укреплении атлантической солидарности. Решения Римской декларации были закреплены принятием в октябре 1987 г. “Платформы по вопросам европейской безопасности”. Не желая остаться в стороне от активизировавшихся интеграционных процессов в

военно-политической сфере, Великобритания поддержала реактивацию ЗЕС, внося в неё свои коррективы. При этом Лондон настаивал на сохранении всего комплекса трансатлантических взаимоотношений в процессе активизации деятельности Западноевропейского союза.

Возможность создания в перспективе в рамках ЕС автономной военно-политической системы неоднократно рассматривалась в течение 1980-х гг. Подобные планы предусматривали выработку единых региональных военно-стратегических концепций, общих принципов строительства вооружённых сил и единой военной политики государств Сообщества. Однако страны ЕС предпочитали осторожный подход, намеренно не выделяя начавшееся ограниченное военно-политическое сотрудничество из внешнеполитического, считая, что для этого нет необходимых условий, прежде всего достижения высокого уровня политической интеграции.

Приверженность Лондона “атлантической солидарности” являлась существенным препятствием к осуществлению планов построения автономной военно-политической организации в рамках Европейского сообщества, за которое выступала прежде всего Франция. Соглашаясь с необходимостью обсуждения проблем безопасности, правительство М. Тэтчер не выдвигало далеко идущих инициатив, стремясь лишь обеспечить британское лидерство в западноевропейских военно-политических процессах, а также не допустить развития этих процессов вне рамок Североатлантического договора.

В третьем разделе **“Позиция Великобритании по вопросу об Общей внешней политике и политике в области безопасности в Договоре о Европейском Союзе”** рассматриваются особенности западноевропейской внешне- и военно-политической интеграции на рубеже 1980-х – 1990-х гг., обусловленные подготовкой и подписанием в 1991 г. Маастрихтского договора о Европейском союзе. На это же время приходится и завершающий период деятельности М. Тэтчер на посту премьер-министра Великобритании, отмеченный важнейшими событиями как в политической жизни Западной Европы, так и в карьере британского лидера.

В условиях деполяризации международной обстановки на рубеже 1980-1990-х гг. активизировались усилия по преобразованию Европейского сообщества в Европейский союз, который бы в качестве своей органической составляющей включал Общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВПБ). Подавляющее большинство политических деятелей Западной Европы признавали необходимость углубления интеграции, в том числе на внешне- и военно-политическом направлениях. К концу 1980-х гг. фактически единственным лидером, выступавшим против создания Европейского союза, была премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. Своё видение региональной интеграции она изложила в Брюггской речи 20 сентября 1988 г., в которой выступила решительно против проектов федеративного устройства западноевропейских интеграционных институтов. Особенно решительно М. Тэтчер противилась идее сокращения обязательств НАТО в Европе и создания автономной западноевропейской военно-политической структуры. Бескомпромиссная позиция британского премьер-министра не смогла помешать набиравшим силу интеграционным преобразованиям, а ей самой стоила политической карьеры.

В заключении представлены основные выводы. На формирование внешнеполитического и военно-политического аспектов западноевропейской интеграции в 1980-е гг. значительное влияние оказала Великобритания, одна из ведущих держав региона. Стремясь возродить былое величие и значимость государства, правительство М. Тэтчер использовало для этой цели все возможные средства, в том числе и участие страны в западноевропейских интеграционных процессах. В рамках данных процессов Великобритания преследовала прежде всего обеспечение своих национальных интересов, которые в силу сложившихся обстоятельств были тесным образом связаны с интересами США.

Такая “особая” позиция объяснялась как остатками былого имперского величия, так и спецификой британских экономики и финансов, парламентской системы, географическим положением государства, а также тесными связями с

США и Содружеством наций. Наиболее выпукло эта позиция проявила себя в вопросе о соотношении наднациональных и межгосударственных начал в структурах Европейского сообщества, а также в вопросе зависимости западноевропейских стран от США в военно-политической области.

Последовательно выступая против усиления наднациональных элементов в структурах ЕС, премьер-министр полностью отвергала идею политического союза, считая, что принципом Сообщества должно быть сотрудничество между суверенными государствами. Чтобы иметь возможность формировать совместную внешнюю политику ЕС в нужном для себя направлении, Великобритания не нуждалась в политической интеграции. Ей вполне достаточно было добиваться более тесного взаимодействия стран Сообщества во внешнеполитической сфере. Этим объясняется своеобразие подхода правительства М. Тэтчер к проблеме усовершенствования системы внешнеполитического согласования ЕС, который зачастую становился препятствием на пути углубления политической интеграции западноевропейских стран.

Позиция Великобритании в отношении военно-политического направления западноевропейской интеграции также отличалась своеобразием и во многом не совпадала с позицией, занимаемой большинством участников интеграционного процесса. М. Тэтчер считала Североатлантический альянс наиболее приемлемой военно-политической структурой, способной обеспечить безопасность Западной Европы. Будучи второй по мощи ядерной державой НАТО, Великобритания играла существенную роль при разработке и осуществлении стратегии блока, а система политического руководства НАТО обеспечивала Вашингтону и Лондону ведущие позиции в альянсе. Тесное военно-политическое сотрудничество двух стран подкреплялось идентичностью взглядов на роль НАТО в европейской политике. Обе страны скептически относились к планам установления независимого от НАТО сотрудничества западноевропейских стран в военной области, усматривая в них угрозу трансатлантическому союзу и единству НАТО.

Активизация усилий стран Западной Европы в 1980-е гг. по созданию военно-политического измерения интеграции побудила Великобританию интенсифицировать свою деятельность на данном участке интеграционного строительства. Однако правительство М. Тэтчер использовало любые возможности, чтобы затормозить этот процесс или перенаправить его в атлантическое русло. В Лондоне выступали за постепенное расширение взаимосвязей западноевропейских союзников, ориентированное на выполнение задач Североатлантического альянса, при увеличении их влияния и самостоятельности в делах союза.

Крушение коммунистического пространства и прекращение острой конфронтации по линии Восток – Запад стали дополнительным мощным стимулом к реализации идеи создания Европейского союза с Общей внешней политикой и политикой безопасности. Подавляющее большинство стран региона было едино в своём стремлении начать новый этап европейской интеграции. К рубежу 1980 – 1990-х гг. единственной страной, выступавшей против начавшихся интеграционных преобразований, оставалась тэтчеровская Великобритания.

В своём отказе от дальнейшего углубления интеграции М. Тэтчер фактически оказалась в изоляции как внутри страны, так и среди партнёров по Сообществу. А западноевропейские страны лишний раз убедились в необходимости углубления политической интеграции, которое бы позволило Сообществу в какой-то степени застраховаться от “блокирования” своих внешнеполитических решений одним из членов ЕС. Не видя возможности переубедить британского премьер-министра, страны ЕС приложили все усилия к тому, чтобы преодолеть остающиеся разногласия и сделать прорыв в деле преобразования Сообщества в Европейский союз с Общей внешней политикой и политикой безопасности. Трудно сказать, как скоро пришли бы к согласию так непросто находящие общий политический язык очень разные в своих внешнеполитических установках члены Сообщества, если бы не консолидировавшая их непримиримая позиция британского лидера. Таким

образом, непримиримая позиция М. Тэтчер в отношении углубления западноевропейской интеграции практически по всем направлениям (а не только по внешне- и военно-политическому) только больше убедила остальных участников интеграционного процесса в необходимости этого углубления, которое было призвано обеспечить единство, целостность, а значит, и жизнеспособность зарождающегося Европейского союза.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статья в журнале, рекомендованном ВАК

1. Очканов, С.А. Проблема западноевропейской военно-политической интеграции во внешней политике Великобритании в 1979-1997 гг. в исторической литературе [Текст] / С.А. Очканов // Вестник Томского государственного университета. Общенаучный периодический журнал. – 2008. - № 313. – С. 90-94 (0.3 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

2. Очканов, С.А. Позиция Великобритании в отношении европейской интеграции [Текст] / С.А. Очканов // Сибирский международный ежегодник : сб. научных статей. – Томск, 2006. – Вып. 2. – С. 179-190 (0.6 п.л.).

3. Очканов, С.А. Участие Великобритании в процессах европейской интеграции в сфере внешней политики (1979-1990 гг.) [Текст] / С.А. Очканов // Сибирский международный ежегодник : сб. научных статей. – Томск, 2008. – Вып. 4. – С. 72-90 (0.4 п.л.).

4. Очканов, С.А. Партнёрство США и Великобритании в рамках НАТО (1980-е гг.) [Текст] / С.А. Очканов // Американские исследования в Сибири. – Томск : Издательство Томского университета, 2009. – Вып. 10. – С. 22-27 (0.3 п.л.).