На правах рукописи

Буртовая Елена Игоревна

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ПО ВОЛЕ СОБСТВЕННИКА В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ И СПОСОБОВ ПРЕКРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Томск – 2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Томский государственный университет» на кафедре гражданского права

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Хаскельберг Борис Лазаревич**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Кузьмина Ирина Дмитриевна**

доктор юридических наук, профессор **Ровный Валерий Владимирович**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Омский государственный университет»

Защита состоится «17» июня 2011 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета ДМ 212.267.02 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, Московский тракт, 8, учебный корпус № 4, ауд. 111.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан «___» мая 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор С.А. Елисеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Институту права собственности всегда уделялось значительное внимание в отечественной цивилистике, что обусловлено его значением для системы гражданского права, а также положением, которое он занимает в гражданском обороте в современный период. Право собственности закрепляет экономические отношения собственности, материальную основу общества, является основной юридической предпосылкой и результатом нормального имущественного оборота. Все это предопределяет актуальность изучения института права собственности и непрекращающийся к нему интерес исследователей.

Право собственности должно быть устойчивым, «прочным». Одним из важнейших принципов гражданского права является принцип неприкосновенности собственности (п. 3 ст. 35 Конституции РФ, п. 1 ст. 1 ГК РФ). От прочности, устойчивости, гарантированности права собственности (особенно частной) зависит во многом экономическое благополучие страны и, следовательно, развитие общества. Обоснованное законодательное регулирование отношений прекращения права собственности, точное применение норм о прекращении права собственности призваны обеспечивать его устойчивость, стабильность. В этой связи особое значение приобретает изучение института прекращения права собственности, в том числе по воле собственника – важнейшего в механизме прекращения субъективного права собственности.

Между тем этот институт и применение соответствующих норм разработаны отечественной наукой гражданского права недостаточно. Специальные исследования по этой проблематике отсутствуют. В учебниках, комментариях вопросы прекращения права собственности обычно ограничиваются кратким описанием отдельных оснований прекращения права собственности, изучены лишь отдельные аспекты института прекращения права собственности по воле собственника. В современной отечественной юридической литературе не решен однозначно дискуссионный вопрос об основаниях и способах прекращения права собственности, изучение которого позволяет глубже понять механизм прекращения субъективного права собственности, в том числе по воле

собственника. Многие спорные вопросы прекращения субъективного права собственности по воле собственника, имеющие и практическое значение, требуют разрешения наукой гражданского права. Такое положение не соответствует ни теоретической, ни практической значимости института прекращения права собственности по воле собственника.

Проблематика диссертационного исследования имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Прекращение права собственности по воле самого собственника, а не в принудительном порядке является наиболее естественным механизмом прекращения права собственности для цивилизованного гражданского оборота и правового государства. Прекращение права собственности наиболее часто происходит именно по воле собственника (прежде всего при его отчуждении), принудительное прекращение права собственности является исключением. Кроме того, особую актуальность тема исследования приобретает в связи с проводимым совершенствованием отечественного гражданского законодательства.

Степень научной разработанности темы. В отечественной цивилистике вопросы прекращения права собственности *по воле собственника* нельзя считать достаточно разработанными: они рассматриваются преимущественно в учебной литературе, комментариях гражданского законодательства, научных статьях, нет специальных монографических, а также диссертационных исследований. Лишь отдельные вопросы прекращения права собственности по воле собственника разработаны в некоторых диссертационных исследованиях. Так, отказ от права собственности исследуется в диссертациях Е.М. Денисевич (Односторонние сделки в гражданском праве Российской Федерации: понятие, виды и значение: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.03) и Ю.В. Сухановой (Отказ от субъективных гражданских прав: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.03). Некоторые положения, относящиеся к теме настоящего диссертационного исследования, также сформулированы в диссертациях Ю.А. Волочай, А.С. Еганян, А.И. Зырянова, О.Е. Кутепова, А.А. Крысанова, А.В. Лисаченко, Д.Ю. Лялина, Н.И. Огневой, М.М. Попович, Н.И. Таскина.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целями диссертационного исследования являются разрешение проблем прекращения

субъективного права собственности по воле собственника, в частности, путем отчуждения собственником и в результате отказа от права, изучение механизма прекращения права собственности, установление юридических фактов, влекущих прекращение права собственности, в том числе по воле собственника, и их значения, а также определение обоснованности соответствующих норм действующего гражданского законодательства РФ, практики их применения.

Для достижения этих целей были поставлены следующие задачи:

1) проанализировать законодательство в его развитии, а также доктрину отечественного и зарубежного гражданского права о прекращении субъективного права собственности, главным образом, по воле собственника;

2) исследовать теоретические вопросы прекращения субъективных гражданских прав, сформулировать общие положения о прекращении субъективного гражданского права и использовать их для разработки темы диссертации;

3) предложить определение понятия «прекращение субъективного права собственности по воле собственника»;

4) изучить развитие теории об основаниях и способах приобретения права собственности по римскому праву и в отечественном гражданском праве, сформулировать понятия «основание» и «способ» приобретения права собственности, имеющие важнейшее значение для разработки темы диссертации;

5) исследовать юридические факты, влекущие прекращение права собственности, их значение, обосновать необходимость разграничения юридических фактов-оснований и юридических фактов-способов прекращения права собственности;

6) сформулировать определения понятий «основание» и «способ» прекращения права собственности, выявить юридические факты-основания и способы прекращения субъективного права собственности по действующему гражданскому законодательству РФ, а также предложить классификации юридических фактов-оснований и способов прекращения права собственности, показать их значение;

7) исследовать прекращение субъективного права собственности при его отчуждении, выявить правовую природу отчуждения, обосновать

решение дискуссионных вопросов о субъекте отчуждения, является ли отчуждение только добровольным актом собственника либо возможно и принудительное отчуждение права собственности;

8) исследовать прекращение субъективного права собственности в случае отказа, выявить правовую природу отказа собственника, формы отказа, а также определить круг субъектов права на отказ от субъективного права собственности.

Объектом диссертационного исследования являются гражданско-правовые отношения прекращения субъективного права собственности по воле собственника, прежде всего, при его отчуждении и отказе от права.

Предмет диссертационного исследования составляют дореволюционное, советское и действующее отечественное законодательство, регламентирующее прекращение субъективного права собственности по воле собственника, прежде всего, при отчуждении и отказе от права, судебная практика его применения, а также доктрина, законодательство и доктрина ряда зарубежных стран по вопросам прекращения субъективного права собственности по воле собственника.

Методология исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются общенаучные методы познания (анализ, синтез, дедукция и др.) и специальные методы научного исследования (формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой).

Научно-теоретическую основу исследования представляют труды отечественных цивилистов разных периодов. При написании работы были изучены труды дореволюционных ученых, таких как: Д. Азаревич, К. Анненков, Е.В. Васьковский, Ю.С. Гамбаров, Н.Л. Дювернуа, А. Загоровский, К. Змирлов, Д.И. Мейер, С.А. Муромцев, К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, В.И. Синайский, Г.Ф. Шершеневич. В диссертационном исследовании использованы работы советских цивилистов: М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, А.В. Венедиктова, Д.М. Генкина, К.А. Граве, О.С. Иоффе, О.А. Красавчикова, Я.М. Магазинера, И.Б. Новицкого, В.К. Райхера, В.А. Рясенцева, В.А. Тархова, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфиной, Б.Б. Черепахина. Особое внимание уделено работам современных авторов, таких как: И.В. Бекленищева, В.А. Белов, М.И. Брагинский, Г.С. Васильев,

В.В. Витрянский, А.В. Власова, Е.М. Денисевич, Е.А. Крашенинников, А.А. Крысанов, В.А. Лапач, О.Г. Ломидзе, М.Г. Масевич, В.В. Ровный, М.А. Рожкова, Л.В. Санникова, А.П. Сергеев, К.И. Скловский, Е.А. Суханов, Н.И. Таскин, Ю.К. Толстой, Д.О. Тузов, Б.Л. Хаскельберг, Л.А. Чеговадзе, Л.В. Щенникова, А.М. Эрделовский и др.

В диссертации представлены работы зарубежных авторов, в частности Т. Ариидзуми, С. Вагацума, У. Маттеи, Л. Эннекцеруса.

В диссертационном исследовании использованы работы в области теории государства и права, римского частного права, гражданского процессуального и административного права, а также источники дореволюционного права, действующего отечественного и зарубежного права, судебная практика.

Научная новизна. Исследование прекращения субъективного права собственности по воле собственника осуществляется с позиций общего учения о прекращении субъективных гражданских прав. В диссертации предложена развернутая теория оснований и способов прекращения права собственности: обоснована необходимость выделения юридических фактов-оснований и юридических фактов-способов прекращения субъективного права собственности, даются их определения, установлены основания и способы прекращения права собственности по действующему гражданскому законодательству РФ. Подробно изучено прекращение права собственности по воле собственника при его отчуждении и при отказе от права.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Одним из элементов динамики правоотношения вообще, и правоотношения собственности в частности, является его прекращение. Наиболее естественным и распространенным в цивилизованном гражданском обороте и государствах с рыночной экономикой механизмом прекращения права собственности является прекращение субъективного права собственности по воле собственника. *Прекращение субъективного права собственности по воле собственника* – это обусловленное волеизъявлением самого собственника и являющееся результатом осуществления субъективного права собственности отделение правомочий владения,

пользования и распоряжения имуществом, возможности хозяйственного господства над ним и устранения третьих лиц из сферы своего хозяйственного господства, а также освобождение от бремени содержания имущества и несения риска его случайной гибели или случайного повреждения.

2. Необходимо различать юридические факты-основания и юридические факты-способы прекращения субъективного права собственности, наступающие, по общему правилу, не одновременно и влекущие неодинаковые правовые последствия. Юридические факты, с наступлением которых возникает конкретная *возможность* прекращения права собственности определенного лица на соответствующее имущество, являются *основаниями прекращения права собственности*. С*пособы прекращения права собственности* – это юридические факты, с которыми связывается прекращение права собственности у конкретного лица на индивидуально-определенную вещь. Наступлением последних определяется *момент* прекращения права собственности.

3. Понятия «основание» и «способ» прекращения права собственности можно рассматривать с позиций известных философских категорий «возможность» и «действительность». Понятие «основание» прекращения права собственности связывается с категорией реальной (конкретной) возможности, в отличие от абстрактной возможности, а понятие «способ» – с категорией «действительность».

4. Вопреки распространенной точке зрения, согласно которой вообще способами прекращения права собственности могут быть только действия субъектов гражданского права (А.А. Крысанов, Н.И. Огнева, А.И. Зырянов и др.), в диссертации обосновывается, что и события (истечение шестимесячного срока, предусмотренного ст. 228, 231 ГК РФ, истечение срока давностного владения движимым имуществом – ст. 234 ГК РФ), а также юридические поступки (обнаружение клада – абз. 1 п. 1 ст. 233 ГК РФ) могут иметь значение способов прекращения права собственности.

5. Определены юридические факты, являющиеся основаниями и способами прекращения права собственности в соответствии с гл. 15 ГК РФ. Так, основанием прекращения права собственности при отчуждении собственником своего имущества является договор, а способом – передача

вещи для движимого имущества (если иное не определено законом или соглашением сторон (п. 1 ст. 223 ГК РФ)) и государственная регистрация перехода права собственности к приобретателю для недвижимого. При конфискации основанием прекращения права собственности является решение о конфискации, принятое судом или в административном порядке, а способом – изъятие движимого имущества или государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество. Подобным образом установлены основания и способы и для других случаев прекращения права собственности, предусмотренных гл. 15 ГК РФ.

6. Порядок прекращения права собственности (по воле собственника, помимо его воли или принудительно) зависит от того, какой юридический факт (фактический состав) лежит в его основании.

Помимо воли собственника по объективным причинам право собственности прекращается, если основанием прекращения права собственности является событие или действие лица, приобретающего право собственности (завладение брошенной вещью (абз. 2 п. 2 ст. 226 ГК РФ), завладение (п. 2 ст. 225, ст. 234 ГК РФ). Основаниями прекращения права собственности по воле собственника являются юридические факты, возникающие либо по воле самого собственника (отказ от права – абз. 1 п. 2 ст. 226 ГК РФ), либо по соглашению собственника и приобретателя права собственности (например, договор (п. 1 ст. 235 ГК РФ)). Право собственности прекращается принудительно в тех случаях, когда основанием прекращения является решение уполномоченного органа государственной власти или суда (либо фактический состав, включающий решение уполномоченного органа государственной власти или суда).

7. Действующий Гражданский кодекс непоследовательно применяет термин «отчуждение». Под отчуждением следует понимать *добровольный* акт распоряжения собственника (или управомоченного им лица) своим правом, волевой акт, направленный на передачу принадлежащего собственнику права собственности другому лицу. Сформулированы предложения по совершенствованию Гражданского кодекса РФ.

8. Аргументировано положение о признании отказа односторонней сделкой. Предлагается закрепить в ст. 236 ГК РФ письменную форму отказа от права собственности на недвижимое имущество путем подачи заявления в

орган местного самоуправления по месту нахождения недвижимого имущества, приводится соответствующее обоснование.

Практическая и теоретическая значимость исследования. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы для дальнейшей научной разработки вопросов прекращения права собственности, для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации о прекращении субъективных гражданских прав, в правоприменительной практике, а также в процессе преподавания гражданского и предпринимательского права, гражданского судопроизводства Российской Федерации.

Апробация результатов. Диссертация подготовлена на кафедре гражданского права Юридического института Томского государственного университета, на которой проведены ее рецензирование и обсуждение. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на конференциях: на Межрегиональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Российское правоведение на рубеже веков: трибуна молодого ученого» (г. Томск, 2003 г.), а также одноименных всероссийских конференциях (г. Томск, 2004, 2005, 2007 гг.), всероссийских научно-практических конференциях «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (г. Томск, 2007, 2008 гг.).

Результаты исследования изложены в опубликованных научных статьях.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; отмечается степень ее научной разработанности; определяются цели, задачи, объект и предмет исследования; указывается его методологическая и научно-теоретическая основа; раскрывается научная новизна диссертационного исследования, формулируются положения, выносимые на защиту; отмечается практическая и теоретическая значимость

исследования; приводятся сведения об апробации результатов исследования; описывается структура работы.

В первой главе «Общие положения о прекращении субъективного права собственности» рассматриваются общие положения о прекращении субъективного права собственности.

В первом параграфе «Общие положения о прекращении субъективного гражданского права» определено понятие «субъективное гражданское право». Прекращение субъективного гражданского права означает прекращение гражданского правоотношения, которое происходит при разрушении его структуры, в результате чего происходит разрыв правовой связи между любыми его элементами, а права и обязанности сторон отпадают. Определены случаи прекращения субъективных гражданских прав и гражданских правоотношений, а также отмечены особенности прекращения различных видов субъективных гражданских прав. Сформулировано понятие прекращения субъективного гражданского права – это отделение этого права от субъекта, утрата управомоченным лицом обеспеченной законом возможности совершать определенные действия самому и требовать соответствующего поведения от обязанных лиц, предоставленной управомоченному субъекту в целях удовлетворения его законного интереса.

Второй параграф «Понятие прекращения субъективного права собственности» посвящен прекращению субъективного права собственности как элемента абсолютного правоотношения собственности.

Диссертантом анализируются понятие «субъективное право собственности», определения субъективного права собственности по отечественному гражданскому законодательству, а также по законодательству зарубежных стран; раскрывается содержание субъективного права собственности и предлагается его определение.

Абсолютный характер субъективного права собственности обусловливает определенную специфику его прекращения: оно возможно при разрушении структуры правоотношения вследствие воздействия только на такие его элементы, как объект и управомоченная сторона. Это происходит в случаях: 1) гибели или уничтожения объекта права собственности; 2) смены управомоченного субъекта; 3) смерти

собственника – гражданина или ликвидации собственника – юридического лица. Подробно рассмотрены последствия таких изменений в структуре правоотношения собственности. Право собственности данного лица и соответствующее ему правоотношение собственности прекращаются в случаях: 1) отречения собственника от своего права (отказ от права собственности (ст. 236 ГК РФ)); 2) отчуждения им своего права другому лицу (например, по договору купли – продажи (гл. 30 ГК РФ)); 3) утраты собственником своего права помимо его воли (например, вследствие реквизиции (ст. 242 ГК РФ)); 4) в связи с гибелью или уничтожением объекта права собственности (п. 1 ст. 235 ГК РФ) и 5) в связи со смертью (прекращением правоспособности) субъекта.

Субъективное право собственности прекращается тогда, когда лицо лишается своих правомочий *навсегда и они не могут быть восстановлены по прежнему основанию*. В результате анализа случаев утраты собственником возможности осуществления своих правомочий, прежде всего правомочия владения, диссертант приходит к выводу, что утрата такой возможности не означает прекращения субъективного права собственности. Обосновывается, что прекращение права собственности на часть неделимой вещи невозможно, поскольку само субъективное право собственности неделимо, а прекращение права собственности на часть сложной и делимой вещи представляется допустимым. Критически проанализированы предложенные в современной литературе понятия прекращения права собственности.

Предлагается определение понятия *прекращение права собственности по воле собственника* – это обусловленное волеизъявлением самого собственника и являющееся результатом осуществления субъективного права собственности отделение правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом, возможности хозяйственного господства над ним и устранения третьих лиц из сферы своего хозяйственного господства, а также освобождение от бремени содержания имущества и несения риска его случайной гибели или случайного повреждения.

Во второй главе «Основания и способы прекращения права собственности» диссертантом предложена теория оснований и способов прекращения права собственности.

В третьем параграфе «Значение разграничения оснований и способов прекращения права собственности» обосновывается, что необходимо выделять юридические факты-основания и юридические факты-способы прекращения субъективного права собственности для установления юридического факта (юридического состава), с которым связывается момент, в который данное лицо становится собственником или его право прекращается. Это имеет большое практическое значение, прежде всего, для определения лица, управомоченного распоряжаться вещью, а также для установления субъекта, на которого возлагается бремя содержания имущества, несущего по общему правилу риск его случайной гибели или случайного повреждения (ст. 210, 211 ГК РФ); для кредиторов при обращении принудительного взыскания, государства в лице налоговых органов, в случаях ликвидации юридического лица, определения способа защиты нарушенного права (вещно-правовой либо обязательственный), и всех третьих лиц в абсолютном правоотношении собственности.

В четвертом параграфе «Законодательство и доктрина об основаниях и способах приобретения права собственности» критически проанализированы имеющиеся в современной литературе точки зрения о соотношении этих категорий, а также рассмотрено учение об основаниях и способах прекращения права собственности, возникавшее в римском праве и воспринятое отечественной дореволюционной цивилистикой. Сформулированы определения понятий «основание» и «способ» приобретения права собственности, используемые в исследовании в дальнейшем.

В пятом параграфе «Понятие и сущность основания и способа прекращения права собственности» изложена теория оснований и способов прекращения права собственности. Подвергнуты анализу существующие подходы к определению понятия «способ прекращения права собственности» и обосновано, что определение способов прекращения права собственности как фактических действий (А.А. Крысанов, Н.И. Огнева, А.И. Зырянов) охватывает не все юридические факты, влекущие переход права собственности, так как способами прекращения права собственности могут быть и *юридические действия*, определение же способов прекращения

права собственности как правоотношений (Л. Чеговадзе) недостаточно конкретно.

Предложены определения понятий «основание» и «способ» прекращения права собственности. Юридические факты, с наступлением которых возникает конкретная *возможность* прекращения права собственности определенного лица на соответствующее индивидуально-определенное имущество, являются *основаниями прекращения права собственности*. *Способы прекращения права собственности* – это юридические факты, с которыми связывается прекращение права собственности у конкретного лица на индивидуально определенную вещь. Наступлением юридических фактов-способов определяется *момент* прекращения права собственности, однако прекращение права собственности обусловлено наличием как законного основания, так и юридического факта-способа.

При определении понятий «основание» и «способ» прекращения права собственности диссертантом используются философские категории «возможность» и «действительность». Обосновывается, что понятие «основание прекращения права собственности» связано с категорией «реальная (конкретная) возможность», в отличие от абстрактной возможности, а категория «способ прекращения права собственности» – с понятием «действительность».

Вопреки распространенной точке зрения, согласно которой вообще способами прекращения права собственности могут быть только действия субъектов гражданского права (А.А. Крысанов, Н.И. Огнева, А.И. Зырянов и др.), значение способов прекращения права собственности могут иметь и события (истечение шестимесячного срока, предусмотренного ст. 228 и 231 ГК РФ; истечение срока давностного владения движимым имуществом – ст. 234 ГК РФ), а также юридические поступки (обнаружение клада – ст. 233 ГК РФ). В указанных случаях право собственности прежнего собственника прекращается одновременно с приобретением его новым собственником, которое происходит в момент наступления события или совершения поступка соответственно.

В некоторых случаях функцию основания и способа прекращения права собственности выполняет один и тот же юридический факт[1], однако он имеет в таких случаях (являющихся исключением) двоякое правовое значение, которое необходимо учитывать: право собственности прекращается в момент наступления этого юридического факта, конкретная возможность прекращения права собственности определенного лица на соответствующее имущество не только возникает, но и реализуется.

Исходя из сформулированных положений, **в шестом параграфе «Отдельные основания и способы прекращения права собственности по действующему гражданскому законодательству Российской Федерации»** определены и подвергнуты тщательному анализу юридические факты, являющиеся основаниями и способами прекращения права собственности в соответствии с гл. 15 ГК РФ. Так, основанием прекращения права собственности при отчуждении собственником своего имущества другим лицам (п. 1 ст. 235, абз. 1 п. 2 ст. 218) является договор (например, купли-продажи), а способом – передача вещи (по общему правилу[2]) для движимого имущества и государственная регистрация перехода права собственности к приобретателю для недвижимого имущества (п. 2 ст. 223, п. 1 ст. 131, п. 1 ст. 551 ГК РФ). При конфискации (пп. 6 п. 2 ст. 235, ст. 243 ГК РФ) основанием прекращения права собственности выступает решение о конфискации, принятое судом или в административном порядке, а способом – изъятие движимого имущества или регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество (ст. 131 ГК РФ). Подобным образом в результате анализа норм глав 6, 14, 15, 17, 18, 28, 69 ГК РФ, а также действующего законодательства об исполнительном производстве, о приватизации установлены юридические факты-основания и юридические факты-способы прекращения права собственности и для других случаев прекращения права собственности, предусмотренных гл. 15 ГК РФ.

---

[1] Например, факт заключения договора об отчуждении индивидуально-определенной движимой вещи, если стороны определили переход права собственности моментом заключения договора в соответствии с диспозитивным правилом п. 1 ст. 223 ГК РФ.

[2] Способом может быть заключение договора об отчуждении индивидуально-определенной вещи, уплата покупной цены независимо от передачи или иное обстоятельство, предусмотренное в таком качестве законом или сторонами договора в соответствии с диспозитивным правилом п. 1 ст. 223 ГК РФ.

В седьмом параграфе «Классификация оснований прекращения права собственности» диссертантом предложена собственная классификация оснований прекращения права собственности. Все основания разделены на две группы: 1) простые (единичные) юридические факты и 2) сложные фактические (юридические) составы.

Среди простых юридических фактов-оснований прекращения права собственности выделены: 1) события (гибель имущества), 2) действия и 3) состояния (факт нахождения подлежащего национализации имущества в собственности данного лица при проведении национализации по специальному закону).

Основания-действия, а также основания-сложные составы, в которые включены действия, разделены на группы по субъектам, совершающим эти действия. Простые юридические факты-основания, являющиеся действиями, совершаются: 1) собственником (отказ – ст. 236 ГК РФ); 2) лицом, приобретающим право собственности (завладение – п. 2 ст. 225, ст. 234 ГК РФ); 3) совместно собственником и приобретателем права собственности (договор – п. 1 ст. 235 ГК РФ); 4) решения суда как особого органа правосудия (решение о признании недвижимого имущества поступившим в муниципальную собственность – п. 3 ст. 225 ГК РФ).

Основания прекращения права собственности – фактические составы – включают в себя только действия. В такие составы входит решение суда или управомоченного органа исполнительной власти либо органа местного самоуправления. Эти основания могут быть классифицированы по совершающим их субъектам на две группы: 1) составы, формируемые с участием собственника, хотя бы один элемент которых представляет собой действие – соглашение с собственником об условиях прекращения права собственности (решение суда о выкупе домашних животных и соглашение об условиях выкупа с собственником – ст. 241 ГК РФ); 2) фактические составы, в формировании которых собственник не участвует (решение суда о продаже жилого помещения с торгов и договор купли-продажи жилого помещения, заключенный по итогам торгов, – ст. 293 ГК РФ).

Данная классификация позволила установить, что порядок прекращения права собственности (по воле собственника, помимо его воли или принудительно) зависит от того, какой юридический факт (фактический

состав) лежит в его основании. Если это событие или действие лица, приобретающего право собственности, то право собственности прекращается помимо воли собственника по объективным причинам. Основаниями прекращения права собственности по воле собственника являются юридические факты, возникающие либо только по воле самого собственника, либо по соглашению собственника и приобретателя права собственности. Если основанием прекращения права собственности является решение уполномоченного органа государственной власти или суда (фактический состав, включающий такие решения), то право собственности прекращается принудительно.

В восьмом параграфе «Классификация способов прекращения права собственности» юридические факты-способы прекращения права собственности разграничены по правовой природе на события (истечение срока приобретательной давности для движимого имущества) и действия. Последние могут совершаться различными субъектами: 1) собственником (действия по уничтожению вещи); 2) приобретателем права собственности (обращение в собственность брошенной вещи, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда); 3) совместно собственником и приобретателем права собственности (передача движимой вещи); 4) уполномоченными исполнительными органами государственной власти (изъятие движимого имущества, государственная регистрация перехода или прекращения права собственности); 5) судом (решение суда о признании вещи бесхозяйной).

В третьей главе «Прекращение права собственности по воле собственника» исследуются широко распространенные на практике основания прекращения права собственности – отчуждение и отказ.

Параграф девятый «Отчуждение права собственности». Исследуя дискуссионный вопрос, является ли правопреемство отличительной чертой акта отчуждения, диссертант не соглашается с точкой зрения, согласно которой отчуждение не всегда связано с переходом права[3]. Аргументируется, что акт отчуждения всегда влечет правопреемство, а приобретение права собственности при отчуждении всегда является производным. Об этом

---

[3] См.: Ломидзе О.Г. Правонаделение в гражданском законодательстве России. СПб., 2003. С. 52, 56–57, 74.

свидетельствует систематический анализ п. 2 ст. 209, п. 1 ст. 235, п. 2 ст. 218 ГК РФ. Кроме того, целью отчуждения всегда является именно перенесение права на другое лицо[4]. При этом право собственности прекращается у отчуждателя и возникает у приобретателя *одновременно*, существовавшие ограничения и обременения сохраняются (см., например, п. 1 ст. 275, ст. 353, п. 1 ст. 617, ст. 675, п. 1 ст. 700 ГК РФ), т.е. происходит переход права собственности.

В современной цивилистической доктрине можно выделить два подхода к определению понятия «отчуждение»: «узкий» (отчуждение – один из случаев прекращения права собственности по воле собственника) и «широкий» (понятие «отчуждение» включает случаи принудительного прекращения права собственности). Правильное установление значения термина «отчуждение» важно для применения целого ряда норм действующего законодательства[5].

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации непоследовательно применяет термин «отчуждение». Согласно п. 1 ст. 235 ГК РФ отчуждение имущества производит собственник, однако п. 2 этой же статьи к принудительному изъятию имущества относит, в том числе, отчуждение имущества по ряду оснований. В результате систематического анализа и толкования ст. 235 ГК РФ и норм, к которым отсылает п. 2 указанной статьи, а также ряда иных[6] в диссертации обосновывается «узкий» подход к понятию «отчуждение права собственности». Если договор об отчуждении имущества заключен самим собственником либо лицом, управомоченным собственником (поверенный, доверительный управляющий, субъект ограниченного вещного права, комиссионер), то налицо отчуждение имущества, если же договор заключается в принудительном порядке (ломбардом, организатором торгов), то об отчуждении имущества говорить нельзя. Пункт 2 ст. 235 ГК РФ нельзя считать подтверждением «широкого»

---

[4] См.: Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Индивидуальное и родовое в гражданском праве. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 84–85.

[5] Например, для понимания термина «крупная сделка», определения правовых возможностей опекуна, казенного предприятия, частного или бюджетного учреждения.

[6] П. 2 ст. 209, п. 2 ст. 218, п. 2 ст. 246, п. 2 ст. 346, абз. 1 ст. 491 ГК РФ, норм о договоре поручения, доверительном управлении, праве хозяйственного ведения и оперативного управления, договоре комиссии, ломбардах, об исполнительном производстве.

подхода к понятию «отчуждение права собственности», так как, регламентируя соответствующие основания прекращения права собственности в последующих статьях гл. 15 ГК РФ, законодатель использует более соответствующие по смыслу термины «изъятие», «принудительная продажа», «выкуп». Таким образом, под отчуждением следует понимать *добровольный акт* распоряжения своим правом самим собственником (управомоченным им лицом), волевой акт, направленный на передачу принадлежащего собственнику права другому лицу.

Отчуждение совершается в момент перехода к правопреемнику права собственности[7], договор об отчуждении является только его основанием. В диссертации определены договоры, на основании которых возможно отчуждение права собственности, а также рассмотрены установленные действующим законодательством ограничения отчуждения отдельных видов имущества.

Диссертант приходит к выводу, что отчуждение права собственности – это акт распоряжения имуществом, добровольный акт собственника. Отчуждение означает передачу права собственности одним лицом другому, влечет транслятивное правопреемство в праве собственности, предполагает только производное приобретение права и основывается на договоре.

Под *отчуждением права собственности* предлагается понимать добровольную передачу собственником (управомоченным им лицом) своего права другому лицу по договору.

Исходя из обоснованного диссертантом понятия «отчуждение» и в целях единообразного его применения в гражданском законодательстве, в диссертации предлагаются соответствующие редакционные изменения п. 2 ст. 235 ГК РФ, а также названия ст. 239 ГК РФ.

В десятом параграфе «Отказ от права собственности: правовая природа, форма и субъекты отказа» на доктринальном уровне исследуется отказ собственника.

---

[7] В момент передачи движимого имущества (если стороны не согласовали иной момент перехода права собственности в соответствии с диспозитивным правилом п. 1 ст. 223 ГК РФ) или государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество.

По дискуссионному вопросу о правовой природе отказа от права собственности в диссертации аргументируется его квалификация в качестве односторонней сделки в соответствии со ст. 153 ГК РФ: отказ совершается с определенной целью – прекратить существующее правоотношение собственности в лице данного субъекта и совершается одной стороной – собственником. Указание п. 2 ст. 236 ГК РФ о моменте прекращения права собственности при отказе нельзя понимать так, что отказ и последующее приобретение права собственности другим лицом являются договором, поскольку отсутствует согласованное волеизъявление сторон. Отказ и приобретение права собственности другим лицом – две односторонние сделки, не образующие договор и входящие в сложный состав, необходимый для прекращения права собственности в силу отказа. Отказ собственника является основанием, а юридический факт приобретения права собственности на данное имущество другим лицом – способом прекращения права собственности. Обосновывается, что отказ нельзя признать условной сделкой (сделкой под отлагательным условием) в соответствии со ст. 157 ГК РФ, так как приобретение права собственности как условие прекращения права собственности не согласовывается сторонами, а установлено законом и не является случайным, дополнительным моментом для отказа от права собственности.

Диссертант приходит к выводу, что отказ – это односторонне-управомочивающая распорядительная безвозмездная сделка, направленная на прекращение права собственности. Отказ может быть только безусловным. Отказ от права собственности на земельный участок является односторонней сделкой, нуждающейся в восприятии другими лицами (органом регистрации (ст. 53 ЗК РФ)), отказ от иного имущества в порядке, предусмотренном ст. 236 ГК РФ, – сделка, не нуждающаяся в восприятии другими лицами.

В диссертации рассмотрена специфика правового положения собственника с момента отказа до прекращения у него права собственности.

По спорному вопросу о моменте прекращения права собственности на малоценное имущество, выбрасываемое собственниками (бытовой мусор, отходы), диссертантом обосновывается, что право собственности на указанные вещи прекращается с момента их доставки на объект размещения отходов (полигон и др.).

Обращаясь к вопросу о форме отказа, диссертант приходит к выводу, что норма п. 1 ст. 236 ГК РФ распространяется на отказ от движимого имущества, приводится соответствующее обоснование.

В диссертации аргументируется, что публичные собственники не могут совершать отказ от права собственности. Во-первых, норма ст. 236 ГК РФ является специальной по отношению к норме ч. 2 ст. 124 ГК РФ. В подобных случаях действует специальная норма. Во-вторых, обладая «целевой» гражданской правоспособностью, публично-правовые образования могут иметь только те гражданские права и обязанности, которые соответствуют целям их деятельности и публичным интересам. Отказываясь от своего права, собственник не интересуется дальнейшей судьбой вещи, что недопустимо для указанных субъектов гражданского права.

В одиннадцатом параграфе «Отказ от права собственности на движимые вещи» рассмотрены отказ от движимого имущества, совершаемый посредством конклюдентных действий, и порядок приобретения права собственности на движимое имущество, от которого собственник отказался.

В двенадцатом параграфе «Отказ от права собственности на недвижимое имущество» с учетом специфики этих объектов обосновывается необходимость формализации отказа от недвижимости: оставление собственником такого имущества может означать и отказ от права собственности, и отказ от осуществления права, вызывающие разные правовые последствия. Предлагается закрепить письменную форму отказа от права собственности на недвижимость посредством подачи заявления в орган местного самоуправления. Обосновывается, что подача такого заявления в орган местного самоуправления предпочтительней, чем в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, так как более удобна и доступна для собственников. Предложены соответствующие изменения редакции ст. 236 ГК РФ и показано значение для практики такого решения.

В **заключении** изложены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статья, опубликованная в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Буртовая Е.И.* Понятие прекращения права собственности // Вестник ТГУ. – 2007. – № 304. – С. 118–121. – 0,5 п.л.

Публикации в иных научных изданиях:

2. *Буртовая Е.И.* Отчуждение как основание прекращения права собственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / под ред. Б.Л. Хаскельберга, В.М. Лебедева, Г.Л. Осокиной. – Томск : ДиВо, 2007. – Ч. 36. – С. 17–18. – 0,1 п.л.

3. *Буртовая Е.И.* Соотношение прекращения владения и прекращения права собственности // Российское правоведение: трибуна молодого ученого : сб. статей / отв. ред. В.А. Уткин. – Томск : ТМЛ-Пресс, 2007. – Вып. 7. – С. 65–66. – 0,1 п.л.

4. *Буртовая Е.И.* Понятие «основание» и «способ» прекращения права собственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. / ред. Б.Л. Хаскельберг, В.М. Лебедев, Г.Л. Осокина. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. – Ч. 42. – С. 30–33. – 0,1 п.л.

5. *Буртовая Е.И.* О правовой природе отказа от права собственности // Российское правосудие в третьем тысячелетии : сб. материалов VI Ежегод. межвуз. науч. конф. студентов и аспирантов 25 марта 2010 года. – Томск : Изд-во ЦНТИ, 2010. – С. 32–35. – 0,26 п.л.

Тираж 120 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а
Заказ № от «12» мая 2011 г.