На правах рукописи

Поправко Василий Николаевич

ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА: СПЕЦИФИКА И РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

09.00.11 – социальная философия

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск 2011

Работа выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сыров Василий Николаевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Ромм Марк Валерьевич

кандидат философских наук, доцент
Глухов Андрей Петрович

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится 15 декабря 2011 года в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.267.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус 4, аудитория 306.

Отзывы направляются по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан _____ ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент И. А. Эннс

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное общество характеризуется колоссальной ролью новых информационных технологий в его функционировании и воспроизводстве. Последняя техногенная революция является совокупностью двух основных «прорывов» – разработкой и распространением компьютерных технологий, а также развитием средств связи, что привело к формированию так называемой виртуальной реальности, которая сегодня в большей степени понимается как новый способ человеческого бытия, нежели как просто трехмерное пространство игры или программного приложения. Подобное положение дел повлекло за собой такие следствия, как рост значения производства и потребления информации и знаний, изменение представлений о пространстве и времени в сознании человека, нивелирование телесности во взаимодействии и другим последствиям, которые составили основу нового социального бытия. Одной из значимых граней последнего стало новое поле взаимодействия – интернет-коммуникация.

Значимость Всемирной сети для многих сфер жизни общества и отдельного индивида обусловлена, с одной стороны, возможностью ее влияния на экономические, политические, социальные, культурные процессы, и, соответственно, на мироощущение и формы повседневной жизни индивида. С другой стороны, налицо ее воздействие на изменение самого социального пространства, которое выражается в возникновении новых коммуникативных практик. Появление персонального компьютера и затем Интернета позволило расширить представления о социальной реальности посредством введения реальности виртуальной. Безусловно, символизированное удвоение действительности, являющееся имманентным свойством человеческого сознания, находило свое воплощение задолго до появления средств массовой коммуникации – в человеческом сознании, языке, в искусстве, мифах, философии и пр., но с появлением компьютеров оно обрело предельно конкретное, автономное и управляемое воплощение (свойство, которое принято обозначать термином «интерактивность»).

Вместе с развитием веб-технологий все более разнообразным становится тематический охват сети Интернет. Сейчас уже не приходится говорить о некотором усредненном пользователе Сети – практически все категории населения, так или иначе, являются пользователями различных технологий и ресурсов, перенося часть своих качеств (уровень образования, мировоззрение и пр.) в Сеть, а также формируя себя и одновременно изменяясь под воздействием различных актов коммуникации в «виртуальном» пространстве. Бурный рост численности пользователей, увеличение количества ресурсов, объема информации и услуг приводят к тому, что пользователю приходится выбирать для себя не только круг интересов, способов взаимодействия, но и предоставляющих их ресурсов. В итоге становится возможным говорить о формировании социальной структуры Интернета в целом.

Складывающаяся социальная структура Интернета, безусловно, основывается на структуре технологической, однако предполагает наличие широкого набора «виртуальных» социальных механизмов ферментации и способствует их бурному развитию. Так в Глобальной сети возникают и распространяются новые социальные объединения: сообщества поэтов, автолюбителей, закрытые «пиратские» торрент-трекеры, форумы новых религиозных движений, научно-исследовательские интернет-группы и многие другие. Все они различаются содержанием взаимодействия (от обсуждения новинок кино до совместного создания программных продуктов), его характером (ситуативное или систематичное), степенью нормативности (наличие формальных и/или неформальных правил взаимодействия), степенью открытости и многими другими характеристиками, а потому представляют собой перспективный объект изучения социогуманитарных наук. Представляется, что их изучение может способствовать пониманию перспектив и тенденций формирования современного социального пространства.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы массовой коммуникации всегда являлись актуальными для исследователей в различных областях знания – философии, социологии, культурологии, кибернетики и других дисциплин. Значительные успехи были достигнуты в изучении историко-научного контекста формирования и функционирования массовых коммуникаций, логико-структурных и содержательных аспектов коммуникативной активности. Ключевыми фигурами в теории массовой коммуникации и информатизации общества можно считать таких авторов, как Д. Белл, В. Беньямин, И. Валлерстайн, И. Винер, Ж. Бодрийяр, М. Кастельс, Н. Луман, М. Маклюэн, И. Масуда, Э. Тоффлер, Ю. Хабермас. В отечественной традиции данная тематика развивалась в работах В. Г. Афанасьева, В. М. Глушкова, В. Л. Иноземцева, Л. Г. Ионина, А. И. Ракитова.

Современное изучение Всемирной сети тяготеет к междисциплинарности и потому включает в себя социогуманитарные исследования, осуществляемые в рамках социологии, социальной философии, психологии, а также в рамках складывающихся относительно новых направлений, таких как кибергеография, коммуникативистика. Особое внимание в исследовательских работах уделяется особенностям интернет-коммуникации, мотивам и потребностям пользователей, их социально-демографическим характеристикам, конструированию «виртуальной» идентичности, анализу языковых особенностей коммуникации, роли Интернета в социализации индивидов, новым формам экономического и политического взаимодействия и т.п.

Представляется возможным выделить два основных подхода к рассмотрению Всемирной сети, во многом определяющих получаемые авторами результаты. В рамках первого и наиболее распространенного подхода исследователи ориентированы на выявление характера, степени влияния виртуальной среды на индивида, социальные отношения и институты «реального» общества. Этот подход связан с жела-

нием исследователей рассмотреть Интернет в связи с более привычным полем социальной реальности. Отсюда большое количество оценочных работ, затрагивающих возможные последствия влияния Сети на общество, социальное поведение пользователей – речь идет об интернет-аддикции, гендерных девиациях и пр. Данное направление в отечественной традиции представлено такими именами, как О. Н. Арестова, Л. Н. Бабанин, И. Т. Балабанов, Е. П. Белинская, А. Е. Войкунский, А. В. Минаков, И. А. Морозов, В. Ю. Нестеров, Е. А. Жичкина, а также именами Дж. Сулера, С. Б. Барнса – в западной.

Второй подход в большей степени тяготеет к теоретическому осмыслению Всемирной сети, рассматривая ее как отдельную сферу взаимодействия индивидов и выявляя ключевые характеристики, составляющие сущность и своеобразие нового поля взаимодействия. Его представителями Интернет воспринимается как коммуникативное пространство особого рода, что позволяет ученым обращаться к изучению Интернета как значимого фрагмента реальности личной жизни, его свойствам и месту в жизненно-мирном пространстве. Основные результаты исследований в данном направлении отражены в работах отечественных исследователей Р. Н. Абрамова, Д. А. Иванченко, Н. В. Корытниковой, Е. А. Лавренчука, В. Н. Щербины и др. В зарубежной литературе подобными вопросами занимаются М. Моррис, Э. Рейд, Г. Рейнгольд, Я. Сандерс, Ф. Уэбстер, Б. Уэллман.

Вопросы становления и развития исследований интересующих нас социальных образований – интернет-сообществ – в зарубежной литературе отображены в работах Дж. Бишопа, Т. Нишигами, А. Ньюса, Э. Рейд, Г. Рейнгольда, Р. Скобла, Б. Уэллмана, Р. Хаммана и др. Среди отечественных исследований в данной области примечательны работы следующих авторов: С. В. Бондаренко, В. Е. Гревцовой, М. С. Добряковой, Д. В.Иванова, Р. В. Кончаковского, А. О. Разинкиной, И. Н. Розиной, В. Л. Силаевой, А. Б. Скуратова, А. А. Стриженко, В. Н. Щербины. В этих работах разрабатываются такие темы как разнообразие интернет-комьюнити, их место в новом поле взаимодействия, онтолого-методологические основания их изучения, мотивы и потребности участников таких сообществ, возможности и перспективы участия научного сообщества в интернет-коммуникации, культура интернет-сообществ.

Для исследования интернет-сообществ большое значение имеет классическая теория социальной общности, становление и развитие которой связано с именами таких авторов, как Э. Берджес, М. Вебер, Р. Мертон, Р. Парк, Т. Парсонс, Ф. Теннис. Среди отечественных социальных философов и социологов значимый вклад в разработку теории социальной общности внесли В. В. Вагин, В. Л. Глазычев, Г. Е. Зборовский, В. А. Ядов.

Необходимым условием изучения интернет-сообществ также является использование программных установок неклассической социальной мысли, представленной, в частности, трудами Ж. Бодрийяра, Ж.-Ф. Лиотара, Н. Лумана, Ж.-Л. Нанси,

М. Кастельса, И. Хасана. Эпистемологический релятивизм, «текстуальное» видение реальности социального бытия, дефундаментализация и децентрация познания позволили значительно расширить онтолого-методологический горизонт в рассмотрении феномена интернет-сообщества. Внимание к значимости знания и информации в социальном взаимодействии, исследование степени конструируемости поля социального и символического, а также анализ периферийных феноменов и аспектов взаимодействия, предпринятые в работах названных мыслителей, позволяют трактовать интернет-комьюнити как новое поле социального бытийствования.

Современными исследователями предпринимаются попытки собственно философского осмысления Интернета и феномена виртуальной реальности, которое заключается в соотнесении нового типа коммуникации и мышления с эпохой постсовременности, осмыслении последствий информационного детерминизма, сетевой организации новой «реальности» и др. Данное направление в отечественной традиции представлено именами М. Ю. Говорухиной, Ю. Б. Вертгейма, А. В. Назарчука, Б. П. Никитина, Б. С. Сивиринова, А. Д. Трахтенберга. Среди зарубежных исследователей, обращавшихся к данной тематике, необходимо отметить Г. Бехманна, Б. Гертцела, М. Кастельса.

Но, несмотря на видимое обилие научных и популярных статей, освещающих те или иные стороны феномена Интернет, социогуманитарные исследования во многом отстают от развития самих компьютерных технологий. Даже сейчас, в ситуации «моды» на компьютерные технологии и Интернет, можно констатировать недостаток теоретических работ в данной области. Большинство материалов, посвященных Сети, обращены к рассмотрению ее отдельных сегментов и аспектов функционирования комьюнити, что создает неполную, фрагментарную картину социальных отношений в сети Интернет. Из фокуса исследования «выпадает» важный вопрос конгруэнтности статусных и интернет-сообществ, ответ на который мог бы прояснить суть и значение новых социальных практик.

Представляется, что для комплексного изучения феномена интернет-сообществ продуктивным является использование наработок как классической, так и неклассической социальных парадигм. Необходимость подобного сочетания, во-первых, задается недостаточностью системности видения изучаемого объекта в существующих исследованиях, которая может быть восполнена при использовании теоретико-методологических наработок классических социальных теорий. Во-вторых, «постсовременный» характер объекта изучения предполагает наличие ряда свойств и характеристик, раскрытие которых возможно только благодаря применению концептов и понятий неклассической социально-философской парадигмы. Таким образом, сочетание традиционного и современного подходов позволит наиболее полно рассмотреть интернет-сообщество как основополагающий элемент мозаичной социальной структуры Сети.

Объект исследования – интернет-сообщества как значимый структурный элемент в пространстве «виртуальной» коммуникации.

Предмет – характер и особенности коммуникативной среды интернет-сообществ.

Целью диссертационной работы является определение специфики интернет-сообществ как новой формы социального взаимодействия.

Задачами исследования являются:

1) проанализировать теоретико-методологические основания и эвристический потенциал классических и неклассических социально-философских подходов в изучении интернет-сообществ;

2) определить теоретико-методологические возможности системного анализа для изучения интернет-сообществ;

3) разработать концептуальную модель интернет-сообщества;

4) на основе избранных теоретико-методологических подходов выявить сущностные черты интернет-сообщества как новой формы социального взаимодействия;

5) определить место и перспективы интернет-сообщества в формирующемся социальном и общекультурном контексте постиндустриального общества.

Теоретико-методологическая база диссертационной работы основывается на комбинации отдельных положений классической парадигмы социально-философской мысли в изучении социальных общностей, принципов системного анализа, а также ряда положений неклассических концепций информационного общества и Интернета. Кажущийся эклектизм теоретико-методологической базы обусловливается полиаспектностью статусно-функционального и ценностно-символического характера изучаемого феномена, что с необходимостью требует сочетания классического и неклассического подходов в описании интернет-сообществ.

Для выявления конгруэнтности статусных и интернет-сообществ, а также для определения механизмов и особенностей взаимодействия внутри интернет-комьюнити в работе были использованы теоретико-методологические положения и идеи классиков социальной мысли: (приоритет рациональности в интерпретации природы человеческих действий, системность в рассмотрении сообщества, требование строгости понятийного аппарата), представленные именами Ф. Тенниса, М. Вебера, Р. Мертона, представителей Чикагской школой социологии (прежде всего, Р. Парка).

Для определения специфики нового социального пространства сети Интернет, а также выявления роли и значимости интернет-сообществ в формирующемся социальном и общекультурном контексте постиндустриального общества были использованы теоретико-методологические принципы неклассической социальной мысли: аутопойетический характер социальной реальности, отрицание жесткой предопределенности и признание гетерогенности социального бытия, эпистемологический

релятивизм, «текстуальное» видение социального бытия, представленные в работах Н. Лумана, И. Хассана, Ж. Бодрийяра, Ж.-Ф. Лиотара.

Общие принципы системного подхода (системность, структуризация, иерархичность, эмерджентность), отраженные в работах Ю. М. Плотинского, М. Ю. Резника, В. Н. Садовского, А. И. Уемова и других ученых позволили преодолеть проблему качественной неопределенности объекта исследования, выявить границы интернет-сообщества, его основные элементы и подсистемы, возможные цели объединения и факторы влияния внешней среды. Методология системного анализа легла в основу разработки концептуальной познавательной модели комьюнити, позволяющей изучать и типологизировать различные социальные объединения во Всемирной сети.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. Установлены границы и возможности классических и неклассических социально-философских подходов в осмыслении феномена интернет-сообщества и обоснована необходимость парадигмального синтеза при изучении интернет-сообщества, что определяется полиаспектностью изучаемого феномена.

2. Описан потенциал системного анализа, раскрывающийся в познавательных возможностях разработанной концептуальной модели интернет-сообществ для изучения и типологизации разнообразных социальных образований во Всемирной сети.

3. Показан социальный характер компьютерно-опосредованного взаимодействия в рамках интернет-сообщества, выявлены сущностные черты интернет-сообщества как новой формы социального взаимодействия, возникающей в процессе символической коммуникации, в гетерогенных коммуникативно-информационных потоках.

4. Определено место и перспективы интернет-сообщества в социальном и культурном пространстве постиндустриального общества, которое формируется как аутопойетическая реальность коммуникативно-информационных потоков.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изучение интернет-сообществ как новой формы социального взаимодействия с необходимостью требует сочетания теоретико-методологической базы как классических, так и неклассических социально-философских теорий, что связано с полиаспектностью объекта изучения, его схожестью с «традиционными» формами социальных объединений, с одной стороны, и опосредованностью взаимодействия техническими средствами персонального компьютера и сети Интернет, с другой.

2. Основанием для изучения и типологизации многообразных интернет-комьюнити является концептуальная модель интернет сообщества, включающая структурно-функциональные и логико-семантические элементы, к числу которых относятся**:** границы, внешняя среда, ядро взаимодействия, нормативная система, особенности взаимодействия элементов и подсистем, динамический аспект функционирования системы.

3. Интернет-сообщество является новым видом социального объединения и обладает рядом ключевых отличий от традиционных форм объединения: наличием локальной и временной неопределенности границ объединения; спецификой общей цели как основы объединения, заключающейся в накоплении и преобразовании символического продукта; текстуальным характером конструирования «я» и самопрезентации; рекурсивностью и высокой степенью конструируемости социальных практик.

4. Благодаря интерактивности среды интернет-сообщества, его можно полагать как особую форму бытийствования, сконструированная социальность которого выступает альтернативой многоуровневому, фрагментированному полю социального бытия постиндустриального общества.

Теоретическая значимость работы заключается в следующем:

– показана необходимость парадигмального синтеза при изучении феномена интернет-комьюнити;

– предложена авторская модель интернет-сообществ, позволяющая изучать разнообразные формы интернет-комьюнити, осуществлять их типологизацию.

Практическая значимость работы заключается в возможности:

– использования в учебном процессе, в частности, в таких учебных курсах как «Социология СМК», «Социальная структура», «Коммуникативистика», ряда спецкурсов;

– использования теоретико-методологической базы диссертационного исследования для планирования и организации социологических исследований в области СМК;

– использования основных положений и выводов работы в практике управленческих решений (в области молодежной политики, информационной политики и т.п.).

Апробация работы. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, обсуждались на заседаниях кафедры онтологии, теории познания и социальной философии, докладывались на всероссийских конференциях с международным участием «Системы и модели: границы интерпретаций» (Томск, 2010), «Конструирование человека» (Томск, 2011) и были изложены в 4 публикациях.

Работа является победителем конкурса Института общественного проектирования на соискание именных стипендий для аспирантов вузов Российской Федерации, работающих над общественно-значимыми темами социально-гуманитарных исследований в 2009 и 2010 годах.

Структура диссертации. Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения и списка литературы, включающего 231 источник. Общий объем диссертации – 136 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования, производится обзор литературы по затрагиваемой проблематике, обозначается объект, предмет, цель и основные задачи исследования, формулируются аспекты научной новизны исследования и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социально-философские основания изучения интернет-сообществ» рассматривается эвристический потенциал обширной социально-философской традиции в изучении общностей, представленный классическими и неклассическими парадигмами, а также исследуются возможности системного подхода для изучения интернет-сообществ.

В параграфе 1.1. **«Понятие общности в классической социальной теории»** проанализированы понятия общности и сообщества, рассмотрены основные подходы для изучения общностей классиками социально-философской мысли, выделены их онтолого-методологические основания. В данном параграфе классические парадигмы представлены именами Ф. Тенниса, М. Вебера и Р. Мертона, а также разработками в изучении городских сообществ, что связано с авторской оценкой их вклада в исследование общности и частных форм социальной организации.

В качестве одного из первых мыслителей, уделивших особое внимание такой форме объединения, как общность, рассматривается Ф. Теннис. Ключевой идеей, высказанной Ф. Теннисом, является противопоставление общностного и общественного начала в различных типах социального объединения – «естественные» общностные отношения противопоставляются «искусственным» общественным. Однако бесконфликтность отношений в общине, направленность на согласие, взаимопонимание, единение может быть поставлена под сомнение. Подобная ограниченность отчасти преодолевается другим классиком – М. Вебером – при использовании схожей антиномии (различении общностно и общественно ориентированного действия). Также Вебер одним из первых подробно рассматривает особенности нормативной системы и дифференциации в социальных объединениях различного порядка.

Однако более детальную проработку понятия и характеристик малой формы социального объединения в рамках своей теории групп производит Р. Мертон. В ходе исследования показывается, что приведенный им перечень свойств группы в значительной степени может быть применен к анализу интернет-сообщества. Примером могут служить такие свойства, как характер членства в группе, «полнота» группы, степень, форма и уровень социальной дифференциации, система нормативного контроля и пр.

Понятие и характеристики непосредственно сообщества разрабатываются представителями Чикагской социологической школы в рамках изучения городских сообществ. К отличительным методологическим чертам социальной мысли Чикагской

школы в отношении феномена городских сообществ и городской среды в целом относятся следующие положения: 1) представление о сообществе как о согласованном единстве его элементов – индивидов, наличие устойчивой, повторяющейся связи между членами; 2) взаимодействие между людьми в сообществе осуществляется при помощи неформальных механизмов контроля и регуляции, включающих в себя взаимную поддержку, осуждение и пр.; 3) значительным фактором, способствующим поддержанию связей между индивидами, является синергетическое свойство сообщества – способность более продуктивно реагировать на проявления внешней среды и приспосабливаться к ним; 4) феномен городского сообщества не может быть рассмотрен в отрыве от общего пространства города.

Показано, что классические подходы обладают методологическим потенциалом для изучения феномена интернет-сообщества. Ряд основополагающих идей и положений, сформулированных в рамках классических концепций, находит подтверждение в практике исследования новой формы социального объединения:

а) наличие взаимных экспектаций у участников объединения (субъективной оценки вероятности успешности собственных действий в соотношении с оценкой успешности ответных действий «других»), влияющих на характер взаимодействия и составляющих основу нормативной системы интернет-сообщества;

б) относительная устойчивость механизмов и характера взаимодействия в новом социальном образовании, предполагающая «одинаковость» сообщества при смене участников;

в) наличие общей цели, интереса или интенции на тот или иной значимый фрагмент реальности у членов интернет-сообщества в качестве «ядра» (эмерджентного свойства) взаимодействия;

г) наличие дифференциации внутри объединения, тесно связанной с нормативной системой (наличием формальных и/или неформальных правил, аппарата принуждения и пр.);

д) рассмотрение сообщества в соотнесении с внешней физической и символической средой, во многом определяющей причины и характер объединения;

е) общая направленность на согласие, взаимопонимание членов сообщества, противопоставляемая обезличенности, формальности коммуникации в рамках широких социальных сетей.

Показано, что, несмотря на определенный методологический потенциал, классические парадигмы не могут в полной мере обеспечить концептуальные рамки для изучения форм компьютерно-опосредованного взаимодействия. Из фокуса их внимания выпадают такие важные идеи, как нерациональный характер объединения, нелинейность его развития, текстуальный характер взаимодействия, широкие возможности для символического конструирования внутри комьюнити и другие. В данном отношении эпистемологический горизонт неклассической науки представляется более широким – «постсовременный» характер объекта изучения предпола-

гает наличие ряда свойств и характеристик, раскрытие которых возможно только благодаря применению концептов и понятий неклассической социально-философской парадигмы.

Параграф 1.2 «**Эвристический потенциал неклассической социально-философской мысли в изучении форм социального взаимодействия**» посвящен анализу концептов и методологических принципов неклассической социальной теории, применимых как для объяснения феномена интернет-интеракции в целом, так и интернет-комьюнити, в частности.

В параграфе рассматривается постмодернистская социальная теория, представленная именами Ж. Бодрийяра, Ж.-Ф. Лиотара, Ж.-Л. Нанси, Н. Лумана и ее эвристический потенциал в отношении компьютерно-опосредованной коммуникации и феномена интернет-комьюнити в частности.

Введенные Ж. Бодрийяром понятия символического обмена, симулякра и кода позволяют раскрыть особенности пространства компьютерно-опосредованной коммуникации. Так, если «старый» мир состоял из «реальных» объектов, то современная среда, а в особенности интерактивная среда Интернет, представляют собой легко конструируемое поле кодов и символов.

Воззрения Ж.-Ф. Лиотара могут быть использованы для объяснения общего социокультурного фона, определяющего характер нового социального бытийствования и непосредственно возникновение и особенности функционирования интернет-сообществ. Деиерархизация и фрагментация действительности, взаимопроникновение культурных образцов определяют особый гетерогенный характер социального бытия, в рамках которого с необходимостью возникают социальные объединения, отвечающие современным социальным потребностям в интеграции индивидов и дифференциации самих возникающих сообществ.

В рамках параграфа показано, что новизна идей Н. Лумана, находящихся на периферии классической и неклассической социальной теории, заключается в переводе вопроса тождества системы в область дискурса, что способствует разрешению проблемы определения границ социальной системы и ее самости. Введение понятий самовоспроизводства и самоорганизации, свойственных, социальным образованиям, позволяет гармонично соединить статический и динамический аспект в рамках единой теории. Кроме того, методологически значимым является понятие «скрипта», веденное Луманом, и обозначающее наличие заданных схем восприятия и действия. Особое значение оно приобретает в компьютерно-опосредованной коммуникации, в рамках которой социальные акты «стандартизированы» рамками технических функций программного обеспечения.

В параграфе 1.3. **«Возможности системного подхода для изучения интернет-сообществ»** рассматривается методологический потенциал системного анализа для изучения интернет-сообществ.

В работе выявлено, что использование системного анализа как методологической основы для изучения интернет-сообществ обусловлено несколькими причинами, среди которых: а) качественная неопределенность нового феномена социальной реальности, которая может быть преодолена при помощи комплексного рассмотрения интернет-сообщества; б) социально-технологический характер интернет-сообщества как феномена постсовременности, определяющий его сложность, многоуровневость, и требующий полидисциплинарного подхода; в) разнообразие форм и механизмов подобного социального объединения во Всемирной сети, требующие разработки единой познавательной модели интернет-сообщества.

На этом основании в работе выделяются основные задачи системного анализа интернет-сообществ: 1) определение границ интернет-сообщества как системы; 2) определение возможных целей интернет-сообществ и факторов влияния на них; 3) выявление эмерджентного свойства объекта изучения (или цели объединения); 4) вписание основных элементов и подсистем интернет-сообщества, характера их взаимосвязи; 5) установление функций интернет-сообщества и его подсистем.

Определение принципов системного анализа и его эвристического потенциала для изучения «виртуальных» комьюнити в новом социальном пространстве предоставляет необходимые условия для построения модели интернет-сообществ. Многофакторный характер социальных явлений и процессов, сложность взаимосвязей между элементами систем и многие другие факторы обуславливают сложность и специфичность социальных объектов. В подобном случае моделирование позволяет произвести замещение реального социального объекта его моделью, что снимает ряд проблем и трудностей, с которыми сталкивается исследователь (в частности при изучении нового феномена «виртуальной» социальной реальности) – недостаток информации об объекте, трудоемкость и труднодоступность изучения непосредственно объекта, многообразие самих объектов и т.п.

Конкретизируя поставленную в данном параграфе задачу, необходимо отметить, что концептуальная модель, развернутая в параграфе 2.2. будет содержать как структурно-функциональные, так и логико-семантические элементы. К первой группе в большей степени можно отнести рассмотренные ранее методологические посылки классической социально-философской мысли, ко второй – нарративы и концепты, высказанные представителями неклассической традиции в изучении общества.

Вторая глава «Модель интернет-сообщества: социально-философский анализ» посвящена рассмотрению социокультурных особенностей информационного общества, а также особому месту и характеристикам компьютерно-опосредованной коммуникации в новой реальности человеческого бытия. В главе приводятся основания и специфика нового «виртуального» коммуникативного пространства, а также представляется концептуальная модель интернет-сообщества.

В параграфе 2.1 **«Интернет как центральный феномен информационного общества»** рассматриваются множественные изменения, произошедшие в социокультурном пространстве благодаря стремительному развитию информационных технологий, а также вопрос, какое место в них занимает Интернет.

В качестве ключевого понятия, характеризующего новое социокультурное пространство, используется понятие «информационное общество», а также рассматриваются варианты его трактовок, сложившиеся в исследовательской литературе. Показано, что в рамках рассмотренных концепций акцент ставится на различных тенденциях технологически обусловленных социально-культурных изменений, произошедших в последние десятилетия. Ключевые изменения в области технологий, характеризующие современное общество как информационное могут быть выражены в четырех основных тезисах: 1) переход от отдельных механических, электрических и электромеханических элементов к электронным системам; 2) микроминиатюризация всех электронных элементов; 3) дигитализация коммуникации; 4) взрывное развитие в области программного обеспечения.

Далее в параграфе описываются ключевые социокультурные изменения, характеризующие новую эпоху и во многом опирающиеся на Интернет как ее центральный феномен:

1) высокая роль СМК и Интернета, в частности, в формировании социальной действительности;

2) двойственность СМК как инструмента социализации индивида, которая осуществляется с помощью специализированных технологий, а также благодаря непосредственным коммуникативным практикам, осуществляемым в новом информационном поле;

3) возникновение новых возможностей для сохранения и обработки информации, изменение формы взаимосвязи между забыванием и воспоминаниями (нивелирование различий между народной, массовой и высокой культурой), между историей и современностью (стирание временных границ), между различными типами культур (стирание пространственных границ), что в итоге приводит к изменению ценностно-поведенческих рисунков;

4) развитие Интернета, которое приводит к изменению стратегий потребления информации и коммуникации – уход от концентрированного чтения неподвижных текстов к переходам по гиперссылкам;

5) постепенная смена письменности в культуре повсеместной аудиовизуальной симуляцией;

6) происходит фактическое слияние политической и общественной сферы;

7) широкое распространение наблюдения, самонаблюдения, референции, которые являются основополагающим свойством СМК и распространяются повсеместно, приводят к возникновению наблюдения второго уровня (латентного);

8) возрастание роли литерализации, что показывает победу процессуальности над идентичностью, связанное с процессами глобализации, «расколдовывания» мира, взаимопроникновения культур, и проявляется в возросшем количестве статусно-ролевых позиций, стратегий и стилей поведения и пр. В подобной ситуации процесс постоянной смены идентификации становится для человека привычным, а в компьютерно-опосредованной коммуникации обретает особый характер, связанный с анонимностью и легкостью конструирования идентичности.

Таким образом, определение особенностей ключевых технологических и социокультурных изменений, характеризующих современное общество как информационное, позволяет сделать вывод, что центральным феноменом новой эпохи следует считать Интернет. Повсеместное распространение Интернета приводит к тому, что временные и пространственные барьеры коммуникации фактически сводятся на «нет», невероятно увеличиваются возможности сбора и хранения, оценки и доступа к информации, происходит дигитализация аудио и визуальных объектов, перманентное изменение технологий в данной области, коммуникация становится интерактивной. Интернет представляет собой не только новейшее средство коммуникации, но и интегрирует все другие формы коммуникации, отдельные области и системы массовой информации.

В рамках широкого поля «виртуального» социального взаимодействия, во многом определяющего новое социальное бытие человека, отдельного рассмотрения требует наиболее «социальный» феномен Сети – интернет-сообщества. Поэтому параграф 2.2 **«Модель интернет-сообщества»** посвящен анализу существующих исследовательских наработок в изучении непосредственно интернет-комьюнити, а также описанию авторской модели интернет-сообщества.

В параграфе обосновывается релевантность использования понятия интернет-сообщества, отражающего опосредованность взаимодействия в сообществе Интернетом, критикуется неоправданное расширение сферы применения понятия «виртуальное сообщество», а также недостаточная точность определения «онлайн сообщество».

Прослеживается эволюция и разнообразие форм интернет-коммуникации, а также приводятся технологические условия, необходимые для возникновения интернет-сообществ: возможность для идентификации индивидом или группой; наличие механизмов контроля; наличие «истории» сообщества или общего мифа (фактора идентификации); возможность влияния участников на нормативную систему комьюнити; единство целеполагания, достаточный уровень взаимного доверия.

Далее описываются позиции различных авторов по отношению к феномену и характеристикам нового социального образования во Всемирной сети, а также рассматривается вопрос конгруэнтности статусных и интернет-сообществ. Выясняется, что существует две основные исследовательские позиции по отношению к комьюнити. Первая заключается в том, что интернет-сообщества полагаются как продолжение, более полная реализация традиционных форм объединения, что, в свою очередь означа-

ет, что они могут быть исследованы при помощи классических социальных теорий. Другая установка заключается в рассмотрении комьюнити как особой формы социального бытийствования, что определяет возможность и необходимость использования неклассических подходов в их изучении.

В параграфе предлагается авторское определение интернет-сообщества: группа индивидов, удаленно взаимодействующая в рамках компьютерно-опосредованного пространства того или иного веб-ресурса продолжительный период времени, фундированная общей целью накопления или преобразования символического продукта (информации, медиа). В более широком смысле интернет-сообщество должно пониматься как набор особых социальных условий и паттернов взаимодействия, обусловленных техническими и содержательными характеристиками конкретного интернет-ресурса, их предоставляющих.

Утверждается, что главная трудность в изучении комьюнити заключается в их количестве и многообразии, приводится ряд разработанных различными авторами типологий, базирующихся на различных, часто, взаимоисключающих основаниях. Фрагментарность исследовательских разработок, а также факт многообразия «виртуальных» социальных образований делают необходимым разработку единой концептуальной модели интернет-сообщества.

В заключение параграфа представлена авторская модель интернет-сообщества, включающая структурно-функциональные и логико-семантические элементы (границы, внешняя среда, ядро взаимодействия, нормативная система, особенности взаимодействия элементов и подсистем, динамический аспект функционирования системы), которая является основанием для изучения и типологизации многообразных интернет-комьюнити.

В параграфе 2.3 **«Коммуникативное пространство сети Интернет как новая форма социального бытия»** рассматриваются ключевые особенности нового поля «виртуальной» бытийности, а также место и перспективы интернет-сообщества в формирующемся социальном и общекультурном облике постиндустриального общества.

В качестве одной из главных характеристик нового социального пространства используется метафора сети, подробно разработанная М. Кастельсом. Утверждается, что распространение Интернета и других средств массовой коммуникации в социально-культурном аспекте влечет за собой процессы, которые в совокупности принято обозначать как виртуализация культуры – «виртуальное» коммуникативное пространство, с одной стороны, абсорбирует традиционные социокультурные формы, коммуникативные паттерны и символы, с другой стороны, преобразовывает.

В параграфе описываются ключевые характеристики центрального феномена информационного общества – информации (или знания). К их числу относятся: символический характер знания, нематериальность, способность быть истинным, способность быть общественным благом, неотчуждаемость, вознаграждение за использова-

ние знания, индифферентность знания по отношению к носителю, равнодушие по отношению к сознанию носителя, способность к росту, размножению. Выделенные свойства знания во многом определяют характер социокультурной среды современного общества, а также и «виртуального» коммуникативного поля.

Выявление ключевых черт информации в современном обществе позволяет сформулировать специфические черты коммуникативного пространства сети Интернет:

а) гипертекстуальный характер коммуникативного бытия. Коммуникативная интернет-среда представляет собой поле ссылок, гиперссылок и цитат, составляющих, с одной стороны, особое нелинейное, хаотичное пространство, с другой – предоставляющее предельные возможности для конструирования коммуникации и бытийности в целом;

б) деиерархизация коммуникации, фрагментация поля бытийности. Социальные признаки, такие, как пол, возраст, доход, уровень образования и пр., играющие колоссальную роль при непосредственном взаимодействии, теряют свою значимость во взаимодействии, опосредованном компьютером. Благодаря этому поле социальной бытийности становится контекстуальным, фрагментарным – оно опосредовано конкретной ситуацией, набором постоянно изменяющихся внешних факторов взаимодействия;

в) нивелирование телесности, приводящее к тому, что в коммуникативном пространстве Сети особый характер приобретают самопрезентация и идентификация, основанные на графическом (аватар, фотография) и текстуальном (характеристики языка) представлении, что определяет новую самость человека;

г) новое поле социального бытия может быть представлено в качестве разветвленных горизонтальных структур (ризомы), различных взаимосвязанных систем (экономической, политической, символической и пр.). Подобная структура определяет разнонаправленность векторов коммуникативных актов пользователя в горизонтальных направлениях;

д) смещение авторитета знания, которое происходит благодаря совокупности названных характеристик – конструируемости «виртуального» пространства, горизонтальной структуре коммуникации и пр. В подобной ситуации сложно утверждать авторитетность того или иного источника информации в Сети без опоры на его «реальную» форм.

Учет таких уникальных характеристик «виртуальной» коммуникативной среды, как гипертекстуальность, предельная конструируемость социального пространства и идентичности, деиерархизация коммуникации, нивелирование телесности, позволяет рассматривать интернет-сообщества как новый способ социального бытия, выражающийся в следующих особенностях комьюнити:

1) общий интерактивный характер взаимодействия или высокая степень конструирования социальности при помощи и в рамках программного обеспечения интернет-сообщества;

2) особый характер конструирования личности и самопрезентации – бестелесность, замененная графической и текстуальной. Легкость использования текстуальной и графической информация в рамках интернет-сообщества, которая приводит к тому, что самопрезентация начинает играть довлеющий характер во взаимодействии;

3) относительная локальная и временная неопределенность коммуникации внутри объединения;

4) обязательное наличие цели, предмета общего интереса, являющегося ядром взаимодействия комьюнити. Если для статусных сообществ первичной зачастую является территориальная общность, то интернет-сообщества «цементированы» наличием общего интереса, цели, в ином случае коммуникация распадается. Ядром взаимодействия, как правило, является нацеленность на совместное накопление и преобразование символических продуктов (текст, медиа);

5) особый характер членства, выражающийся в преобладании социального и культурного капитала в качестве основы для стратификации внутри объединения, а также в относительной легкости для вступления и выхода из сообщества;

6) рекурсивность социальных практик внутри новых образований, с одной стороны, и легкость, внезапность их изменения, с другой. Рекурсивность определяется технически обусловленным набором актов коммуникации, в то же время, высокая степень конструируемости позволяет моделировать социальные практики;

7) разнонаправленность векторов коммуникации в рамках сетевой структуры сообщества, которая задает возможности для осуществления эффективной обратной связи между пользователями различных рангов.

Исходя из того, что интернет сообщества обладают рядом отличительных свойств и во многом «созвучны» с эпохой постмодерна, можно отметить особый характер социального бытия, формируемого данными социальными практиками. Именно техническая (текстуальная) основа для социального взаимодействия в рамках сообществ задает ее особый характер, заключающийся в высокой степени конструируемости коммуникативного поля. Гипертекстуальность, предельная искусственность, моделируемость «виртуального» пространства, отсутствие телесности – все эти характеристики могут быть рассмотрены как возможность для построения такой социальности в пространстве компьютерно-опосредованного взаимодействия, которую можно назвать «рафинированной».

В **Заключении** подведены основные итоги работы, намечены возможные перспективы развития исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Поправко В. Н. Система контроля в Интернет-сообществах (на примере томских торрент-форумов) / В. Н. Поправко // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322. – С. 38-40.

2. Поправко В. Н. Закрытое Интернет-сообщество как форма коммуникации в виртуальном пространстве / В. Н. Поправко // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 336. – С. 52-54.

Публикации в других научных изданиях:

3. Поправко В. Н. Интернет-сообщество как объект научного анализа: системный аспект / В. Н. Поправко // Системы и модели: границы интерпретаций : сборник трудов III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2010. – С. 206-208.

4. Поправко В. Н. Интернет – новое поле конструирования социальности / В. Н. Поправко // Конструирование человека : сборник трудов IV Всероссийской научной конференции с международным участием : в 2 т. Томск, 26-29 апреля 2011 г. – Томск : Изд-во Том. гос. педагог. ун-та, 2011. – Т. 1. – С 250-255.

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а