Суббота, 28 Іюня 1903 г.

№ 23. Годъ I.

Годъ 1. № 23.

ИЗВѢСТІЯ

Томскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 руб. въ годъ, съ пересылкою 4 руб.; допускается полугодовая разсрочка. Иногородные деньги высылаютъ въ Томскую Городскую Управу, тамъ же принимается подписка и отъ городскихъ жителей. Лица, желающія помѣстить въ «Извѣстіяхъ» статьи, обращаются къ Городскому Головѣ, ежедневно, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, въ присутствіе Городской Управы.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для напечатанія въ «Извѣстіяхъ» въ Городской Управѣ, по 10 коп. за печатную строку; при повтореніи одного и того же объявленія, цѣна за послѣдующіе разы уменьшается до 7 коп. за строку.

Содержаніе: Распоряженія Правительства.—Докладъ коммиссіи по ревизіи Общественнаго Сибирскаго Банка за 1902 годъ.—Протоколъ засѣданія городскаго Врачебнаго Совѣта 1-го іюня 1903 года.—Проектъ инструкціи Томской городской санитарной химико-бактеріологической лабораторіи при 5-й вольной аптекѣ.—Проектъ таксы за анализы, производимые въ городской санитарной химико-бактеріологической лабораторіи.—Заявленіе гласнаго Думы Е. П. Таловскаго.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ измѣненіи статей общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, относящихся къ наложеннымъ платежамъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Путей Сообщенія объ измѣненіи статей общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, относящихся къ наложеннымъ платежамъ, *мнѣніемъ положилъ*:

Пунктъ 11 статьи 57, примѣчаніе (по прод. 1893 г.) къ статьѣ 68, статьи: 74, 75, 76, 99, 112, 119, 128, 135 и 136 общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, изд. 1886 г., измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ.

Ст. 57. Накладная должна заключать въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія:

п. 11. Обозначеніе наложеннаго на грузъ платежа, если онъ имѣется (ст. 74), съ указаніемъ нумера выданнаго на оный свидѣтельства, а равно съ указаніемъ, долженъ ли платежъ быть выданъ опредѣленному лицу, или же предъявителю свидѣтельства о наложенномъ платежѣ.

Примѣчаніе къ ст. 68. За всѣми желѣзными дорогами признается пр. во на взиманіе, въ вознагражденіе за оказываемыя товароотправителямъ, сверхъ перевозки грузовъ, услуги, дополнительныхъ сборовъ, а именно: за бланки накладныхъ, за бланки объявленій, за нагрузку и выгрузку, за перевѣшиваніе товаровъ, за храненіе, за простой вагоновъ, за отгрузку клади, за взвѣшиваніе на вѣсовыхъ помостахъ, за пользованіе подъемными кранами, за производство операцій съ наложенными платежами, за увѣдомленіе о прибытіи товаровъ, за станціонныя расходы, за передачу грузовъ съ одной дороги на другую, за перевозку грузовъ въ принадлежащихъ имъ наливныхъ вагонахъ и за совершеніе дорогами, черезъ своихъ агентовъ или коммиссіонеровъ, таможенныхъ, акцизныхъ и полицейскихъ формальностей, въ силу статьи 66.

Ст. 74. Отправителю предоставляется право наложить на грузъ платежъ на который ему выдается станціею отправленія особое свидѣтельство. Платежъ налагается, по желанію отправителя, въ пользу опредѣленнаго лица или въ пользу предъявителя означеннаго свидѣтельства. Въ этомъ свидѣтельствѣ, какъ именномъ, такъ и на предъявителя, указывается отправитель груза, а равно наименованіе груза и обозначеніе вѣса, или замѣняющія указаніе вѣса другія требуемыя тарифомъ перевозки свѣдѣнія, а для клади, отправляемой отдѣльными мѣстами, сверхъ того, еще указаніе количества мѣстъ.

Ст. 74^1. Отправителю предоставляется право отмѣны наложеннаго на грузъ платежа или же измѣненія размѣра наложенной суммы, причемъ увеличеніе платежа допускается не позже наложенія на накладную штемпеля, удостовѣряющаго принятіе груза къ отправкѣ (ст. 61), и во всякомъ случаѣ только до тѣхъ поръ, пока дубликатъ накладной находится у отправителя груза. Объ увеличеніи наложеннаго платежа дѣлаются отмѣтки въ накладной, въ дубликатѣ ея и въ свидѣтельствѣ на наложенный платежъ.

Ст. 75. Грузъ, на который наложенъ платежъ, выдается получателю не иначе, какъ по взносѣ имъ наложеннаго платежа, въ принятіи коего выдается особая квитанція.

Ст. 75^1. Наложенный платежъ выдается, по предъявленіи свидѣтельства, дорогою отправленія груза на станціи отправленія или въ назначенной для сего кассѣ въ мѣстѣ нахожденія станціи отправленія, лицу, имѣющему право на полученіе означеннаго платежа (ст. 74), не ранѣе какъ по удостовѣреніи въ томъ, что платежъ взысканъ, и не позднѣе трехъ дней со дня истеченія срока, потребнаго для пересылки на станцію отправленія со станціи назначенія увѣдомленія о взысканіи наложеннаго платежа. Срокъ этотъ исчисляется по двѣсти пятьдесятъ верстъ въ сутки со дня слѣдующаго за днемъ взысканія наложенной суммы. По именнымъ свидѣтельствамъ платежи могутъ получать только тѣ лица, на имя которыхъ свидѣтельства выданы, или же тѣ, которымъ свидѣтельства переданы по передаточнымъ надписямъ, съ засвидѣтельствованіемъ подписи передавшаго таковой документъ въ установленномъ порядкѣ.

Ст. 75^2. Если распоряженіе отправителя объ отмѣнѣ или уменьшеніи наложеннаго платежа (ст. 74^1) поступитъ на станціи назначенія послѣ выдачи груза, со взысканіемъ наложеннаго платежа въ полномъ размѣрѣ, указанномъ въ накладной, то, въ случаѣ распоряженія объ отмѣнѣ платежа, вся взысканная съ получателя сумма, а въ случаѣ распоряженія объ уменьшеніи платежа излишне взысканная часть его возвращается предъявителю квитанціи о взносѣ платежа (ст. 75).

Ст. 75^3. Въ случаѣ невостребованія груза, на который наложенъ платежъ, и продажи его съ публичнаго торга, въ силу статей 84 и 90, на покрытіе наложеннаго на этотъ грузъ платежа обращается сумма, вырученная отъ продажи, за удержаніемъ изъ нея всѣхъ причитающихся дорогѣ за данный грузъ платежей. Могущій же оказаться еще при этомъ излишекъ выдается лицу, имѣющему право распоряженія грузомъ (ст. 78). Выдача, на покрытіе наложеннаго платежа, означенной въ сей (75^3) статьѣ суммы производится въ порядкѣ и въ сроки, установленные статьею 75^1, считая со дня выручки этой суммы на торгахъ.

Ст. 75[4]. За утрату груза, на который наложенъ платежъ, или поврежденіе его, имѣвшее послѣдствіемъ отказъ получателя отъ принятія этого груза, а также за выдачу груза безъ взысканія наложеннаго платежа, желѣзныя дороги (ст. 99) отвѣтственны передъ лицомъ, имѣющимъ право на полученіе платежа, въ размѣрѣ суммы, не превышающей стоимости груза, опредѣляемой по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 107—109. Выдача причитающагося на основаніи сей (75[4]) статьи вознагражденія производится въ порядкѣ и въ сроки, установленные статьею 75[1], считая со дня обнаруженія утраты или порчи груза, или со дня выдачи его безъ взысканія наложеннаго платежа.

Ст. 75[5]. Выдача желѣзными дорогами наложенныхъ на грузы платежей при утратѣ выдаваемыхъ на сіи платежи свидѣтельствъ, производится на основаніи письменныхъ заявленій о таковой утратѣ, подаваемыхъ станціи отправленія груза, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ (ст. 75[6]—75[10]) правилъ.

Ст. 75[6]. Заявленія объ утратѣ свидѣтельствъ на наложенные платежи принимаются только до истеченія года со дня наступленія для желѣзной дороги срока уплаты наложеннаго платежа по заявленному утраченнымъ свидѣтельству (ст. 75[1], 75[3] и 74[6]).

Ст. 75[7]. Заявленія объ утратѣ именного свидѣтельства принимаются только отъ того лица, на имя котораго свидѣтельство было выдано. Въ заявленіи должна быть точно указана сумма наложеннаго платежа, возможно точно перечислены содержавшіяся въ утраченномъ свидѣтельствѣ свѣдѣнія и обозначены имя, фамилія и мѣстожительство заявителя съ засвидѣтельствованіемъ его подписи. Причитающійся наложенный платежъ выдается заявителю по истеченію двухъ мѣсяцевъ со дня подачи имъ заявленія, но во всякомъ случаѣ не ранѣе наступленія срока съ котораго выдача сего платежа становится для желѣзной дороги обязательною (ст. 75[1], 75[3] и 75[4]). По истеченіи же года съ означеннаго срока платежъ выдается заявителю, хоть бы еще не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ подачи имъ заявленія объ утратѣ свидѣтельства.

Ст. 75[8]. Заявленія объ утратѣ свидѣтельства на предъявителя принимаются отъ всякаго лица при условіи указанія имъ въ заявленіи свѣдѣній, требуемыхъ статьею 75[7], а также означенія, отъ кого, когда, при какихъ обстоятельствахъ было получено заявителемъ утраченное свидѣтельство и при какихъ условіяхъ произошла его утрата. Къ заявленію должно быть приложено удостовѣреніе о личности заявителя. Объ утратѣ свидѣтельства на предъявителя станція отправленія, вслѣдъ за принятіемъ заявленія, публикуетъ, за счетъ заявителя, одинъ разъ, въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ, выставляя, кромѣ, того, на станціи соотвѣтственное объявленіе. Если, затѣмъ, въ теченіе года со дня наступленія для желѣзной дороги срока выдачи наложеннаго платежа (ст. 75[1], 75[3] и 75[4]) заявленное утраченнымъ свидѣтельство не будетъ предъявлено станціи отправленія, послѣдняя выдаетъ наложенный платежъ заявителю. При подачѣ двумя или болѣе лицами заявленій объ утратѣ одного и того же свидѣтельства на предъявителя, вопросъ о правѣ ихъ на полученіе наложеннаго платежа разрѣшается судебнымъ порядкомъ.

Ст. 75[9]. Если послѣ подачи заявленія объ утратѣ свидѣтельства о наложенномъ платежѣ бу етъ представлено, до выдачи станціею отправленія наложеннаго платежа, заявленное утраченнымъ свидѣтельство, то взысканный съ получателя груза наложенный платежъ станція отправленія выдаетъ предъявителю свидѣтельства о наложенномъ платежѣ, причемъ отъ него требуется удостовѣреніе личности и указаніе мѣстожительства.

Ст. 75[10]. Послѣ выдачи наложеннаго платежа заявителю объ утратѣ свидѣтельства, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 75[7] и 75[8], таковое свидѣтельство не можетъ уже служить основаніемъ ко взысканію съ желѣзной дороги означеннаго платежа.

Ст. 75[11]. Во всѣхъ случаяхъ задержки въ выдачѣ наложеннаго платежа, или обращаемыхъ на его покрытіе суммъ, долѣе установленныхъ для сей выдачи сроковъ, дорога, коей принадлежитъ станція отправленія, уплачиваетъ лицу, имѣющему право на полученіе наложеннаго платежа, со дня заявленія имъ требованія о выдачѣ таковаго, если же заявленіе сдѣлано ранѣе наступленія означенныхъ сроковъ, то со времени ихъ наступленія пеню за просрочку изъ разсчета по 1% въ мѣсяцъ, т. е. по 1/30% въ день, съ подлежащей выдачи суммы. Такая же пеня уплачивается дорогою, которой принадлежитъ станція назначенія груза; въ случаяхъ задержки въ возвратѣ суммъ, излишне взысканныхъ въ счетъ наложеннаго платежа, предъявителю квитанціи о взносѣ платежа (ст. 75[2]) со дня заявленія имъ требованія о возвратѣ.

Если задержка, въ указанныхъ случаяхъ, послѣдовала по винѣ другой дороги, то въ случаѣ перевозки прямого сообщенія, дорога, уплатившая пеню за просрочку, имѣетъ право обратнаго требованія таковой съ дороги, виновной въ происшедшей задержкѣ.

Ст. 76. Причитающаяся къ выдачѣ суммы наложенныхъ платежей, въ случаѣ невостребованія ихъ въ теченіе года со дня наступленія для желѣзныхъ дорогъ срока выдачи таковыхъ (ст. 75[1], 75[3], 75[4] и 75[6]), а суммы сихъ платежей, подлежащія возврату на основаніи статьи 75[2] въ случаѣ невостребованія въ теченіе года со дня ихъ взноса,—обращаются въ пользу пенсіонной или сберегательно-вспомогательной кассы служащихъ на дорогѣ отправленія груза.

Ст. 76[1]. Подробныя правила, въ развитіе постановленій, содержащихся въ ст. 74—76, издаются совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ.

Ст. 99. При участіи въ перевозкѣ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ (перевозка прямого сообщенія) отвѣтственными признаются: дорога отправленія, дорога назначенія и дорога, виновная въ причиненіи вреда. Выборъ одной изъ сихъ дорогъ для предъявленія требованій, вытекающихъ изъ договора перевозки, зависитъ отъ усмотрѣнія лица, имѣющаго право распоряженія грузомъ; для предъявленія же требованія объ уплатѣ или о возвратѣ наложеннаго платежа—отъ усмотрѣнія лица, имѣющаго право на полученіе таковаго.

Ст. 112. Предъявить къ желѣзной дорогѣ требованія, истекающія изъ договора перевозки, можетъ только лицо, имѣющее право распоряженія грузомъ; требованіе объ уплатѣ наложеннаго платежа—лицо, имѣющіе право на полученіе таковаго; требованіе же о возвратѣ излишне взысканныхъ суммъ наложеннаго платежа—предъявитель квитанціи о взносѣ платежа.

Ст. 119. Въ случаѣ обратнаго требованія той дороги, противъ которой состоялось вступившее въ законную силу рѣшеніе суда по иску о вознагражденіи лица, имѣющаго право распоряженія грузомъ или багажемъ или право на полученіе или возвратъ наложеннаго на грузъ платежа, рѣшеніе это обязательно для всѣхъ остальныхъ дорогъ, какъ относительно уплаты вознагражденія или наложеннаго платежа, такъ и относительно самаго размѣра онаго, если только эти дороги были привлекаемы къ тому дѣлу въ качествѣ третьихъ лицъ (ст. 131), причемъ не принимается въ соображеніе, вступили ли онѣ въ это дѣло или уклонились отъ участія въ немъ.

Ст. 128. Иски къ желѣзнымъ дорогамъ, имѣющіе своимъ основаніемъ перевозку грузовъ или пассажирскаго багажа по договору о перевозкѣ прямого сообщенія, предъявляются, по усмотрѣнію истца, или къ дорогѣ отправленія, или къ дорогѣ назначенія, или же къ дорогѣ, на которой произошли утрата или поврежденіе груза или багажа, по мѣсту нахожденія правленія или управленія или же станціи отправленія или назначенія.

(Примѣчаніе къ статьѣ 128 общ. уст. росс. жел. дор., изд. 1886 года, остается въ силѣ).

Ст. 135. Срокъ для предъявленія къ желѣзнымъ дорогамъ исковъ о вознагражденіи за причиненный при эксплуатаціи сихъ дорогъ личный или имущественный вредъ, а равно о возвращеніи переборовъ и объ уплатѣ и возвратѣ наложенныхъ платежей, полагается годовой. Годовою же давностью погашается право желѣзныхъ дорогъ на предъявленіе исковъ о вознагражденіи за понесенныя ими отъ дѣйствій пассажировъ или грузохозяевъ убытки, а также объ уплатѣ недоборовъ. Означенный давностный срокъ примѣняется также къ претензіямъ, возникающимъ между желѣз-

ными дорогами, участвовавшими въ перевозкѣ прямого сообщенія, по поводу взаимныхъ ихъ разсчетовъ, касающихся упомянутой перевозки.

Ст. 136[1]. Опредѣленный въ статьѣ 135 годовой срокъ исчисляется для исковъ объ уплатѣ наложенныхъ платежей (ст. 75[1], 75[3] и 75[4]), со дня наступленія для желѣзныхъ дорогъ срока таковой уплаты; для исковъ о выдачѣ наложенныхъ платежей по заявленнымъ утраченнымъ свидѣтельствамъ (ст. 75[7] и 75[8])—со дня наступленія для желѣзной дороги обязанности выдачи наложеннаго платежа заявителю объ утратѣ свидѣтельства; для исковъ же о возвратѣ излишне взысканныхъ суммъ наложенныхъ платежей (ст. 75[2])—со дня взноса этихъ суммъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 28-го апрѣля 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ Томскую Городскую Думу

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ

по ревизіи Общественнаго Сибирскаго Банка въ г. Томскѣ за 1902 годъ.

Избранная Городскою Думою 10-го февраля сего года коммиссія для ревизіи отчета Банка за 1902 годъ изъ гласныхъ г.г. Богомолова, Загибалова, Иванова и Лизена подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ, по полученіи извѣщенія о томъ Городской Управы отъ 28-го марта, произвела съ 1-го апрѣля по 20-е мая повѣрку отчета и операцій Общественнаго Сибирскаго Банка за 1902 годъ. Препровождая при семъ въ Городскую Управу актъ освидѣтельствованія наличности кассы, цѣнностей и документовъ на 20-е мая, 18 отдѣльныхъ вѣдомостей, 3 выписки и балансъ по всѣмъ счетамъ главной книги на тоже число, коммиссія имѣетъ честь просить Городскую Управу представить Городской Думѣ излагаемый при семъ протоколъ ревизіи.

Протоколъ по ревизіи отчета и операцій Общественнаго Сибирскаго Банка за 1902 годъ.

Слѣдуя при ревизіи указаніямъ инструкціи г. Министра Финансовъ, утвержденной 16-го января 1884 года, коммиссія повѣрила: 1) правильность счетоводства и отчета, 2) наличность кассы, цѣнностей и документовъ на 20-е мая и 3) правильность операцій Банка и обо всемъ замѣченномъ при этомъ постановила записать нижеслѣдующее:

Повѣрка счетоводства и отчета.

Сличая, согласно инструкціи, всѣ записи книгъ: кассовой, журнала и главной съ 16-го мая 1902 года (свѣрка до 16-го мая произведена коммиссіей 1901 года) по 20-е мая сего 1903 года какъ съ приходными и расходными документами, такъ между собою и записями въ другихъ (вспомогательныхъ) книгахъ, коммиссія нашла всѣ записи въ книгахъ согласными съ документами и между собою какъ по времени, такъ и по суммамъ. Счетъ текущаго счета Банка въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка коммиссія свѣрила съ особой завѣренной выпиской Отдѣленія Государственнаго Банка и нашла какъ всѣ записи счета, такъ и остатокъ на 1903 годъ показанный въ отчетѣ согласнымъ съ этою выпиской. Случайныя ошибки въ главной книгѣ исправлены красными чернилами и оговорены бухгалтеромъ.

Провѣряя и свѣряя итоги въ кассовой книгѣ, по отдѣльнымъ счетамъ главной и по отдѣльнымъ операціямъ въ отчетѣ, коммиссія нашла всѣ конечные итоги вѣрными и вообще согласными съ суммами, приведенными въ отчетѣ, кромѣ счета прибыли и баланса, о чемъ будетъ сказано ниже.

Нѣкоторые частные итоги въ главной книгѣ по описи записаны ошибочно напр., на стр. 258 написано 4—64 вмѣсто 3—64, на стр. 269 написано 583—46 вмѣсто 383—46 и на стр. 289 написано 34—48 вмѣсто 36—48. Счетъ прибыли и балансъ на 1903 годъ, приведенные въ отчетѣ, отличаются отъ тѣхъ же счетовъ въ главной книгѣ какъ нѣкоторыми суммами, такъ и итогами: суммы процентовъ разныхъ счета прибыли въ отчетѣ, которыхъ нѣтъ въ главной, а именно 6320—84, 3403—62, 7—98, 320—99 и 10671—20 согласны съ вспомогательными книгами, кромѣ послѣдней, часть которой въ 307—79 разныхъ поступленій, отдѣльнаго счета въ вспомогательныхъ книгахъ не имѣетъ. Коммиссія полагаетъ, что такой отдѣльный счетъ слѣдовало бы вести. Итогъ по счету прибыли въ отчетѣ 147232—45 болѣе итога въ главной 146805—71 на 426—74, а итогъ баланса въ отчетѣ 2414906—46 менѣе итога въ главной 2631157—67 на 216251—21. Разницы эти произошли по счету прибыли оттого, что въ отчетѣ введены суммы: 299—55 возвращенныхъ процентовъ и 127—19 уплаченныхъ коммиссій за полученіе платежей въ другихъ городахъ, которыя не приведены въ томъ же счетѣ главной книги, а по балансу оттого, что въ отчетѣ не введены суммы: 300761 принятыхъ въ обезпеченіе процентныхъ бумагъ, 10066 векселей на коммиссіи, 7000 стоимость недвижимости въ обезпеченіе долга по векселямъ и 199185—21 свободный кредитъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ и введена новая сумма 101575—79 задолженности по послѣднимъ.

Такое несходство суммъ и итоговъ этихъ 2-хъ счетовъ въ отчетѣ и въ главной книгѣ коммиссія считаетъ неправильнымъ, полагая, что отчетъ долженъ быть совершенно согласенъ съ главной книгой. Если балансъ въ отчетѣ составленъ правильно, согласно циркуляра г. Министра Финансовъ 23-го декабря 1883 года № 14732, то постановку баланса главной, а съ нимъ и нѣкоторыхъ счетовъ ея, нельзя признать правильной и слѣдовало бы на будущее время измѣненіемъ постановки послѣднихъ устранить отмѣченное несходство.

Въ общемъ отчетъ Правленія Банка за 1902 годъ согласенъ съ книгами и коммиссія считаетъ его вѣрнымъ.

Повѣрка наличности кассы, цѣнностей и документовъ.

Заканчивая ревизію коммиссія 20-го мая сего года произвела повѣрку наличности кассы, цѣнностей, векселей и документовъ на 20-е мая по 18 отдѣльнымъ вѣдомостямъ, 2 выпискамъ вкладовъ и балансу, составленнымъ Правленіемъ на 20-е мая. При этомъ наличная касса, билеты Государственнаго Казначейства, процентныя бумаги, драгоцѣнныя вещи, документы и недвижимые залоги коммиссія нашла по числу и суммѣ согласными съ общей и отдѣльными вѣдомостями, о чемъ коммиссіей и составленъ особый актъ на общей вѣдомости.

Правильность остатка кассы на 20 мая члены коммиссіи завѣрили подписями въ кассовой книгѣ. Балансъ на тоже число коммиссія свѣрила и нашла согласнымъ съ итогами кассовой и главной книгъ на тоже число. Всѣ записи этихъ книгъ съ 1-го января по 20-е мая свѣрены съ приходными и расходными документами и найдены согласными съ ними.

Повѣрка операцій Банка.

А. Вкладъ.

Вѣчные вклады на 3000 руб., поступившіе послѣ изданія нормальнаго Положенія 1883 года (всего одинъ вкладъ Байгулова) помѣщены въ 4% Государственную ренту. Всего съ прежде поступившими вѣчныхъ вкладовъ, какъ видно изъ выписки, 87 на 44550. Опись этихъ вкладовъ (86 кромѣ вклада Байгулова) коммиссія свѣрила съ корешками выданныхъ билетовъ и нашла ее согласной съ послѣдними, кромѣ вклада № 2470 на 50 руб., для котораго корешка нѣтъ. Отсутствіе корешка объясняется тѣмъ, что билетъ прежняго образца (до 1883 года) не обмѣненъ до сихъ поръ на билетъ установленнаго образца, хотя проценты по вкладу выдаются и въ послѣдній разъ были выданы въ августѣ отчетнаго года.

Сумма безсрочныхъ вкладовъ въ отчетномъ году уменьшилась съ 160061—79 на 19425 руб., а сумма срочныхъ платежей увеличилась съ 533595 до 600245, т. е. на 66650. Въ общемъ сумма безсрочныхъ и срочныхъ вкладовъ за прошлый годъ увеличилась на 47225 и всего тѣхъ и другихъ вкладовъ на 1903 годъ состояло 740881—79. Опись всѣхъ безсрочныхъ и срочныхъ вкладовъ, находящихся въ обращеніи на 20-е мая, коммиссія сличила съ корешками ихъ въ книгахъ вкладовъ и нашла ее согласною съ послѣдними, кромѣ вкладовъ за №№ 38, 78, 416, 1011, 1490, 1816 и 1852 на сумму 485 руб. Отсутствіе корешковъ по этимъ вкладамъ объясняется тѣмъ, что билеты этихъ вкладовъ не предъявлены къ обмѣну на билеты новаго образца.

Билеты оплаченныхъ вкладовъ подклеены къ корешкамъ. Кромѣ корешковъ отъ выданныхъ дубликатовъ нѣтъ билета при корешкѣ за № 3560 вклада Сидоровой въ 300 руб. Вкладъ этотъ значится выданнымъ 21-го іюня 1897 года, а билетъ утерянъ. Систему подклейки коммиссія считаетъ нецѣлесообразной и полагаетъ возможнымъ рекомендовать, для облегченія будущихъ ревизій, погодное по заключеніи каждой ревизіи штемпелеваніе корешковъ какъ къ выданнымъ дубликатамъ, такъ и оплаченнымъ вкладамъ съ подписью Директора Банка и одного изъ членовъ ревизіонной коммиссіи, а погашенные билеты присоединять къ расходнымъ документамъ.

Выдачи фиктивныхъ вкладныхъ билетовъ въ отчетномъ году коммиссія не замѣтила, а также не нашла и выдачи вкладнаго билета съ одновременнымъ учетомъ векселя того же лица.

Б. Учетная операція.

Счетъ учета векселей, кромѣ общаго счета въ главной книгѣ ведется въ особой книгѣ съ обозначеніемъ для каждаго лица итоговъ на каждый мѣсяцъ какъ по векселедательству, такъ и бланконадписательству. Кромѣ того ведется книга лицевыхъ по учету счетовъ съ указаніемъ въ нихъ каждаго учтеннаго векселя. Кромѣ этихъ книгъ ведется особый списокъ лицъ съ обозначеніемъ для каждаго лица предѣльной суммы кредита по учету. Наибольшій размѣръ кредита отдѣльному лицу показанъ въ 48000, что согласно параграфа 43 уст. не превышаетъ 10% основного и запаснаго капитала, вмѣстѣ составляющихъ къ январю 1902 года 483187—88. Списокъ этотъ не обнимаетъ однако всѣхъ кредитующихся по учету лицъ, такъ какъ въ него введены такія лица, которыя не учитываютъ векселей. Общая сумма по этому списку открытаго кредита достигаетъ весьма крупной суммы 3964000, несоразмѣрной со средствами, которыми располагаетъ Банкъ на этотъ предметъ.

Учтенные въ отчетномъ году векселя по разсмотрѣніи ихъ по книгѣ лицевыхъ счетовъ коммиссія считаетъ вообще благонадежными. Между ними былъ вексель приказчика хозяину на 3000 и два между наличными векселями сына отцу по 500 руб.,—по мнѣнію коммиссіи, такіе векселя нельзя считать торговыми. Переписка векселей, переписка съ приписку процентовъ, замѣна однихъ векселей другими въ отчетномъ году не замѣчена. Векселя, неоплаченные въ срокъ, своевременно протестовались, списывались на счетъ протестованныхъ векселей и передавались повѣренному для взысканія.

Изъ всей суммы векселей какъ перешедшихъ отъ предыдущаго года, такъ и учтенныхъ въ отчетномъ году оплачено было векселей на 1385592—83 и протестовано только на 18270, а съ перешедшими отъ предыдущаго года протестованныхъ векселей къ концу года было на 21406—80, изъ которыхъ въ томъ же году оплачено 6010 р., 10005 списаны на счетъ прибыли и на 5391—80 переведено на счетъ 1903 г., какъ вѣроятное поступленіе. При незначительности потери въ 10005 не только при сравненіи съ суммою оплаченныхъ векселей, но и съ прибылью по учету въ 53522—97, а также и по свойству наличныхъ на 20-е мая сего года векселей, коммиссія считаетъ вексельный портфель Банка благонадежнымъ.

Переходящее на настоящій годъ предполагаемое поступленіе по протестованнымъ векселямъ въ 5391—80, по объясненію Правленія Банка, можно считать очень вѣроятнымъ, такъ какъ только по 8 векселямъ (всего 18) «Торг. д. Ереневъ и С.» при 60 коп. за рубль можетъ поступить сумма превышающая 5391—80. Коммиссія вполнѣ согласна съ такимъ объясненіемъ.

В. Ссуды подъ движимые залоги.

Въ отчетномъ году ссуды подъ движимые залоги дѣлались только подъ процентныя бумаги и драгоцѣнныя вещи.

Процентныя бумаги принимались только гарантированныя правительствомъ и ссуды производились согласно параграфовъ 94 и 95 уст. Суммы, приведенныя въ отчетѣ о движеніи и остаткахъ по этой операціи, согласны съ главной книгою. Изъ драгоцѣнныхъ вещей принимались въ залогъ только золотыя, серебряныя и монеты стараго чекана и иностранныя. Драгоцѣнныя камни при вещахъ въ оцѣнку вообще не вводились и вещи, кромѣ часовъ, цѣнились только по вѣсу съ должной осторожностью и вообще эта операція была ведена согласно параграфовъ 123, 124 и 128 уст. Суммы о движеніи и остаткахъ по этой операціи, приведенныя въ отчетѣ, вѣрны и согласны съ суммами счета главной книги. Вещи нынѣ хранятся въ порядкѣ, удобно расположены для осмотра въ особомъ вновь устроенномъ въ стѣнѣ шкапѣ.

Г. Ссуды подъ недвижимые залоги.

Приведенныя въ отчетѣ суммы по этой операціи вѣрны и согласны съ главной книгой. Изъ нихъ видно, что въ отчетномъ году сумма ссудъ возросла только на 38600 р. (вмѣсто 173735 въ 1899 году, 287665 въ 1900 г. и 98685 въ 1901 году). Такое слабое возрастаніе ссудъ, не смотря на бывшій усиленный спросъ на нихъ, произошло оттого, что въ первой половинѣ отчетнаго года, ссуды подъ новые залоги не выдавались, благодаря допущенному въ 1901 году превышенію суммы ссудъ надъ средствами Банка на этотъ предметъ. Къ началу отчетнаго года это превышеніе достигало очень крупной суммы 126833—12, въ теченіи года оно постепенно сокращалось и изчезло, такъ къ марту превышеніе было уже только 63804—06, къ маю 15740—78, а въ іюлѣ былъ уже запасъ свободныхъ средствъ 10387—68. Такимъ образомъ отмѣченная для 1901 года несоразмѣрность ссудъ подъ недвижимости со средствами Банка въ отчетномъ году устранена.

При разсмотрѣніи описей ссудъ подъ недвижимости по вѣдомости на 20-е мая сего года и документовъ 402 заловъ на 1163960 коммиссія нашла, что документы, требуемые параграфами 132 и 133 уст., имѣются почти при всѣхъ залогахъ, крѣпостные акты по нѣкоторымъ изъ нихъ выданы владѣльцамъ, а нѣкоторыя оцѣночныя вѣдомости переданы въ Городскую Управу. Страховые полисы имѣются при всѣхъ залогахъ. Ссуды по всѣмъ залогамъ сдѣланы согласно устава только въ половинѣ оцѣночной суммы, причемъ въ оцѣнку введена и стоимость земли, благодаря чему для нѣкоторыхъ залоговъ сумма долга не вполнѣ гарантируется страховою премiей.

Д. Продажа и покупка %%% бумагъ.

Покупались только гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги: билеты выигрышныхъ займовъ, 4½% облигаціи и 4% Государственная рента. Въ отчетномъ году куплено бумагъ на 39633—91 и продано на 26294—66, причемъ получено прибыли на курсѣ 1758—79 и отъ продажи 548—53, всего 2307—32, кромѣ процентовъ по купонамъ на 4013—52.

Продажа части процентныхъ бумагъ запаснаго капитала (для перечисленія въ основной), а именно 12 листовъ 4½% облигаціи на 8039—46 и 18 листовъ ренты на 6507—13, всего на 14546—59 была не такъ выгодна: отъ этой продажи получено убытка на курсѣ 140—68, которые и списаны на счетъ прибыли.

Е. Счетъ прибыли и убытка.

Провѣривъ проценты по счетамъ отдѣльныхъ операцій: учетной, ссудной, спеціальнаго текущаго счета, коммиссіонной, по купонамъ и др. съ одной стороны, и вкладовъ, простого текущаго счета, переучета, возврата на досрочное погашеніе и др. съ другой стороны, коммиссія нашла эти счета вѣрными и суммы приведенныя въ отчетѣ согласными съ ними (кромѣ выше объясненнаго счета разныхъ поступленій). Расходы по содержанію Банка и по операціямъ произведены правильно и первые—согласно штатамъ, утвержденнымъ Городскою Думою.

Показанная по отчету чистая прибыль въ 52257—70 выведена вѣрно, а также вѣрно выведена и нераспредѣленная прибыль въ 22925—20.

Занеся все вышеизложенное въ настоящій протоколъ коммиссія имѣетъ честь представить его на разсмотрѣніе Городской Думы.

Протоколъ засѣданія городскаго Врачебнаго Совѣта

1-го іюня 1903 года.

На засѣданіи присутствовали г.г. врачи: К. М. Гречищевъ, Б. З. Ноторинъ, А. А. Цвѣтаевъ, Н. В. Соколовъ, А. Е. Закоурцевъ, А. А. Граціановъ, К. Н. Завадовскій, г.г. ветеринары: Ф. У. Вашкевичъ и А. И. Лапшинъ и управляющій городскою аптекой И. И. Становичъ.

Санитарнымъ врачемъ были доложены измѣненія и дополненія, внесенныя Городскою Управой въ текстъ инструкцій для городскихъ амбулаторій для оказанія врачебной помощи на дому у больныхъ, для больницъ, для дополнительнаго школьнаго врача и въ общія условія службы для городскихъ врачей, съ какими инструкціи были утверждены Городской Думой въ засѣданіи 24—30 апрѣля сего года.

Санитарный врачъ довелъ до свѣдѣнія Врачебнаго Совѣта, что на запросъ относительно организаціи мѣръ борьбы противъ распространенія венерическихъ заболѣваній въ другихъ городахъ, поступили отвѣты изъ г. Минска, Харькова, Кіева, Перми, Екатеринбурга (отъ земскаго санитарнаго врача А. М. Спасскаго). По мнѣнію санитарнаго врача, отвѣты даютъ достаточный матеріалъ, чтобы приступить къ выполненію порученія Городской Думы относительно учрежденія въ Томскѣ полицейскаго комитета.

Въ виду того, что А. Е. Закоурцевъ, взявшій на себя часть труда по уясненію вопроса (см. прот. Врачебн. Совѣта отъ 27 января сего года), уѣзжаетъ въ отпускъ съ цѣлью леченія, Врачебный Совѣтъ нашелъ необходимымъ отложить окончательное рѣшеніе вопроса до сентября мѣсяца, когда имѣютъ быть представлены доклады по вопросу Закоурцевымъ, Граціановымъ и Гречищевымъ.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ санитарной химико-бактеріологической лабораторіи при городской аптекѣ, по поводу чего санитарный врачъ изложилъ слѣдующее:

Въ 1897 году при Томскомъ Городскомъ Управленіи была учреждена должность городскаго санитарнаго врача. Въ кругъ обязанностей послѣдняго вошло производство химическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, главнымъ образомъ для судебно-полицейскихъ цѣлей. Санитарному врачу было предоставлено и право, если онъ сочтетъ возможнымъ, производить изслѣдованіе и по требованію частныхъ лицъ. По соглашенію Городскаго Управленія съ ректоромъ Томскаго Университета, санитарному врачу было предоставлено право производить всѣ изслѣдованія въ лабораторіи Гигіеническаго Института, за каковое право городъ былъ обязанъ уплачивать Университету ежегодно 400 рублей. Предполагалось выработать таксу платы за анализы; суммы, поступающія за анализы, должны были поступать въ пользу санитарнаго врача и Городскаго Управленія, въ половинномъ каждому количествѣ.

Какъ много, при такой организаціи лабораторныхъ изслѣдованій, было произведено анализовъ до начала 1902 года, точныхъ свѣдѣній въ моемъ распоряженіи не имѣется. Имѣются только результаты 6 анализовъ воды, произведенныхъ моимъ предшественникомъ—докторомъ Касторскимъ въ 1900 году по порученію Городской Управы, и отдѣльныя указанія на производство нѣсколькихъ (не больше 10) анализовъ судебно-полицейскаго характера. Во всякомъ случаѣ я не ошибусь, если скажу, что въ среднемъ ежегодно производилось не больше 5—10 анализовъ.

Въ 1902 году органами полицейскаго надзора было представлено мнѣ на заключеніе 10 образцовъ; анализъ въ лабораторіи былъ произведенъ только по двумъ образцамъ; по остальнымъ дано заключеніе на основаніи микроскопическаго изслѣдованія. Кромѣ этого, одинъ анализъ былъ исполненъ по порученію Городской Управы и одинъ по просьбѣ санитарнаго попечителя,—Вотъ и всѣ результаты организаціи лабораторныхъ изслѣдованій на условіяхъ, изложенныхъ выше, которые, кстати сказать, обошлись Городскому Управленію въ 2000 рублей (уплачено съ 1898 по 1902 годъ за право производить анализы въ Гигіеническомъ Институтѣ). Массовыхъ системныхъ анализовъ, какъ видите, для опредѣленія среднихъ нормъ пищевыхъ продуктовъ не начиналось вовсе. Иниціатива лабораторіи въ этомъ направленіи сводилась исключительно на выполненіе самыхъ неотложныхъ порученій Городской Управы; частныхъ анализовъ не принималось. Всѣ лабораторныя изслѣдованія были сосредоточены на удовлетвореніи спроса со стороны полицейскаго надзора. Да и этотъ послѣдній, очевидно сообразуясь съ положеніемъ дѣла, не утруждалъ лабораторіи, въ то время какъ типичная организація санитарныхъ лабораторій сама доставляетъ санитарному надзору поводъ для вмѣшательства. Такая незначительная дѣятельность санитарной лабораторіи, трудъ по которой былъ взваленъ исключительно на санитарнаго врача, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что санитарный врачъ не могъ, за массой текущаго дѣла по выполненію своихъ другихъ обязанностей (борьба съ заразными болѣзнями, санитарная статистика, организація врачебно-санитарнаго дѣла и пр.), удѣлять достаточно времени на лабораторію. Въ лабораторіи онъ могъ быть только набѣгомъ, въ то время какъ занятія въ ней по ихъ сложности, требуютъ массу времени.

Оставаться при такой организаціи лабораторныхъ изслѣдованій значило не безпокоиться о раціональной постановкѣ санитарнаго надзора, который, съ точки зрѣнія гигіены, мыслимъ только при наличности правильно-функціонирующей лабораторіи. Безпокоиться же о послѣдней значило взывать къ спеціальнымъ кредитамъ со стороны Городскаго Управленія на содержаніе лабораторіи, которая, разъ она самостоятельно организуется въ самыхъ необходимыхъ размѣрахъ, требуетъ на свое оборудованіе около 2000 рублей и на ежегодное содержаніе около 4000 рублей, если приглашается врачъ-бактеріологъ съ жалованьемъ 2000 рублей, аналитикъ-химикъ 1200 рублей, служитель 240 рублей и отпускается на расходы по лабораторіи около 1000 рублей.

Нечего говорить о томъ, что такіе расходы для Томскаго Городскаго Управленія съ его бюджетомъ были бы очень тяжелы. Для городовъ съ большимъ бюджетомъ они были обременительны,—доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что только за послѣдніе 20 лѣтъ стали организоваться санитарныя лабораторіи въ крупныхъ русскихъ городахъ (Одесса, Кіевъ, Варшава, Рига, Петербургъ, Москва и др.), въ то время, какъ въ городахъ Западной Европы болѣе или менѣе значительный городъ уже имѣетъ прекрасно устроенную лабораторію, на которую расходуютъ нерѣдко очень значительныя средства. Парижъ, напр., расходуетъ ежегодно сто тысячъ рублей, Гамбургъ 45 тысячъ, въ то время какъ Петербургъ расходуетъ на свою лабораторію 20—30 тысячъ, Москва 7—8 тысячъ, Одесса 6—7 тысячъ со стороны города и столько же со стороны земства, Кіевъ 4—5 тысячъ.

Къ счастью Томскаго Городскаго Управленія, съ открытіемъ городской аптеки, представилась возможность внести улучшенія въ постановку лабо-

раторныхъ изслѣдованій. Мѣсто управляющаго аптекой занялъ провизоръ, спеціально изучившій производство количественныхъ и качественныхъ анализовъ, мѣсто лаборанта при аптекѣ—провизоръ, спеціально изучившій бактеріологическую технику. Тотъ и другой изъявили свое согласіе—отдать досугъ дѣлу лабораторныхъ изслѣдованій совмѣстно съ санитарнымъ врачемъ. Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ, что при аптекѣ и безъ того должна быть лабораторія съ очень сложнымъ инвентаремъ, дало возможность спроектировать учрежденіе при аптекѣ санитарной химико-бактеріологической лабораторіи при условіи, если Городское Управленіе согласится, во первыхъ, ассигновать 300 рублей на добавочное оборудованіе санитарной лабораторіи при аптечной и, во вторыхъ, на вознагражденіе за трудъ по лабораторнымъ изслѣдованіямъ въ суммѣ 400 рублей ежегодно, помимо опредѣленнаго процентнаго отчисленія съ суммъ, поступающихъ за анализы, какъ это было предусмотрѣно для санитарнаго врача въ 1897 году. Городская Управа, а по ея докладу и Городская Дума, при обсужденіи смѣты на 1903 годъ утвердила эти расходы.

Въ настоящее время лабораторія уже оборудована всѣмъ необходимымъ инвентаремъ и начала функціонировать, при томъ съ успѣхомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что съ 16 мая по 1 іюня было въ ней произведено около 30 анализовъ.

Само собою понятно, отсутствіе въ теперешней лабораторіи персонала, спеціально и исключительно приглашеннаго для цѣлей лабораторіи, придаетъ ей особенность, которая не позволяетъ учреждаемую лабораторію считать лабораторіей нормальнаго типа, а вмѣстѣ съ этимъ не позволяетъ предъявлять къ ней требованій обычныхъ для типичныхъ лабораторій.

Типичныя санитарныя лабораторіи всецѣло служатъ дѣлу санитарнаго надзора. Помимо удовлетворенія спроса на судебно-полицейскіе анализы, онѣ пользуются каждымъ случаемъ, чтобы съ своей стороны указать санитарному надзору пункты, на которые слѣдуетъ обратить особое вниманіе, принимая отъ каждаго всякій продуктъ для анализа. Продѣлывая по собственной иниціативѣ массовыя системныя изслѣдованія, онѣ стараются добыть матеріалъ, на основаніи котораго со временемъ могутъ быть выработаны тѣ обязательныя постановленія, которыми должна урегулироваться въ санитарномъ отношеніи продажа съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ потребленія. Онѣ, наконецъ, удѣляютъ не мало труда на выработку новыхъ или упрощенныхъ способовъ изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ.

Само собой понятно, Томская лабораторія при ея теперешней организаціи не можетъ прямо и широко идти по пути такихъ задачъ. Она не обезпечена трудомъ спеціалистовъ въ достаточной для того мѣрѣ. Если она выполнитъ спросъ на санитарно-полицейскіе анализы въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ донынѣ, и хоть что нибудь будетъ дѣлать въ другихъ направленіяхъ, то и тогда она будетъ считать себя нравственно удовлетворенной, а дѣло санитарныхъ анализовъ вступитъ на путь, при которомъ возможно развитіе, при дальнѣйшихъ улучшеніяхъ обстановки, до высоты задачъ типичныхъ лабораторій.

Типичныя санитарныя лабораторіи не представляютъ изъ себя доходныхъ учрежденій. Петербургская, напр., лабораторія выручаетъ ежегодно отъ платныхъ анализовъ всего только 400 рублей, въ то время какъ анализы производятся въ количествѣ тысячъ: въ 1901 году, напр., ею произведено въ химическомъ отдѣленіи 1636 анализовъ и въ бактеріологическомъ 3675. Задача типичныхъ лабораторій направлена къ тому: какъ бы анализъ сдѣлать доступнымъ для самыхъ широкихъ слоевъ потребителей, какъ этого требуетъ сущность дѣла. Томская лабораторія въ этомъ направленіи дѣлаетъ отступленіе. Она не можетъ дать просторъ производству безплатныхъ анализовъ, имѣя въ виду найти въ платныхъ анализахъ добавочное вознагражденіе для своего персонала. Безплатно будутъ производиться анализы, выполняемые по порученію Городской Управы, по иниціативѣ самой лабораторіи, тѣ изъ судебно-полицейскихъ, гдѣ анализъ не обнаружитъ состава преступленія и тѣ изъ частныхъ, гдѣ лабораторія имѣетъ найти какое-либо цѣнное для себя указаніе.

Въ цѣляхъ, между прочимъ, поднятія доходности лабораторіи, при ней организуется отдѣлъ изслѣдованія предметовъ врачебной діагностики (мочи, мокроты, крови и т. д.). Само собою понятно, что послѣдній отдѣлъ, имѣя въ виду поднятіе доходности лабораторіи, идетъ на встрѣчу удовлетворенію давно ощущаемой въ Томскѣ потребности въ этомъ направленіи. Въ Томскѣ, несмотря на то, что нужда въ лабораторіи для клиническихъ изслѣдованій одинаково ощущается какъ и въ другихъ городахъ, нѣтъ доселѣ частныхъ лабораторій, въ то время какъ ихъ достаточно въ каждомъ крупномъ городѣ. Въ Томскѣ этимъ цѣлямъ удовлетворяли представители клиникъ, принимая на себя трудъ по анализамъ въ качествѣ приватнаго заработка, въ зависимости отъ своего досуга—и только, во всякомъ случаѣ не удовлетворяя всему спросу на анализы для клиническихъ цѣлей. Городская лабораторія и беретъ, такимъ образомъ на себя иниціативу упорядочить это дѣло, что несомнѣнно дастъ ей въ то же время заработокъ.

Вышеизложенныя особенности нашей лабораторіи требуютъ обсужденія со стороны Врачебнаго Совѣта; одновременно съ ними имѣютъ быть предложены на обсужденіе другіе вопросы, связанные съ лабораторіей. Въ виду того, что эти особенности и вопросы нашли себѣ выраженіе въ выработанномъ проектѣ инструкціи, я предлагаю приступить къ ихъ обсужденію совмѣстно съ инструкціей. По отношенію технической стороны инструкціи я считаю долгомъ заявить, что при составленіи ея руководствомъ служила инструкція для Петербургской городской лабораторіи.

Послѣ этого Врачебный Совѣтъ приступилъ къ обсужденію проекта инструкціи для городской лабораторіи.

По обсужденію проекта инструкціи Врачебный Совѣтъ, внеся съ своей стороны поправки и дополненія въ инструкцію, постановилъ—предложить его на утвержденіе Городскаго Управленія.

При этомъ Врачебный Совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ мотивами, изложенными санитарнымъ врачемъ въ цѣляхъ объясненія особенностей городской лабораторіи въ сравненіи съ типическими санитарными лабораторіями высказалъ пожеланіе, чтобы лабораторія возможно скорѣе вступила въ слѣдующій стадій развитія, при которомъ она потеряла бы характеръ коммерческаго предпріятія, отдавшись исключительно задачамъ раціональной постановки санитарнаго надзора въ городѣ. Имѣя въ виду успѣшное начало дѣла. Врачебный Совѣтъ глубоко увѣренъ, что лабораторія скоро добудетъ матеріалъ, въ которомъ Городское Управленіе найдетъ нужное указаніе для дальнѣйшаго развитія дѣла и Городское Управленіе откликнется на него въ будущемъ желательнымъ вниманіемъ.

Врачебный Совѣтъ одновременно высказалъ пожеланіе, чтобы былъ приглашенъ консультантомъ въ лабораторію одинъ изъ профессоровъ медицинскаго факультета.

По вопросу 75%-аго отчисленія изъ суммъ, поступающихъ за анализы, вмѣсто 50%-аго, принятаго уже Городской Думой при обсужденіи инструкціи для санитарнаго врача въ 1897 году, Врачебный Совѣтъ нашелъ возможнымъ согласиться съ соображеніями санитарнаго врача, которыя сводились къ слѣдующему: судя по расходамъ лабораторій другихъ городовъ $^3/_4$ расходовъ поглощаетъ обычно содержаніе штата и только $^1/_4$ идетъ на покрытіе другихъ статей расхода, какъ то на реагенты и т. д. Въ виду чего, по мнѣнію санитарнаго врача, 25% отчисленій хватитъ на покрытіе этихъ расходовъ и въ Томской лабораторіи; уменьшать же заработокъ штата лабораторіи, добровольно несущаго свой досугъ, особенно на первыхъ порахъ развитія дѣла, представляется крайне нежелательнымъ.

Въ виду этихъ соображеній, Врачебный Совѣтъ постановилъ: предложить Городскому Управленію, хотя бы въ видѣ временной мѣры, въ цѣляхъ развитія дѣла, утвердить проектируемое инструкціей распредѣленіе суммъ, поступающихъ за анализы. При этомъ санитарный врачъ заявилъ, что онъ самъ въ виду этихъ же соображеній, отказывается отъ какого-либо вознагражденія за свое участіе въ трудахъ лабораторіи.

Затѣмъ Врачебный Совѣтъ приступилъ къ обсужденію таксы за анализы.

Санитарный врачъ предложилъ остановиться временно, до полученія надлежащихъ указаній изъ опыта Томской лабораторіей, на таксѣ химической лабораторіи профессора-доктора химіи Пеля въ Петербургѣ, которая показываетъ цѣны за анализы болѣе дешевыя, чѣмъ существующія въ другихъ лабораторіяхъ. Былъ зачитанъ текстъ таксы, составленный по Пелю, и Врачебный Совѣтъ, выражая увѣренность, что Томская лабораторія, въ зависимости отъ указаній опыта, будетъ стремиться къ болѣе скорому приближенію къ бездоходнымъ типичнымъ санитарнымъ лабораторіямъ, постановилъ принять таксу Пеля для временнаго примѣненія ея Томской лабораторіей и предложить Городскому Управленію съ этой же оговоркой утвердить ее.

Обсужденіе другихъ вопросовъ, помѣченныхъ въ повѣсткахъ, было отложено до слѣдующихъ засѣданій Врачебнаго Совѣта.

ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ

Томской городской санитарной химико-бактеріологической лабораторіи при 5-й вольной аптекѣ.

§ 1-й. Лабораторія имѣетъ своею задачей химическія и бактеріологическія изслѣдованія:

а) пищевыхъ припасовъ и напитковъ,

б) другихъ предметовъ домашняго обихода, могущихъ оказывать вредное вліяніе на здоровье своими ненадлежащими качествами и примѣсями

в) и предметовъ врачебной діагностики.

§ 2-й. Всѣ анализы (химическіе и бактеріологическіе), производимые въ городской лабораторіи, распадаются на двѣ категоріи:

1) Анализы административные, которые могутъ быть:

а) анализы судебно-полицейскіе, производимые съ цѣлью экспертизы; такіе анализы доставляются органами городскаго и полицейскаго санитарнаго надзора;

б) анализы санитарные, производимые по иниціативѣ самой лабораторіи или по порученію Городской Управы для разныхъ цѣлей, именно: для опредѣленія среднихъ нормъ, установленія степени доброкачественности того или другого продукта и т. д.

2) Анализы частные, производимые по требованію отдѣльныхъ лицъ и учрежденій.

§ 3-й. Предметы для анализа доставляются въ количествѣ, достаточномъ для производства требуемыхъ опредѣленій, съ соблюденіемъ, гдѣ это необходимо для точности и цѣнности результатовъ анализа, требованій относительно способа добыванія и качества предмета.

Примѣчаніе. Лабораторія принимаетъ мѣры для ознакомленія обращающихся къ ея услугамъ лицъ и учрежденій съ требованіями относительно количества, качества и способа добыванія продуктовъ, какія должны быть соблюдаемы при доставленіи продукта для анализа.

§ 4-й. Взиманіе и доставленіе пробъ для судебно-полицейскихъ анализовъ производится по правиламъ, указаннымъ въ законѣ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ условій:

а) Помимо достаточнаго количества, пробы эти должны быть въ двухъ экземплярахъ, уложенныхъ въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда невозможно доставить пробу за малымъ количествомъ продукта въ двухъ экземплярахъ, послѣдняя доставляется въ одномъ экземплярѣ и въ такомъ количествѣ, какое только возможно.

в) Пробы для судебно-полицейскихъ анализовъ доставляются не иначе какъ при протоколѣ, составленномъ установленнымъ порядкомъ, въ протоколахъ должны быть указаны наименованіе продукта, количество его, время взятія пробы и сдѣлана отмѣтка «естѣнно», если продуктъ доставляемый для анализа легко подверженъ порчѣ.

§ 5-й. При доставленіи продуктовъ въ лабораторію точно указывается, какія опредѣленія должны быть сдѣланы (химическое или бактеріологическое, качественное или количественное) и какихъ составныхъ частей.

Примѣчаніе. Если цѣль анализа точно не опредѣляется, а требуется отъ лабораторіи общая санитарная оцѣнка доставленнаго для анализа продукта, то лабораторія сама назначаетъ планъ изслѣдованія.

§ 6-й. Доставленныя въ лабораторію пробы записываются въ соотвѣтственую шнуровую книгу въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, предъявителю пробы выдается квитанція, талонъ ея привязывается къ самой пробѣ.

§ 7-й. Лабораторіи предоставляется право исполнять анализы не въ порядкѣ ихъ поступленія, а въ зависимости отъ свойства доставленныхъ для изслѣдованія объектовъ (быстро портящіеся объекты изслѣдуются внѣ очереди).

§ 8-й. Изъ судебно-полицейскихъ пробъ, доставленныхъ въ двухъ экземплярахъ, анализу подвергается одинъ экземпляръ, второй же опечатывается печатью лабораторіи и хранится въ кладовой ея на случай переизслѣдованія.

Примѣчаніе. Дубликаты пробъ хранятся въ лабораторіи два мѣсяца, по истеченіи которыхъ, если не будутъ взяты обратно, уничтожаются. Легко портящіеся продукты уничтожаются безъ соображенія съ указаннымъ срокомъ въ зависимости отъ степени порчи.

§ 9-й. По окончаніи изслѣдованія результаты анализовъ заносятся на особые бланки, которые выдаются лицу или учрежденію, доставившему пробу. Копія результатовъ хранится въ лабораторіи.

Примѣчаніе. Всѣ учрежденія и лица, имѣющіе надобность въ услугахъ лабораторіи, сносятся непосредственно съ лабораторіей, непосредственно имъ лабораторія сообщаетъ о результатахъ анализа.

§ 10-й. Анализы санитарные (изъ категоріи административныхъ) производятся безплатно, судебно-полицейскіе и частные анализы оплачиваются по таксѣ, утвержденной Городской Думой.

§ 11-й. Частные анализы, имѣющія цѣлью выяснить лишь доброкачественность или недоброкачественность продукта, могутъ производиться и безплатно по усмотрѣнію лабораторіи, которая въ подобныхъ случаяхъ руководствуется общими соображеніями для санитарныхъ анализовъ. Подробные частные анализы производятся безплатно при согласіи лабораторіи, одобренномъ Городскою Управою.

§ 12-й. Деньги, слѣдующія за анализы судебно-полицейскіе, взыскиваются порядкомъ, указаннымъ въ законѣ, для взысканія судебныхъ издержекъ.

§ 13-й. Деньги за производство анализовъ „частныхъ“ вносятся впередъ.

§ 14-й. Деньги за анализы вносятся въ приходорасходную книгу и по истеченіи каждаго мѣсяца распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 75% идутъ въ вознагражденіе за трудъ по лабораторнымъ изслѣдованіямъ, а 25% въ пользу города на покрытіе расходовъ по лабораторіи.

Примѣчаніе. Помимо 75% отчисленій за трудъ по лабораторнымъ изслѣдованіямъ, Городская Управа уплачиваетъ ежегодно 400 рублей.

§ 15-й. Въ трудахъ по лабораторіи принимаютъ участіе—городской санитарный врачъ, управляющій аптекой провизоръ, спеціально изучившій технику количественныхъ и качественныхъ анализовъ, и провизоръ-лаборантъ, спеціально изучившій бактеріологическую технику.

§ 16-й. Трудъ по веденію лабораторныхъ изслѣдованій распредѣляется между указанными лицами съ ихъ общаго согласія. Ближайшее завѣдываніе хозяйственною стороною дѣла возлагается на управляющаго городской аптекой, а отвѣтственность за правильность анализовъ и сношенія лабораторіи съ Городской Управой—на санитарнаго врача, который въ этомъ смыслѣ считается завѣдывающимъ лабораторіей. Помимо санитарнаго врача одинъ изъ участниковъ въ трудахъ по лабораторіи, по ихъ выбору, входитъ членомъ во Врачебный совѣтъ.

§ 17-й. Въ цѣляхъ отчетности лабораторія ведетъ слѣдующія книги: 1) для входящихъ и исходящихъ бумагъ, 2) инвентарную, 3) матеріаль-

ную и 4) квитанціонныя: а) для анализовъ административныхъ и б) частныхъ.

§ 18-й. Городская лабораторія имѣетъ свою печать.

§ 19-й. По истеченіи каждаго мѣсяца лабораторія представляетъ краткій отчетъ о своей дѣятельности, по истеченіи года не позже 1-го февраля, представляется подробный годовой отчетъ по лабораторіи.

ПРОЕКТЪ ТАКСЫ

за анализы, производимые въ Городской Санитарной химико-бактеріологической лабораторіи.

Моча.

1) Обычный анализъ: (опредѣленіе общихъ физическихъ и химическихъ свойствъ, бѣлка, сахара) качественно и количественно (пентона, ацетона, ацетуксусной кислоты, діазореакціи, желчныхъ пигментовъ, гемоглобина, индикана и подробное микроскопическое изслѣдованіе осадка)—2 рубля.

2) Количественный анализъ (кромѣ обычнаго анализа количественное опредѣленіе амміака, азота, мочевины, мочевой кислоты, хлоридовъ, сульфатовъ и фосфатовъ)—за каждую составную часть по 2 рубля.

3) Изслѣдованіе на гонококки Нейссера, бугорчатую палочку Коха—по 3 рубля.

4) Микроскопическое изслѣдованіе сѣмени на присутствіе сперматозоидовъ—3 рубля.

Мокрота.

1) Обычное изслѣдованіе: (общія свойства, подробное микроскопическое, характеръ клѣтокъ, гной, кровь, эластическія волокна, эозенофилъ, спирали Куршмана, кристаллы Шарко-Лейдена и др. и бактеріоскопическое (по отношенію къ туберкулезнымъ бациллямъ, лучистому гибку и проч.) изслѣдованіе) по 3 рубля.

Пленки и налеты.

Изслѣдованіе по отношенію къ дифтериту бактеріоскопическое и бактеріологическое посредствомъ разводокъ по 3 рубля.

Кровь.

Обычный анализъ количественное опредѣленіе гемоглобина, красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и микроскопическое изслѣдованіе—5 руб.

Бактеріологическое изслѣдованіе на плазмодіи маляріеи спираллы, возвратнаго тифа, на бугорчатыя палочки—3 рубля.

Желудочное содержимое.

Обычный анализъ: (общія физическія и химическія свойства, количественное опредѣленіе общей кислотности, качественное опредѣленіе свободной соляной кислоты, молочной и микроскопическое изслѣдованіе)—5 р.

Каловыя массы.

Изслѣдованіе на присутствіе паразитовъ и ихъ яичекъ—3 руб.

Технико-химическія изслѣдованія:

Бумага и обои.

Содержаніе ядовитыхъ красокъ, качественно—2 руб.

» мышьяка—3 руб.

Вино.

Количественный анализъ главныхъ составныхъ частей (уд. вѣсъ, спиртъ, глицеринъ, сахаръ, кислотности, сѣрная кислота, зола, экстрактъ)—25 р.

Полный количественный анализъ—50 руб.

Качественное изслѣдованіе на салициловую кислоту—2 руб.

» » » сахаринъ—10 руб.

Вода.

Подробное изслѣдованіе отъ 50 руб.

Опредѣленіе годности ея для питья—5 руб.

» жесткости (общей, устранимой и постоянной)—5 руб.

Бактеріологическое количественное изслѣдованіе (опредѣленіе количества колоній)—10 руб.

Жиры: твердые, растительные и животные.

Опредѣленія воды и минеральныхъ веществъ—5 руб.

» удѣльнаго вѣса—4 руб.

» точки плавленія и затвердыванія—3 руб.

» числа Гелера, Рейхерта, Гюбля и т. д. по 5 руб.

Полное изслѣдованіе отъ 50 руб.

Кондитерскія издѣлія.

Изслѣдованіе на ядовитыя краски—3 руб.

» на сахаринъ—10 руб.

Лимонадъ.

Изслѣдованіе на сахаринъ, свинецъ—10 руб.

Полный анализъ отъ 50 руб.

Медъ.

Изслѣдованія на сахаринъ—10 руб.

Микроскопическое изслѣдованіе отъ 2 руб.

Изслѣдованіе на примѣси за отдѣльныя составныя части отъ 5 руб.

Молоко.

Подробный анализъ молока и микроскопическое изслѣдованіе женскаго и коровьяго отъ 8 руб.

Опредѣленіе жировъ и микроскопическое изслѣдованіе—2 руб.

Изслѣдованіе на бугорковыя палочки Коха—5 руб.

Пиво и квасъ.

За каждое отдѣльное опредѣленіе по 5 руб.

Опредѣленіе алколоидовъ качественно 15 руб.

Изслѣдованіе на салициловую кислоту—2 руб.

Подробный анализъ отъ 50 руб.

Сыръ.

Опредѣленіе воды, золы, жира, козеина—15 руб.

Изслѣдованіе на свинецъ—3—5 руб.

Подробный анализъ отъ 25 руб.

Хлѣбъ и мука.

Опредѣленіе влажности и золы—5 руб.

» минеральныхъ примѣсей—5 руб.

» отрубей—5 руб.

» спорыньи—3 рубля.

Подробный анализъ отъ 15 руб.

Чай.

Подробное изслѣдованіе отъ 15 руб.

Опредѣленіе типа—15 руб.

» постороннихъ примѣсей—5 руб.

» на окраску—5 руб.

Парики.

Качественное опредѣленіе ядовитыхъ красокъ—5 руб.

Колбаса.

Изслѣдованіе на постороннія примѣси—5 руб.

» на краски—5 руб.

Заявленіе гласнаго Думы Е. П. Таловскаго.

24-го числа апрѣля вырѣшенъ вопросъ объ учрежденіи постоянной ревизіонной коммиссіи при ломбардѣ. Мысль эту подалъ предсѣдатель коммиссіи г. Житковъ, подтвердивъ ее въ засѣданіи Думы, и объяснилъ, что ревизовать отчетъ приходится за минувшій годъ, и залоги пересматривать въ слѣдующемъ уже году. Мысль г. Житкова поддержалъ г. Смитровичъ, членъ коммиссіи.

Разсматривая докладъ г.г. Житкова и Смитровича, съ данными, я нахожу: во первыхъ, что заявленіе ихъ нѣсколько несогласно съ сутью дѣла, что если и ревизорамъ приходится разсматривать залоги допустимъ за 1902 годъ въ 1903 году, то пріема не текущаго года, до котораго они касаться не имѣютъ права, а осматривать они должны залоги не иначе какъ только за операціонный минувшій годъ, т. е. остатки, поступившіе къ 1-му января слѣдующаго года и, во вторыхъ, что учрежденіе постоянной коммиссіи на мой взглядъ совершенно неправильно, по слѣдующимъ соображеніямъ.

По уставу ломбарда извѣстный залогъ поступаетъ прежде всего на срочный залогъ; затѣмъ онъ, если не будетъ выкупленъ въ срокъ, или отсроченъ, поступаетъ въ просроченные залоги, послѣ же операціонныхъ трехъ мѣсяцевъ выписывается на аукціонъ для продажи, и при безуспѣшности торговъ поступаетъ въ собственность ломбарда, которымъ продается по вольной цѣнѣ и нерѣдко дешевле цѣны залога. И вотъ, при этихъ переходахъ залога, нетрудно видѣть и дѣйствія распорядителя, насколько онъ умѣло цѣнитъ залоги и какъ ведетъ залоговую операцію. Статья поступившимъ въ собственность ломбарда залогамъ, какъ видно за послѣдніе годы, исключая печальныхъ годовъ распорядительства г. Сапожникова, идетъ настолько хорошо, что она выразилась по отчету за 1902 годъ въ суммѣ только 26 руб. 62 коп., а по вѣдомости на 1-е апрѣля сего года въ суммѣ 91 руб. 98 коп. Въ связи съ этимъ счетъ «излишне вырученныхъ на аукціонѣ суммъ» возросъ по отчету до 4439 руб. 71 коп. и по вѣдомости на апрѣль до 4602 руб. 25 коп. Такое похвальное дѣло по пріему залоговъ надо отнести только къ умѣнію распорядителя ломбарда.

Насколько практически неудобно и излишне было бы вмѣшательство ревизіонной коммиссіи въ дѣла ломбарда, я дѣлаю слѣдующій выводъ:

а) присутствовать коммиссіи при пріемѣ и выкупѣ залоговъ, съ наколпленіемъ публики до 100—150 человѣкъ, дѣло немыслимое да и непріятное по характеру самой операціи, когда видите нуждающійся людъ, нерѣдко знакомыхъ и нерѣдко лицъ интеллигентныхъ, прячущихся и не желающихъ быть замѣченными;

б) дѣлать провѣрку залоговъ потомъ періодически значитъ снова разбираться въ нихъ: выносить изъ кладовой, разбирать, оцѣнять, укладывать и помѣщать обратно въ кладовую; это дѣло не маловажное и связанное съ тѣмъ, что какъ коммиссія и распорядитель ломбарда, такъ и весь служебный людъ должны быть здѣсь на лицо и мучить себя совершенно излишней работой;

в) провѣрять денежныя операціи, по текущему дѣлу ломбарда, значило бы остановить дѣйствія ломбарда, публику задерживать, возбуждать ропотъ и считаться съ неизбѣжнымъ застоемъ въ текущемъ дѣлѣ;

г) слѣдить за ходомъ ссудъ изъ одного разряда въ другой мѣшать только дѣлу;

д) провѣрять ежемѣсячныя вѣдомости было бы дѣломъ безцѣльнымъ, коль скоро каждое первое число онѣ провѣряются членомъ Городской Управы.

При такомъ дѣйствіи коммиссіи значило бы, что она призвана не ревизовать составленный отчетъ, а какъ бы оставляя его въ сторонѣ, стала отчасти повѣрять и помогать въ дѣйствіяхъ ломбарда за текущій годъ, что никакими правилами не предусматривается.

Совсѣмъ иное дѣло получается тогда, когда ревизія отчета ломбарда производится за минувшій годъ. Здѣсь первымъ дѣломъ, согласно составленной распорядителемъ ломбарда вѣдомости, производится провѣрка наличной кассы и кассовыхъ книгъ, съ документами, какъ принято во всѣхъ банковскихъ и другихъ учрежденіяхъ. Потомъ провѣряется: 1) залоговая пріемная операція (съ квитанціонными книгами), 2) книги о пріемѣ залоговъ, о выкупѣ срочныхъ залоговъ, о выкупѣ просроченныхъ залоговъ, по отсрочкѣ срочныхъ залоговъ и по отсрочкѣ просроченныхъ залоговъ, со счетами на всѣ эти операціи кассовыми записями, 3) книги залогамъ поступившимъ на льготные сроки и изъ нихъ на аукціонъ, 4) провѣряются проценты заработанные и выданные ломбардомъ и 5) провѣряются наконецъ въ подробности квитанціи выкупленныхъ залоговъ. По окончаніи всего этого провѣряется остатокъ залогамъ по всѣмъ разрядамъ, осматриваются они въ цѣляхъ опредѣленія стоимости и въ тоже время осматриваются залоги, поступившіе въ собственность ломбарда по безуспѣшности торговъ; причемъ относительно послѣднихъ принимается въ расчетъ: сумма залога, накопившіеся проценты на нее и расходы, упадающіе по продажѣ и публикаціи,—и тогда ясно обнаруживается или отсутствуетъ погрѣшность распорядителя. Помимо указанныхъ залоговыхъ операцій въ ломбардѣ немало работы по провѣркѣ счетовъ: по инвентарю, по содержанію ломбарда, по страхованію залоговъ, по расходамъ продажи вещей на аукціонѣ и съ разными мѣстами и лицами. Вся эта сложная работа дѣлается по книгамъ минувшаго года, вечерами, не мѣшая операціямъ ломбарда и безъ публики и когда эта работа будетъ закончена и повѣрена съ бухгалтерскими книгами, тогда свѣряется съ отчетомъ за операціонный годъ и составляется ревизіонный протоколъ.

Чтобы упорядочить дѣло ломбарда еще, я предложилъ бы нынѣ же составить инструкцію о порядкѣ ревизіи отчета по всѣмъ статьямъ, указаннымъ въ отчетѣ его. Мысль эта подана была три года тому назадъ гласнымъ Думы г. Дмитріевымъ, Думой принята, но почему-то инструкція до сей поры не составлена. Инструкція для ревизіи отчета ломбарда необходима, только слѣдуетъ разработать ее свѣдующей для того коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы она обнимала всѣ операціи ломбарда и чтобы г.г. ревизоры неуклонно слѣдовали преподаннымъ ею правиламъ.

Настоящее заявленіе покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе подвергнуть обсужденію Думы.

Томскъ, 7-го мая 1903 года.

Гласный Думы **Е. Таловскій.**

Редакторъ Томскій Городской Голова **Ал. Макушинъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Томская Городская Управа покорнѣйше проситъ арендаторовъ городскихъ лавокъ и содержателей буфетовъ, съѣстныхъ лавокъ, постоялыхъ дворовъ и мебилированныхъ комнатъ внести не позднѣе 1 іюля въ городскую кассу причитающуюся въ доходъ города плату за 2-е полугодіе 1903 года; въ случаѣ же не внесенія платы въ означенный срокъ деньги будутъ взысканы съ начисленіемъ пени.

Объ устройствѣ справочной библіотеки по городскому хозяйству при Томской Городской Управѣ.

На основаніи постановленія Томской Думы (19 ноября 1902 г.) объ учрежденіи при Городской Управѣ Справочной библіотеки по городскому хозяйству въ интересахъ наилучшей разработки разнаго рода хозяйственныхъ вопросовъ, Городская Управа обращается ко всѣмъ сочувствующимъ съ покорнѣйшею просьбою оказать посильное содѣйствіе устройству возникающей библіотеки. Содѣйствіе это можетъ выразиться пожертвованіемъ необходимыхъ для справочной библіотеки разнаго рода книгъ, изданій и журнальныхъ статей и др. матеріаловъ по вопросамъ городскаго и общественнаго хозяйства какъ Сибири и Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Пожертвованія могутъ быть направляемы по адресу: Томскъ, Городская Управа. Для справочной библіотеки по городскому хозяйству.

Томскій Городской Голова **Ал. Макушинъ.**

Завѣдующій по порученію Думы устройствомъ библіотеки,
гласный Думы **А. Н. Шипицынъ.**

ОБЛИГАЦІОННЫЙ ЗАЕМЪ.

Томская Городская Управа

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 апрѣля 1901 года положенія Комитета Министровъ, Томская Городская Дума приступаетъ къ выпуску облигаціоннаго займа на пятьсотъ тысячъ рублей (500,000) номинальной стоимости, для устройства въ городѣ Томскѣ хозяйственно-противопожарнаго водопровода, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) облигаціи означеннаго займа выпускаются на предъявителя достоинствами въ 100, 500 и 1.000 рублей по нарицательной ихъ стоимости и приносятъ 5% дохода, начиная съ 1-го Января 1903 года, выплачиваемаго за истекшія полугодія въ сроки 1 іюля и 2 января.

2) при облигаціяхъ имѣется купонный листъ на десять лѣтъ, по истеченіи которыхъ выдается новый купонный листъ на слѣдующее десятилѣтіе, безъ всякаго, каждый разъ, платежа за выдаваемый листъ.

3) проценты по облигаціямъ выплачиваются съ удержаніемъ 5% Государственнаго сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ въ Томской Городской Управѣ и въ мѣстахъ, которыя будутъ указаны Управою путемъ публикаціи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ „Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли“, «Вѣдомостяхъ» обѣихъ столицъ, «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» и въ одномъ изъ мѣстныхъ органовъ печати. Въ тѣхъ-же мѣстахъ будутъ оплачиваться и вышедшія въ тиражъ облигаціи.

4) означенный заемъ разрѣшенъ съ 1-го января 1902 года на 40 лѣтъ съ ежегоднымъ погашеніемъ. Городское Управленіе оставляетъ за собою право выкупа облигацій ранѣе опредѣленнаго 40-лѣтняго срока, но, во всякомъ случаѣ, не ранѣе 10 лѣтъ со дня выпуска облигацій, посредствомъ усиленныхъ, сверхъ обязательнаго, тиражей, такъ равно и путемъ единовременнаго погашенія всего остающагося къ данному времени облигаціоннаго долга.—Въ обоихъ случаяхъ владѣльцы облигацій извѣщаются путемъ публикаціи въ органахъ, указанныхъ въ пунктѣ 3 настоящаго объявленія, не менѣе какъ за три мѣсяца до срока назначеннаго погашенія.

5) погашеніе облигацій производится посредствомъ тиражей два раза въ годъ: 1-го апрѣля и 2-го октября.

6) купоны и вышедшія въ тиражъ облигаціи сохраняютъ платежную силу въ теченіи 10 лѣтъ со сроковъ, назначенныхъ для ихъ оплаты и за симъ признаются недѣйствительными.

7) оплата вышедшихъ въ тиражъ облигацій производится черезъ 3 мѣсяца послѣ выхода ихъ въ погашеніе и тогда же прекращается теченіе % по нимъ.

8) Г. Министромъ Финансовъ разрѣшено облигаціи сего займа въ 1-й половинѣ текущаго года допускать къ пріему въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ по цѣнѣ 50 р. за 100 р. нарицательныхъ.

9) исправная уплата городомъ процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечивается всѣми его доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ, по страховой оцѣнки опредѣляемымъ около милліона рублей, не считая земель, лѣсовъ и другихъ угодій количествомъ свыше одинадцати тысячъ десятинъ, при слишкомъ полумилліонной смѣтѣ доходовъ на 1903 годъ. Оплата % и тиражей вносится въ городскія смѣты наравнѣ съ другими обязательными для города расходами.

10) на первое время пускается въ продажу только часть облигацій, а именно на сумму по нарицательной цѣнѣ въ двѣсти тысячъ рублей.

Дозволено цензурою. Томскъ, 28 іюня 1903 года. Типо-литографія М. Н. Коконова.