Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ИЗВѢСТІЯ

ТОМСКАГО

Городского Общественнаго Управленія.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

№ 1—5.

ЯНВАРЬ.

1910.

ТОМСКЪ.
Паровая типографія Н. И. Орловой. Ямской пер. соб. домъ.
1910.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Постановленіе Томской Городской Думы.

Засѣданіе Городской Думы 7 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. М. Некрасова въ присутствіи слѣдующихъ 47 гласныхъ: П. В. Иванова, М. Н. Кононова, И. И. Житкова, В. Г. Патрушева Я. І. Березницкаго, Е. Л. Зубашева, Е. А. Семенова, В. В. Смитровича, П. И. Макушина, А. А. Кириллова, К. Р. Эмана, А. П. Усачева, В. П. Еланцева, И. А. Базанова, С. С. Шишкина, В. П. Вытнова, А. А. Ельдештейна, И. В. Богомолова, М. И. Максимова, И. М. Плетнева, П. И. Иванова, Т. Д. Боровкова, И. И. Гадалова, И. Д. Сычева, Е. Ф. Барсукова, М. Ф. Попова, Н. А. Молчанова, Г. М. Голованова, Г. Е. Костенко, Д. Е. Звѣрева, П. А. Толкачева, К. А. Хамитова, Г. Е. Сибирцева, Н. Ф. Кащенко, И. А. Тренцова, А. Д. Родюкова, И. Н. Попова, Г. И. Ливена, П. Ф. Ломовицкаго, Д. Н. Лаврентьева, И. Н. Грамматикати, В. Л. Малѣева, К. Н. Прохорова, В. Ф. Оржешко, А. А. Граціанова, Н. Ф. Селиванова и Н. М. Германова.

№ 1. *По заявленію Петра Ивановича Макушина о желаніи пожертвовать въ распоряженіе Городской Думы въ ближайшіе годы 100.000 рублей на постройку зданія для Народнаго Университета въ г. Томскѣ.*

Городской Думѣ доложено поданное на ея имя заявленія Петра Ивановича Макушина слѣдующаго содержанія:

„Основанный мною въ 1905 году при Городской Думѣ капиталъ Народнаго Университета въ г. Томскѣ возросъ въ настоящее время до 60.000 рублей. Такимъ образомъ чрезъ 2—3 года явится полная возможность приступить къ открытію означеннаго Университета.

Желая доставить проектируемому просвѣтительному учрежденію всѣ удобства, соединенныя съ помѣщеніемъ его въ зданіи, спеціально для него приспособленномъ, а равно и упрочить навсегда самое его существованіе, я имѣю честь заявить Городской Думѣ о своемъ желаніи пожертвовать въ ея распоряженіе въ ближайшіе годы на указанный предметъ сто тысячъ рублей на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Городская Дума должна отвести

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

подъ проектируемое зданіе достаточно обширный участокъ земли, чтобы въ будущемъ была возможность расширить Народный Университетъ постройкою новыхъ добавочныхъ зданій 2) выстроенное зданіе составляетъ собственность Томскаго Городского Общественнаго Управленія, должно на вѣчныя времена служить помѣщеніемъ: а) для Народнаго Университета и всѣхъ его отдѣленій и научныхъ кабинетовъ, какіе со временемъ могутъ при немъ образоваться, б) для Совѣта Общества содѣйствія устройству сельскихъ безплатныхъ библіотекъ въ Томской губерніи, в) для совѣтовъ и правленій всѣхъ другихъ мѣстныхъ ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ и г) для засѣданій и занятій народныхъ учителей Сибири во время ихъ съѣздовъ, 3) Городская Дума должна образовать изъ гражданъ города особый строительный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата моего Алексѣя Ивановича Макушина для выработки плана и смѣты проектируемаго зданія, а затѣмъ и для наблюденія за постройкой онаго, 4) содержаніе зданія, страхованіе отъ огня и ремонтъ его долженъ производиться изъ средствъ Народнаго Университета, 5) въ случаѣ, если вышеозначенное зданіе или часть его будетъ истреблена пожаромъ и сгорѣвшее окажется незастрахованнымъ, то сгорѣвшее имущество возобновляется на счетъ городской кассы, 6) выстроенное на жертвуемыя мною средства зданіе должно навсегда именоваться „имени Петра Ивановича Макушина домъ науки.

Избавляя постройкою означеннаго дома будущій Совѣтъ Народнаго Университета отъ расходовъ на наемъ помѣщенія, я считаю себя въ правѣ просить Томскую Городскую Думу дозволить мнѣ § 2 „Положенія“ о Народномъ Университетѣ, принятаго Городскою Думою 4 мая 1905 года, дополнить слѣдующими словами:

„Сибирскіе народные учителя и учительницы, пріѣзжая въ Томскъ имѣютъ право безплатнаго посѣщенія всѣхъ лекцій въ Народномъ Университетѣ и всѣхъ его кабинетовъ. Этимъ правомъ постоянно и навсегда пользуются всѣ учащіе въ начальныхъ школахъ г. Томска. Въ лѣтніе каникулы Совѣтомъ Университета устраиваются для учителей и учительницъ народныхъ сибирскихъ школъ безплатные курсы, если на слушаніе таковыхъ выразитъ желаніе не менѣе ста человѣкъ изъ учителей и учительницъ народныхъ школъ“.

Настоящее дополненіе къ § 2-му, какъ и самый § 2-й „Положенія“ непремѣнно должны быть введены въ уставъ Народнаго Университета при выработкѣ его.

Въ случаѣ принятія Городскою Думою моего настоящаго предложенія я обязуюсь на подготовительныя работы и заготовку матеріаловъ теперь же внести въ городскую кассу двадцать пять тысячъ рублей, какъ мой первый взносъ на постр йку вышеозначеннаго „дома науки“ съ условіемъ, чтобы этотъ и послѣдующіе мои, а въ случаѣ моей смерти, взносы моихъ наслѣдниковъ на означенный предметъ, впредь до расходованія ихъ согласно назначенія, обращались въ городскомъ хозяйствѣ изъ 6% годовыхъ, какъ обращается и основной капиталъ Народнаго Университета, согласно постановленія Думы отъ 4 мая 1905 года.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Къ сему считаю не лишнимъ присовокупить, что сдѣланное мною въ 1905 году отъ 29 апрѣля заявленіе Городской Думѣ образовать основной капиталъ Народнаго Университета въ сто тысячъ рублей остается въ силѣ. Къ 1 января 1910 года въ означенный капиталъ мною изъ моихъ личныхъ средствъ внесено 30.285 р. 15 коп. и впредь ежегодно будетъ вноситься по три тысячи рублей, пока эти взносы, увеличиваясь процентами, не достигнутъ означенной суммы.

Представляя это заявленіе г. Макушина на благоусмотрѣніе Городской Думы, Городская Управа прежде всего предлагаетъ Городской Думѣ чрезъ особую депутацію отъ Городской Думы принести Петру Ивановичу искреннюю и глубокую благодарность за такое доброе начинаніе но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ доложить Думѣ, что по разсмотрѣніи этого заявленія Городская Управа нашла, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ это заявленіе является какъ бы неполнымъ, а именно: не опредѣленъ размѣръ мѣста, потребнаго для постройки зданія Народнаго Университета, не указано, въ теченіи сколькихъ лѣтъ будетъ внесенъ капиталъ въ 100 тысячъ руб. не указано, какъ должны начисляться проценты на капиталъ, т. е. въ видѣ ли текущаго счета, т. е. съ начисленіемъ процентовъ за каждый день или же въ видѣ счета сберегательной кассы, т. е. съ начисленіемъ процентовъ за одни только полные мѣсяца, не указано съ точностью, какого размѣра зданіе для Университета будетъ строиться и только ли на эти 100 тысячъ или и на могущія поступать пожертвованія другихъ лицъ на тотъ же предметъ и, наконецъ, чтобы зданіе Университета страховалось Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ изъ процентовъ съ имѣющагося въ распоряженіи города капитала, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ городъ можетъ взять на себя обязательство возобновлять за счетъ городской кассы сгорѣвшее не застрахованное имущество, а потому Городская Управа и полагала бы необходимымъ просить Петра Ивановича Макушина для большей ясности дѣла дополнить свое заявленіе вышеуказанными свѣдѣніями.

При обсужденіи доложеннаго Городской Голова Иванъ Максимовичъ Некрасовъ высказалъ предположеніе, что указанныя Городской Управой неточности, по всей вѣроятности, Петромъ Ивановичемъ Макушинымъ будутъ устранены и присутствовавшій въ засѣданіи Думы гласный Петръ Ивановичъ Макушинъ заявилъ, что онъ ходатайствуетъ объ отводѣ подъ постройку зданія Народнаго Университета участка городской земли въ количествѣ 3867 квадратныхъ саженъ на Соляной площади рядомъ съ Коммерческимъ училищемъ именно того участка, который въ 1902 году уступленъ былъ Думою подъ постройку зданія Томскаго Алексѣевскаго Реальнаго училища и на которомъ такой постройки до сихъ поръ не возведено, что въ виду скораго своего отъѣзда изъ Томска на продолжительное время онъ первый взносъ на постройку зданія Университета дѣлаетъ сейчасъ (передалъ Городскому Головѣ 25 тысячъ рублей), а остальные деньги до ста тысячъ внесетъ въ теченіе пяти ближайшихъ лѣтъ, при чемъ заявилъ, что могутъ приниматься пожертвованія и другихъ лицъ на тотъ же предметъ, что онъ 5-й пунктъ заявленія вполнѣ согласенъ до-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

полнить словами, что страхованіе зданія отъ огня производится изъ означенныхъ средствъ Городской Управы и въ случаѣ, если вышеозначенное зданіе и т. д. и что онъ изъявляетъ согласіе, чтобы 6% на этотъ капиталъ уплачивались примѣняясь къ разсчету сберегательной кассы.

По выслушаніи и обсужденіи доложеннаго Городская Дума единогласно постановила: 1) вышеозначенный даръ Петра Ивановича Макушина на изложенныхъ выше условіяхъ принять, 2) для постройки зданія Народнаго Университета отвести участокъ городской земли въ количествѣ 3867 квадратныхъ саженъ на Воскресенской горѣ на Соляной площади рядомъ съ Коммерческимъ училищемъ 3) за вышеозначенное пожертвованіе Петра Ивановича Макушина благодарить отъ имени Городской Думы чрезъ особую депутацію въ составѣ Городского Головы Ивана Максимовича Некрасова и гласныхъ Думы Ефима Лукьяновича Зубашева, Никона Александровича Молчанова, Ивана Николаевича Грамматикати, Иннокентія Ивановича Гадалова, Ивана Александровича Базанова, Владиміра Васильевича Смитровича, Александра Алексѣевича Граціанова и Алексѣя Дормидонтовича Родюкова, 4) поставить въ залѣ Думы портретъ Петра Ивановича Макушина, 5) за пожертвованіе на Народный Университетъ въ Томскѣ 200 тысячъ рублей присвоить Петру Ивановичу Макушину званіе Почетнаго Гражданина города Томска, на что и испросить въ установленномъ порядкѣ надлежащее разрѣшеніе и 6) для выработки плана и смѣты проектируемаго зданія и затѣмъ для наблюденія за постройкой онаго образовать изъ гражданъ города особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата жертвователя Алексѣя Ивановича Макушина, въ составъ этого комитета, согласно желанія жертвователя считать избранными: Ефима Лукьяновича Зубашева, Николая Феофановича Кащенко, Товія Лазаревича Фишеля, Викентія Флорентиновича Оржешко, Ивана Петровича Свинцова и Михаила Макаровича Самохвалова.

№ 2. *Объ объявленіи домашняго духовнаго завѣщанія Томскаго 2-ой гильдіи купца Ивана Васильевича Хмѣлева, которымъ все его движимое и недвижимое имущество, за небольшимъ исключеніемъ завѣщано на открытіе въ г. Томскѣ низшей ремесленной школы его имени или ремесленнаго отдѣленія при одной изъ городскихъ школъ.*

Городской Думѣ доложено домашнее духовное завѣщаніе Томскаго 2-й гильдіи купца Ивана Васильевича Хмѣлева слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Городъ Томскъ тысяча девятьсотъ девятаго года апрѣля тридцатаго дня, я, нижеподписавшійся, Томскій купецъ Иванъ Васильевичъ Хмѣлевъ, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, заблагоразсудилъ слѣлать на случай смерти моей нижеслѣдующія завѣщательныя распоряженія: 1) все принадлежащее мнѣ движимое и недвижимое имущество, равно товары и капиталъ въ наличныхъ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ и въ долгахъ на означенныхъ по документамъ, счетамъ и по долговой книгѣ все это и все, что въ день смерти принадлежать мнѣ будетъ или на что я по закону бу-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ду имѣть право, завѣщаю привести въ наличный денежный капиталъ и изъ него уплатить всѣ мои долги и вообще произвести съ моими кредиторами разсчетъ на основаніи моей разсчетной книги за послѣдній годъ и затѣмъ весь наличный капиталъ внести въ Томскій Городской Общественный Банкъ для приращенія процентами, 2) Исполненіе всѣхъ указанныхъ въ 1-мъ пунктѣ сего завѣщанія операцій я возлагаю на Томское Городское Общественное Управленіе при условіи, если это Управленіе возьметъ на себя обязательство исполнить мою волю, выраженную въ послѣдующихъ пунктахъ сего моего завѣщанія, если же Томское Городское Общественное Управленіе откажется отъ исполненія въ чемъ либо сего моего завѣщанія, а равно приведенія въ исполненіе остальныхъ пунктовъ завѣщанія, я возлагаю на Томскій Губернскій Училищный Совѣтъ, 3) оставшійся и полученный капиталъ отъ ликвидаціи долженъ приращаться процентами до такой суммы, на которую возможно было бы устроить въ городѣ Томскѣ, въ память моего имени, низшую ремесленную школу, по закону 24 апрѣля 1895 года согласно нормальнаго устава среднихъ школъ или же ремесленное отдѣленіе при одной изъ городскихъ школъ на основаніи утвержденнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 8-го ноября 1907 года положенія о ремесленныхъ отдѣленіяхъ по закону 21 апрѣля 1903 года и 16 марта 1904 года. Избраніе того или другого, ремесленной школы или ремесленнаго отдѣленія и измѣненіе этого типа по мѣстнымъ потребностямъ представляю Томской Городской Думѣ или Томскому Губернскому Училищному Совѣту въ зависимости отъ того, которое изъ этихъ учрежденій будетъ исполнять настоящее мое завѣщаніе, но при соблюденіи четырехъ слѣдующихъ условій: а) чтобы не менѣе двухъ третей вакансій учениковъ въ ремесленной школѣ или ремесленномъ отдѣленіи было предоставлено дѣтямъ мѣщанъ и крестьянъ—уроженцамъ Сибири, б) чтобы для круглыхъ сиротъ учениковъ изъ дѣтей мѣщанъ и крестьянъ было устроено общежитіе, въ которомъ бы содержалось не менѣе десяти мальчиковъ безплатно въ память жертвователя, в) чтобы было устроено обученіе починкѣ и изготовленію землелѣльческихъ и ремесленныхъ орудій и машинъ и г) чтобы въ школѣ или отдѣленіи было не менѣе двухъ спеціальностей, 4) если бы открытая въ память моего имени школа и ремесленное отдѣленіе оказались впослѣдствіи не достаточно удовлетворяющими мѣстныя потребности и являлась бы возможность преобразовать открытую школу или отдѣленіе въ учебно-техническое учрежденіе высшаго типа, то это при соблюденіи 4-хъ условій упомянутыхъ въ пунктѣ 3 мъ сего завѣщанія, вполнѣ будетъ соотвѣтствовать моей волѣ, 5) если оставленный мною капиталъ для устройства школы или ремесленнаго отдѣленія окажется недостаточнымъ для осуществленія этой цѣли, а учрежденіе, исполняющее мое завѣщаніе, признаетъ необходимымъ приступить къ выполненію моей воли, то я прошу это учрежденіе прійти на помощь этому дѣлу посредствомъ ли ассигнованія недостающей суммы или приглашеніемъ жертвователей, сочувствующихъ мысли о распространеніи ремесленно-техническаго образованія среди народа, 6) изъ оставленнаго и образовавшагося отъ ликвидаціи всей торговли и продажи моего имущества капитала должно быть ежегодно выдѣляемо по тридцати рублей для отсыл-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ки Чердынскому Пермской губерніи Городскому Общественному Управленію на предметъ раздачи пособій старымъ и увѣчнымъ жителямъ и малолѣтнимъ сиротамъ, 7) изъ того же капитала прошу выдавать пожизненно родной племянницѣ моей покойной жены Аннѣ Степановой Круглыхиной ежегодно по девяносто рублей и выдавать причту приходской церкви, кладбищенской церкви, при которой будутъ погребены мои бренные останки по десяти рублей ежегодно на поминовеніе души моей, и, кромѣ того, вносить въ попечительство о бѣдныхъ ежегодно десять рублей, 8) святыя иконы должны быть переданы въ Градо-Томскія церкви по усмотрѣнію высшаго мѣстнаго духовнаго начальства. Къ сему духовному завѣщанію, самимъ мною составленному и на бѣло переписанному, своеручно подписуюсь Томскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Хмѣлевъ, свидѣтелемъ при составленіи и подписаніи сего завѣщанія былъ духовникъ Томской Семинаріи, священникъ Николай Заводовскій, Свидѣтелемъ при составленіи и подписаніи сего завѣщанія былъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Дуровъ. Свидѣтелемъ при составленіи и подписаніи сего завѣщанія былъ и завѣщателя видѣлъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти Томскій первой гильдіи купецъ Дмитрій Григорьевичъ Малышевъ".

Къ вышеизложенному Городской Голова добавилъ, что опись имущества г. Хмѣлева уже производится и для присутствованія при этой описи Городской Управой командированъ Членъ Городской Управы Иванъ Денисовичъ Сычевъ, и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: вышеозначенный даръ Ивана Васильевича Хмѣлева принять въ вѣдѣніе и распоряженіе города и въ цѣляхъ скорѣйшаго приведенія въ извѣстность имущества Хмѣлева въ помощь Члену Управы И. Д. Сычеву избрать Комиссію изъ гласныхъ Думы: Евгенія Адольфовича Семенова, Константина Николаевича Прохорова, Макара Ивановича Максимова, Акима Александровича Кириллова, Ипполита Николаевича Попова и Петра Ивановича Иванова съ тѣмъ, чтобы въ эту Комиссію приглашенъ былъ и торговецъ Иванъ Константиновичъ Якимовъ.

№ 3. *О назначеніи очередныхъ собраній Городской Думы въ теченіе 1910 года.*

Городской Думѣ доложено, что согласно 64 ст. Городского Положенія 1892 года, очередныя собранія Городской Думы назначаются не менѣе 4-хъ и не болѣе 24 разъ въ годъ. По примѣчанію къ этой статьѣ въ сентябрѣ назначается собраніе для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи, равно какъ прочихъ отчетовъ Управы за минувшій годъ, а въ ноябрѣ для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на предстоящій годъ и что со времени введенія въ городѣ Томскѣ Городового Положенія 1892 г. т. е. съ 1894 года Городская Дума ежегодно постановляла очередныя собранія Думы въ теченіи всего года, за исключеніемъ лѣтняго времени съ 15-го іюня по 15-е августа, назначать два раза въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы собранія эти назначались на 1 и 15 число каждаго мѣсяца, если эти дни не будутъ приходиться наканунѣ праздниковъ или въ самый праздникъ, а въ противномъ случаѣ со слѣдующаго послѣпраздничнаго дня и чтобы бы-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ли назначены очередныя собранія: 1) съ 15 сентября для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи на предыдущій годъ и 2) въ ноябрѣ для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на будущій годъ.

На основаніи 64 ст. Городового Положенія 17 іюня 1892 года и по примѣру предыдущихъ лѣтъ Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: очередныя собранія Думы въ теченіи всего 1910 г.. за исключеніемъ лѣтняго времени съ 15 іюня по 15 августа, назначать два раза въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы собранія эти назначались на 1-е и 15 число каждаго мѣсяца, если эти дни не будутъ приходиться наканунѣ праздниковъ или въ самый праздникъ, а въ противномъ случаѣ со слѣдующаго послѣ праздничнаго дня и чтобы были назначены очередныя собранія: 1) съ 15-го сентября для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи за 1909 годъ и 2) въ ноябрѣ для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на 1911 годъ.

Засѣданіе Городской Думы 14 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Заступающаго мѣсто Городского Головы И. В. Богомолова въ присутствіи слѣдующихъ гласныхъ:

С. С. Шишкина, В. Ф. Оржешко, Е. А. Семенова, А. А. Егорова, Г. Е. Костенко, И. Н. Смирнова, Н. М. Германова, А. П. Усачева, М. Н. Кононова, М. И. Максимова, Е. Л. Зубашева, К. Р. Эмана, П. В. Иванова, А. А. Кириллова, В. Г. Патрушева, Т. Д. Боровкова, А. Е. Кухтерина, Н. А. Молчанова, И. М. Плетнева, В. П. Еланцева, В. П. Вытнова, И. Д. Сычева, П. Ф. Ломовицкаго, И. Л. Базанова, И. К. Плотникова, Г. М. Голованова, Н. П. Сухихъ, Е. Ф. Барсукова, Г. И. Ливена, А. А. Ельдштейна, Г. Е. Сибирцева, П. А. Толкачева, Я. І. Безницкаго, И. А. Тренцова, А. Д. Родюкова, В. В. Смитровича, И. Н. Попова, В. Л. Малѣева, Н. Ф. Селиванова и А. А. Граціанова.

№ 4. *О пересрочкѣ ссуды городу Иваномъ Максимовичемъ Некрасовымъ въ 25 тысячъ рублей.*

Городской Думѣ доложено, что Городская Управа въ виду невозможности свести смѣту доходовъ и расходовъ безъ дефицита на 1910 г пришла къ заключенію о необходимости исключить по пар. 14-му уплату 25 тысячъ рублей по ссудѣ городу Ивана Максимовича Некрасова, отсрочивъ таковую на одинъ годъ съ 15-го будущаго января и просить Ивана Максимовича Некрасова, пересрочить его ссуду въ 25.000 рублей по 15 января 1911 года на тѣхъ же условіяхъ, то есть изъ семи годовыхъ %, уплачиваемыхъ за годъ впередъ. Получивъ на то согласіе Ивана Максимовича Некрасова, Городская Управа, журналомъ отъ 17 декабря 1909 года за № 358, опредѣлила. предстоящую уплату 15 января 1910 года Ивану Максимовичу Некрасозу суммы 25.000 рублей исключить изъ пар. XIV ст. 4 смѣты будущаго года и внести въ таковую лишь платежъ 1750 руб. причитающихся % 15 января 1910 года. По наступленіи же срока 15 января 1910 года вмѣсто выданнаго Ивану Максимовичу заемнаго пись-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ма на 25.000 рублей на срокъ 15 января 1910 года выдать новое заемное письмо на срокъ 15 января 1911 года.

О вышеизложенномъ Городская Управа представляетъ Городской Думѣ на предметъ утвержденія вышеозначеннаго журнала Городской Управы и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: вышеизложенный журналъ Городской Управы утвердить.

Засѣданіе Городской Думы 15 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Заступающаго мѣсто Городского Головы И. В. Богомолова въ присутствіи слѣдующихъ 34 гласныхъ: А. А. Егорова, И. М. Плотникова, Г. Е. Сибирцева, К. Н. Прохорова, И. И. Гадалова, М. И. Максимова, А. А. Ельдештейна, Н. М. Германова, П. Ф. Ломовицкаго, Н. А. Молчанова, Я. І. Березницкаго, Т. Д. Боровкова, А. А. Граціанова, А. П. Усачева, П. А. Толкачева, М. Н. Кононова, И. Н. Грамматикати, П. В. Иванова, И. М. Плетнева, В. В. Смитровича, В. Л. Малѣева, Е. Л. Зубашева, К. Р. Эмана, С. С. Шишкина, Г. И. Ливена, А. Д. Родюкова, Н. Ф. Кащенко, В. П. Вытнова, И. Н. Попова, М. Ф. Попова, Е. А. Семенова, И. Д. Сычева, М. Г. Курлова и Г. Е. Костенко.

№ 5. *О покупкѣ крѣпостного мѣста Томскаго мѣщанина Іосифа Меерова Печникова для расширенія Аптекарскаго переулка.*

Городской Думѣ доложенъ журналъ Городской Управы отъ 15 января с. г. за № 14 слѣдующаго содержанія: Томскій мѣщанинъ Іосифъ Мееровъ Шечниковъ подалъ въ Городскую Управу заявленіе, въ которомъ онъ излагаетъ, что на личное предложеніе Городского Головы о продажѣ городу, принадлежащаго ему крѣпостного мѣста, находящагося въ г. Томскѣ по Аптекарскому переулку за № 12 для расширенія этого переулка онъ Печниковъ изъявляетъ свое согласіе на продажу своего крѣпостного мѣста, имѣющаго мѣры по крѣпостному акту по улицѣ 7 саж. и поперечнику 10 саж., а квадратныхъ 70 саженъ, за сумму 1500 рублей съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по покупкѣ были отнесены на счетъ города и постройки, находящіяся на означенномъ мѣстѣ остались въ его пользу.

Изъ составленнаго городскимъ землемѣромъ плана усматривается, что крѣпостное мѣсто г. Печникова по натурѣ имѣетъ мѣры: по переулку 8 саж., сзади 6,9 саж., поперечнику со сторонъ правой 9,2 с., лѣвой въ трехъ ломанныхъ линіяхъ 4 саж., 1 саж. и 6 саж., а квадратныхъ 71,5 саж. и что отъ мѣста г. Печникова должно отойти для расширенія Аптекарскаго переулка 34,4 кв. саж.

Обсудивъ доложенное и принимая во вниманіе, что въ означенномъ мѣстѣ необходимо расширить Аптекарскій переулокъ по крайней мѣрѣ до 10 саж., такъ какъ онъ въ настоящее время имѣетъ ширины только 6 саж., а между тѣмъ чрезъ него идетъ бойкое сообщеніе съ мѣстностями, лежащими за Никольской улицей въ теченіи всего года и болотомъ въ зимнее время, если же купить у г. Печникова только часть его мѣста, отходящаго подъ улицу въ количествѣ 34,4 кв. саж., то обезцѣнивается

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

остальная часть его мѣста, а потому и приходится пріобрѣтать все это мѣсто полностью, но только Городская Управа находитъ предложенную г. Печниковымъ цѣну за его крѣпостное мѣсто въ 1500 рублей за 70 кв. саж. слишкомъ высокою и высказывается за покупку всего мѣста г. Печникова по 15 руб. за квадратную сажень, а посему опредѣляетъ: въ цѣляхъ расширенія Аптекарскаго переулка купить все вышеозначенное крѣпостное мѣсто Томскаго мѣщанина Іосифа Меерова Печникова по 15 рублей за кв. сажень, но съ тѣмъ, чтобы существующія на этомъ мѣстѣ постройки поступили въ пользу г. Печникова на сносъ, чтобы крѣпостной актъ былъ совершенъ за счетъ города и, чтобы всѣ расходы по покупкѣ были отнесены на запасный капиталъ, но не приводя сего заключенія въ исполненіе, о вышеизложенномъ представить на утвержденіе Городской Думы.

Городская Дума п о с т а н о в и л а: вышеизложенный журналъ Городской Управы утвердить.

№ 6. *Объ отдачѣ въ аренду участка городской земли въ городскомъ выгонѣ по дорогѣ на Черемошинскія пристани подъ постройку вѣтренной солемольной мельницы, крестьянину Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Бурминской вол. Ивану Родіонову Вислогузову.*

Городской Думѣ доложенъ журналъ Городской Управы отъ 8 января с. г. за № 3 слѣдующаго содержанія: Крестьянинъ Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Бурминской волости Иванъ Родіоновъ Вислогузовъ подалъ въ Городскую Управу заявленіе, которымъ онъ ходатайствуетъ объ отдачѣ ему въ аренду на 12 лѣтъ участка городской земли, расположеннаго въ городскомъ выгонѣ по дорогѣ на Черемошинскія пристани, подъ постройку вѣтряной солемольной мельницы.

Изъ представленнаго при заявленіи плана, составленнаго Городскимъ землемѣромъ, видно, что просимый въ аренду участокъ расположенъ въ городскомъ выгонѣ по лѣвую сторону по дорогѣ на Черемошинскія пристани и имѣетъ мѣры: длинникомъ по 10 саж. и поперечникомъ по 20 саж., а квадратныхъ 200 саженъ.

Обсудивъ доложенное и не находя препятствій къ отдачѣ въ аренду просимаго Вислогузовымъ участка, Городская Управа опредѣляетъ: вышеозначенный участокъ городской земли въ количествѣ 200 кв., саж отдать въ аренду на 12 лѣтъ крестьянину Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Бурминской волости Ивану Родіонову Вислогузову съ платою по 20 коп. за квадратную сажень, а за весь участокъ 40 рублей въ годъ, съ заключеніемъ за его счетъ аренднаго договора, но, не приводя сего заключенія въ исполненіе, о вышеизложенномъ представить на утвержденіе Городской Думы.

Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: вышеизложенный журналъ Городской Управы утвердить.

№ 7. *Объ отводѣ участка городской земли на площади по Московскому тракту подъ постройку мечети и магометанской школы.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Городской Думѣ доложенъ журналъ Городской Управы отъ 12 сего января за № 6 слѣдующаго содержанія: Уполномоченные прихожанъ Томской Соборной магометанской мечети крестьяне Гарифулла Файзуллинъ и Губайдулла Мавлякаевъ подали въ Городскую Управу прошеніе слѣдующаго содержанія: представляя планъ части города Томска съ показаніемъ подъ лит. „А“ пустопорожняго участка городской земли въ количествѣ 900 кв. саж., расположеннаго между Мавлюкеевскимъ озеромъ и Московскимъ трактомъ и притоворъ приходскаго схода Томской Соборной магометанской мечети, изъ котораго видно, что означенный сходъ уполномочилъ насъ ходатайствовать предъ Городской Управой и Городской Думой объ уступкѣ безвозмездно означеннаго участка, а потому на основаніи приговора мы уполномоченные покорнѣйше просимъ Томскую Городскую Управу, а также и господъ гласныхъ уступить обществу просимый участокъ и при этомъ добавляютъ, что магометанское Общество нуждается въ постройкѣ другой мечети и школы при ней для дѣтей въ данной мѣстности, въ виду того, что въ большіе праздники, а именно: Рамазанъ-Шарифъ и Курбанъ-Байрамъ. а также и въ недѣльные предпраздничные дни многіе прихожане лишены возможности быть на моленіи въ существующей мечети, находящейся на углу Татарской улицы и Татарскаго пер., а также и дѣти ихъ получать грамоту, такъ какъ они имѣютъ жительство на большомъ разстояніи отъ существующей мечети и много найдется изъ нихъ людей бѣдныхъ, которые даже не имѣютъ теплой одежды, а потому мы, уполномоченные, и всѣ прочіе прихожане магометане города Томска просимъ Городскую Управу и Городскую Думу войти въ наше тяжкое положеніе и дать возможность каждому изъ насъ исполнять религіозную обрядность во вновь имѣющей быть выстроенной мечети на просимомъ участкѣ съ необходимыми при ней постройками и школой для дѣтей, гдѣ они могли получить образованіе. Изъ представленнаго плана видно, что просимый участокъ расположенъ на площади по Московскому тракту и имѣетъ мѣры: со всѣхъ сторонъ по 30 саж. а квадратныхъ 900 саженъ.

Разсмотрѣвъ представленный планъ и обсудивъ доложенное, Городская Управа высказывается зя безвозмездный отводъ подъ постройку второй мечети и школы при ней, участка городской земли въ данной мѣстности, но площадью не въ 900 кв. саж., а въ 500 кв. саж. именно: по тракту 20 саж. и вглубь 25 саж., а посему и опредѣляетъ: о вышеизложенномъ представить на благоусмотрѣніе Городской Думы.

Обсудивъ вышеизложенное Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: подъ постройку второй мечети и школы при ней отвести безвозмездно на вышеуказанной площади по Московскому тракту участокъ городской земли въ количествѣ 500 кв. саженъ при сторонахъ передней и задней по 20 саженъ и боковыхъ по 25 саженъ.

№ 8. По ходатайству дворянки Гликеріи Николаевны Смоленской о выдачѣ ей разрѣшенія на содержаніе буфета при ст. Томскъ II-й въ 1910 г.

Городской Думѣ доложено, что дворянка Гликерія Николаевна Смоленская подала въ Городскую Управу прошеніе, которымъ заявляетъ о своемъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

желаніи держать буфетъ при ст. Томскъ 11-й въ 1910 г. и просить выдать ей надлежащее разрѣшеніе при чемъ считаетъ необходимымъ просить, чтобы въ виду крайней незначительности торговли буфетъ былъ обложенъ сборомъ въ доходъ города не свыше 300 рублей съ уплатою въ два срока: подобное исключеніе вызывается крайней необходимостью по незначительности торговли не оправдывающей большого обложенія, къ тому же она вдова имѣетъ дѣтей и если не будетъ сдѣлано исключеніе, то не можетъ содержать буфетъ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Городской Думы, Городская Управа докладываетъ, что на буфетъ при ст. Томскъ 11-й въ 1909 г. наложенъ былъ трактирный въ доходъ города сборъ въ размѣрѣ 600 рублей, г. Смоленская сборъ за первую половину 1909 г. уплатила, а сборъ за вторую половину въ размѣрѣ 300 рублей не уплаченъ и несмотря на ходатайство Городской Управы предъ Начальникомъ Томскаго Отдѣленія Жандармскаго Управленія Сибирской желѣзной дороги буфетъ не былъ закрытъ до конца 1909 года и г. Смоленская подпиской отъ 13-го января с. г. обязалась уплатить этотъ сборъ въ три срока 1-го марта, 1-го апрѣля и 1-го мая сего года, что согласно журнала Городской Думы 4-го ноября 1909 г. за № 231 размѣръ тратирнаго въ доходъ города сбора на 1910 годъ опредѣленъ съ буфетовъ отъ 500 до 2000 руб. и что, по мнѣнію Городской Управы, не представляется возможнымъ удовлетворить въ данномъ случаѣ ходатайство просительницы, т. е. понизить этотъ сборъ ниже опредѣленной суммы 500 рублей.

При обсужденіи доложеннаго выяснилось, что оборотъ торговли вышеозначеннаго буфета при ст. Томскъ 11-й незначительный и вдвое меньше противъ буфета при ст. Томскъ 1-й, съ котораго назначенъ трактирный въ доходъ города сборъ на 1910 годъ въ размѣрѣ 600 рублей, и что даже низшее обложеніе въ 500 рублей будетъ въ данномъ случаѣ слишкомъ обременительнымъ; принимая все это во вниманіе и изъ желанія оставить буфетъ при станціи Томскъ 11-й для удобства служащихъ, Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: разрѣшить г. Смоленской содержать въ 1910 г. буфетъ при станціи Томскъ 11-й со взиманіемъ съ нея сбора въ доходъ города, въ видѣ исключенія, въ размѣрѣ только 300 рублей въ годъ.

№ 9. *По ходатайству крестьянки Александры Фаддѣевны Рачинской о выдачѣ ей разрѣшенія открыть ей ресторанъ „Метрополь“ съ номерами въ собственномъ домѣ ея на углу Магистратской ул. и Тецковскаго пер. въ 1910 г.*

Городской Думѣ доложено, что крестьянка Александра Фаддѣевна Рачинская подала въ Городскую Управу заявленіе, въ которомъ излагаетъ, что вслѣдствіе оставленія въ ея домѣ квартиры, гдѣ помѣщался ресторанъ „Метрополь“ Трофимова, благодаря наложеніямъ высокихъ налоговъ въ доходъ города, которыя невозможно выдержать, ей невольно приходится самой открыть названный ресторанъ „Метрополь“ съ номерами того же названія, такъ какъ если не открыть самой, то квартира можетъ пустовать

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

цѣлый годъ и ей остается бросить домъ и идти по міру. Поэтому она покорнѣйше проситъ Городскую Управу, не теряя времени, экстренно войти съ ходатайствомъ въ Думу, чтобы она наложила налогъ въ доходъ города лишь только 1000 рублей, какъ было ранѣе и она, просительница. могла бы хотя временно существовать пока продастъ домъ, а иначе и продать трудно и нѣтъ дохода, такъ какъ домъ обезцѣнился.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Городской Думы, Городская Управа докладываетъ, что вопросъ о размѣрѣ трактирнаго сбора съ ресторана „Метрополь“ въ домѣ Рачинской обсуждался въ Думѣ уже два раза 16-го и 29-го минувшаго декабря, оба раза Городская Управа высказывалась за назначеніе трактирнаго въ доходъ города сбора съ этого заведенія въ размѣрѣ 2000 рублей на 1910 годъ, но Городская Дума закрытою баллотировкою въ первомъ случаѣ 12 голосами противъ 10 и во-второмъ 14 противъ 13 размѣръ этого сбора на 1910 г. опредѣлила въ 2500 рублей, что Городская Управа и нынѣ остается при прежнемъ убѣжденіи, что слѣдовало бы съ этого заведенія трактирный въ доходъ города сборъ назначить только въ 2000 рублей.

При обсужденіи доложеннаго нѣсколькими г. г. гласными установлена была незначительность оборотовъ торговли въ этомъ ресторанѣ, принимая во вниманіе это обстоятельство, г.г. гласные нашли возможнымъ назначить по прошлогоднему трактирный въ доходъ города сборъ съ этого заведенія въ размѣрѣ 1000 рублей и на 1910 годъ, если при этомъ ресторанѣ не будетъ кафе-шантана, въ противномъ же случаѣ высказались за назначеніе этого сбора въ размѣрѣ 2000 рублей, согласно заключенію Городской Управы, а потому Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: разрѣшить г. Рачинской открыть въ вышеозначенномъ своемъ домѣ ресторанъ „Метрополь“ съ номерами съ назначеніемъ трактирнаго въ доходъ города сбора на 1910 г. въ суммѣ 1000 рублей, если при ресторанѣ не будетъ кафе-шантана, въ противномъ же случаѣ назначить размѣръ этого сбора въ 2000 руб.

№ 10. *О выборѣ на должность Городского Санитарнаго врача на 3-хъ-лѣтній срокъ.*

Предсѣдательствующимъ Заступающимъ мѣсто Городского Головы И. В. Богомоловымъ предложено было приступить къ обсужденію вопроса о выборѣ на должности Думскихъ врачей. Гласные Е. А. Семеновъ и другіе предложили вопросъ о выборахъ отложить на нѣсколько дней и во всякомъ случаѣ до разсмотрѣнія смѣты расходовъ по медицинской части, такъ какъ съ одной стороны предполагается пересмотрѣть вопросъ о размѣрѣ содержанія въ особенности Санитарному Врачу, а съ другой стороны гласные еще не успѣли ознакомиться съ кандидатами на должности для того, чтобы производить выбора болѣе сознательно. Другая часть гласныхъ находила, что отлагать выбора нѣтъ основанія, такъ какъ вопросъ о кандидатахъ предварительно обсуждался во Врачебно Санитарной Комиссіи въ присутствіи гласныхъ Профессоровъ и городскихъ врачей, которые имѣли полную возможность разобраться въ кандидатахъ и выставили кандидатуру навѣрное са-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

мыхъ достойныхъ лицъ. Въ виду такого разногласія на открытую баллотировку поставлены были вопросы, продолжать ли разсмотрѣніе настоящаго вопроса въ настоящемъ засѣданіи или отложить и большинствомъ гласныхъ признано было необходимымъ продолжать. Послѣ этого заслушаны были заявленія 8-ми лицъ, желающихъ занять должность Городского Санитарнаго врача, со всѣми приложенными къ этимъ заявленіямъ документами и выдержка изъ протокола Врачебно-Санитарной Комиссіи 16 го декабря 1909 г. изъ которой видно, что Комиссіей намѣчаются три кандидата: 1. Поповъ А. В. окончившій курсъ въ 1898 году при Томскомъ Университетѣ, какъ имѣющій много печатныхъ работъ, посвященныхъ исключительно современнымъ, животрепещущимъ вопросамъ санитарнаго дѣла, и уже съ 1907 года состоящаго санитарнымъ врачемъ по Ковровскому уѣзду Владимирской губ. 2. Мальковскій П. И., какъ человѣкъ уже служившій въ Томскѣ Торгово-школьно-санитарнымъ врачемъ и 3. Гапоновъ Д. П., какъ имѣющій солидную рекомендацію отъ Кишеневской уѣздной земской Управы, гдѣ онъ въ продолженіи 13 ти лѣтней своей службы выказалъ безусловно добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и весьма основательныя знанія общественной медицины и санитаріи, бактеріологіи и патологической анатоміи, какъ уѣздный врачъ и что открытымъ голосованіемъ устанавливается, что на первомъ мѣстѣ, какъ кандидата на должность санитарнаго врача Комиссія выдвигаетъ доктора А. В. Попова, на второе мѣсто ставится Д. П. Гапоновъ, относительно же доктора Мальковскаго Комиссія высказывается, что онъ усиливаетъ требованіе, выставляя условіемъ увеличеніе содержанія до 2400 рублей, хотя содержаніе Санитарнаго врача въ 2400 рублей, какъ заявляетъ профессоръ Е. Л. Зубашевъ, совсѣмъ не велико.

При обсужденіи доложеннаго вновь возбуждается вопросъ, производить ли баллотировку кандидатовъ въ настоящемъ засѣданіи или отложить до слѣдующаго; мнѣнія гласныхъ раздѣляются, вслѣдствіе чего на баллотировку ставятся вопросы: 1. производить баллотировку на должность санитарнаго врача въ настоящемъ засѣданіи Думы и 2. отложить баллотировку до слѣдующаго засѣданія Думы и закрытою баллотировкою подано было за первый вопросъ 20 и за второй 12 голосовъ. По объявленіи результатовъ баллотировки г.г. гласные попросили предсѣдательствующаго сдѣлать перерывъ для частнаго совѣщанія о кандидатахъ; сдѣланъ былъ перерывъ на 5 минутъ, и затѣмъ приступлено было къ баллотировкѣ кандидатовъ, при чемъ предсѣдательствующимъ было объявлено, что баллотируется на должность санитарнаго врача съ жалованіемъ въ 1800 рублей въ годъ и разъѣздными 180 рублей въ годъ. На баллотировку поставлены были слѣдующія лица, которыя при закрытой подачѣ голосовъ и получили: Поповъ Александръ Васильевичъ 22 избирательныхъ и 11 неизбир, Гапоновъ Дмитрій Петровичъ 14 изб. и 14 неизбир., Мальковскій Петръ Ивановичъ 14 изб. и 21 неизбир., Лепорскій Александръ Дмитріевичъ 3 избир. и 32 неизбир., Позняковъ Сергѣй Николаевичъ 10 избир. и 21 неизбир., Архипьянцъ К. Д. 9 избир. и 24 неизбир. и Колосовъ А. М. 11 изб. и 22 неизбирательныхъ голоса, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать док-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

тора Александра Васильевича Попова избраннымъ на должность Городского Санитарнаго врача на три года съ жалованіемъ 1800 руб. и на разъѣзды 180 рублей въ годъ.

Засѣданіе Городской Думы 19 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. М. Некрасова въ присутствіи слѣдующихъ 47 гласныхъ: М. Н. Кононова, А. Е. Кухтерина, А. А. Егорова, С. С. Шишкина, А. П. Усачева, Н. А. Молчанова, И. И. Смирнова, Г. Е. Сибирцева, П. В. Иванова, П. А. Толкачева, А. А. Кириллова, И. А. Базанова, Н. М. Германова, Д. Н. Лаврентьева, Я. І. Березницкаго, Е. А. Семенова, В. П. Вытнова, В. П. Еланцева, Н. Ф. Кащенко, И. И. Гадалова, Н. Ф. Селиванова, Д. Е. Звѣрева, П. Ф. Ломовицкаго, Н. П. Сухихъ, И. Д. Сычева, В. В. Смитровича, А. А. Ельдештейна, В. Г. Патрушева, К. Н. Прохорова, Е Ф. Барсукова, В. Ф. Оржешко, Г. И. Ливена, М. Г. Курлова, Г. М. Голованова, В. Л. Малѣева, И. М. Плотникова, С. И. Болотова, М. Ф. Попова, К. Р. Эмана, А. Д. Родюкова, В. В. Щекина, И. А. Тренцова, И. Н. Попова, Т. Д. Боровкова, А. А. Граціанова, А. В. Кошко, и Е. Л. Зубашева.

№ 11. *По докладу Особаго Комитета объ ассигнованіи изъ городскихъ средствъ на расходы по ходатайству отъ 5 до 10 тысячъ рублей и о принятіи городомъ участія въ пріобрѣтеніи акцій Томской желѣзной дороги на сумму 100.000 руб.*

Городской Думѣ доложено предложеніе Городского Головы Ивана Максимовича Некрасова слѣдующаго содержанія: 30 декабря минувшаго 1909 года состоялось засѣданіе Комитета по ходатайству города о проведеніи желѣзной дороги на Томскъ подъ моимъ предсѣдательствомъ въ присутствіи членовъ Комитела Е. Л. Зубашева, К. Р. Эмана, И. А. Тренцова, И. Е. Кухтерина, Е. И Ермолаева, В. Л. Малѣева, И. Г. Фрейдина, И. Д. Сычева, В. В. Щекина и Городского Повѣреннаго П. В. Оленина.

Въ числѣ другихъ вопросовъ заслушано было мое предложеніе объ ассигнованіи изъ городскихъ средствъ на расходы по ходатайству отъ 5 до 10 тысячъ рублей съ условіемъ возвращенія этихъ денегъ послѣ разрѣшенія постройки дороги, при этомъ мною было доложено, что Обществу по постройкѣ дороги послѣ утвержденія ея можно будетъ поставить условіемъ возвращеніе понесенныхъ уже городомъ расходовъ по ходатайству въ суммѣ 15.000 рублей.

Большинство членовъ Комитета находило такое участіе города въ расходахъ по ходатайству весьма желательнымъ, такъ какъ ходатайствуютъ о постройкѣ желѣзной дороги собственно не частные предприниматели, а самъ городъ и для города, какъ такового, проведеніе желѣзной дороги имѣетъ громадное значеніе, бюджетъ его съ такимъ проведеніемъ дороги долженъ возрасти, въ случаѣ же уклоненія Алтайской дороги къ Ново Николаевску, съ паденіемъ въ городѣ промышленности, торговли и цѣнъ на квартиры и недвижимыя имущества неминуемо сократится и городскіе доходы кромѣ то-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

го участіе города въ расходахъ имѣетъ и моральное значеніе, оно показываетъ дѣйствительную заинтересованность города въ этомъ вопросѣ и готовность его идти даже на жертвы. Комитетъ единогласно принялъ мое предложеніе обратиться въ Городскую Думу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на расходы отъ 5 до 10 тысячъ рублей.

Точно такъ же единогласно было принято мое предложеніе и о принятіи городомъ участія въ пріобрѣтеніи акцій Томской желѣзной дороги. Комитетъ нашелъ возможнымъ предложить Городской Думѣ пріобрѣсти акціи на сумму не менѣе 100 тысячъ рублей, при этомъ мною было разъяснено, что источники для покрытія этого расхода найдутся, а именно пріобрѣтеніе акцій возможно отнести на сумму отъ выручки отъ продажи или залога облигацій займовъ города.

Кромѣ того мною было предложено для успѣха ходатайства города въ условіяхъ сооруженія Томской желѣзной дороги указать, что акціонерный капиталъ не требуетъ гарантіи со стороны правительства, такого рода условія выставлены противниками ходатайства города въ проектѣ линіи на Ново-Николаевскъ. Комитетомъ единогласно было принято и это мое предложеніе.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Городской Думы, считаю необходимымъ, прежде всего, напомнить г.г. гласнымъ, что когда въ засѣданіи Думы 28-го іюня 1908 г. слушалось мое предложеніе о возбужденіи ходатайства о проведеніи вмѣсто предполагающейся второй колеи Сибирской желѣзной дороги самостоятельнаго пути на г. Томскъ, Городская Дума журналомъ за № 133, между прочимъ постановила: на постройку новой желѣзнодорожной линіи чрезъ г. Томскъ ассигновать, въ видѣ посильной субсидіи со стороны города, 500.000 рублей съ уплатою этихъ денегъ въ теченіи 10 лѣтъ по равнымъ частямъ и со внесеніемъ въ теченіи этихъ 10 лѣтъ по 50.000 р. ежегодно въ смѣты города Томска въ число обязательныхъ расходовъ, - денегъ этихъ до сихъ поръ не требовалось и если они могутъ потребоваться, то лишь на постройку моста чрезъ р, Томь вблизи города Томска.

Что же касается просимаго Комитетомъ ассигнованія изъ средствъ города на раеходы по ходатайству отъ 5 до 10 тысячъ рублей, то расходъ этотъ, въ случаѣ его принятія Думою въ извѣстномъ размѣрѣ, можетъ быть отнесенъ на запасный капиталъ, наличность котораго къ 1-му января сего 1910 года значится въ суммѣ 5348 р. 78 к. Относительно же второго ходатайства Комитета о принятіи участія въ пріобрѣтеніи городомъ акцій Томской желѣзной дороги на 100 тысячъ рублей, то относительно доходности проектируемой желѣзной дороги не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ грузооборотъ ея опредѣляется 120 милліоновъ пудовъ въ годъ, при участіи въ акціонерномъ Обществѣ Томской дороги гражданъ гор. Томска эта дорога будетъ построена съ большой экономіей и вся эта экономія поступитъ въ запасный капиталъ той же дороги. Пріобрѣсти эти акціи представляя возможнымъ, по моему мнѣнію, слѣдующимъ образомъ: у города Томска имѣется нереализованныхъ облигацій 3-го займа города Томска на сумму 178.700 р., изъ нихъ находятся въ залогѣ по займу у г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Свинцова 3.700 р., у Пахомовой—на 5000 р., у Виноградова—на 16.000 р. и у Миллюнонекъ на 87.500 р., въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ на 66.000 р. на случай занятія денегъ по текущему счету и въ городской кассѣ на 500 руб. Г. Миллюненокъ заявилъ мнѣ, что онъ вѣритъ городу безъ всякихъ залоговъ, что облигаціи ему вручены безъ его просьбы и даже противъ его желанія, а потому я увѣренъ, что онъ облигаціи возвратитъ, ограничившись только обязательствомъ по займу, какъ дѣлалось ранѣе. Такимъ образомъ въ распоряженіи города будетъ облигацій на 154000 рублей, подъ эти облигаціи городъ можетъ открыть въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ текущій счетъ и внести вышеозначенныя сто тысячъ рублей, на которыя въ скоромъ времени получитъ акцій Томской желѣзной дороги, въ данномъ случаѣ произойдетъ лишь обмѣнъ городскихъ облигацій на акціи Томской желѣзной дороги и, если городу придется понести нѣкоторый убытокъ отъ разности цѣнъ на тѣ и другія бумаги, то этотъ убытокъ будетъ крайне незначительный въ сравненіи съ тѣми выгодами, которыя получитъ городъ Томскъ отъ проведенія на него вышеозначенной желѣзной дороги Бійскъ—Барнаулъ—Томскъ, и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а; 1) на расходы по ходатайству ассигновать 5.000 рублей съ отнесеніемъ этого расхода на запасный капиталъ и 2) пріобрѣсти на 100.000 руб. акцій Томской желѣзной дороги указаннымъ Городскимъ Головой способомъ.

№ 12. По докладу Г. Городского Головы объ указаніи лицъ для посылки делегатами отъ города Томска въ города восточной и южной Сибири съ личнымъ ходатайствомъ къ городскимъ Общественнымъ Управленіямъ о присоединеніи къ ходатайству города Томска о проведеніи южной желѣзной дороги на Томскъ.

Городской Думѣ доложено предложеніе Городского Головы И. М. Некрасова слѣдующаго содержанія: Городская Дума въ засѣданіи 18-го минувшаго декабря, по предложенію Особаго Комитета обсуждала вопросъ о необходимости командированія въ города восточной и южной Сибири представителя отъ Томска съ просьбой присоединиться къ ходатайству города о проведеніи Алтайской желѣзной дороги въ направленіи Бійскъ—Барнаулъ—Томскъ и Городская Дума журналомъ за № 265 единогласно постановила: 1) посылку представителей въ города восточной и южной Сибири съ личныхъ ходатайствамъ къ Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ о присоединеніи къ ходатайству города Томска признать желательной. и 2) вопросъ объ избраніи этихъ представителей оставить открытымъ до представленія особаго доклада по этому вопросу Городскимъ Головой. Затѣмъ въ засѣданіи Комитета 30 того же декабря вопросъ о кандидатахъ для означенной поѣздки снова подвергнутъ былъ обсужденію и Комитетъ высказался въ томъ смыслѣ, чтобы командированы были лица не только знакомыя съ ходатайствомъ города, но и имѣющія дѣловыя связи съ городами и знающія общественныхъ дѣятелей ихъ. Вопросъ этотъ подвергнутъ былъ еще разъ обсужденію на собраніи 17-го сего января гражданъ города Томска, созванныхъ мною въ залѣ Городской Думы для обсужденія вопроса о Томской

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

желѣзной дорогѣ и такъ же была признана крайне желательной посылка такихъ представителей и присутствовавшіе на засѣданіи граждане въ числѣ 42 человѣкъ усиленно просили принять на себя такое представительство Коммерціи Совѣтника Алексѣя Евграфовича Кухтерина, на что послѣдній любезно и изъявилъ свое согласіе, взявши на себя обязательство быть во всѣхъ городахъ восточной Сибири по линіи желѣзной дороги до Иркутска включительно.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Городской Думы, считаю своею обязанностью предложить Думѣ единогласно уполномочить Алексѣя Евграфовича Кухтерина на это представительство отъ города.

По выслушаніи доложеннаго гласный Алексѣй Евграфовичъ Кухтеринъ заявилъ, что, взявшись быть представителемъ города, онъ обратился въ Томскій Биржевой Комитетъ съ просьбой дать ему въ спутники Секретаря Комитета С. П. Абрамова, на что получилъ согласіе, а потому проситъ Думу назначить и г. Абрамова представителемъ отъ города, выдавъ ему на то надлежащее удостовѣреніе для того, чтобы онъ имѣлъ возможность являться въ различныя учрежденія для собиранія справокъ, дачи объясненій и т. д. и это предложеніе г. Кухтерина было единогласно принято Думой. Послѣ этого Предсѣдательствующій Городской Голова доложилъ Думѣ, что гласный Алексѣй Доремидонтовичъ Родюковъ ѣдетъ на югъ Томской губерніи, посѣтить г. Барнаулъ и близь лежащія мѣстности, и предложилъ уполномочить его на такое же представительство отъ города и это предложеніе Городского Головы было принято единогласно Думою, а посему Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: избрать представителями съ личнымъ ходатайствомъ къ Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ о присоединеніи къ ходатайству города Томска о проведеніи Алтайской желѣзной дороги въ направленіи Бійскъ—Барнаулъ—Томскъ въ Восточную Сибирь Алексѣя Евграфовича Кухтерина и Семена Петровича Абрамова и на югъ Томской Губерніи Алексѣя Доремидонтовича Родюкова.

№ 13. О безвозмездномъ отчужденіи городской земли въ потребномъ количествѣ для постройки линіи Бійскъ-Барнаулъ-Томской желѣзной дороги и станціи ея въ гор. Томскѣ.

Городской Думѣ доложено предложеніе Городского Головы И. М. Некрасова слѣдующаго содержанія: До 1891 года все населеніе Томска было глубоко убѣждено, что магистраль Великаго Сибирскаго Пути пройдетъ по вѣками сложившемуся направленію главныхъ Сибирскихъ колесныхъ сообщеній, чрезъ городъ Томскъ. Въ 1891 году до города достигли слухи, что Томскъ будетъ обойденъ магистралью. Это взволновало населеніе города и Городское Общественное представительство, при проѣздѣ чрезъ городъ Томскъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, обратилась къ нему, какъ Предсѣдателю Комитета по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги, съ адресомъ, въ которомъ изложено было ходатайство, чтобы магистраль Сибирской желѣзной дороги не миновала города Томска. Ободренные милостивымъ пріемомъ Томичи, въ лицѣ Городского Управленія

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

представили Августѣйшему Предсѣдателю Комитета записку со свѣдѣніями о томъ, какая роль выпала на городъ Томскъ въ торгово промышленномъ, просвѣтительномъ и административномъ отношеніяхъ въ краѣ и какія будутъ послѣдствія для города при обходѣ его магистралью. Дальнѣйшая дѣйствительность показала, что магистраль Сибирской желѣзной дороги миновала городъ Томскъ и ему пришлось ходатайствовать о соединеніи его съ магистралью подъѣздной вѣтвью и Городская Дума, по мѣрѣ силъ и возможности желая содѣйствовать сооруженію соединительной вѣтви отъ города Томска съ магистралью, предполагаемой къ постройкѣ правительствомъ исключительно въ интересахъ города Томска и хотя отчасти раздѣлить и принять на себя весьма значительные расходы, предстоящіе казнѣ по осуществленію сего предпріятія, журналомъ 20-го августа 1893 г. за № 101 постановила: 1) до окончательнаго выясненія вопроса объ отчужденіи городскихъ земель для сооруженія упомянутой соединительной сѣти теперь же воспретить и прекратить отводъ и продажу земель, принадлежащихъ городу Томску, частнымъ лицаиъ или учрежденіямъ; 2) земли составляющія собственность города Томска какъ свободныя, такъ и находящіяся во временномъ владѣніи частныхъ лицъ или учрежденій отчуждемыя для постройки соединительной вѣтви, всѣхъ ея принадлежностей и карьеровъ отъ г. Томска съ магистральной линіей Сибирской желѣзной дороги, гдѣ и сколько потребуется занять для сихъ надобностей уступить казнѣ безвозмездно по крѣпостному акту, который и совершить по требованію Строительнаго Управленія средне-Сибирской желѣзной дороги, согласно плана, впослѣдствіи составленнаго и представленнаго Управленіемъ Думѣ за подписью Начальника работъ, 3) строительные матеріалы на земляхъ, принадлежащихъ городу, необходимые для постройки, предоставить казнѣ безвозмездно, если бы таковые оказались и будутъ признаны Строительнымъ Управленіемъ нужными для постройки даже и за предѣлами земель, подлежащихъ полному отчужденію, а равно и и лѣсъ, не только растущій по линіи, подлежащій отчужденію, уступить также безвозмездно, 4) Если при сооруженіи упомянутой соединительной вѣтви или ея принадлежностей будетъ необходимо снести какія либо строенія, принадлежащія Городскому Обществу, какъ юридическому лицу, то произвести сносы безвозмездно по заявленіи Управленія Средне-Сибирской желѣзной дороги, принявъ всѣ расходы за счетъ города, 5) Разрѣшить вышеупомянутыя отходящія городскія земли немедленно занимать работами по сооруженію соединительной вѣтви, а такъ-же и свободное добываніе всѣхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ и рубку лѣса на отходящихъ подъ линію городскихъ земляхъ какъ только въ томъ встрѣтится надобность, по требованію Строительнаго Управленія и 6) независимо отъ вышеизложеннаго уступить казнѣ такъ же безвозмездно потребное количество земли принадлежащей городу Томску, для сооруженія пристаней на рѣкѣ Томи и подъѣздныхъ путей, если таковые будутъ признаны правительствомъ необходимыми за исключеніемъ мѣстъ, уже отданныхъ по настоящее число частнымъ лицамъ подъ пристани въ мѣстности „Черемошники“.

Въ настоящее время городъ Томскъ ходатайствуетъ о проведеніи новой желѣзнодорожной линіи Бійскъ-Барнаулъ-Томскъ. О значеніи этой линіи

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

для города Томска я говорить не буду, такъ какъ всѣмъ г. г. гласнымъ хорошо извѣстно, насколько важно для Томска возвратиться къ прежнему своему положенію—стать перевалочнымъ пунктомъ съ желѣзной дороги на Обской водный путь, а лишь предложу Городской Думѣ такъ же идти на встрѣчу этому новому предпріятію и уступить такъ же безвозмездно городскую землю въ потребномъ количествѣ какъ для проложенія дороги въ предѣлахъ городскихъ земель, такъ и для постройки станціи для этой дороги, каковая станція по всей вѣроятности будетъ въ мѣстности вблизи станціи Томскъ I-й и можетъ быть понадобится отвести для этого и часть земель, назначенныхъ подъ поселеніе, въ мѣстности за Ярлыковской площадью, и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: безвозмездно уступить въ предѣлакъ городскихъ земель потребное количество земли для проложенія желѣзнодорожной линіи Бійскъ-Барнаулъ-Томскъ и для постройки станціи для этой дороги у города Томска.

№ 14. По заявленію гласныхъ Думы А. А. Граціанова, Г. И. Ливена и др. о пересмотрѣ постановленія Томской Городской Думы отъ 12 ноября 1909 г. за № 235 въ части его, касающейся перевода Пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей въ новое помѣщеніе.

Городской Думѣ доложено, что въ одномъ изъ предыдущихъ ея засѣданій при разсмотрѣніи смѣты расходовъ г. Томска по содержанію Пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей въ 1910 году гласный А. А. Граціановъ обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что журналомъ Думы 18 ноября 1909 г. за № 235, между прочимъ постановлено: пріютъ этотъ перевести въ двухъ-этажный полукаменный домъ, бывшій Чевелева, по Алексѣе-Александровской ул. и по поводу этого перевода онъ считаетъ необходимымъ заявить, что въ этомъ домѣ Чевелева помѣщалась больница для заразныхъ больныхъ такими болѣзнями, какъ скарлатина, дефтеритъ и т. п. Переводъ дѣтей въ такое помѣщеніе является дѣломъ слишкомъ рискованнымъ, потому что несмотря на тщательную дезинфекцію, нельзя расчитывать, чтобы опасность зараженія миновала въ такомъ помѣщеніи, въ которомъ существовала заразная больница въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ. Совсѣмъ другое дѣло, если въ этомъ помѣщеніи послѣ надлежащей тщательной дезинфекціи будутъ помѣщены больные сифилисомъ, это уже люди по преимуществу взрослаго возраста и отчасти застрахованныя отъ зараженія такими болѣзнями, которыя главнымъ образомъ угрожаютъ лицамъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Кромѣ того онъ не можетъ не обратить вниманія и на то, что Пріютъ въ настоящее время помѣщается въ трехъ-этажномъ домѣ: два верхніе этажа заняты воспитанниками Пріюта, а въ третьемъ этажѣ помѣщается: кухня, прислуга Пріюта и столовая для дѣтей, при теперешнемъ количествѣ призрѣваемыхъ въ 28 человѣкъ это помѣщеніе вполнѣ приличное и можно сказать даже свободное, здѣсь имѣется комната для игръ, классная комната, рабочая комната и др. Если съ этой же точки зрѣнія взглянуть на новое помѣщеніе отводимое для Пріюта, то оказывается, что въ новомъ домѣ имѣется только два этажа: въ нижнемъ этажѣ должны помѣщаться также кухня, прис-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

луга и столовая, помѣщать дѣтей въ нижнемъ этажѣ нельзя, они могутъ быть помѣщены только въ верхнемъ этажѣ и оказывается, что площадь пола верхняго этажа меньше, чѣмъ площадь пола двухъ верхнихъ этажей перваго дома, и получится то, что въ новомъ помѣщеніи не представится уже возможности имѣть такихъ комнатъ, какъ комната для игръ и ученія, а потому, по его глубокому убѣжденію, выгоднѣе для города въ случаѣ необходимости сдѣлать пристройку къ первому дому для расширенія помѣщенія Пріюта тѣмъ болѣе, что при этомъ домѣ имѣется прекрасный дворъ, гдѣ почти все лѣто подъ навѣсами на открытомъ воздухѣ проводятъ время дѣти, и, кромѣ того, имѣется прекрасный огородъ. Онъ думаетъ, что эта пристройка будетъ даже дешевле, чѣмъ расходъ на постройку новаго барака для больныхъ сифилисомъ, а потому онъ предлагаетъ пересмотрѣть вышеозначенное постановленіе Думы, Пріютъ оставить въ прежнемъ домѣ, а въ полукаменномъ домѣ, бывшемъ Чевелева, открыть больницу венерическую, тѣмъ болѣе, что этотъ домъ уже спеціально приспособленъ подъ больницу. Къ этому мнѣнію г. Граціанова присоединились гласные Г. И. Ливенъ и другіе и обратились къ предсѣдательствующему Заступающему мѣсто Городского Головы съ просьбой поставить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Думы особымъ вопросомъ, во исполненіе чего вопросъ этотъ и предлагается на обсужденіе Городской Думы въ настоящее ея засѣданіе, при этомъ Городская Управа считаетъ необходимымъ доложить, что при рѣшеніи вопроса о переводѣ Пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей въ новое помѣщеніе Городская Управа и Дума не имѣли въ виду указанныхъ выше возраженій съ санитарной точки зрѣнія къ таковому переводу, а заботились лишь о предоставленіи болѣе удобнаго и просторнаго помѣщенія, такъ какъ площадь пола въ новомъ помѣщеніи въ общемъ почти въ полтора раза больше площади пола теперешняго трехъ-этажнаго помѣщенія, Городская Управа увѣрена, что если такія серьезныя съ санитарной точки зрѣнія препятствія къ переводу въ дѣйствительности существуютъ, то Томское Губернское Попечительство, въ вѣдѣніи котораго находится Пріютъ, въ случаѣ непригодности этого помѣщенія въ санитарномъ отношеніи не приметъ его, хотя бы даже оно и предлагалось, а потому Городская Управа не видитъ необходимости въ пересмотрѣ прежняго постановленія Думы. Что же касается производимаго нынѣ ремонта въ этомъ помѣщеніи, то производится такой ремонтъ, который безусловно необходимъ безъ различія, будетъ ли въ этомъ домѣ помѣщаться Пріютъ или больница.

При обсужденіи доложеннаго, послѣ обмѣна мнѣній г. г. гласные пришли къ заключенію о невозможности перевода Пріюта для бездомныхъ и нищихъ дѣтей въ городской полукаменный домъ (бывшій Чевелева) по Алексѣе-Александровской ул. и Городской Голова предложилъ избрать особую Коммиссію для осмотра домовъ бывшихъ Чевелева, въ которыхъ помѣщается вышеозначенный Пріютъ и помѣщалась старо-заразная больница для выясненія вопросовъ, какимъ образомъ возможно расширить помѣщеніе для Пріюта, такъ какъ въ немъ предполагается содержать не 28, какъ нынѣ, питомцевъ, а увеличить число ихъ свыше 40 съ тѣмъ, чтобы эта Комиссія представила по этому вопросу свой докладъ и онъ былъ внесенъ на обсуж-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

деніе Думы. Это предложеніе Городского Головы было принято г. г. гласными и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: 1) Пріютъ для бездомныхъ и нищихъ дѣтей въ городской полукаменный двухъ-этажный домъ (бывшій Чевелева) не переводить и 2) избрать особую Комиссію для осмотра помѣщенія для Пріюта съ цѣлью выясненія, какимъ образомъ можетъ быть расширено и улучшено помѣщеніе для Пріюта на предметъ содержанія въ немъ свыше 40 питомцевъ и въ составъ этой Комиссіи считать избранными Викентія Флорентиновича Оржешко, Акима Александровича Кириллова, Александра Алексѣевича Граціанова, Павла Фирсовича Ломовицкаго, Ефима Лукьяновича Зубашева, Городского Архитектора и Санитарнаго Врача съ тѣмъ, чтобы Предсѣдателемъ этой Комиссіи былъ Городской Голова.

№ 15. *О выборѣ Предсѣдателя и Членовъ Городского Врачебно-Санитарнаго Совѣта на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

Журналомъ Городской Думы отъ 12-го октября 1909 года за № 204 единогласно постановлено учредить при Городской Управѣ особую Коммиссію подъ названіемъ „Городской Врачебно Санитарный Совѣтъ“ и утверждена Инструкція для этой Коммиссіи, по 2 § которой въ составъ этого Совѣта входятъ: Предсѣдатель Совѣта по выбору Городской Думы изъ среды гласныхъ на срокъ ея полномочій, Управа въ полномъ составѣ, избранные на 4-хъ-лѣтній срокъ 6 гласныхъ, всѣ Думскіе врачи, состоящіе на городской службѣ, какъ то: участково-амбулаторные и больничные врачи, ветеринарные врачи, торгово-школьно-санитарный врачъ и завѣдывающій Санитарнымъ Бюро, завѣдывающій городской амбулаторіей, завѣдывающій 5-й вольной аптекой и аптекой городской лечебницы, предсѣдатель окружнаго городского попечительства, Городской Инженеръ и Архитекторъ и старшій врачъ больницы Приказа. Этотъ журналъ Городской Думы Г. Томскимъ Губернаторомъ пропущенъ къ исполненію, а потому Городская Управа въ засѣданіи 18 декабря м. г. просила Городскую Думу разрѣшить вопросъ, признаетъ ли она необходимымъ нынѣ же произвести выборы въ составъ вышеозначенной Коммиссіи, или же въ виду окончанія полномочій настоящаго состава Думы признаетъ необходимымъ этотъ вопросъ оставить открытымъ до января мѣсяца съ тѣмъ, чтобы выборы въ Коммиссію произведены были новымъ составомъ Думы и чтобы Врачебно-Санитарная Комыиссія нынѣшняго состава продолжала свою дѣятельность до вышеозначенныхъ выборовъ, и Городская Дума журналомъ за № 264 единогласно постановила: выборы въ Городской Врачебно-Санитарный Совѣтъ отложить до января мѣсяца 1910 года съ тѣмъ, чтобы Врачебно-Санитарная Коммиссія нынѣшняго состава продолжала свою дѣятельность до обновленія Коммиссіи, вслѣдствіе чего этотъ вопросъ и предлагается нынѣ на обсужденіе Городской Думы.

При обсужденіи доложеннаго на должность Предсѣдателя Совѣта предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили: Михаилъ Георгіевичъ Курловъ 20 избир. и 25 неизбир., Павелъ Фирсовичъ Ломовицкій 30 избир. и 16 неизбирательныхъ голосовъ, такимъ образомъ избраннымъ въ Предсѣдатели оказался Г. Ломовицкій и затѣмъ въ Члены

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Коммиссіи въ число шести гласныхъ единогласно предложены были Николай Михайловичъ Германовъ, Тимофѣй Демьяновичъ Боровковъ, Петръ Васильевичъ Ивановъ, Александръ Алексѣевичъ Граціановъ, Германъ Ивановичъ Ливенъ и Дмитрій Егоровичъ Звѣревъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: въ составъ Городского Врачебно-Санитарнаго Совѣта считать избранными Предсѣдателемъ Павла Фирсовича Ломовицкаго и Членами Николая Михайловича Германова, Тимофѣя Демьяновича Боровкова, Петра Васильевича Иванова, Александра Алексѣевича Граціанова, Германа Ивановича Ливена и Дмитрія Егоровича Звѣрева.

№ 16. *О продажѣ участка городской земли по Ачинской улицѣ Томскому мѣщанину Сергѣю Михайлову Шалагину.*

Городской Думѣ доложенъ журналъ Городской Управы отъ 8-го января с. г. за № 4 слѣдующаго содержанія: Томскій мѣщанинъ Сергѣй Михайловичъ Шалагинъ обратился въ Городскую Управу съ ходатайствомъ о продажѣ ему участка городской земли, расположеннаго въ задахъ его крѣпостного мѣста по Ачинской улицѣ. Изъ представленнаго при заявленіи плана, составленнаго Городскимъ Землемѣромъ, видно, что просимый въ продажу участокъ расположенъ сзади крѣпостного мѣста просителя по Ачинской улицѣ и имѣетъ мѣры: по межѣ крѣпостного мѣста Шалагина и съ противоположной стороны по 10 саж. и поперечнику со сторонъ по 4 саж., а квадратныхъ 40 саженъ.

Обсудивъ доложенное и ненаходя препятствій къ продажѣ этого участка—Городская Управа опредѣляетъ: продать Томскому мѣщанину Сергѣю Михайловичу Шалагину вышеозначенный участокъ городской земли, въ количествѣ 40 квадратныхъ саженъ по 3 рубля за квадратную сажень, а за весь участокъ 120 рублей, съ совершеніемъ за его счетъ крѣпостного акта, но не приводя сего заключенія въ исполненіе о вышеизложенномъ представить на утвержденіе Городской Думы.

Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: вышеизложенный журналъ Городской Управы утвердить.

№ 17. *Объ отдачѣ въ аренду, съ правомъ выкупа, участка городской земли по Кіевской улицѣ женѣ Коллежскаго Регистратора Евлаліи Петровнѣ Кряжевой.*

Городской Думѣ доложенъ журналъ Городской Управы отъ 8 января с. г. за № 5 слѣдующаго содержанія: жена Коллежскаго Регистратора Евлалія Петровна Кряжева обратилась въ Городскую Управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1909 года согласно заявленію Томскаго мѣщанина Николая Васильевича Угрюмова въ Городской Управѣ были произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе, съ правомъ выкупа, усадебнаго мѣста, размѣромъ въ 483 квадрат. саж., расположеннаго въ 194 кварталѣ по Кіевской улицѣ. Цѣна, выданная на торгахъ, выразилась въ суммѣ 7 руб. 1/2 коп. за квадратную сажень, а сумма 0/0 на выкупной капиталъ опредѣлилась въ 270 рублей 68 коп., найдя эти условія для себя невыгодными г. Угрюмовъ отъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

пріобрѣтенія мѣста отказался. Желая пріобрѣсти это мѣсто главнымъ образомъ съ цѣлью разведенія на немъ огородничества и находя упомянутую выше усадьбу для этой цѣли пригодной г. Кряжева просить уступить ей это мѣсто за цѣну, выданную на торгахъ въ августѣ 1909 года, т. е. по 7 руб. 1/2 коп. за квадратную сажень, безъ назначенія новыхъ торговъ Справка: вслѣдствіе заявленія, поданнаго въ Городскую Управу Томскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Васильевымъ Угрюмовымъ объ отдачѣ ему въ аренду съ правомъ выкупа, участка городской земли, расположеннаго въ 194 кварталѣ по утвержденному въ 1883 году плану на городъ Томскъ по Кіевской улицѣ, имѣющаго мѣры: по улицѣ 10 саженъ, сзади 25,7 саж, поперечнику со сторонъ--правой въ пяти ломанныхъ линіяхъ 20 с., 10 с., 5,1 с., 0,8 и 10,9 саженъ и лѣвой 36 саженъ, а квадратныхъ 483 сажени, Городской Управой 17 го августа 1909 года были произведены торги на которыхъ г. Угрюмовымъ было выдано по 7 руб. 1/2 коп. за кв. саж., а за весь участокъ 3383 руб. 42 коп., по арендная плата за этотъ участокъ въ суммѣ 270 руб. 68 коп. согласно 5-го пункта торговаго производства имъ Угрюмовымъ по окончаніи торговъ не была внесена въ Городскую кассу, а потому участокъ этотъ остался свободнымъ. Дѣлопроизводитель М. Гиляровъ.

Обсудивъ доложенное и принимая во вниманіе, что г. Кряжева предлагаетъ за этотъ участокъ ту же сумму, какая была выдана на торгахъ г. Угрюмовымъ, т. е. по 7 руб. 1/2 коп. за квадратную саж. Городская Управа опредѣляетъ: продать женѣ Каллежскаго Регистратора Евлаліи Петровнѣ Кряжевой вышеозначенный участокъ городской земли по Кіевской улицѣ въ количествѣ 483 квадратныхъ саженъ по 7 рублей 1/2 коп. за квадратную саж., а за весь участокъ 3383 руб. 42 коп. съ совершеніемъ за ея счетъ крѣпостного акта, или же отдать его въ аренду съ правомъ выкупа, на 12-ть лѣтъ съ платою аренды изъ 8% годовыхъ съ вышеозначенной суммы т. е. по 270 руб. 68 копѣекъ въ годъ, съ заключеніемъ за ея счетъ аренднаго договора, но, не приводя сего заключенія въ исполненіе о вышеизложенномъ представить на утвержденіе Городской Думы.

Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: вышеизложенный журналъ Городской Управы утвердить.

№ 18. *О выборѣ Заступающаго мѣсто Городского Головы.*

Г. Городской Голова доложилъ Думѣ, что избранные на 4-хъ лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ въ Члены Городской Управы Яковъ Іустиновичъ Березницкій и Николай Флегонтовичъ Селивановъ Г. Томскимъ Губернаторомъ утверждены въ этихъ должностяхъ и сегодня вступили въ исполненіе своихъ обязанностей и, на основаніи 93 ст. Город. Полож., предложилъ произвести выборы Заступающаго мѣсто Городского Головы изъ наличнаго состава Членовъ Городской Управы, присовокупивъ, что закрытой баллотировкѣ подлежатъ всѣ четыре Члены Городской Управы. Послѣ этого на баллотировку поставлены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили: Михаилъ Николаевичъ Кононовъ 6 избир. и 34 неизбир. Иванъ Денисовичъ Сычевъ 18 избир. и 29 неизбир., Яковъ Іустиновичъ Берез-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ницкій 1 избир. и 46 неизбир. и Николай Флегонтовичъ Селивановъ 28 избиръ и 19 неизбирательныхъ голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать Члена Городской Управы Николая Флегонтовича Селиванова избраннымъ въ Заступающіе мѣсто Городского Головы на 4-хъ лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

№ 19. *О выборѣ торгово-школьно-санитарнаго врача на два года.*

При производствѣ выборовъ на должность Торгово-Школьно-Санитарнаго Врача прочитаны были заявленія съ приложенными къ нимъ документами 8-ми лицъ, заявившихъ желаніе занять эту должность и выдержка изъ протокола Врачебно-Санитарной Коммиссіи 16-го декабря 1909 года изъ которой видно, что Коммиссія останавливается на врачахъ Колонтаровѣ и Цвѣтковѣ, какъ наиболѣе отвѣчающихъ требованіямъ и условіямъ службы. Докторъ Колонтаровъ окончилъ Военно-Медицинскую Академію въ 1902 г., состоитъ школьнымъ врачемъ при Череповецкомъ Городскомъ Управленіи Новгородской губ., Цвѣтковъ И. И. окончилъ курсъ въ 1905 г. и неоднократно работалъ при Томскомъ Городскомъ Общественномъ Управленіи съ 1906 по должностямъ торгово школьно-санитарнаго врача и санитарнаго врача, въ каковой должности состоитъ и въ настоящее время съ апрѣля мѣсяца сего года. Открытымъ голосованіемъ на первый планъ Коммиссіей выдвигается на должность торгово-школьно санитарнаго врача Цвѣтковъ И. И., вторымъ кандидатомъ предлагается Колонтаровъ Г. С. Кандидатура Аболенскаго, предлагающаго свои услуги и условія и совершенно не работавшаго по вопросамъ общественно санитарной медицины, Коммиссіей совершенно не можетъ быть выставлена.

Обсудивъ доложенное и принимая во вниманіе, что г. Аболенскій проситъ себѣ жалованіе въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ нынѣ получаетъ торгово-школьно-санитарный врачъ и на каковое согласились остальные кандидаты, г.г. гласные признали необходимымъ его на баллотировку не ставить, а баллотировать всѣхъ остальныхъ семь кандидатовъ, которые затѣмъ, при закрытой подачѣ голосовъ и получили: Иванъ Ивановичъ Цвѣтковъ 45 избир. и 1 неизбир., Григорій Сергѣевичъ Колонтаровъ 5 избир. и 41 неизбир., Александръ Ивановичъ Нечай 3 избир. и 43 неизбир., Дмитрій Петровичъ Гопоновъ 3 избир. и 43 неизбир., Сергѣй Николаевичъ Позднякова ни одного избирательнаго и 46 неизбир., Александръ Михайловичъ Колосовъ 6 избир. и 37 неизбир. и Архипьянцъ Х. Д. 6 избир. и 40 неизбирательныхъ голосовъ, а потому Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать Врача Ивана Ивановича Цвѣткова избраннымъ на должность городского торгово-школьно-санитарнаго врача на два года.

Засѣданіе Городской Думы 21 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. М. Некрасова, въ присутствіи слѣдующихъ 39 гласныхъ: П. В. Иванова, Н. А. Молчанова, Е. А. Семенова, А. А. Кириллова, М. Н. Кононова, М. И. Максимова, А. А. Егорова, С. С.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Шишкина, А. П. Усачева, К. Н. Прохорова, К. Р. Эмана, С. И. Болотова, В. В. Смитровича, В. П. Еланцева, П. А. Толкачева, Д. Е. Звѣрева, В. Г. Патрушева, В. П. Вытнова, Г. И. Ливена, Г. Е. Сибирцева, Я. І. Березницкаго, П. Ф. Ломовицкаго, Н. М. Германова, А. Д. Родюкова, И. М. Плетнева, Т. Д. Боровкова, М. Г. Курлова, И. А. Тренцова, А. А. Ельдштейна, Н. Ф. Кащенко, А. А. Граціанова, И. Н. Грамматикати, И. Н. Попова, И. М. Плотникова, В. Л. Малѣева, Е. Л. Зубашева, И. Д. Сычева, и А. В. Кошко.

№ 20. О выборѣ на должность врача лаборанта при городской санитарной лабораторіи сроком̀ъ на 1 годъ.

При производствѣ выборовъ на должность врача Лаборанта при городской санитарной лабораторіи доложены были заявленія съ приложенными къ нимъ документами шести лицъ, изъявившихъ желаніе занять эту должность и выдержка изъ протокола Врачебно-Санитарной Коммиссіи 16 декабря 1909 года, изъ которой видно, что занять эту должность изъявили желаніе 1) провизоръ Ложникъ Г., управляющій 20-ой Никольской аптекой на ст. Челябинскъ 2) Фатѣевъ Ф. Г. бывшій вольнослушатель Томскаго Технологическаго Института по отдѣлу химіи, 3) женщина-врачъ Спекторъ Рахиль, 4) женщина-врачъ Халифъ, 5) врачъ Архипьянцъ и 6) врачъ Арефьевъ П. Такъ какъ по инструкціи должность городского лаборанта должна замѣщаться лицомъ со спеціальнымъ врачебнымъ образованіемъ, то заявленія Г. Г. Лозникъ и Фатѣева, какъ не соотвѣтствующихъ по своему образованію инструкціи, снимаются съ очереди. Что касается остальныхъ четырехъ кандидатовъ врачей—то женщины врачи Спекторъ Р. и Халифъ Е. не могутъ быть рекомендованы Врачебно-Санитарной Коммиссіей, такъ какъ судя по ихъ заявленіямъ, вся ихъ предыдущая дѣятельность была сосредоточена на больничной работѣ, не имѣется у нихъ соотвѣтствующей подготовки и очень мало лабораторной практики. Послѣдніе два кандидата врачи Х. Д. Архипьянцъ и П. В. Арефьевъ заслуживаютъ рекомендаціи Комиссіи и Комиссія останавливается на обсужденіи ихъ заявленій и куррикулюмъ-вите. Врачъ П. В. Арефьевъ окончилъ Московскій Университетъ въ 1899 г. естественный факультетъ по отдѣлу химіи, имѣетъ работу, напечатанную въ спеціальномъ химическомъ журналѣ подъ редакціей проф. Любавина, въ 1903 году окончилъ медицинскій факультетъ при Московскомъ Университетѣ, такимъ образомъ за этимъ кандидатомъ имѣется значительная научная подготовка. Х. Д. Архипьянцъ окончилъ курсъ въ 1905 году, въ февралѣ 1908 г. работалъ въ Берлинѣ въ санитарно-гигіенической лабораторіи проф. Фикера, два лѣтнихъ сезона состоялъ завѣдывающимъ химико-бактеріологической лабораторіей при Липецкихъ минеральныхъ водахъ и приглашенъ на сезонъ 1910 г., имѣетъ четыре научныхъ работы, изъ коихъ 3 относятся къ химико-бактеріологическимъ изслѣдованіямъ. Открытымъ голосованіямъ по предложенію предсѣдателя Комиссіи первымъ кандидатомъ изъ нихъ по большинству голосовъ выдвигается П. В. Арефьевъ, вторымъ Архипьянцъ. Затѣмъ послѣ обмѣна мнѣній о научныхъ трудахъ выставленныхъ Коммиссіей кандидатовъ, на баллотировку предложены были всѣ вышеозначенные 4 врача, которые

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

при закрытой подачѣ голосовъ и получили Петръ Васильевичъ Арефьевъ 36 избир. и 2 неизбир., Х. Д. Архипьянцъ 6 избир. и 32 неизбир., Елизавета Николаевна Халифъ 4 избир. и 34 неизбир. и Рахиль Спекторъ 2 избир. и 36 неизбирательныхъ голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать врача Петра Васильевяча Арефьева избраннымъ на должность врача лаборанта при городской санитарной лабораторіи срокомъ на 1 годъ.

№ 21. *О выборѣ на должность врача акушера-гинеколога срокомъ на 1 годъ.*

При производствѣ выборовъ на должность врача акушера-гинеколога доложена была выдержка изъ протокола Врачебно-Санитарной Комиссіи отъ 16 декабря 1909 года, изъ которой видно, что на должность врача акушера-гинеколога поданы заявленія слѣдующими лицами: 1 М. І. Фуксманъ, въ данное время временно замѣщающій должность городского акушера-гинеколога, 2) Б. Г. Шефтель, 3) А. К. Рубисовъ, 4) Е. В. Сметанина-Образцова женщина-врачъ, 5) В. Казанскій и 6) І. А. Янкелевичъ. Изъ шести указанныхъ кандидатовъ, Коммиссіей выдвигаются трое: М. І. Фуксманъ, Б. Г. Шефтель, Е. В. Сметанина-Образцова, при чемъ большинствомъ голосовъ наиболѣе достойнымъ поставленъ М. І. Фуксманъ, какъ человѣкъ много времени посвятившій изученію акушерства, вся дѣятельность котораго (окончилъ курсъ въ Томскѣ въ 1898 г. проходитъ на виду у Проф. И. Н. Грамматикати и П. И. Тихова и какъ человѣкъ, въ данное время находящійся здѣсь на лицо (проф. Е. Л. Зубашевъ). Д-ръ Соколовъ указываетъ, что д-ръ Фуксманъ вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ задачамъ, кои соединены у насъ съ должностью врача-акушера гинеколога. Вторымъ кандидатомъ Коммиссіей можетъ быть рекомендованъ врачъ Б. Г. Шефтель, также имѣющій большую практическую подготовку.

При обсужденіи доложеннаго гласные П. В. Ивановъ и М. И. Максимовъ находили необходимымъ пригласить на эту должность врача женщину, такъ какъ женское населеніе города Томска стѣсняется обращаться за медицинскою помощью къ врачамъ мужчинамъ и обращается за помощью только въ крайнихъ случаяхъ, кромѣ того въ Томскѣ имѣется значительная часть магометанскаго населенія и магометанки затрудняются обращаться за помощью къ мужчинѣ-врачу не только изъ стыдливости- но и по религіознымъ требованіямъ. Гласный М Г. Курловъ заявилъ, что вопросъ о приглашеніи на городскую службу женщины врача уже возбуждался Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, Врасебно-Санитарная Комиссія высказалась за учрежденіе 5-го медицинскаго участка въ Заисточномъ предмѣстье съ женщиной-врачемъ, но Городская Дума поставила вопросъ, что нужнѣе сдѣлать впередъ, открытыть ли 5 медицинскій участокъ или венерическую больницу и какъ Санитарной Коммиссіей, такъ и Думою признано было необходимѣе впередъ открыть венерическую больницу. Въ данномъ случаѣ, продолжалъ Профессоръ Курловъ, какъ бы смѣшиваются два вопроса о приглашеніи на городскую службу женщины врача и о замѣщеніи должности врача спеціалиста акушера-гинеколога; на послѣднюю должность должно быть выбрано лицо со спеціальнымъ образованіемъ и многоопытное. На послѣдніе слова г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Курлова гласный К. Р. Эманъ замѣтилъ, что въ Томскѣ, какъ Университетскомъ городѣ, спеціалисты по этимъ болѣзнямъ имѣются и населеніе въ данномъ случаѣ не остается безъ надлежащей помощи, а потому и можно вышеозначенную должность предоставить простому практиканту женщинѣ-врачу.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній между гласными мнѣнія ихъ раздѣлились на двѣ части: одни высказывались за приглашеніе на вышеозначенную должность исключительно женщины врача, а другіе за избраніе безразличія мужчины или женщины, въ виду такого разногласія на баллотировку поставлены были вопросы 1) пригласить на службу на должность акушера-гинеколога женщину врача и 2) тоже безъ различія мужчину или женщину и закрытою баллотировкою подано было за первый вопросъ 25 и за второй 12 голосовъ. По объявленіи результатовъ этой баллотировки Городской Голова И. М. Некрасовъ и гласный Е. А. Семеновъ указали, что должность акушера гинеколога въ настоящее время временно исполняется опытнымъ врачемъ г. Фуксманомъ, что въ скоромъ замѣщеніи ея новымъ лицомъ надобности не представляется и что среди вышеуказанныхъ кандидатовъ имѣется только одна женщина-врачъ, и предложили сдѣлать вызовъ женщинъ-врачей на занятіе этой должности, это предложеніе было единогласно принято остальными гласными и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: 1) на должность акушера-гинеколога пригласить женщину-врача, 2) вопросъ о выборѣ на эту должность оставить открытымъ и 3) сдѣлать чрезъ публикаціи въ столичныхъ врачебныхъ и мѣстныхъ газетахъ вызовъ женщинъ-врачей, желающихъ занять эту должность.

№ 22. *О выборѣ на должность участковаго врача 1 медицинскаго участка срокомъ на 1 годъ.*

При производствѣ выборовъ на должность врача перваго медицинскаго участка прочитаны были заявленія съ приложенными къ нимъ документами 7 лицъ изъявившихъ желаніе занять эту должность, и выдержка изъ протокола Врачебно-Санитарной Комиссіи 16 декабря 1909 года, изъ которой видно, что Комиссія выдвигаетъ двухъ кандидатовъ Н. Г. Гинзберга и А. М. Волковскаго. Врачъ Н. Г. Гинзбергъ окончилъ курсъ Томскаго Университета въ 1903 году, занималъ должность ординатора при общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста до октября 1906 г., съ октября 1906 года состоялъ штатнымъ ординаторомъ при дѣтской клиникѣ Томскаго Университета, гдѣ окончилъ полный трехгодичный срокъ ординаторской службы, какъ служившій при общинѣ Краснаго Креста, хорошо знакомъ съ 1 медицинскимъ участкомъ. Врачъ А. М. Волковскій, завѣдующій въ настоящее время скарлатинознымъ баракомъ при городской заразной больницѣ, предлагаетъ свои услуги при одновременномъ совмѣщеніи должностей завѣдывающаго скарлатинознымъ баракомъ и врача 1 медицинскаго участка, А. М. Волковскій скончилъ курсъ Томскаго Университета въ 1901 году, прослужилъ 3-хъ-годичный срокъ ординаторомъ при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней, съ 1904 г. состоялъ на городской службѣ, при чемъ первые 2 года былъ врачемъ 1 медицинскаго участка, въ 1907-8 году завѣдывалъ безплатно

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

холернымъ баракомъ, а въ 1909 г. баракомъ для возвратнотифозныхъ больныхъ. Всѣ члены Коммиссіи единогласно высказываются противъ совмѣщенія въ одномъ лицѣ двухъ должностей, какъ завѣдывающаго скаратинознымъ баракомъ и врача 1 медицинскаго участка, выдвигая такимъ образомъ на первый планъ кандидатуру д-ра Н. Г. Гинзберга остальныхъ же кандидатовъ представили усмотрѣнію Городской Думы.

При обсужденіи доложеннаго г. г. гласные не нашли возможнымъ поставить г. Волковскаго на баллотировку по вышеизложенной причинѣ и затѣмъ на баллотировку предложены были остальные 6 кандидатовъ, которые при закрытой педачѣ голосовъ и получили: Николай Германовичъ Гинзбергъ 31 избир. и 7 неизбир., Наталья Алексѣевна Чернявская-Щукина 8 избир. и 30 неизбир., Василій Петровичъ Петровъ 5 избир. и 30 неизбир. и Р. Телятицкая 4 избир. и 31 неизбир. Иванъ Васильевичъ Готлибъ 5 избир. и 31 неизбир. и Алексѣй Михайловичъ Колосовъ 14 избир. и 21 неизбирательный голосъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать врача Николая Германовича Гинзберга избраннымъ на должность Думскаго врача 1 медицинскаго участка срокомъ на 1 годъ.

Засѣданіе Городской Думы 27 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. М. Некрасова въ присутствіи слѣдующихъ 41 гласнаго: А. К. Завиткова, Е. А. Семенова, Н. А. Молчанова, А. А. Кириллова, П. В. Иванова, М. Н. Кононова, С. С. Шишкина, Д. Е. Звѣрева, А. П. Усачева, К. Р. Эмана, В. Г. Патрушева, С. И. Болотова, П. И. Иванова, В. В. Смитровича, Н. М. Германова, И. М. Плетнева, М. И. Максимова, П. Ф. Ломовицкаго, Н. П. Сухихъ, Г. И. Ливена, Е. Ф. Барсукова, А. А. Ельдештейна, В. И. Вытнова, И. Н. Попова, Н. Ф. Селиванова, В. П. Еланцева, М. Ф. Попова, Г. М. Голованова, П. А. Толкачева, И. И. Смирнова, К. Н. Прохорова, Я. І. Березницкаго, В. Л. Малѣева, Т. Д. Боровкова, В. Ф. Оржешко, И. А. Тренцова, Г. Е. Сибирцева, А. В. Кошко, И. Д. Сычева, Е. Л. Зубашева, и А. А. Граціанова.

№ 23. *О выборѣ Коммиссіи по благоустройству города на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

Городской Думѣ доложено представленіе Городской Управы, которымъ она проситъ Думу избрать Коммиссію по благоустройству города на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. и докладываетъ, что Коммиссія эта состоитъ подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, въ составъ ея входятъ: Городская Управа въ полномъ составѣ, Члены Постоянной Ревизіонной Коммиссіи, городскіе Архитекторъ, Инженеръ и санитарные врачи и избранные Думою гласные, въ числѣ которыхъ изъ наличнаго состава Думы нынѣ состоятъ: Алексѣй Доремидонтовичъ Родюковъ, Никонъ Александровичъ Молчановъ, Германъ Ивановичъ Ливенъ, Николай Порфирьевичъ Сухихъ, Александръ Карповичъ Завитковъ и Николай Феофановичъ Кащенко.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

При обсужденіи доложеннаго г.г. гласные признали необходимымъ дальнѣйшее существованіе совѣщательной при Городскомъ Общественномъ Управленіи Комиссіи по благоустройству города съ тѣмъ, чтобы Коммиссія эта состояла подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, въ составъ ея входили всѣ Члены Городской Управы, Члены Постоянной Ревизіонной Коммиссіи, городскіе Инженеръ, Архитекторъ и санитарные врачи и предложили въ составъ этой Коммиссіи гласныхъ: Г. И. Ливена, К. Р. Эмана, В. П. Вытнова, Г. Е. Сибирцева, А. Д. Родюкова, И. А. Тренцова, В. Ф. Оржешко, В. Л. Малѣева, Е. Л. Зубашева, Н. А. Молчанова, Д. Е. Звѣрева, А. К. Завиткова, С. И. Болотова и И. М. Плетнева и высказались за предоставленіе этой Коммиссіи права приглашать на свои засѣданія, по своему усмотрѣнію, свѣдущихъ лицъ, могущихъ быть необходимыми и полезными при разрѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ, а потому Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: въ составъ вышеозначенной Коммиссіи по благоустройству города считать избранными гласныхъ Думы: Германа Ивановича Ливена, Карла Рейнгольдовича Эмана, Василія Петровича Вытнова, Геннадія Евгеньевича Сибирцева, Алексѣя Доремидонтовича Родюкова, Ивана Абрамовича Гренцова, Викентія Флорентиновича Оржешко, Владиміра Леонидовича Малѣева, Ефима Лукьяновича Зубашева, Никона Александровича Молчанова, Дмитрія Егоровича Звѣрева, Александра Карповича Завиткова, Сергѣя Ильча Болотова и Ивана Матвѣевича Плетнева, съ тѣмъ, чтобы Коммиссія эта состояла подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, въ составъ ея входили Члены Городской Управы и Члены Постоянной Ревизіонной Коммиссіи и городскіе Инженеръ, Архитекторъ и Санитарные Врачи и чтобы этой Коммиссіи предоставлено было право приглашать, по своему усмотрѣнію, на засѣданія Коммиссіи свѣдующихъ лицъ, могущихъ быть необходимыми и полезными при разрѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ.

№ 24. О выборѣ на должности Директора Общественнаго Банка въ гор. Томскѣ, кандидата къ нему, Товарища Директора, кандидата къ нему и Членовъ Учетнаго Комитета на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

При производствѣ выборовъ на должность Директора Общественнаго Сибирскаго Банка въ г. Томскѣ на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ предложенъ былъ на баллотировку бывшій Директоръ Банка Діомидъ Романовичъ Шадринъ, когда же гласный Думы А. А. Ельдештейнъ сказалъ, что онъ уполномоченъ заявить Городской Думѣ, что г. Шадринъ по болѣзни своей принять на себя обязанности Директора Банка на новое 4-хъ-лѣтіе не можетъ и проситъ его не ставить на баллотировку, то гласный Е. Л. Зубашевъ, отмѣтивъ выдающуюся дѣятельность Д. Р. Шадрина въ качествѣ Директора Банка предложилъ г.г. гласнымъ его за такую въ высшей степени полезную въ интересахъ города дѣятельность отъ имени Городской Думы благодарить и выразить глубокое сожалѣніе, что онъ не можетъ по своей болѣзни продолжать службу въ качествѣ Директора Банка; это предложеніе г. Зубашева единогласно принято г.г. гласными.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Затѣмъ на баллотировку на должность Директора Банка предложенъ былъ Никонъ Александровичъ Молчановъ, но послѣдній, благодаря г.г. гласныхъ за оказываемую ему честь предложенія, заявилъ, что онъ принять на себя обязанности Директора Банка не можетъ, такъ какъ состоитъ Членомъ Торговаго Дома, въ договорѣ котораго поставлено, что Члены Торговаго Дома могутъ занимать должности въ кредитныхъ учрежденіяхъ лишь съ согласія другихъ Членовъ Торговаго Дома и на его запросъ его товарищъ по Торговому Дому отъ изъявленія на это согласія уклонился, указавъ на новыя дѣла торговаго Дома и на неудобство отвлекаться посторонней службой, а потому онъ еще разъ благодаритъ г.г. гласныхъ и проситъ его баллотировкѣ не подвергать.

Послѣ этого на должность Директора Банка предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили Михаилъ Петровичъ Лянуновъ 36 избир. и 5 неизбир. и Николай Николаевичъ Верещагинъ 9 избир. и 32 неизбирательныхъ голоса.

Кандидатомъ къ нему предложенъ былъ Николай Верещагинъ, который при закрытой подачѣ голосовъ и получилъ 26 избир. и 14 неизбирательныхъ голосовъ. На должность Товарища Директора предложенъ былъ Евлампій Васильевичъ Шмурыгинъ, который при закрытой подачѣ голосовъ и получилъ 38 избир. и 3 неизбирательныхъ голоса. На должность кандидатовъ къ Товарищу Директора предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ и получили: Георгій Ефремовичъ Костенко 10 избир. и 30 неизбир. и Василій Михайловичъ Посохинъ 21 избир. и 19 неизбирательныхъ голосовъ. Затѣмъ предложено было произвести выборы Членовъ Учетнаго Комитета и гласный П. И. Ивановъ отмѣтивъ полезную дѣятельность Членовъ Учетнаго Комитета за предыдущее четырехлѣтіе въ интересахъ расширенія операцій Банка, предложилъ за такую дѣятельность ихъ отъ имени Городской Думы благодарить и вновь выбрать на предстоящее 4-хъ-лѣтіе; это предложеніе г. Иванова было принято г.г. гласными. Затѣмъ тотъ же г. Ивановъ заявилъ, что Томскія Отдѣленія Сибирскаго Торговаго и Русскаго для внѣшней торговли Банковъ получили отъ Главныхъ Управленій предложенія имѣть въ числѣ Членовъ Учетнаго Комитета и представителя отъ татарскаго населенія города Томска и предложилъ и Городской Думѣ такъ же выбрать въ составъ Учетнаго Комитета представителя отъ татарскаго населенія, такъ какъ многіе татары ведутъ значительную торговлю и кредитуются въ этомъ Банкѣ и это предложеніе г. Иванова было принято г.г. гласными и въ составъ Учетнаго Комитета предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили: Алексѣй Доремидонтовичъ Родюковъ 33 избир. и 7 неизбир., Александръ Петровичъ Усачевъ 34 избир. и 5 неизбир., Алексѣй Евграфовичъ Кухтеринъ 35 избир. и 5 неизбир., Егоръ Михайловичъ Голованов 37 избир. и 2 неизбир. Акимъ Александровичъ Кирилловъ 33 избир. и 6 неизбир., Макаръ Ивановичъ Максимовъ 25 избир. и 12 неизбир., Никонъ Александровичъ Молчановъ 38 избир. и 1 неизбир., Карымъ Аминовичъ Хамитовъ 7 избир. и 33 неизбир., Ахметъ Хамитовичъ Москов 32 избир. и 8 неизбир., Дмитрій Егоровичъ Звѣревъ 31 избир. и 8 неизбир. Иванъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Ивановичъ Житковъ 26 избир. и 13 неизбир. и Діомидъ Романовичъ Шадринъ 37 избир. и 2 неизбирательныхъ голоса.

На основаніи всего вышеизложеннаго Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) отъ имени Городской Думы благодарить Діомида Романовича Шадрина за его въ высшей степени полезную въ интересахъ города дѣятельность по должности Директора Общественнаго Сибирскаго Банка въ г. Томскѣ и выразить глубокое сожалѣніе, что онъ не можетъ по своей болѣзни продолжать службу въ такой должности, 2) считать избранными на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. на должности: Директора Банка—Михаила Петровича Ляпунова, кандидата къ нему—Николая Николаевича Верещагина, Товарища Директора Банка—Евлампія Васильевича Шмурыгина и кандидата къ нему—Василія Михайловича Посохина, 3) Членовъ Учетнаго Комитета 4-хъ-лѣтія съ 1906 по 1910 г. за ихъ полезную дѣятельность въ интересахъ расширенія операцій Банка отъ имени Городской Думы благодарить и 4) въ составъ Учетнаго Комитета Банка на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. считать избранными: Никона Александровича Молчанова, Егора Михайловича „Голованова, Діомида Романовича Шадрина, Алексѣя Евграфовича Кухтерина, Александра Петровича Усачева, Акима Александровича Кириллова, Алексѣя Доремидонтовича Родюкова, Ахмета Хамитовича Москова, Дмитрія Егоровича Звѣрева, Ивана Ивановича Житкова и Макара Ивановича Максимова.

№ 25. *О выборѣ Предсѣдателя Исполнительной Училищной Комиссіи при Городскомъ Общественномъ Управленіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

При производствѣ выборовъ на должность Предсѣдателя Исполнительной Училищной Комиссіи при городскомъ Общественномъ Управленіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ гласный Е. Л. Зубашевъ обратилъ вниманіе г.г. гласныхъ на то обстоятельство, что Училищная Комиссія по Инструкціи состоитъ изъ Предсѣдателя и почетныхъ блюстителей городскихъ начальныхъ училищъ на обязанности блюстителей лежитъ забота о благоустройствѣ школъ въ хозяйственномъ отношеніи, между прочимъ въ дѣйствительности оказывается, что такіе попечители никакого участія въ дѣлахъ школъ не принимаютъ, а лишь ограничиваются пожертвованіями извѣстной суммы на устройство елокъ для учащихся или сами устраиваютъ таковую и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ проявляется забота объ училищахъ въ видѣ отпуска завтраковъ для учащихся, а есть и такія школы, въ которыхъ совсѣмъ почетныхъ попечителей не имѣется, а потому онъ и предлагалъ бы обратиться къ почетнымъ блюстителямъ городскихъ прмходскихъ школъ съ просьбой принять на себя заботу объ училищахъ въ хозяйственномъ отношеніи и чаще собираться въ засѣданіяхъ Комиссіи для обсужденія нуждъ тѣхъ или другихъ школъ въ отдѣльности и всѣхъ школъ вообще. Это предложеніе г. Зубашева было принято г.г. гласными, при чемъ было выяснено, что срокъ службы почетныхъ блюстителей окончился и Думѣ предстоитъ произвести новые выборы на эти должности и явится возможность избрать лицъ, дѣйствительно пожелавшихъ принять на себя заботы о благоустройствѣ школъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Затѣмъ на должность Предсѣдателя Комиссіи предложенъ былъ прежній Предсѣдатель Владиміръ Васильевичъ Смитровичъ, но онъ отъ занятія этой должности отказался. Тогда Е. Л. Зубашевъ заявилъ, что въ качествѣ Предсѣдателя Комиссіи по выработкѣ плана введенія всеобщаго обученія въ г. Томскѣ, и плана предполагаемаго школьнаго строительства, имѣлъ возможность убѣдится въ понесенныхъ В. В. Смитровичемъ трудахъ по исполненію обязанностей Предсѣдателя Комиссіи и предложилъ за такую полезную его дѣятельность отъ имени Городской Думы его благодарить; это предложеніе г. Зубашева было единогласно принято г. г. гласными и затѣмъ на должность Предсѣдателя Комиссіи предложенъ былъ гласный Сергѣй Ильичъ Болотовъ, который при закрытой подачѣ голосовъ и получилъ 35 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) считать гласнаго Сергѣя Ильича Болотова избраннымъ въ Предсѣдатели Испелнительной Училищной Комиссіи при Городскомъ Общественномъ Управленіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г., 2) Владиміра Васильевича Смитровича за его труды по должности Предсѣдателя вышеозначенной Комиссіи въ предыдущее 4-хъ-лѣтіе отъ имени Городской Думы благодарить и 3) обратиться къ почетнымъ блюстителямъ городскихъ приходскихъ школъ съ просьбой принять на себя заботу объ училищахъ въ хозяйственномъ отношеніи и чаще собираться въ засѣданіяхъ Комиссіи для обсужденія нуждъ тѣхъ или другихъ школъ въ отдѣльности и всѣхъ школъ вообще.

№ 26. *О выборѣ двухъ уполномоченныхъ отъ Городского Общественнаго Управленія въ Совѣтъ учрежденнаго г. Пушниковымъ Маріинскаго Сиропитательнаго Пріюта на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

При производствѣ выборовъ уполномоченныхъ отъ Думы въ учрежденный Ф. Х. Пушниковымъ Маріинскій Сиропитательный Пріютъ въ гор. Томскѣ на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ на баллотировку предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили: Алексѣй Евграфовичъ Кухтеринъ 34 избир. и 1 неизбир. и Александръ Петровичъ Усачевъ 32 избир. и 2 неизбирательныхъ голоса, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: гласныхъ Алексѣя Евграфовича Кухтерина и Александра Петровича Усачева считать избранными въ уполномоченные отъ Думы въ учрежденный Ф. Х. Пушниковымъ Маріинскій Сиропитательный Пріютъ въ г. Томскѣ на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

№ 27. *О выборѣ представителей отъ Думы въ Попечительный Совѣтъ Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

При производствѣ выборовъ представителей отъ Думы въ Попечительный Совѣтъ Томской Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. на баллотировку предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получили Георгій Михайловичъ Головановъ 32 пзбир. и 2 неизбир., Николай Феофановичъ Кащенко 21 избир. и 13 неизбир. и Никонъ Алек-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

сандровичъ Молчановъ 30 избир. и 4 неизбирательныхъ голоса, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: гласныхъ Думы Георгія Михайловича Голованова, Никона Александровича Молчанова и Николая Феофановича Кащенко считать избранными отъ Думы въ Попечительный Совѣтъ Томской Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

№ 28. *О выборѣ представителя отъ Думы въ Педагогическій Совѣтъ Томской Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.*

При производствѣ выборовъ представителя отъ Думы въ Педагогическій Совѣтъ Томской Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. на баллотировку предложенъ былъ Владиміръ Леонидовичъ Малѣевъ, который при закрытой подачѣ голосовъ и получилъ 26 избир. и 6 неизбирательныхъ голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать гласнаго Владиміра Леонидовича Малѣева избраннымъ отъ Думы въ составъ Педагогическаго Совѣта Томской Маріинской Женской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

№ 29. *О выборѣ представителей отъ Думы въ Педагогическій Совѣтъ Томской Губернской Мужской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г.*

При производствѣ выборовъ представителя отъ Думы въ Педагогическій Совѣтъ Томской Губернской Мужской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 г. на баллотировку предложены были и при закрытой подачѣ голосовъ получилк Тимофей Демьяновичъ Боровковъ 21 избир. и 10 неизбирательныхъ и Михаилъ Георгіевичъ Курловъ 15 избир. и 16 неизбирательныхъ голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: считать гласнаго Тимофѣя Демьяновича Боровкова избраннымъ отъ Думы въ Педагогическій Совѣтъ Томской Губернской Мужской Гимназіи на 4-хъ-лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ.

Засѣданіе Городской Думы 29 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. М. Некрасова въ присутствіи 32 гласныхъ: М. Н. Кононова, А. К. Завиткова, М. И. Максимова, А. А. Кириллова, С. С. Шишкина, Н. М. Германова, Е. Ф. Барсукова, П. В. Иванова, С. И. Болотова, В. Г. Шатрушева, П. И. Иванова, П. Ф. Ломовицкаго, И. Д. Сычева, В. В. Смитровича, П. А. Толкачева, К. Р. Эмана, Е. Л. Зубашева, В. Л. Малѣева, И. М. Плетнева, Е. А. Семенова, И. Н. Попова, И. А. Базанова, Н. А. Молчанова, Я. І. Березницкаго А. А. Граціанова. К. Н. Прохорова, Л. А. Ельдештейна, И. А. Тренцова, Т. Д. Боровкова, Н. Ф. Селиванова, А. В. Кошко и Г. И. Ливена.

№ 30. *По предложенію г. Городского Головы о посылкѣ отъ имени Городской Думы телеграфныхъ ходатайствъ г. г. Министрамъ по поводу постройки южной желѣзной дороги Бійскъ-Барнаулъ-Томскъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Городской Думѣ доложено предложеніе Городского Головы И. М. Некрасова слѣдующаго содержанія: Особый при Городскомъ Общественномъ Управленіи Комитетъ по ходатайству города о проведеніи желѣзной дороги на Томскъ въ засѣданіи своемъ 7-го сего января призналъ необходимымъ имѣть представителя отъ Комитета въ Петербургѣ, который собиралъ бы всѣ необходимыя свѣдѣнія какъ о времени и предметахъ занятія подкомиссіи, такъ и вообще о положеніи дѣла и своевременно могъ бы увѣдомлять о всемъ этомъ Комитетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ могъ бы чрезъ этого представителя получать изъ Петербурга отвѣты на всѣ необходимые вопросы Комитетъ единогласно постановилъ командировать въ Петербургъ для вышеуказанной цѣли Члена Комитета Евгенія Ипполотовича Ермолаевъ. Г. Ермолаевъ прибылъ въ Петербургъ и прислалъ мнѣ отъ 26 января телеграмму слѣдующаго содержанія: По предложенію Адріанова, убѣдившагося въ Комиссіи, крайне необходимо экстренное постановленіе Думы, чтобы разрѣшеніе постройки на Ново-Николаевскъ было задержано до осени для разработки проэкта на Болотную средствами города Томска, мотивируя, что нельзя сравнивать двѣ величины одну законченную, другую не разработанную. Постановленіе Думы немедленно телеграфировать Министрамъ Финансовъ и Путей Сообщенія и кромѣ того на мою телеграмму отъ 26-го января „просить Перцева присоединиться къ ходатайству Томска о выходѣ Кольчугинской вѣтви на село Гутово и просить содѣйствія Максимова и Адріанова. Онъ телеграммами отъ 27 и 28 января сообщилъ мнѣ: первой телеграммой—Перцевъ больной, Бубликовъ говоритъ, не о чемъ соглашаться, потому что ему извѣстно, что дорогу не получатъ ни Ново-Николаевцы ни Томичи, дорога пройдетъ Барнаулъ-Кольчугино-Юрга, Адріановъ говоритъ, что его проэктъ отвергнутъ и Струве совѣтовалъ не посылать Вамъ телеграммы до того, что скажетъ завтра Подкомиссія, и второй телеграммой—что Перцевъ выразилъ согласіе идти съ Вами; заявитъ Комиссіи послѣ окончанія подкомиссіи. Кажется случится мнѣніе въ пользу направленія Барнаулъ-Кольчугино-Юрга съ вѣткой на Бійскъ. Приготовьтесь согласиться раньше другихъ. Послѣдняя телеграмма подписана кромѣ Ермолаева и Максимовымъ.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Городской Думы. считаю необходимымъ предложить Думѣ 1) ходатайствовать телеграммами предъ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія объ отложеніи окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ желѣзной дороги на Ново-Николаевскъ до осени настоящаго года для разработки проекта линіи Бійскъ-Барнаулъ-Томскъ, 2) о содѣйствіи къ удовлетворенію этого ходатайства Думы просить такъ же телеграммами находящихся нынѣ въ Петербургѣ г. Томскаго Губернатора и Начальника Алтайскаго Округа. Къ вышедоложенному присовокупляю, что въ виду полученія таковыхъ телеграммъ я долженъ немедленно выѣхать въ Петербургъ и, если окажется необходимымъ, буду оттуда телеграфировать о выѣздѣ въ Петербургъ и депутата Ефима Лукьяновича Зубашева. Кромѣ того можетъ быть явится необходимость просить Думу избрать и прислать въ Петербургъ и особую депутацію для представленія Министрамъ съ хо-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

датайствомъ города, а потому и прошу заранѣе Городскую Думу не задержать выборомъ и присылкой таковой депутаціи.

Вышедоложенное предложеніе г. Городского Головы единогласно принято Думою, при чемъ г. г. гласные заявили, что выборъ депутаціи слѣдуетъ произвести, когда отъ Ивана Максимовича изъ Петербурга будетъ получено увѣдомленіе о необходимости присылки такой депутаціи, и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: уполномочить Городского Голову Ивана Максимовича Некрасова ходатайствовать отъ имени Городской Думы телеграммами предъ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія объ отложеніи рѣшенія вопроса о постройкѣ новой желѣзной дороги на Ново-Николаевскъ до разработки проекта желѣзнодорожной линіи „Бійскъ-Барнаулъ-Болотная-Томскъ“, мотивируя это ходатайство тѣмъ что въ настоящее время нельзя сравнивать два проекта желѣзнодорожныхъ линій, изъ которыхъ одинъ разработанъ и другой еще неразработанъ и нельзя опредѣлить наибольшую выгодность и полезность той или другой дороги для края, и просить телеграммами находящихся въ Петербургѣ Г. Томскаго Губернатора и Г. Начальника Алтайскаго Округа оказать содѣйствіе къ удовлетворенію этого ходатайства Городской Думы и 2) вопросъ о выборѣ вышеозначенной депутаціи оставить открытымъ до полученія отъ Ивана Максимовича Некрасова изъ Петербурга увѣдомленія о необходимости присылки такой депутаціи.

№ 31. *По докладу Особой Комиссіи по вопросу о составленіи плана введенія всеобщаго обученія въ г. Томскѣ и плана предполагаемаго школьнаго строительства.*

Городской Думѣ доложенъ докладъ избранной Думой Комиссіи для составленія плана введенія всеобщаго обученія въ г. Томскѣ слѣдующаго содержанія: 3-го декабря 1908 г. Томская Городская Дума постановила возбудить ходатайство предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 100 тысячъ рублей на постройку зданій для городскихъ начальныхъ училищъ. На это ходатайство, отправленное Управой въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ октябрѣ 1909 года, было получено отношеніе отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 15-го ноября 1909 года за № 27876, въ которомъ Дума увѣдомляется, что для разсмотрѣнія вышеизложеннаго ходатайства Министерству необходимы составленныя, согласно приложенныхъ бланковъ и одобренныхъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, свѣдѣнія о количествѣ существующихъ и проэктируемыхъ въ г. Томскѣ училищъ, финансовый планъ и свѣдѣнія и предположенія Думы относительно введенія всеобщаго обученія, а такъ же свѣдѣнія о пособіяхъ и ссудахъ съ примѣрнымъ планомъ предполагаемаго школьнаго строительства.

Городская Дума въ засѣданіи 18 декабря 1909 г. избрала особую Комиссію для разработки плана введенія всеобщаго обученія и плана школьнаго строительства.

Въ составъ этой Комиссіи вошли Предсѣдателемъ Е. Л. Зубашевъ, Членами А. И. Мисюревъ, В. В. Смитровичъ, Г. К. Тюменцевъ, П. М. Вяткинъ, И. А. Быстржицкій, В. И. Здановичъ, К. Р. Эманъ, П. Ф. Ломовицкій и П. Н. Алекторовъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Въ задачу Комиссіи входило: 1) выясненіе числа дѣтей школьнаго 8—11 лѣтняго возраста, 2) выясненіе числа дѣтей, обучающихся въ существующихъ въ г. Томскѣ начальныхъ училищахъ, 3) опредѣленіе числа необходимыхъ школъ при введеніи всеобщаго обученія, 4) опредѣленіе числа необходимыхъ школьныхъ зданій какъ для существующихъ начальныхъ училищъ, такъ и предполагаемыхъ къ открытію при введеніи всеобщаго обученія въ г. Томскѣ, 5) опредѣленіе стоимости предполагаемыхъ къ постройкѣ школьныхъ зданій, 6) опредѣленіе размѣра пособій и ссудъ на школьное строительство отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на которыя Городское Управленіе можетъ разсчитывать, 7) опредѣленіе стоимости содержанія городскихъ начальныхъ училищъ и размѣра пособій на этотъ предметъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно закону 3 мая 1908 года, 8) установленіе плана открытія новыхъ училищъ, 9) выработка плана школьнаго строительства и 10) финансовый планъ.

Заключеніе Комиссіи.

1) Въ настоящее время въ г. Томскѣ имѣются 22 начальныхъ училища, содержимыхъ на счетъ города съ пособіемъ отъ казны, 7 содержимыхъ на счетъ города съ пособіемъ отъ города, 12 церковно-приходскихъ училищъ, 4 училища различныхъ общественныхъ группъ, 5 школъ при пріютахъ и 9 школъ частныхъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучается 4789 дѣтей обоего пола и около 1500 дѣтей остается внѣ школы.

2) Для введенія всеобщаго обученія, по мнѣнію Комиссіи, необходимо открыть еще школы на 1500 дѣтей обоего пола, т. е. 30 однокомплектныхъ (по 50 человѣкъ) или 10 трехкомплектныхъ школъ.

3) Предполагаемыя школы необходимо открыть въ теченіи 10 лѣтъ т. е. по три школы ежегодно, что не касается увеличенія числа дѣтей, вслѣдствіе прироста населенія города въ теченіи этого времени, то Комиссія пришла къ заключенію, что съ постройкой новыхъ зданій для существующихъ школъ представится возможность увеличить число обучающихся въ этихъ школахъ на 1000 человѣкъ, каковое число можетъ совершенно удовлетворить новый спросъ, образующійся вслѣдствіе прироста населенія.

4) Содержаніе 22 городскихъ начальныхъ училищъ обходится въ 75495 рублей 50 коп., въ счетъ этой суммы городъ расходуетъ изъ своихъ средствъ 60035 р. 50 к., а остальныя 15460 руб. доплачиваетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

На содержаніе вновь открываемыхъ начальныхъ училищъ Городская Дума имѣетъ ходатайствовать объ отпускѣ суммъ изъ суммъ Министерства согласно закону 3 мая 1908 года по 50 руб. ежегодно на каждое однокомплектное училище (50 учениковъ при одномъ учителѣ) и вмѣстѣ съ тѣмъ городъ долженъ отпускать такъ же на каждое такое училище по 885 рублей.

6) Въ виду того, что изъ 22 городскихъ училищъ только 12 размѣщены въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ, 2 училища помѣщены хотя и въ городскихъ, но крайне ветхихъ и неудобныхъ зданіяхъ, остальныя же

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

находятся въ арендованныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ, Комиссія пришла къ заключенію, что необходимо выстроить зданія для 10 существующихъ городскихъ начальныхъ училищъ, для 30 предполагаемыхъ къ открытію и 6 Министерскихъ училищъ которымъ городъ обязывается давать квартиры; 7 же Министерское училище образцовая школа при педагогическихъ курсахъ и для нея спеціальнаго помѣшенія со стороны города не требуется. Постройка деревянныхъ зданій при настоящей дороговизнѣ лѣса не составитъ большой экономіи по сравненію съ каменными зданіями, а потому Коммиссія пришла къ заключенію, что наиболѣе правильно было бы строить каменныя двухъ-этажныя зданія, на 6 комплектовъ каждое, по плану, по которому выстроено зданіе по Гоголевской ул. для двухъ школъ, стоимость этого зданія по смѣтѣ 42 тысячи рублей, и для двухъ школъ, на окраинахъ города, выстроить одноэтажныя каменныя зданія стоимостью въ 21000 рублей каждое.

7) Согласно закону 22 іюня 1909 года Министерство Народнаго Просвѣщенія выдаетъ на постройку школъ пособіе въ размѣрѣ 5000 рублей на каждую трехкомплектную школу и 3% ссуды въ размѣрѣ, не превышающемъ $^4/_5$ всей стоимости постройки. Ссуды уплачиваются въ теченіи 20 лѣтъ равными долями. Всего необходимо для 46 школъ построить 14 зданій стоимостью $42000 \times 12 + 21000 \times 2 = 546000$ рублей.

Комиссія предлагаетъ Думѣ ходатайствовать о выдачѣ въ теченіи 10 лѣтъ по составленному плану пособіе на школьное строительство по 5.000 руб. на каждые три комплекта или 46 школъ (138 комплектовъ) 130.000 руб. и ссуды на 20 лѣтъ въ размѣрѣ $^4/_5$ за вычетомъ суммы пособія, т. е. ссуды $^4/_5 \times 546\,000 - 130.000 = 306800$ руб.

8) Вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ пособія и ссуды Комиссія предлагаетъ Думѣ постановитъ выдать обязательства, требуемыя пар. 3 Положенія о школьномъ фондѣ, въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что онѣ будутъ страховаться и ремонтироваться на счетъ города.

Затѣмъ предсѣдатель вышеозначенной Комиссіи Е. Л. Зубашевъ лично ознакомилъ г. г. гласныхъ съ приложеніями къ этому докладу, а именно: съ планомъ введенія всеобщаго обученія въ г. Томскѣ, съ планомъ школьнаго строительства въ теченіе 11 лѣтъ (1910—1920). съ финансовымъ планомъ и съ проэктами школьныхъ зданій.

Выслушавъ и обсудивъ доложенное, Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: 1) докладъ Комиссіи во всѣхъ его пунктахъ принять, 2) ввести всеобщее обученіе въ г. Томскѣ въ теченіе 10 лѣтъ, для чего въ этотъ періодъ времени открыть 30 новыхъ однокомплектныхъ училищъ, 3) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ изъ суммъ Министерства по 500 рублей ежегодно на каждое вновь открываемое однокомплектное училище съ тѣмъ что городъ будетъ отпускать изъ своихъ средствъ дополнительно по 885 рублей на каждое таковое училище, 4) для существующихъ 10 городскихъ и 6 Министерскихъ училищъ и для предполагаемыхъ къ открытію 30 однокомплектныхъ училищъ выстроить 14 каменныхъ школьныхъ зданій въ теченіе 11 (1910—1920)

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

лѣтъ, изъ которыхъ 12 зданій должны быть двухъ-этажными стоимостью въ 42,000 рублей каждое и два зданія одноэтажными стоимостью 21.000 руб. каждое, 5) на постройку этихъ зданій ассигновать изъ городскихъ средствъ 109.200 рублей, со внесеніемъ этого расхода въ городскія смѣты въ теченіе 11 лѣтняго строительнаго періода и ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи въ теченіе тѣхъ же 11 лѣтъ пособія на постройку вышеозначенныхъ 14 зданій въ размѣрѣ 130.000 руб. и о выдачѣ 3% ссуды въ размѣрѣ 306.800 руб. и выдать отъ имени Городского Общественнаго Управленія обязательство, что зданія эти будутъ выстроены въ вышеозначенный 11 лѣтній періодъ времени, что онѣ будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что онѣ будутъ страховаться и ремонтироваться а счетъ города.

№ 32. *О выдачѣ разрѣшенія разнымъ лицамъ на открытіе въ* 1910 г. *пивныхъ лавокъ, постоялыхъ дворовъ, съѣстныхъ лавокъ и кофейныхъ.*

Городской Думѣ доложенъ ниже прописанный списокъ лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ разрѣшенія на открытіе трактирныхъ заведеній въ г. Томскѣ въ 1910 году, съ указаніемъ предполагаемаго Городской Управой обложенія этихъ заведеній трактирнымъ въ пользу города сборомъ: 1) Маріинскій мѣщанинъ Александръ Семеновичъ Детунашвили. Трактирное заведеніе 4 разряда на уг. Дворянской ул. и Монастырскаго пер.—800 р. 2) Варшавскій мѣщанинъ Брониславъ Вильгельмовичъ Бородзичъ—Кофейная—Почтамтская ул. д. Орловой—150 руб. 3) Томскій мѣщанинъ Митрофанъ Ивановичъ Севастьяновъ—Постоялый дворъ—Знаменская ул. соб. д. № 35, 2 уч.—35 руб., 4) Крестьянинъ Василій Изосимовичъ Титовъ—Постоялый дворъ—Болотный п. д. № 1 Головачевой—35 руб., 5) Крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ Харыгинъ—Постоялый дворъ—Кондратьевская ул. № 39—35 руб., 6) Крестьянинъ Никифоръ францевичъ Шеманскій—Постоялый дворъ—Загорная ул. № 21—25 руб, 7) Томскій мѣщанинъ Абрамъ Нотовичъ Самкинъ—Постоялый дворъ—Московскій трактъ № 9—25 руб., 8) Мѣщанка Августа Никаноровна Борисова—Постоялый дворъ, 2-я Береговая ул. д. № 41—40 руб., 9) Мѣщанинъ Григорій Васильевичъ Кунгуровъ—Постоялый дворъ, Источная ул. № 29—15 руб., 10) Томскій мѣщанинъ Григорій Викторовъ Бычковъ, постоялый дворъ—Большая Королевская, соб. д. № 45—50 р., 11) Мѣщанивъ Василій Прокопьевъ Мельниковъ, постоялый дворъ, М. Королевская, соб. д. № 8—12 рублей. Пивныя лавки: 12) Мѣщанка Анфиса Степановна Лопухова по Мухинской ул. соб. д. № 12—60 рублей, 13) Маріинскій купецъ Викторъ Петровичъ Чердынцевъ, по Милліонной ул. въ д. Бронниковой, № 98—60 рублей, 14) Крестьянинъ Томской губ. Викторъ Викторовичъ Ульяновскій по Вокзальной ул. въ домѣ Вальтера, № 49—60 руб. 15) Иркутскій купецъ Яковъ Григорьевичъ Патушинскій, по Бочановской ул. въ д. Прохоровыхъ, № 1—60 рублей, 16) Иркутскій купецъ Яковъ Григорьевичъ Патушинскій, по Магистратской улицѣ въ домѣ Самохвалова, № 38—60 руб. 17) Тоже по Магистратской ул. въ домѣ Житковскаго, № 79

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

—60 рублей и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: всѣмъ перечисленнымъ выше лицамъ разрѣшить открытіе въ 1910 г. указанныхъ ими заведеній, съ платою трактирнаго въ доходъ города сбора въ опредѣленномъ Управою и указанномъ выше размѣрѣ.

№ 33. *По разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ города Томска на 1910 годъ.*

Смѣта разсматривалась подъ Предсѣдательствомъ: Городского Головы И. М. Некрасова въ 9 засѣданіяхъ и заступающаго его мѣсто въ 1 засѣданіи, а именно 21, 22 декабря 1909 года 7, 8, 11, 14, 21, 25, 27, 29 января сего года, при чемъ присутствовали гласные: И. Д. Сычевъ, К. Р. Эманъ, П. Ф. Ломовицкій, М. Н. Кононовъ въ десяти засѣданіяхъ, В. Г. Патрушевъ. Г. И. Ливенъ, Е. Л. Зубашевъ, С. С Шишкинъ въ десяти засѣданіяхъ, Н. А. Молчановъ, В. В. Смитровичъ, П. А, Толкачевъ, И. М. Плетневъ, П. В. Ивановъ, Н. М. Германовъ, А. А. Ельдештейнъ, А. А. Кирилловъ, М. И. Максимовъ, Т. Д. Боровковъ, А. А. Граціановъ, В. Л. Малѣевъ въ восьми засѣданіихъ, Н. Ф. Селивановъ, Г. Е. Сибирцевъ, К. Н. Прохоровъ въ семи засѣданіяхь, В. П. Вытновъ, Я. І. Березницкій, И. А. Тренцовъ, В. П. Еланцевъ, А В. Кошко, А. П. Усачевъ, Г. Е. Костенко, въ шести засѣданіяхъ, П. И. Ивановъ, Е. Ф. Барсуковъ, И. М. Плотниковъ, И. А. Базановъ, И. Н. Поповъ, В. Ф. Оржешко, И. В. Богомоловъ, въ пяти засѣданіяхъ, Д. Е. Звѣревъ, М. Г. Курловъ, А. А. Егоровъ, С. И. Болотовъ, Н. П. Сухихъ, въ четырехъ засѣданіяхъ, А. Д. Родюковъ, Г. М. Голованов, Н. Ф. Кащенко, И. Н. Грамматикати, М. Ф. Поповъ, Д. Н. Лаврентьевъ, въ трехъ засѣданіяхъ, И. И. Смирновъ, А. К. Завитковъ, И. И. Гадаловъ, И. И. Житковъ, Е. Д. Колпаковъ, А. И. Мисюревъ, И. К. Якимовъ, Е. П. Таловскій, Д. И. Васильевъ въ двухъ засѣданіяхъ, А. Е. Кухтеринъ, А. Ф. Толкачевъ, П. И. Макушинъ, К. А. Хамитовъ, М. И. Плаксинъ, В. Е Дружининъ, Н. Н. Каракуловъ, Ш. Ш. Сайдашевъ, Е. С. Чупинъ, А. Х. Московъ и Е. И. Ермолаевъ въ одномъ засѣданіи.

При разсмотрѣніи смѣты доходовъ Городская Дума постановила слѣдующія опредѣленія:

1) При обсужденіи ст. 1 по порядку (сборъ съ недвижимыхъ имуществъ) гласный Г. И. Ливенъ заявилъ что въ продолженіи минувшихъ 4 лѣтъ постоянно слышались жалобы на неправильность оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для взиманія казеннаго налога, губернскаго и городского оцѣночнаго сборовъ, по его мнѣнію, слѣдовало бы произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ города Томска, такъ какъ съ 1904 года (времени переоцѣнки) цѣны на квартиры измѣнились и это вмѣстѣ съ тѣмъ послужило бы къ увеличенію городского дохола по этой статьѣ. Это предложеніе г. Ливена было принято г г. гласными во вниманіе на предметъ внесенія въ Думу особаго вопроса о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Томска, и Городская Дума единогласне п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ суммѣ 123.702 р. 39 коп.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

2) При обсужденіи ст. 6 (сборъ съ заведеній трактирнаго промысла) было доложено, что Городской Думой выдано уже разрѣшеній на открытіе въ 1910 г. трактирныхъ заведеній съ уплатою трактирнаго въ доходъ города сбора въ размѣрѣ 39.000 р., а именно съ 2 гостинницъ 10.000 руб., съ 6 буфетовъ 4900 рублей, съ 14 трактировъ 12.000 р. съ 100 пивныхъ лавокъ 6000 р, съ 16 меблированныхъ комнатъ 2500 руб. съ 15 съѣстныхъ лавокъ 1500 р. и съ 80 постоялыхъ дворовъ 2000 руб., а посему Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 39.000 рублей.

3) При обсужденіи ст. 11 (сборъ за совершеніе засвидѣтельствованія, протестъ и предъявленіе по взысканію разныхъ актовъ) гласный Е. Л. Зубашевъ замѣтилъ, что въ цѣломъ рядѣ статей доходъ Управой опредѣленъ по трехъ-лѣтней сложности поступленій, между тѣмъ изъ смѣты видно, что доходъ по этимъ статьямъ или постепенно уменьшается или постепенно растетъ, и заявилъ, что слѣдовало бы по такимъ статьямъ смѣтныя назначенія исчислять по дѣйствительнымъ поступленіямъ, съ этимъ предложеніемъ г. Зубашева г.г. гласные согласились и приняли за руководство при обсужденіи такихъ статей дохода принимать въ соображенія суммы дѣйствительнаго поступленія, при обсужденіи же настоящей II статьи нашли, что доходъ по этой ст. постепенно уменьшается, а потому признали возможнымъ опредѣлить его по дѣйствительному поступленію въ 1908 году, въ каковомъ году этого сбора поступило 5940 руб. 76 коп., а посему Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ опредѣлить въ суммѣ 5940 руб. 76 коп. по дѣйствительному поступленію такового въ 1908 году.

4) При обсужденіи ст. 19 (За мѣста занятые при постройкахъ лѣсами и за мѣста въ разныхъ частяхъ города подъ складъ строительныхъ матеріаловъ) обращено было вниманіе на то, что доходъ по этой статьѣ за послѣдніе два года значительно уменьшился. и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 838 руб. 5 коп. согласно дѣйствительному поступленію такового въ 1908 году.

5) При обсужденіи 22 ст. (за мѣста по улицамъ для торговли квасомъ; прохладительными напитками, фруктами и проч.) усмотрѣно то же явленіе и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 1678 руб. 55 коп. согдасно дѣйствительному поступленію такового въ 1908 году.

6) При обсужденіи ст. 33 (На рыбномъ 20 мѣстъ въ лѣтнее время.) обращено было вниманіе на то, что доходъ по этой статьѣ за 1909 годъ увеличился больше чѣмъ вдвое противъ предыдущаго года, а именно въ 1909 году получено 5.249 руб. 30 коп., а потому Городская Дума п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ опредѣлить въ 3615 руб. 92 коп. по трехъ-лѣтней сложности за послѣдніе 1907, 1808 и 1909 года.

7) При обсужденіи ст. 42 (за мѣста подъ кирпичными и кирпичедѣлательными заводами) доложено было. что при составленіи проекта смѣты Городская Управа внесла въ эту статью доходъ въ суммѣ 4111 рублей 54 коп. приблизительно, такъ какъ неизвѣстно еще какое количество земли

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

будетъ взято подъ кирпичный заводъ Торговаго Дома Михайловъ и Малышевъ, въ настоящее же время по договору сдано на 12 лѣтъ Торговому Дому Михайловъ и Малышевъ 50.000 кв. саженъ по 5 коп. съ арендной платы по 2500 рублей въ годъ, а потому Городская Дума единогласно постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 5101 р. 54 к. согласно исчисленія, изложеннаго въ приложеніи № 4.

8) При обсужденіи ст. 62 (Съ 2-го каменнаго корпуса въ 12 лавокъ) доложено было, что при отдачѣ лавокъ на новый пяти-лѣтній срокъ арендная плата увеличилась на 1000 руб. въ годъ со всего корпуса, а посему Городская Дума единогласоо постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 21335 р.

9) При обсужденіи ст. 78 было выяснено, что вдобавокъ къ тремъ хлѣбнымъ лавкамъ теперь выстроены новыя лавки и сданы съ торговъ за 1051 рубль 15 коп., а посему Городская Дума единогласно постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 3133 рубля 65 копѣекъ.

10) При обсужденіи ст. 135 (Съ зданія занимаемаго Королевской богадѣльней по Солдатской улицѣ) доложенъ былъ журналъ Городской Думы 1909 г. № 280, которымъ постановлено проводить по смѣтѣ стоимость квартиры Королевской богадѣльни въ суммѣ 1500 р., а посему Городская Дума единогласно постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 1500 р согласно журнала Думы 1909 г. № 280.

11) При обсужденіи ст. 154 (Съ дома по Дворянской улицѣ бывш. Сапожникова) обращено было вниманіе, что городскіе дома (бывшіе Сапожникова) по Дворянской ул. находятся въ центральной мѣстности города и, не смотря на современную высокую цѣну на квартиры, даютъ сравнительно низкій доходъ въ 900 р., и предложено было г.г. гласными увеличить цѣну на эти квартиры до 1200 руб. въ годъ. Принимая же во вниманіе, что арендаторъ этихъ домовъ г. Еремеевъ живетъ въ нихъ давно, является аккуратнымъ плательщикомъ и въ случаѣ несогласія его на увеличеніе платы ему придется переходить на другую квартиру, требовать чего въ зимнее время является несправедливымъ, такъ какъ онъ своевременно лѣтомъ, когда обыкновенно пріискиваются квартиры, увѣдомленъ объ этомъ не былъ, г. г. гласные признали необходимымъ повышенную плату по 100 р. въ мѣсяцъ взимать лишь съ 1-го іюня 1910 года, а потому и въ смѣту внести, какъ увеличеніе не 300, а только 150 р., а посему Городская Дума постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 1050 рублей.

12) При обсужденіи ст. 160 „доходъ съ городского водопровода“ было доложено, что въ 1909 г. отъ продажи воды изъ городского водопровода выручено до 89.000 р., что водопроводъ такое предпріятіе, доходъ съ котораго долженъ постепенно увеличиваться, что въ 1909 году устроено 37 новыхъ отвѣтвленій, доходность съ которыхъ можно опредѣлить приблизительно 3800 р., а посему Городская Дума единогласно постановила: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 92800 рублей.

13) При обсужденіи ст. 172 (Изъ прибыли Общественнаго Банка) было доложено, что прибыль Банка за 1909 г. опредѣлилась въ суммѣ 73914 р. 51 к. и г.г. гласные признали необходимымъ изъ этой суммы

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

выдѣлить часть въ 16339 р. 48 к. въ погашеніе долга, числящагося за Банкомъ, и остальныя деньги внести въ смѣту по настоящей статьѣ, а посему Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ опредѣлить въ суммѣ 56575 руб. 3 коп.

14) При обсужденіи ст. 182 (За аренду задняго двора ремесленной школы г.г. Королевыхъ) доложенъ былъ журналъ Городской Думы 1909 г. № 280, которымъ постановлено проводить по смѣтѣ стоимость квартиры школы въ суммѣ 4080 р. и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ опредѣлить въ 4680 р. согласно журнала Думы 1909 г. № 280.

15) При обсужденіи ст. 188 „плата за лѣченіе“ въ больницѣ для заразныхъ больныхъ принято было во вниманіе, что съ увеличеніемъ числа кроватей въ больницѣ съ 53 на 65 долженъ увеличиться и сборъ платы за лѣченіе, тѣмъ болѣе, что число платныхъ больныхъ не должно подлежать никакому ограниченію, а посему г.г. гласные признали возможнымъ доходъ по этой статьѣ увеличить на 1500 р. и Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 2652 рубля.

16) При обсужденіи ст. 189, „плата за лѣченіе въ больницѣ имени Ивана Некрасова“ принято было во вниманіе, что съ увеличеніемъ числа кроватей въ больницѣ съ 43 до 57 долженъ увеличиться и сборъ платы за лѣченіе, а посему Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: доходъ по этой статьѣ утвердить въ 2264 рубля.

При обсужденіи смѣты расходовъ Городская Дума постановила слѣдующія опредѣленія:

1) При ебсужденіи ст. 3 (Содержаніе Городского Головы, Заступающаго его мѣсто, и 3 хъ членовъ Управы) по порядку доложенъ былъ журналъ Городской Думы 27 декабря 1909 года за № 271, изъ котораго видно, что предъ выборами на должность на 4-хъ лѣтіе съ 1910 по 1914 г. назначено жалованіе: Городскому Головѣ—5000 р., Заступающему его мѣсто—3000 р. и Членамъ Управы—по 2400 р. въ годъ каждому, а по сему, Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 15200 рублей.

2) При обсужденіи ст. 4 п. а) (Содержаніе личнаго состава Городской Управы) доложено было, что тѣмъ же журналомъ Городской Думы отъ 29 декабря за № 271 назначено жалованіе Городскому Секретарю на 4-хъ лѣтіе съ 1910 по 1914 г. въ размѣрѣ 2700 рублей. Затѣмъ доложено было прошеніе Помощника Секретаря А. И. Петрова, въ которомъ онъ излагаетъ, что въ засѣданіи Городской Думы 19 іюля 1906 года большинство гласныхъ нашло необходимымъ, чтобы въ облегченіе дѣятельности Городского Секретаря, кромѣ Секретаря Комиссій, было принято на службу особое лицо на должность помощника Секретаря или докладчика съ тѣмъ, чтобы это лицо находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Городского Секретаря и за дѣйствія его былъ отвѣтственъ предъ Думой Городской Секретарь,—что же касается вознагражденія этому лицу, то жалованіе его могло быть увеличено до 1500 руб. только бы явилась возможность цринять на эту должность соотвѣтствующее по знаніямъ лицо, и Городская Дума журналомъ №

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

136 постановила: учредить должность помощника секретаря Городской Управы (онъ же докладчикъ) съ жалованіемъ 1500 рублей въ годъ и съ тѣмъ, чтобы занимающее эту должность лицо находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Городского Секретаря и за дѣйствія его былъ бы отвѣтственъ предъ Думой Городской Секретарь. Указанную въ этомъ постановленіи Думы должность съ 1 іюня 1907 года, по окончаніи имъ курса наукъ юридическаго факультета въ мѣстномъ Университетѣ, занимаетъ онъ,—кромѣ исполненія порученій Секретаря по работѣ для засѣданій Думы, на него возложена обязанность Секретаря Комиссій, дѣло по мощенію и по благоустройству города, завѣдываніе хозяйственной библіотекой Управы, но получаетъ содержанія по сіе время лишь 1200 руб. въ годъ. Онъ полагаетъ, что двухъ-лѣтній срокъ его службы вполнѣ достаточенъ для опредѣленія, соотвѣтствуетъ ли онъ занимаемой имъ должности, и находя, что назначенный Думою окладъ жалованія для лица съ высшимъ образованіемъ нисколько непреувеличеннымъ, особенно если принять во вниманіе дороговизну Томской жизни, находитъ своевременнымъ возбудить предъ Городской Управой вопросъ объ увеличеніи ему оклада содержанія до установленной Думою нормы. При обсужденіи этого ходатайства Городской Голова И. М. Некрасовъ засвидѣтельствовалъ соотвѣтствіе г. Петрова занимаемой имъ должности и его усердіе по службѣ и гг. гласные единогласно высказались за увеличеніе г. Петрову жалованія до 1500 рублей въ годъ. Послѣ этого доложено было прошеніе Регистратора Городской Управы С. В. Вержицкаго, въ которомъ онъ излагаетъ, что за послѣдкнее 4-хъ лѣтіе съ учрежденіемъ въ Городской Управѣ отдѣловъ: ночной охраны, водопроводнаго, по освѣщенію города и сооруженію мостовыхъ, а также вновь возникшая переписка по ассенизаціонному обозу, отъ врачей больницъ о поступившихъ на излѣченіе больныхъ и повторныя къ нимъ требованія, о числѣ дней нахожденія больного, затѣмъ требованіе разнымъ учрежденіямъ и лицамъ объ уплатѣ денегъ за лѣченіе и проч. все это отразилось на регистратурѣ Управы такъ, что приходится въ половинѣ восьмого часа утра и ранѣе являться на службу и во многихъ случаяхъ заниматься въ Управѣ по вечерамъ и на дому. Подчасъ накопляется такая масса входящихъ и исходящихъ бумагъ, что записать, законвертовать и разослать ихъ въ теченіе шести часовъ занятій нѣтъ физической возможности, и повторяетъ, что при самомъ добросовѣстномъ и аккуратномъ веденіи дѣла регистратуры приходится приходить въ Управу съ половины 8-го и оставаться до 4-хъ или заниматься вечерами. Въ виду вышеизложеннаго онъ проситъ Городскую Управу увеличить, по ея усмотрѣнію, окладъ получаемаго имъ содержанія, принявъ во вниманіе его продолжительную службу въ Городской Управѣ въ теченіе 15 лѣтъ. При обсужденіи этого хадатайства г. Вержицкаго Городской Голова И. М. Некрасовъ удостовѣрилъ, что Регистратору дѣйствительно приходится работать больше другихъ служащихъ канцеляріи и работа исполняется имъ аккуратно, и предложилъ увеличить его содержаніе на 10 рублей въ мѣсяцъ и г.г. гласные единогласно высказались за назначеніе г. Вержицкому жалованіе въ размѣрѣ 840 руб. въ годъ. Послѣ этого доложено было прошеніе кассира Городской Управы И. П. Карпова, которымъ онъ ходатайствуетъ объ уве-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

личеніи получаемаго имъ содержанія; по этому ходатайству г. Карпова Городская Управа дала заключеніе, что она оцѣнивая 7 лѣтнюю добросовѣстную и полезную службу г. Карпова для города, признаетъ справедливымъ увеличить окладъ получаемаго имъ содержанія на 120 рублей въ годъ, т. е. опредѣлить мѣсячное содержаніе въ 120 рублей и г.г. гласные высказались за назначеніе кассиру Карпову содержанія въ размѣрѣ 1440 руб. въ годъ. Въ заключеніе доложено было прошеніе служащихъ Канцеляріи Городской Управы, въ которомъ они излагаютъ, что за послѣдніе годы матеріальныя условія жизни въ Томскѣ значительно осложнились—подорожали жизненные продукты, и главнымъ образомъ цѣны на квартиры, между тѣмъ содержаніе служащихъ, нынѣ получаемое отъ города, во многихъ случаяхъ, по сравненію съ предыдущими годами, не только не увеличилось, наоборотъ уменьшилось. Приводимыя ниже цифры показываютъ наглядно. сравненіе окладовъ содержанія по канцеляріи Управы, а именно: содержаніе служащихъ было въ 1903 году—26.880 руб. въ 1905 г.—25460 р. и въ 1909 23780 р. бюджетъ города въ 1903 г.—602647 р. 63 к., въ 1905 г.—736.166 р. 20 к. и въ 1909 г.—1.183.568 р. 84 к. и въ $^0/_0{}^0/_0$ отношеніи къ содержанію выразилось въ 1903 г.—4,40 въ 1905 г. 3,40 и въ 1909 г.—2,00 слѣдовательно, окладъ жалованія съ 1903 г. по 1905 годъ уменьшился на 1420 руб. и съ 1903 по 1909 на 3100 рублей, а съ увеличеніемъ городскихъ отраслей хозяйства и ростомъ кассовыхъ оборотовъ единица работы на каждаго служащаго возрасла въ значительной степени. Наградныя деньги, съ распредѣленіемъ не по заслугамъ, а въ процентномъ отношеніи окладовъ къ свободному кредиту на награды за послѣдніе годы уменьшились до 12—15 к. со 100 руб. получаемаго содержанія, остатками же отъ канцелярскихъ окладовъ на наградныя служащіе не пользовались. Въ маѣ 1908 г. Городская Управа въ докладѣ Городской Думы высказалась, что было бы полною несправедливостью оставить безъ увеличенія содержанія служащихъ въ разныхъ городскихъ учрежденіяхъ и въ особенности въ Городской Управѣ и увеличивать содержаніе служащихъ Общественнаго Банка, и что служащіе Управы находятся въ одинаковыхъ условіяхъ жизни съ служащими Банка, а получаютъ содержанія меньше. Въ смѣтѣ г. Барнаула на т. г. приведенъ окладъ содержанія служащихъ канцеляріи Управы и, сравнительно съ бюджетомъ Томска и Барнаула оклады Барнаульскихъ городскихъ служащихъ выше окладовъ служащихъ Томской Городской Управы, несмотря на дешевизну жизненныхъ припасовъ и квартиръ въ гор. Барнаулѣ. Во многихъ городскихъ Общественныхъ Управленіяхъ служащіе пользуются установленной нормой увеличенія окладовъ содержанія за прослуженные годы, что гарантируетъ съ одной стороны долговременность службы въ надеждѣ на лучшее служебное положеніе и съ другой пріобрѣтаемою опытностью въ дѣлѣ городъ имѣетъ лучшихъ работниковъ. На основаніи вышеизложеннаго они просятъ объ увеличеніи имъ оклада получаемаго содержанія. При обсужденіи этого ходатайства г.г. гласные нашли, что имъ трудно безъ всякихъ данныхъ разобраться въ вопросѣ, кому изъ служащихъ канцеляріи Управы слѣдуетъ увеличить жалованіе и насколько, и предложили Городской Управѣ дать по

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

этому вопросу свое заключеніе и Городская Управа доложила, что она находитъ необходимымъ увеличить штатъ служащихъ въ воинскомъ столѣ канцеляріи Управы на одного съ жалованіемъ 360 руб. назначить разъѣздные экзекутору въ размѣрѣ 180 рублей и возможность увеличивать оклады содержанія остальнымъ служащимъ канцеляріи въ зависимости отъ работоспособности того или другого лица, для чего должна быть ассигнована въ распоряженіе Городской Управы 1000 рублей и это заключеніе Городской Управы было единогласно принято и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) жалованіе назначить: Помощнику Секретаря 1500 рублей, Регистратору 840 рублей и кассиру—1440 рублей въ годъ, 2) назначить экзекутору на разъѣзды 180 рублей въ годъ, 3) увеличить штатъ служащихъ въ воинскомъ столѣ канцеляріи на одного съ жалованіемъ 360 рублей и ассигновать въ распоряженіе Городской Управы 1000 руб. на весь штатъ канцеляріи для увеличенія жалованія служащихъ по усмотрѣнію Городской Управы въ зависимости отъ работоспособности ихъ и 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 34300 рублей.

3) При обсужденіи ст. 5 (Содержаніе городского Инженера, архитектора, техника, землемѣра и др.) доложено было прошеніе Городского Землемѣра И. М. Плетнева, которымъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи его содержанія, мотивируя эту просьбу слѣдующимъ: должность городского агранома въ 1906 г. упразднена и обязанности его по завѣдыванію лѣсными и сѣнокосными участками возложена на него. Кромѣ того, послѣдніе $2^1/_2$ года у него нѣтъ и помощника, хотя и содержавшагося ранѣе на средства Общественнаго Банка, но находившагося въ полномъ распоряженіи Городской Управы и главнымъ образомъ въ распоряженіи Городского Землемѣра. Такимъ образомъ обязанности его значительно увеличились. Увеличилась и цѣна на жизненные продукты все это вмѣстѣ взятое и побудило его ходатайствовать предъ Городской Управой о вышеуказанной прибавкѣ его содержанія; Городская Управа высказалась за удовлетвореніе ходатайства г. Плетнева въ смыслѣ увеличенія его содержанія на 300 рублей въ годъ, и это заключеніе Городской Управы было принято г.г. гласными, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) жалованіе Городскому Землемѣру увеличить до 1500 рублей въ годъ и 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 10.060 рублей.

4) При обсужденіи ст. 7 (Пенсіи, единовременныя награды и пособія) доложено было, что уже послѣ составленія Городской Управой проекта смѣты расходовъ, а именно 11-го декабря умеръ бывшій архиваріусъ И. П. Шавринъ, а потому внесенная въ проектъ смѣты пенсія ему въ размѣрѣ 300 рублей должна быть исключена и что же на покойнаго Варвара Дмитріевна Шаврина проситъ о продолженіи выдачи ей для существованія причитающейся законной суммы и гг. гласные признали возможнымъ назначить г. Шавриной пенсію въ половинномъ размѣрѣ т. е. въ суммѣ 150 рублей. Затѣмъ доложено было прошеніе вдовы пожарнаго Татьяны Сергѣевой Татьмяниной о продленіи выдачи ей пенсіи получаемой въ продолженіи предыдущихъ 10 лѣтъ въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ. Городская Управа высказалась за удовлетвореніе этого ходатайства, такъ какъ на рукахъ у

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Татьмяниной находится 12 лѣтній сынъ ея, Левъ, и она, женщина престарѣлая, и нуждается въ пособіи и это заключеніе было единогласно принято Городской Управой, а потому Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) пенсію г. Шаврину въ размѣрѣ 300 руб. изъ смѣты исключить, 2) женѣ его Варварѣ Дмитріевнѣ Шавриной пожизненную пенсію въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ, 3) назначить вдовѣ Татьмяниной пенсію въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ и 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 6702 рубля.

5) При обсужденіи ст. 8 п. б. (Отопленіе городского зданія) гласный П. Ф. Ломовицкій напомнилъ гг. гласнымъ, что при разсмотрѣніи смѣты на 1909 г. Городской Думой поручено было Городской Управѣ произвести опыты перехода на отопленіе зданій каменнымъ углемъ, и запросилъ, производились ли такого рода испытанія и какіе получились результаты. На это было доложено, что въ настоящее время каменнымъ углемъ отапливается Гоголевскій домъ, но установить, чтобы отопленіе каменнымъ углемъ было выгоднѣе, еще нельзя Городской Инженеръ доложилъ, что на основаніи теоріи и всеобщей практики можно сказать, что отопленіе каменнымъ углемъ несравненно выгоднѣе отопленія дровами, наблюденіе же за отопленіемъ каменнымъ углемъ Гоголевскаго дома не дало еще благопріятныхъ результатовъ, по всей вѣроятности въ виду краткосрочности опыта; Городской техникъ добавилъ, что неблагопріятныя результаты отопленія углемъ Гоголевскаго дома можно объяснить тѣмъ, что нѣсколько русскихъ печей тамъ отапливались дровами и одна изъ такихъ печей въ виду сырости помѣщенія топилась день и ночь и что когда стали отапливать водопроводное зданіе углемъ вмѣсто дровъ, то замѣтили, что за сутки получается прибыли 2—3 руб., не считая того, что дрова требуютъ колки и много мѣста для ихъ храненія. На просьбу нѣкоторыхъ гласныхъ дать свое заключеніе по настоящему вопросу Ефимъ Лукьяновичъ Зубашевъ отвѣтилъ, что нѣтъ никакого сомнѣнія, что отопленіе каменнымъ углемъ выгоднѣе отопленія дровами процентовъ на 25—30, и добавилъ, что если гг. гласные хотятъ болѣе точной справки объ экономіи отопленія каменнымъ углемъ то слѣдуетъ запросить Акцизное Вѣдомство, ему передавали, что уже почти вездѣ въ Томской губерніи это вѣдомство перешло на отопленіе своихъ зданій каменнымъ углемъ и получило экономіи 25% и болѣе. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось, что при передѣлкѣ обыкновенныхъ печей для отопленія каменнымъ углемъ потребуется значительный расходъ до 25 рублей на каждую печь и что на передѣлку большого количества печей въ настоящее время средствъ нѣтъ, и Городская Дума п о с т а н о в и л а: рекомендовать Городской Управѣ постепенно переходить къ отопленію городскихъ зданій каменнымъ углемъ и обязательно при постройкѣ новыхъ зданій.

6) При обсужденіи ст. 11 (Содержаніе смотрителей и сборщиковъ по разнымъ отраслямъ городского хозяйства доложено было, что сборщики по различнымъ отраслямъ городского хозяйства ходатайствуютъ объ увеличеніи имъ содержанія и что Городская Управа высказывается за отклоненіе этого ходатайства въ виду того, что въ смѣту на 1910 годъ уже внесено ассиг-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

нованіе на добавочное вознагражденіе имъ въ распоряженіе Управы по усмотрѣнію заслугъ каждаго, съ чѣмъ согласились и гг. гласные. Затѣмъ при обсужденіи содержанія смотрителю за витринами выяснено было, что количество витринъ значительно увеличилось, что раздаются жалобы на несвоевременную расклейку афишъ и что за этимъ необходимъ болѣе строгій надзоръ со стороны смотрителя для чего и признано было необходимымъ назначить ему на разъѣзды 120 рублей. а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 8345 рублей.

7) При обсужденіи ст. 22 (На разъѣзды чинамъ полиціи) доложенъ былъ журналъ Городской Думы отъ 18 декабря 1909 года, № 263 которымъ Городская Дума единогласно п о с т а н о в и л а: назначить изъ средствъ города дополнительные разъѣздные пяти участковымъ приставамъ по 60 рублей въ годъ каждому и Начальнику Сыскного отдѣленія 100 рублей въ годъ и необходимый на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ 400 руб. внести въ смѣту расходовъ города Томска на 1910 годъ. Затѣмъ доложено было отношеніе Начальника Томскаго Сыскного Отдѣленія отъ 7 сего января за № 48, въ которомъ онъ излагаетъ, что по ходатайству Томскаго Полиціймейстера, постановленіемъ Городской Думы, состоявшемся въ декабрѣ 1909 г. сдѣлано прибавка разъѣздныхъ денегъ участковымъ приставамъ г. Томска на 60 рублей въ годъ и ему. Начальнику Сыскного Отдѣленія прибавлено разъѣздныхъ 100 рублей. Въ общемъ съ получаемыми отъ казны разъѣздными, какъ приставамъ такъ и ему, приходится по 300 рублей въ годъ. Въ виду же того, что каждый приставъ имѣетъ свой отдѣльный районъ, да при томъ же Приставу не такъ часто приходится дѣлать разъѣзды даже по своему участку. а тѣмъ болѣе по всему городу, между тѣмъ какъ онъ, по возложеннымъ на него обязанностямъ Начальника Сыскного Отдѣленія, долженъ разъѣзжать по всему городу съ населеніемъ 104 тысячи, при чемъ разъѣзды эти приходится дѣлать постоянно, какъ днемъ, такъ и ночью, тогда какъ разъѣздныя деньги онъ получаетъ наравнѣ съ участковыми Приставами кромѣ того ему нужно имѣть большее число лошадей, чѣмъ Приставу, что при существующей дороговизнѣ содержанія является для него крайне тяжелымъ. Въ виду изложеннаго онъ ходатайствуетъ, не найдетъ ли Городская Дума возможнымъ увеличить ему разъѣздные деньги въ размѣрѣ 500 руб. Городская Управа высказалась за увеличеніе разъѣздныхъ Начальнику Сыскного Отдѣленія еще на 120 рублей, т. е. за выдачу 220 рублей въ годъ. Это заключеніе Городской Управы было принято гг. гласными и наконецъ доложено было ходатайство Г. Томскаго Полиціймейстера объ ассигнованіи изъ средствъ города разъѣздныхъ денегъ Помощнику Полиціймейстера. Городская Управа высказалась за отклоненіе этого ходатайства, такъ какъ по характеру службы Помощника Полиціймейстера, какъ завѣдывающаго исключительно канцелярскою частью Полиціи, расходъ на разъѣзды ни чѣмъ не вызывается. Это заключеніе Городской Управы было единогласно принято гг. гласными и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) внести въ смѣту на разъѣзды пяти приставамъ 300 руб. и Начальнику Сыскного Отдѣленія 220 рублей и 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 2020 рублей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

8) При обсужденіи ст. 27 (Содержаніе личнаго состава пожарныхъ командъ) гласный Г. И. Ливенъ, имѣя въ виду существованіе городского противопожарнаго водопровода высказывается за сокращеніе штата служителей пожарной команды, на это Городской Голова объяснилъ, что штаты пожарныхъ Высочайше утверждены и объ измѣненіи ихъ надо возбуждать мотивированное ходатайство, а возбуждать такое ходатайство въ настоящее время едва ли представляется возможнымъ, такъ какъ городъ слишкомъ разбросанъ и на окрайнахъ его водопровода нѣтъ и большинство гласныхъ высказалось противъ сокращенія штата пожарныхъ служителей при настоящихъ условіяхъ. Затѣмъ гласный А. В. Кошко возбудилъ вопросъ объ увеличеніи жалованія пожарнымъ служителямъ, говоря, что за 13 рублей въ мѣсяцъ зимой трудно найти хорошаго работника и Членъ Управы, завѣдывающій пожарной частью, И. Д. Сычевъ добавилъ, что кромѣ увеличенія жалованія надо позаботиться объ увеличеніи квартиръ для пожарныхъ служителей, такъ какъ теперешнія квартиры тѣсны и чрезвычайно сыры и гг. гласные высказались за избраніе особой коммиссіи изъ гласныхъ для осмотра пожарныхъ помѣщеній и для изученія вообще постановки пожарнаго дѣла въ городѣ Томскѣ и признали необходимымъ ассигновать въ распоряженіе Городской Управы 1000 р. на увеличеніе жалованія пожарнымъ служителямъ. Затѣмъ доложено было ходатайство Правленія Томскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня объ организаціи упрощенныхъ пожарныхъ обозовъ на верхней Елани и въ зимнее время въ Заисточьи и гг. гласные высказались за передачу этого ходатайства на предварительное разсмотрѣніе Коммиссіи по благоустройству города, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1. для осмотра пожарныхъ помѣщеній и для изученія вообще постановки пожарнаго дѣла въ гор. Томскѣ избрать особую коммиссію и въ составъ этой коммиссіи считать избранными гласныхъ Адама Васильевича Кошко, Николая Флегонтовича Селиванова, Александра Алексѣевича Граціанова, Викентія Флорентиновича Оржешко, Ивана Денисовича Сычева, Василія Васильевича Щекина, Василія Петровича Вытнова, Виктора Павловича Еланцева, съ тѣмъ чтобы Предсѣдателя Коммиссіи они сами выбрали изъ своей среды и чтобы въ составъ этой Коммиссіи входили городскіе: Архитекторъ, Инженеръ и Санитарный врачъ, 2. на увеличеніе жалованія пожарнымъ служителямъ ассигновать въ распоряженіе Городской Управы 1000 руб., 3. расходъ по этой статьѣ утвердить въ 21088 р. и 4. вышеозначенное ходатайство Правленія Томскаго Общества Взаимнаго Страхованія передать на предварительное разсмотрѣніе Коммиссіи по благоустройству города.

9) При обсужденіи ст. 28 (покупка и содержаніе пожарныхъ лошадей) доложено было, что цѣна на овесъ значительно поднялась, а потому Городская Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи цѣны на овесъ на 10 коп. на пудъ. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми гласными возбужденъ былъ вопросъ почему Городской Управой не запасается овесъ въ достаточномъ количествѣ въ то время, когда онъ въ цѣнѣ понижается, но на это было разъяснено, что заранѣе опредѣлить цѣну на овесъ чрезвычайно трудно, что достать его вполнѣ сухимъ большая рѣдкость и что при большихъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

запасахъ не совсѣмъ сухого овса могутъ быть понесены значительные убытки и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) цѣну на овесъ назначить и провести по всей смѣтѣ по 60 коп. за пудъ, 2) по настоящей статьѣ сдѣлать до ассигнованіе въ 821 рубль 25 коп. и 3) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 9970 руб. 78 к.

10) При обсужденіи ст. 29 (ремонтъ и содержаніе пожарнаго обоза) заслушанъ былъ докладъ Члена Управы И. Д. Сычева, въ которомъ онъ излагаетъ, что Городской Управой на 1910 годъ предположено пріобрѣсти 600 аршинъ пожарныхъ рукавовъ, а такъ какъ подобное количество является крайне недостаточнымъ, принимая во вниманіе, что въ случаѣ одновременныхъ большихъ пожаровъ приходится пускать въ работу значительное количество рукавовъ, просушка которыхъ требуетъ въ зимнее время около пяти сутокъ, такъ что на случай вторичныхъ пожаровъ въ распоряженіи пожарныхъ командъ можетъ оказаться совершенно недостаточное количество рукавовъ, что, конечно, является крайне нежелательнымъ и рискованнымъ, а потому онъ проситъ Городскую Управу пріобрѣсти еще до 1000 аршинъ рукавовъ и проситъ этотъ докладъ внести на обсужденіе Городской Думы и г.г. гласные признали необходимымъ сдѣлать дополнительное ассигнованіе на покупку рукавовъ въ суммѣ 900 р., а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: на покупку рукавовъ сдѣлать дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 900 рублей и расходъ по этой статьѣ утвердить въ 4121 рубль 75 коп.

11) При обсужденіи ст. 31 (содержаніе телефоновъ въ помѣщеніяхъ пожарныхъ командъ) гласный В. В. Щекинъ возбудилъ вопросъ объ упорядоченіи пожарной сигнализаціи, указывая на такое странное явленіе, что для извѣщенія о пожарѣ около Воскресенской каланчи постоянно находится особое лицо называемое подчасткомъ, которое въ случаѣ пожара должно бѣжать въ пожарное депо при Полиціи и извѣщать о томъ, гдѣ пожаръ, и гг. гласные признали необходимымъ этотъ вопросъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе только что избранной Коммиссіи для ознакомленія съ постановкой пожарнаго дѣла въ г. Томскѣ. Затѣмъ признано было необходимымъ внести въ смѣту расходовъ на содержаніе двухъ телефоновъ въ депо добровольнаго пожарнаго Общества по Петровской улицѣ и въ депо Заистокомъ по Московскому тракту въ суммѣ 150 рублей, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 300 рублей.

12) При обсужденіи ст. 36 (содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ) нѣкоторыми гласными указано было на необходимость расширенія Пушкинскаго сквера, такъ какъ съ одной стороны мѣсто на берегу рѣки Томи вмѣстѣ съ амбарами пріобрѣтено у Мѣщанскаго Общества исключительно для расширенія Пушкинскаго сквера и съ другой стороны, въ этой части города безусловно нѣтъ общественныхъ садовъ, гдѣ бы могли проводить свободное отъ занятій время жители этой части вообще и въ особенности дѣти и гг. гласные высказались за дополнительное ассигнованіе въ 1000 р. на расширеніе этого сквера, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 2250 рублей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

13) При обсужденіи ст. 42 (содержаніе городского водопровода) гласный Н. М. Германовъ заявилъ о рѣдкомъ осмотрѣ водомѣровъ въ частныхъ домахъ. Гласный П. А. Толкачевъ выразилъ недоумѣніе, почему Городская Управа отказывается отъ совмѣстной съ домовладѣльцами прокладки 4-хъ дюймовыхъ отвѣтвленій, такъ какъ городу современемъ придется въ тѣхъ же мѣстахъ или прокладывать новыя магистральныя трубы или перекладывать уложенныя, замѣняя ихъ трубами большаго діаметра. Гласный П. В. Вытновъ заявилъ, что голыя цифры представленныя въ смѣтѣ по содержанію водопровода, для многихъ изъ гласныхъ не понятны, а потому желательно было бы выслушать по данному вопросу мнѣніе Городского Инженера, съ этимъ мнѣніемъ г. Вытнова согласилось большинство гласныхъ и предложено было Городскому Инженеру дать свое заключеніе и онъ доложилъ Думѣ приблизительно слѣдующее: представленная смѣта по водопроводу—результатъ работъ Управы. Съ ней я кореннымъ образомъ не согласенъ. Всѣмъ извѣстно, въ какомъ печальномъ положеніи находится городской водопроводъ. Свѣжій человѣкъ, взглянувъ на водопроводныя зданія, подумалъ бы, что хозяинъ даннаго предпріятія или близокъ къ краху, или думаетъ бросить его. Каждая частица зданія, кажется, сама проситъ ремонтъ,—все въ такомъ печальномъ состояніи. Внутри зданія тоже не утѣшительно. Правила о своевременности ремонта не исполняются, а между тѣмъ во время произведенный ремонтъ не такъ уже много требуетъ. На всѣ его заявленія Городской Управѣ о необходимости ремонта всегда получался одинъ отвѣтъ— „денегъ нѣтъ“. Приходилось такимъ образомъ только ограничиваться собираніемъ всѣхъ недочетовъ, которые онъ и внесъ въ смѣту, но Городская Управа не потрудилась даже заглянуть въ нее. Одинъ изъ Членовъ Управы сказалъ даже: съ „Вашей смѣтой придется закрыть водопроводную лавочку“. Ассигнованія на ремонтъ, представлены въ Управской смѣтѣ, если ихъ приметъ Дума, будутъ использованы къ іюню мѣсяцу и все равно придется обратиться къ его смѣтѣ,—эта смѣта—минимумъ требованій. Если его голосъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, если будетъ избрана Коммиссія для контроля надъ нимъ, онъ за все признателенъ Думѣ. Выслушавъ такое объясненіе Инженера, гг. гласные высказались за передачу проекта смѣты Городского Инженера на разсмотрѣніе особой Коммиссіи, причемъ гласный В. П. Вытновъ предложилъ расширить полномочіе Коммиссіи, предложивъ ей надзоръ за водопроводнымъ хозяйствомъ вообще. Это предложеніе г. Вытнова было принято гг. гласными и въ составъ вышеозначенной Коммиссіи выбраны были гласные: Ефимъ Лукьяновичъ Зубашевъ Карлъ Рейнгольдовичъ Эманъ, Николай Флегонтовичъ Селивановъ, Владиміръ Леонидовичъ Малѣевъ, Викторъ Павловичъ Еланцевъ, Василій Петровичъ Вытновъ, Александръ Алексѣевичъ Граціановъ, Иванъ Ивановичъ Житковъ и Германъ Ивановичъ Ливенъ, съ тѣмъ, чтобы предсѣдателя Коммиссіи они сами избрали изъ своей среды, чтобы въ составъ этой Коммиссіи входили городскіе: Инженеръ, водопроводный техникъ и санитарный врачъ и чтобы Коммиссія въ первую очередь разсмотрѣла составленную Городскимъ Инженеромъ смѣту и дала по ней свое заключеніе. Во исполненіе этого вышеозначенная Коммиссія, по осмотрѣ зданія городского водопровода 1)

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

постоянную работу на двухъ паровыхъ котлахъ нашла несоотвѣтствующей потребностямъ расхода пара и предлагаетъ работать только однимъ паровымъ котломъ. Второй паровой котелъ на случай пожара долженъ подаваться въ горячемъ видѣ. 2) Профессоръ В. Л. Малѣевъ при испытаніи станціи въ 1908 году установилъ расходъ каменнаго угля около 0,48 пуда на каждыя подаваемыя 1000 ведеръ воды. Считая расходъ угля на хозяйственныя цѣли станціи — на отопленіе и электрическое освѣщеніе — равнымъ расходу угля на подачу воды, получается полный расходъ угля при подачѣ въ годъ 60.000.000 ведеръ равнымъ 60.000 пудовъ въ дѣйствительности же станція расходуетъ 105.000 пудовъ. Въ цѣляхъ уменьшенія чрезмѣрнаго перерасхода угля Комиссіи полагаетъ необходимымъ 1) установить надлежащій контроль парового хозяйства путемъ точнаго учета расходуемаго количества угля и воды, питающей паровые котлы, и изслѣдованіемъ состава и температуры отходящихъ газовъ, 2) обыкновенныя колосниковыя рѣшетки замѣнить болѣе совершенными топками съ вдуваніемъ воздуха (топка Леттера), 3) пріемку угля организовать по вѣсу во дворѣ водоподъемнаго зданія, 4) зданія водопровода и фильтровальное отдѣленіе отапливать мятымъ паромъ изъ двухъ паровыхъ машинъ—одной работающей на освѣщеніе и другой установленной въ фильтровальномъ отдѣленіи. При дальнѣйшемъ осмотрѣ оборудованія водопроводнаго зданія рѣшено 1) использовать вторые питательные клапаны у паровыхъ котловъ устройствомъ надлежащихъ отвѣтвленій отъ питающихъ линій, 2) съ цѣлью уменьшенія расхода смазачнаго матеріала для паровыхъ машинъ—расходъ масла 25 фунтовъ въ сутки—устроить соотвѣтствующее приспособленіе для улавливанія масла и фильтраціи, 3) машинное зало лѣтомъ 1910 года побѣлить, жилыя помѣщенія побѣлить и устроить тамъ вентиляціи, 4) въ фильтровальномъ отдѣленіи грязно, требуется полная реорганизація. 5) Уголь, сложенный около зданія, необходимо огородить — устроить закормъ 6) около зданія снаружи разбросаны водопроводныя части и бочки изъ подъ когулянта, водосточныя трубы зданія разошлись въ соединеніяхъ и едва держатся на крючкахъ. Комиссія обращаетъ вниманіе г.г. завѣдывающихъ на внѣшній безпорядокъ и 7) крышу зданія и водосточныя трубы необходимо покрасить. Въ заключеніе Комиссія опредѣлила, что на производство всѣхъ вышеозначенныхъ расходовъ необходимо внести въ смѣту 6598 р. 10 к., что касается расхода на покупку каменнаго угля, то Комиссія предложила внести въ смѣту на 1910 г. расходъ на покупку 90.000 пуд. угля на случай увеличенія расхода воды, при чемъ расходъ на покупку угля противъ намѣченнаго Городской Управой уменьшенъ въ 2750 р. Гласный и Членъ Комиссіи К. Р. Эманъ предложилъ принять смѣту, составленную водопродной Комиссіей, и заявилъ, что по осмотру водопровода таковой показался ему сиротой, за которой не кому было смотрѣть, вездѣ запущенность и добавилъ, „не бумажное нужно отношеніе къ этому дѣтищу города, а любовное“. Затѣмъ гласный А. А. Грацiановъ, указывая на непрекращающіяся, слѣдующія одна за другой эпидеміи въ городѣ Томскѣ и ту огромную роль, которую играетъ питьевая вода въ этихъ случаяхъ, предложилъ обсудить вопросъ о безплатномъ отпускѣ водопроводной воды бѣднѣйшимъ жителямъ города и

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

г.г. гласные нашли необходимымъ вопросъ этотъ обсудить въ слѣдующихъ засѣданіяхъ особымъ вопросомъ и предложили Городской Управѣ представить по этому вопросу свой докладъ. На основаніи всего вышеизложеннаго Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) въ смѣту по настоящей статьѣ внести на покупку 90000 пудовъ угля 11.250 р. и на устройство топокъ Леттера, приборовъ для контроля топки и другія работы 6598 р. 10 к., 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 44695 р. 22 к. и 3) поручить Городской Управѣ внести на обсужденіе Городской Думы въ возможно ближайшее время особый докладъ по вопросу о безплатномъ отпускѣ водопроводной воды бѣднѣйшимъ жителямъ города Томска.

14) При обсужденіи ст. 43 (содежаніе городской скотобойни) присутствовавшій въ засѣданіи Городской Думы завѣдывающій городской скотобойней ветеринарный врачъ просилъ внести ассигнованіе на капитальный ремонтъ или вѣрнѣе полное переустройство осадочныхъ колодцевъ для отбросовъ добавивъ, что онъ неоднократно заявлялъ Городской Управѣ о необходимости ремонта этихъ колодцевъ и въ Санитарной Комиссіи вопросъ этотъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ но по смѣтѣ ассигновки на этотъ предметъ почему то не проведено, на вопросъ гласныхъ, нельзя ли отложить ремонтъ колодцевъ и сколько на ремонтъ потребуется, завѣдывающій скотобойней категорически отвѣтилъ, что отложить ремонтъ ни въ какомъ случаѣ нельзя и на этотъ ремонтъ потребуется до 2000 рублей. Затѣмъ гласный П. Ф. Ломовицкій указалъ на негигіеничность постановки работъ артели кишечниковъ въ общей камерѣ для убоя скота, а также и артели бойцовъ, на это завѣдывающій скотобойней далъ объясненіе, что артели кишечниковъ и бойцевъ—больное мѣсто городской скотобойни, ея ахиллесова пята. Очистка кишечника въ убойной камерѣ безусловно недопустима, на выдѣленіе артели кишечниковъ въ отдѣльную камеру несогласны скотопромышленники, желающіе, чтобы разборка кишечника производилась на ихъ глазахъ. Артель бойцовъ не признаетъ ни администраціи, ни правилъ—это народъ самый безпокойный. Желательно было бы, конечно, образованіе собственной городской артели, но это выполнить довольно трудно и дорого, такъ какъ численность артели сильно колеблется по сезонамъ, поднимаясь съ 10--15 бойцевъ до 60—70 Городской Управой запрошены другіе города по вопрэсу объ артеляхъ городскихъ бойцовъ, но отвѣты получаются такъ же отрицательные и г. г. гласные признали необходимымъ для разработки вопросовъ объ артеляхъ кишечниковъ и бойцевъ избрать особую Комиссію, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) на оборудованіе осадочныхъ колодцевъ на городской скотобойнѣ ассигновать 2000 р. 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 14245 р. 14 коп. и 3) для разработки вопросовъ объ артеляхъ кишечниковъ и бойцевъ образовать особую комиссію и въ составъ ея считать избранными гласныхъ: Павла Фирсовича Ломовицкаго, Николая Михайловича Германова, Германа Ивановича Ливена, Геннадія Евгеньевича Сибирцева, Ивана Денисовича Сычева и Ивана Ивановича Житкова съ тѣмъ, чтобы Предсѣдателя Комиссіи они сами избрали изъ своей среды и чтобы въ составъ этой Комиссіи входилъ завѣдывающій скотобойней врачъ Филиппъ Іустиновичъ Вашкевичъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

15) При обсужденіи ст. 44 (содержаніе городской рабочей артели и кузницы при ней) г. г. гласными указывалось на убыточность рабочей артели и необходимость передачи исполненія работъ подрядным способомъ и доложено было, что журналомъ Думы 19 ноября прошлаго года за № 246 для всесторонняго обсужденія вопроса о реорганизаціи городской рабочей артели избрана особая Комиссія изъ гласныхъ Думы Г. И. Ливена, А. К. Завиткова, В. В. Смитровича, Е. П. Таловскаго, А. И. Мисюрева, И. Д. Сычева, Е. Д. Колпакова, и И. В. Богомолова и что изъ состава гласныхъ выбыли г. г. Таловскій, Мисюревъ, Колпаковъ и Богомоловъ и г.г. гласные признали необходимымъ составъ этой комиссіи пополнить новыми гласными П. И. Ивановымъ, Н. Ф. Селивановымъ и П. А. Толкачевымъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 31639 р. 59 коп. въ виду повышенія цѣны на овесъ и 2) для всесторонняго обсужденія вопроса о реорганизаціи городской рабочей артели образовать спеціальную комиссію, въ составъ которой считать избранными гласныхъ: Германа Ивановича Ливена, Александра Карповича Завиткова, Владиміра Васильевича Смитровича, Ивана Денисовича Сычева, Петра Иановича Иванова, Николая Флегонтовича Селиванова, и Петра Алексѣевича Толкачева, съ тѣмъ чтобы предсѣдателя Комиссіи они сами избрали изъ своей среды и чтобы докладъ Коммиссіи по этому вопросу былъ представленъ на разсмотрѣніе Думы въ возможно не продолжительномъ времени.

16) При обсужденіи ст. 48 п. а) (содержаніе начальныхъ школъ) признано было необходимымъ увеличить жалованіе сторожу при Владимірскомъ училищѣ на 48 рублей, затѣмъ заслушано было прошеніе учительницъ городскихъ приходскихъ училищъ объ увеличеніи получаемыхъ ими окладовъ содержанія, Городская Управа высказалась за передачу этого ходатайства на предварительное разсмотрѣніе Городской Исполнительной Училищной Комиссіи съ чѣмъ, согласились и г.г. гласные. Затѣмъ доложено было прошеніе учителя пѣнія 10 школъ Л. Ф. Благовѣстова о пріобрѣтеніи рояля для Владимірскаго училища и фисъ-гармоніи для Буткѣевскаго и Гоголевскаго училищъ г. г. гласные единогласно высказались за отклоненіе такого ходатайства, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 60543 р. 50 коп., 2) прошеніе учительницъ городскихъ училищъ объ увеличеніи получаемыхъ ими окладовъ содержанія передать на предварительное обсужденіе Городской Исполнительной Училищной Комиссіи и 3) прошеніе учителя Благовѣстова оставить безъ удовлетворенія.

17) При обсужденіи той же ст. п. б) (содержаніе профессіональныхъ школъ) доложено было, что журналомъ Городской Думы 1909 года за № 280 постановлено провести по смѣтѣ стоимость квартиры училища въ суммѣ 4080 рублей, и что Инспекторъ Томскаго Ремесленнаго училища ходатайствуетъ объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ училищѣ и что Городская Управа высказалась за передачу этого ходатайства на предварительное разсмотрѣніе Исполнительной Училищной Комиссіи и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) провести по смѣтѣ стоимость квартиры училища въ суммѣ 4080 р. 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 24321 рубль

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

и 3) ходатайство Инспектора Училища объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ училищѣ передать на предварительное разсмотрѣніе Попечительнаго совѣта Училища.

18) При обсужденіи ст. 50 п. а) (пособіе на содержаніе общеобразовательныхъ гимназій, прогимназій и проч.) доложено было отношеніе Директора народныхъ училищъ отъ 30 ноября 1909 г. за № 2598, которымъ онъ увѣдомляетъ Городскую Управу, что Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго Округа не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство объ открытіи второй параллели при Томскомъ первомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ во I-хъ, потому, что проектируемая къ открытію параллель помѣстится не въ зданіи городского училища, а вдали отъ него, въ домѣ Владимірскаго приходскаго училища, во 2-хъ, потому, что въ означенной параллели предполагается вести обученіе по классной, а не предметной системѣ въ 3-хъ, потому, что надзоръ за учениками параллельнаго отдѣленія возлагается на учителя завѣдывающаго Владимірскимъ приходскимъ училищемъ Нигровскаго и, наконецъ, въ 4-хъ, потому, что открытіе параллели уже въ концѣ перваго учебнаго полугодія не можетъ быть признано желательнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а посему г.г. гласные высказались за исключеніе изъ смѣты 700 рублей на содержаніе 2-го параллельнаго класса и въ первомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ. Затѣмъ доложено было отношеніе Инспектора Народныхъ Училищъ отъ 7 января за № 84 о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 г. по содержанію приходскаго училища по шоссе къ ст. Томскъ 11-й 135 рублей по слѣдующему разсчету а 45 руб. на уплату за труды учителя пѣнія, б) 90 р. дополненіе къ жалованію законоучителя того же училища такъ какъ на вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ названномъ училищѣ отъ казны отпускается только 60 рублей, между тѣмъ всѣ городскіе законоучителя получаютъ въ годъ 150 руб. При обсужденіи этого отношенія г.г. гласные признали необходимымъ ассигновать учителю пѣнія 45 руб. въ виду отдаленности училища отъ центра города, что же касается дополнительнаго ассигнованія законоучителю, то таковое ходатайство отклонили, такъ какъ вышеозначенное училище однокомплектное и законоучителю приходится заниматься въ немъ только два раза въ недѣлю. Послѣ этого гласный Е. Л. Зубашевъ заявилъ, что онъ совмѣстно съ Предсѣдателемъ Исполнительной Училищной Комиссіи В. В. Смитровичъ осматривалъ городскія школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, посѣтилъ и школу по шоссе къ ст. Томскъ, о которой идетъ въ настоящее времѣ рѣчь и лично убѣдился, что помѣщеніе этой школы по своей тѣсностѣ невозможно и нѣсколько расширить его возможно посредствомъ найма всего дома съ доплатою 150 р. въ годъ и г.г. гласные единогласно высказались за внесеніе въ смѣту такого ассигнованія, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) изъ смѣты исключить 700 р. на содержаніе 2-го параллельнаго класса въ первомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, 2) назначить учителю пѣнія при однокомплектномъ городскомъ училищѣ по шоссе къ ст. Томскъ 45 рублей, 3) на наемъ всего дома подъ это училище до ассигновать 150 рублей, и 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 42.178 руб. 50 коп.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

19) Послѣ обсужденія ст. 51 доложено было отношеніе Общества для доставленія средствъ Сибирскимъ Высшимъ Женскимъ курсамъ въ гор. Томскѣ отъ 11-го января за № 1 слѣдующаго содержанія: Всѣмъ извѣстно сколько уроженокъ Сибири оказываются лишенными возможности получить высшее образованіе за отсутствіемъ высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній въ Сибири, но и тѣ изъ нихъ, которыя, не считаясь съ этимъ препятствіемъ устремляются за высшимъ образованіемъ въ Европейскую Россію, гдѣ теперь во всѣхъ университетскихъ городахъ имѣются высшія женскія учебныя заведенія, и даже заграницу—испытываютъ, въ большинствѣ случаевъ, крупныя лишенія, живя вдали отъ своихъ семействъ и родины. Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ 1906 года, когда Императорскій Томскій Университетъ и Томскій Технологическій Институтъ Императора Николая II открыли свои двери для вольнослушательницъ, которыхъ и поступило въ эти учебныя заведенія нѣсколько сотъ человѣкъ, наглядно показалъ въ какой степени насущна необходимость въ мѣстномъ очагѣ высшаго женскаго образованія для Сибирячекъ. Съ цѣлью содѣйствія этому организовано „Общество для доставленія средствъ Сибирскимъ Женскимъ Курсамъ въ г. Томскѣ“, которое утверждено и открыло свои дѣйствія 15 декабря 1909 года. Уставъ Общества при семъ препровождается. Общество надѣется создать въ Томскѣ, какъ въ городѣ, гдѣ при наличности двухъ высшихъ учебныхъ заведеній можно будетъ обставить и Сибирскіе Высшіе женскіе курсы преподавательскимъ персоналомъ съ соотвѣтствующимъ научнымъ цензомъ, также высшее учебное заведеніе, которое не только удовлетворяло бы умственнымъ запросамъ уроженокъ Сибири, но и дѣлало бы изъ нихъ полезныхъ общественныхъ дѣятельницъ (учительницъ, женщинъ-врачей и проч.), образованныхъ женъ и матерей и создало бы кадръ работницъ на практическихъ поприщахъ: въ коммерческомъ дѣлѣ, по сельскому хозяйству и въ различныхъ отрасляхъ техники. Эти курсы должны обслуживать не только Томскъ и Томскую губернію, но и вообще всю Сибирь и потому, являясь новымъ очагомъ высшаго образованія, они становятся общественнымъ дѣломъ, способствуя, попутно, дальнѣйшему процвѣтанію и г. Томска, какъ единственнаго центра высшаго образованія въ Сибири. Въ настоящее время выработанный Коммиссіей Профессоровъ проектъ положенія о Сибирскихъ высшихъ женскихъ курсахъ (при семъ препровождаемый), послѣ обсужденія его въ общемъ Собраніи О-ва будетъ немедленно представленъ для утвержденія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и О-во прилагаетъ всѣ усилія, чтобы курсы были уже открыты осенью текущаго года. Однако, въ виду необходимости въ крупныхъ одновременныхъ затратахъ на первоначальное оборудованіе и организацію, открытіе хотя бы одного факультета Сибирскихъ Высшихъ Курасхъ и постепенное присоединеніе къ нему другихъ факультетовъ съ различными ихъ отдѣленіями зависитъ исключительно отъ притока пожертвованій на эту благую цѣль иниціаторы курсовъ, предлагая всѣ свои силы и знанія, тѣмъ не менѣе лишены возможности открыть всѣ свои силы и знанія, тѣмъ не менѣе лишены возможности открыть курсы безъ крупной поддержки Общества и городскихъ Управленій въ виду этого и организовано упомянутое выше „Общество для доставленія средствъ Курсамъ“, Ко-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

митетъ котораго и обращается къ Томской Городской Думѣ съ просьбой оказать возможное содѣйствіе Обществу въ его начинаніяхъ. Въ виду того, что въ распоряженіи Томской Городской Думы находятся суммы, спеціально ассигнуемыя на женское образованіе въ Томскѣ, изъ прибылей Сибирскаго Общественнаго Банка, Комитетъ позволяетъ себѣ просить Думу при распредѣленіи указанныхъ суммъ имѣть въ виду и новое высшее учебное заведеніе г. Томска и единовременнымъ ассигнованіемъ суммы на первоначальное его оборудованіе, а также и ежегодной субсидіи приблизить желаемое время его открытія и тѣмъ помочь уроженкамъ Сибири получить высшее образованіе у себѣ на родинѣ и въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ это было до сихъ поръ. Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Городской Думы Городская Управа доложила, что къ сожалѣнію за удовлетвореніе вышеозначеннаго ходатайства она высказаться не можетъ, такъ какъ прибыли Банка уже распредѣлены, но идя на встрѣчу нѣлямъ Общества, Городская Управа готова предоставить Обществу, если представится возможнымъ безплатную квартиру для высшихъ женскихъ курсовъ въ одномъ изъ городскихъ зданій, затѣмъ долженъ былъ журналъ Городской Управы отъ 28-го Января с. г. за № 28, которымъ Городская Управа чистыя прибыли Банка за 1909 годъ въ суммѣ 729114 р. 51 к. распредѣлила такъ: въ пособіе Маріинской женской Гимназіи 19.500 руб., въ пособіе Заисточному женскому училищу 3.878 р. 63 коп., на стипендіи: Поповой 254 р., Наумову 360 р. и Серебренниковой 300 руб., въ возвратъ содержанія начальныхъ женскихъ городскихъ школъ 22778 р. 62 к. Тоже Министерскихъ школъ 3461 р. 09 к. тоже 2-хъ класснаго женскаго училища 5.323 руб. 34 к. и на постройку ограды и памятника надъ могилой учредителя Банка—Попова, погребеннаго на Басандайкѣ 719 р. 35 коп. При обсужденіи доложеннаго гласный Е. Л. Зубашевъ выяснивъ, что высшіе женскіе курсы въ городѣ Томскѣ открываются исключительно въ интересахъ Сибирячекъ вообще и въ частности жительницъ города Томска и что городъ будетъ имѣть несомнѣнную выгоду отъ возникновенія этого новаго, высшаго учебнаго заведенія съ нѣсколькими факультетами, обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что на содержаніе женскихъ школъ изъ прибылей Общественнаго Банка ассигновано 31000 руб., между тѣмъ какъ въ прошломъ году израсходовано 24.000 руб., новыхъ женскихъ школъ городъ не открывалъ, зданія для нихъ не строилъ, такимъ образомъ городъ всѣ расходы на женскія школы покрываетъ изъ прибылей Банка, освобождающіяся городскія средства тратитъ на другія надобности, это онъ считаетъ не правильнымъ, въ настоящее время выяснилось, что прибылей Банки за 1909 г. на 9000 р. болѣе ожидаемаго и эти деньги, по его мнѣнію, слѣдовало бы расходовать на новыя школы. Гласный В. Л. Малѣевъ находилъ, что Городская Дума при разсмотрѣніи смѣты расходовъ распредѣлила уже часть прибылей Банка и остальныя деньги Городская Управа безъ вѣдома Думы распредѣлять не могла, а потому онъ считаетъ вышедоложенный журналъ Городской Управы неправильнымъ. Г. Городской Голова на это возразилъ, что капиталы города и Банка тѣсно связаны между собой, что прибыли Банка подвергаются колебаніямъ и были даже года, когда Банкъ не могъ внести

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

12.000 р. которыя онъ обязанъ давать на содержаніе Маріинской Женской Гимназіи и городу пришлось содержать ее на свой счетъ и что ассигнованіе изъ прибылей Банка на высшіе женскіе курсы будетъ противорѣчить волѣ основателя Банка, такъ какъ въ завѣщаніи сказано, что прибыли Банка идутъ на низшее женское образованіе, вслѣдствіе такого заявленія Городского Головы по требованію г.г. гласныхъ доложена была выдержка изъ устава Банка о распредѣленіи его прибылей и оказалось, что чистыя годовыя прибыли отъ оборотовъ Банка за покрытіемъ необходимыхъ по содержанію онаго расходовъ употребляются: а) на составленіе, въ порядкѣ указанномъ въ ст. 149 нормальнаго положенія о городскихъ Банкахъ 1883 г. резервнаго капитала и б) на штатное содержаніе Маріинской Женской Гимназіи въ гор. Томскѣ въ размѣрѣ 12 тысячъ рублей въ годъ. Оставшіяся затѣмъ чистыя прибыли, по усмотрѣнію Томской Городской Думы, назначаются на пополненіе штатныхъ суммъ Маріинской Женской Гимназіи, или въ пособіе другимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ города, или же причисляются къ основному капиталу Банка. Въ случаѣ недостатка прибылей Банка для удовлетворенія штатныхъ расходовъ на Маріинскую Женскую Гимназію Томская Городская Дума доплачиваетъ недостающую сумму изъ городскихъ доходовъ, съ возвратомъ этихъ доплатъ изъ будущихъ прибылей Банка. При дальнѣйшемъ обсужденіи вѣяснилось, что прибыли Банка за 1909 г. оказалось больше предположеннаго Городской Управой на 8589 р. 29 к., но если всѣ ихъ назначить на содержаніе высшихъ женскихъ курсовъ, то явится затрудненіе свести смѣту доходовъ и расходовъ города Томска безъ дефицита и въ виду такого затрудненія сведенія смѣты гласный В. Л. Малѣевъ предлагалъ ассигновать изъ прибылей Банка на содержаніе высшихъ женскихъ курсовъ въ текущемъ 1910 г. только 1000 рублей, добавивъ, что такимъ ассигнованіемъ Городское Общественное Управленіе покажетъ свое принципіальное отношеніе къ курсамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ городской смѣтѣ появится новая статья по которой впослѣдствіи ассигнованіе можетъ быть увеличено. Это предложеніе г. Малѣева было принято г. г. гласными и Городская Дума п о с т а н о в и л а; 1 въ § IX смѣты расходовъ ввести новую статью „пособіе высшимъ женскимъ курсамъ въ городѣ Томскѣ, 2) по этой статьѣ ассигновать на содержаніе курсовъ въ 1910 г. 1000 рублей и 3) въ отмѣну вышеизложеннаго журнала Городской Управы отъ 28-го января с. г. за № 28 чистыя прибыли Банка за 1909 г. въ суммѣ 72914 р. 51 к. распредѣлить такъ: на сидержаніе Маріинской Женской Гимназіи—19500 руб., на содержаніе Заисточнаго женскаго училища—3878 р. 63 коп., на стипендіи Поповой 264 р. Наумову 360 р. и Серебренниковой 300 р., въ возвратъ расходовъ города по содержанію городскихъ начальныхъ женскихъ училищъ 21778 р., 62 к., то же Министерскихъ женскихъ училищъ 3461 р. 9 к., тоже двухъ-класснаго женскаго училища 5323 р. 34 к. въ пособіе на содержаніе высшихъ женскихъ курсовъ 1000 рублей, на постройку ограды и памятника надъ могилой учредителя Банка Попова, погребеннаго на Басандайкѣ—719 р. 35 к. и на погашеніе долга городу 16339 р. 48 к. о чемъ и отмѣтить въ примѣчаніи противъ 172 и 173 ст. доходной смѣты.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

20) При обсужденіи ст. 56 (общія мѣры по распространенію образованія среди городского населенія, содержаніе общественныхъ библіотекъ, музеевъ, изданіе народныхъ книгъ и т. п.) доложенъ былъ журналъ Городской Управы отъ 19 ноября 1909 г. за № 249, изъ котораго, между прочимъ, видно, что Комитетъ по завѣдыванію городской публичной библіотекой обратился въ Городскую Думу съ просьбой объ ежегодномъ ассигнованіи на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки до 1500 руб. и Городская Дума вопросъ этотъ оставила открытымъ до разсмотрѣнія смѣты расходовъ г. Томска на 1910 г. и г.г. гласные высказались за увеличеніе ассигнованія на пріобрѣтеніе книгъ лишь на 300 руб., въ виду трудности сведенія смѣты безъ дефицита, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: пособіе на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки увеличить до 1200 р. и расходъ по этой статьѣ утвердить въ 3655 р. 33 к.

21) Затѣмъ доложено было отношеніе Общества Любителей Художествъ въ г. Томскѣ отъ 23 сего января за № 23 слѣдующаго содержанія: Томское Общество Любителей Художествъ на Общемъ Собраніи всѣхъ членовъ состоявшемся 7 января 1910 г. постановили открыть въ г. Томскѣ художественно-промышленную школу, какъ наиболѣе отвѣчающую потребностямъ Сибири въ возможно широкомъ распространеніи прикладного искусства. Лучшимъ доказательствомъ указанной потребности могутъ служить развивающееся керамиковое производство въ мастерскихъ Томскаго Исправительнаго арестантскаго отдѣленія, обойное производство на мѣстной фабрикѣ Осипова и Ярославцева, разнородное кустарное производство какъ то: столярнаго, малярнаго и иныхъ мастерствъ. Правленіе Томскаго Общества Любителей Художествъ въ настоящее время приступило къ выработкѣ Устава предположенной школы и пріисканіемъ средствъ на открытіе и содержаніе ея. Какъ на подысканіе средствъ, такъ и на утвержденіе устава потребуется продолжительное время, между тѣмъ какъ при единодушіемъ желаніи мѣстныхъ общественныхъ силъ это время, по мнѣнію Правленія названнаго Общества, можно было бы использовать на немедленное открытіе рисовальныхъ классовъ, какъ подготовительную стадію къ намѣченной школѣ. Не располагая достаточными средствами для оборудованія и содержанія указанныхъ рисовальныхъ классовъ, Правленіе Томскаго Общества Любителей художествъ обращается къ Томской Городской Думѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать помочь ему въ этомъ дѣлѣ и ассигновать изъ своихъ средствъ 300 рублей, каковая сумма будетъ достаточна для того, чтобы школу открыть и содержать въ продолженіи всего 1910 года. Городская Управа высказалась за удовлетвореніе этого ходатайства въ видѣ субсидіи на оборудованіе и содержаніе рисовальныхъ классовъ Общества въ размѣрѣ 300 р. въ годъ и Городская Дума п о с т а н о в и л а: въ § IX ввести новую статью расхода „пособіе Обществу Любителей Художествъ въ г. Томскѣ“ и расходъ по этой статьѣ утвердить въ 300 рублей.

22) Доложено было прошеніе Совѣта Общества Попеченія о народномъ образованіи въ г. Томскѣ отъ 8-го января за № 22 которымъ Совѣтъ Общества проситъ Городскую Управу войти съ ходатайствомъ въ Городскую Думу объ ассигнованіи денежнаго пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ на

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

содержаніе народной библіотеки и пополненія ея книгами, на устройство и введенія народныхъ чтеній, на поддержку и расширеніе музея прикладныхъ знаній и наконецъ на ремонтъ зданія народной библіотеки. При обсужденіи доложеннаго выяснилось, что книги народной безплатной библіотеки пришли въ невозможное состояніе и крайне необходимо ихъ обновить. Присутствовавшій въ засѣданіи Думы гласный и Секретарь Общества Н. Ф. Селивановъ заявилъ, что Общество будетъ признательно если, Городская Дума, въ виду недостатка средствъ на нынѣшній годъ ассигнуетъ лишь 300 рублей на выписку книгъ для библіотеки и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) въ § 9 смѣты расходовъ ввести новую статью „Пособіе Обществу попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ, 2) на выписку книгъ для народной безплатной библіотеки въ 1910 г. ассигновать 300 р. и 3) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 300 рублей.

23) Наконецъ доложены были два ходатайства Правленія I Сибирскаго хорового пѣвческаго Общества. которымъ Правленіе проситъ первымъ — оказать пособіе Обществу изъ средствъ города и вторымъ — ассигнуемыя на хоръ пѣвчихъ въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ средства передать въ распоряженіе Общества съ тѣмъ, что на первыхъ порахъ пѣніе будетъ обиходное и только съ теченіемъ времени постепенно будутъ введены въ репертуаръ произведенія различныхъ композиторовъ. Оба эти ходатайства были признаны не подлежащими удовлетворенія, первое потому, что г.г. гласные совершенно не знакомы съ дѣятельностью этого только что народившагося Общества и второе — потому, что наемъ пѣвчихъ для Собора зависитъ не отъ Городского Общественнаго Управленія, а отъ Старосты этого Собора, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: вышеозначенныя ходатайства оставить безъ удовлетворенія.

24) При обсужденіи ст. 59 (Содержаніе Королевской богадѣльни) доложенъ былъ журналъ Городской Думы 1909 г. № 280, которымъ признано необходимымъ провести по смѣтѣ стоимость квартиры въ богадѣльнѣ въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ и выяснена была крайняя необходимость имѣть особую прислугу для ухода за трудно-больными призрѣваемыми съ расходомъ на то 216 р. въ годъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) внести въ смѣту расходовъ стоимость квартиры 1500 р., 2) на наемъ и содержаніе особой прислуги для ухода за трудно больными призрѣваемыми 216 р. и 3) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 5844 руб. 27 коп.

25) При обсужденіи ст. 60 п. б) (Содержаніе 25 стипендіатовъ во Владимирскомъ дѣтскомъ пріютѣ) доложено было отношеніе Томскаго Губернскаго Попечительства отъ 12 января за № 29 которымъ Попечительство сообщаетъ Городскому Головѣ, что при Владимирскомъ дѣтскомъ Пріютѣ имѣется 25 городскихъ стипендій по 80 р. въ годъ каждая, изъ которыхъ пять учреждены по постановленію Городской Думы, состоявшемуся 19 ноября минувшаго года. Размѣръ этихъ стипендій былъ опредѣленъ въ давнее время, когда жизнь въ городѣ была вдвое дешевле, въ настоящее же время, при очень высокой цѣнѣ на предметы первой необходимости, размѣръ этихъ стипендій очень малъ и содержать на слѣдующіе Пріюту 2000

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

рублей 25 дѣтей невозможно. Что 80 р. на содержаніе одного сироты мало признала и Городская Дума, назначивъ при Пріютѣ для безномныхъ и нищихъ дѣтей стипеніи не въ 80 р., а въ 100 р Поэтому попечительство проситъ Городского Голову внести въ Городскую Думу, въ ближайшее ея засѣданіе, просьбу его объ увеличеніи размѣра городскихъ стипендій при Владимирскомъ Пріютѣ съ 80 до 100 и объ ежегодномъ ассигнованіи вмѣсто 2000—2500 р. Обсудивъ доложенное г.г. гласные признали вполнѣ справедливымъ размѣръ городскихъ стипендій назначить одинаковый, какъ во Владимирскомъ дѣтскомъ Пріютѣ, такъ и въ Пріютѣ для бездомныхъ и нищихъ дѣтей, т. е. по 100 р. въ годъ каждую, а потому Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 2500 р.

26) При обсужденіи той же ст. п. в. доложено было отношеніе Правленія Томскаго Общества „Ясли“ отъ 18 минувшаго ноября, которымъ Правленіе Общества ходатайствуетъ объ увеличеніи субсидіи и смѣты города до 300 рублей. Городская Управа доложила, что разсмотрѣвъ это ходатайство и признавая нужды бѣднаго населенія г. Томска она нашла справедливымъ увеличить размѣръ субсидіи до 240 р. каковая сумма и внесена въ смѣту, и Городская Дума соглашаясь съ Городской Управой, п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 240 р.

27) При обсужденіи ст. 64 (Пособіе крайне бѣднымъ) г.г. гласные высказались за увеличеніе пособія ня 100 руб. и Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 300 р.

28) При обсужденіи ст. 65 доложена была просьба врача 2-го медицинскаго участка Б. З. Ноторина о постановкѣ телефона въ его квартирѣ Городская Управа высказалась за передачу этого ходатайства на предварительное разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта съ чѣмъ согласились и г.г. гласные и Городская Дума п о с т а н о в и л а: вышеозначенное ходатайство г. Ноторина передать на разсмотрѣніе Врачебнаго Совѣта.

29) При обсужденіи ст. 66 п а) (Содержаніе больницы для заразныхъ больныхъ) гласный Думы и завѣдывающій заразной больницей врачъ Г. Е. Сибирцевъ заявилъ, что новое помѣщеніе больницы позволяетъ увеличить число кроватей до 65, есть для этого бѣлье и кровати, штатъ прислуги достаточенъ, онъ представилъ объ этомъ смѣту, но Городская Управа почему то остановилась на 48 безплатныхъ и 8 платныхъ между тѣмъ нужда въ койкахъ большая и часто приходится отказывать въ пріемѣ заразныхъ больныхъ, кромѣ того г. Сибирцевъ просилъ увеличить штатъ фельдшерицъ на одну съ жалованіемъ въ 420 р въ годъ, такъ какъ въ случаѣ переутомленія или болѣзни наличнаго состава фельдшерицъ замѣниться некѣмъ, подыскать болѣе подходящее помѣщеніе для амбулаторнаго пріема и поставить телефоны во всѣхъ баракахъ и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) число больныхъ въ заразной больницѣ увеличить до 65, 2) на содержаніе 12 больныхъ ассигновать 1080 руб., 3) пригласить дополнительную фельдшерицу съ жалованіемъ 420 р. въ годъ, 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 2569 2 р. 64 к.

30) При обсужденіи той же ст. п. б. (Содержаніе больницы для венерическихъ больныхъ) г.г. гласные высказались за сокращеніе ассигнованія

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

на настоящій годъ въ виду того, что больница откроется не ранѣе какъ чрезъ два мѣсяца и Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 6000 рублей.

31) При обсужденіи ст. 67 (Содержаніе больницы имени Ивана Некрасова) завѣдывающій больницей имени И. Некрасова врачъ Н. В. Соколовъ просилъ увеличить число кравателей еще на 14, т. к. помѣщеніе для нихъ въ больницѣ есть и часто приходится отказывать въ пріемѣ больныхъ при чемъ увеличить и число прислуги на два съ жалованіемъ по 120 р. каждому. При этомъ г. Соколовъ присовокупилъ, что слѣдуетъ обратиться къ мѣщанскому Обществу и Обществу вспомоществованія занимающихся ремесленнымъ трудомъ въ г. Томскѣ принять часть расходовъ по содержанію больницы, такъ какъ въ 1909 г. на излѣченіи въ больницѣ было 140 мѣщанъ и Общество вспомоществованія ремесленникамъ предлагаетъ содержать на свой счетъ двѣ койки. Затѣмъ гласный Е. Л. Зубашевъ предложилъ высказать отъ имени Думы пожеланіе, чтобы Врачебный Совѣтъ поскорѣе разсмотрѣлъ давно уже возбужденный вопросъ о введеніи въ Томскѣ больничнаго налога и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) число кроватей въ городской больницѣ имени Ивана Некрасова увеличить съ 45 до 57, 2) увеличить число прислуги на два, 3) на жалованіе прислуги и содержаніе 14 дополнительныхъ больныхъ ассигновать 1400 р., 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 23545 р. 37 к. 5) просить Томское Мѣщанское Общество и Общество вспомоществованія занимающихся ремесленнымъ трудомъ въ г. Томскѣ принять на себя часть расходовъ по содержанію больницы и 6) просить Врачебный Совѣтъ ускорить разсмотрѣніе вопроса о введеніи въ Томскѣ больничнаго налога.

32) При обсужденіи ст. 68 (содержаніе лечебницы для приходящихъ больныхъ съ аптекою и лабораторіей при ней): гласный Н. М. Германовъ возбудилъ вопросъ о сокращеніи штата служащихъ аптеки лечебницы, гласные П. Ф. Ломовицкій и Е. Л. Зубашевъ находили этотъ вопросъ сложнымъ и высказались за передачу его на предварительное обсужденіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта. Затѣмъ Завѣдывающій аптекой доложилъ о значительномъ увеличеніи количества рецептовъ и ходатайствовалъ о повышеніи окладовъ служащимъ и о добавленіи содержанія сторожу лечебницы на 50 р., завѣдывающій лечебницей врачъ В. З. Ноторинъ сдѣлалъ заявленіе о тѣснотѣ помѣщенія, занимаемаго лечебницей и аптекой при ней, и о невозможности поддержанія этого помѣщенія, въ необходимыхъ гигіеническихъ условіяхъ, и Городская Дума п о с т а н о в и л а: вопросы о сокращеніи штата лечебницы и аптеки при ней и о постановкѣ дѣла вообще въ этихъ учрежденіяхъ передать на предварительное разсмотрѣніе Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

33) При обсужденіи ст. 79 (содержаніе ассенизаціоннаго обоза съ кузницей при немъ) гласный Г. И. Ливенъ возбудилъ вопросъ объ увеличеніи ассенизаціоннаго обоза добавивъ, что временно весной и осенью обозъ не въ состояніи исполнять всѣ поступающіе къ нему заказы и это представляетъ для жителей города большія неудобства. На это завѣдывающій обозомъ Членъ Управы М. Н. Кононовъ разъяснилъ, что если увеличивать число

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

рабочихъ и лошадей въ обозѣ, то надо увеличить и помѣщеніе для обоза, а на это свободныхъ средствъ нѣтъ. Гласный К. Р. Эманъ высказалъ пожеланіе, о пріобрѣтеніи для ассенизаціоннаго обоза парового насоса, вмѣсто имѣющагося ручного, чтобы уменьшить количество времени и работъ, требующихся на выкачиваніе нечистотъ. Затѣмъ г.г. гласные признали необходимымъ сдѣлать до ассигнованіе въ 1642 р. 50 коп. по случаю повышенія цѣны на овесъ и 60 р. на увеличеніе жалованія кузнецу и молотобойцу кузницы при обозѣ и Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 39406 р. 16 к.

34) При обсужденіи ст. 81 (на расходы по освидѣтельствованію проститутокъ) гласный П. Ф. Ломовицкій возбудилъ вопросъ объ упорядоченіи дѣла освидѣтельствованія проститутокъ въ цѣляхъ устраненія массовыхъ заболѣваній сифилисомъ и венерическими болѣзнями напомнилъ г.г. гласнымъ, что вопросъ этотъ не новый: еще въ 1898 г. Городская Дума высказалась за открытіе Врачебно-Полицейскаго Комитета. Въ настоящее время осмотромъ проститутокъ завѣдуетъ городовой врачъ, онъ не спеціалистъ и кромѣ того у него много своихъ прямыхъ обязанностей, а потому г. Ломовицкій и предложилъ пригласить на городскую службу особаго врача спеціалиста для осмотра проститутокъ, это предложеніе г. Ломовицкаго было единогласно принято; затѣмъ нѣкоторые гласные высказали предположенія о возможности сосредоточенія освидѣтельствованія проститутокъ при вновь открываемой венерической больницѣ и, по дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній, Городская Дума постановила: 1) для осмотра проститутокъ имѣть на городской службѣ особаго врача спеціалиста и 2) вопросы о размѣрѣ содержанія этому врачу и объ мѣстѣ осмотра проститутокъ передать на предварительное обсужденіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

35) При обсужденіи ст. 84 (содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ) признано необходимымъ ассигнованіе на приспособленіе помѣщенія для венерической больницы уменьшить съ 2000 на 1000 р., затѣмъ признано было необходимымъ внести въ эту статью новый расходъ на ремонтъ зданій, Ново-Заразной больницы въ размѣрѣ 3000 р. Наконецъ при обсужденіи вопроса объ ассигнованіи 2000 р. на постановку двухъ тріумфальныхъ каменныхъ столбовъ г.г. гласные запросили Городскую Управу составлены ли проектъ и смѣта на эту постройку и оказалось, что нѣтъ, и затѣмъ мнѣнія гласныхъ раздѣлились одни находили необходимымъ оставить это ассигнованіе въ смѣтѣ, а другіе высказались за исключеніе изъ смѣты, въ виду такого разногласія на баллотировку поставлены были вопросы 1) оставить въ смѣтѣ ассигнованіе на постановку 2 тріумфальныхъ каменныхъ столбовъ въ суммѣ 2000 р. 2) исключить и закрытою баллотировкою подано было за первый вопросъ 12 и за второй 16 голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) на приспособленіе помѣщенія для венерической больницы ассигновать 1000 р., 2) расходъ на постановку двухъ тріумфальныхъ каменныхъ столбовъ вмѣсто деревянной арки по Иркутской ул. въ размѣрѣ 2000 рублей изъ смѣты исключить до предоставленія проекта и смѣты, 3) на ремонтъ зданія ново заразной больницы

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ассигновать 3000 р. и 4) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 17520 рублей.

36) При обсужденіи ст. 85 п. а) (содержаніе смотрителей, сторожей и дворниковъ и т. п.) доложено было прошеніе Смотрителя по ремонту городскихъ зданій Мамаева объ увеличеніи его содержанія, прошеніе это было разсмотрѣно Городской Управой и она высказалась за отклоненіе ходатайства, такъ какъ Мамаеву въ 1909 г. было добавлено уже жалованіе въ размѣрѣ 60 р. т. е. доведено до 780 р., что ранѣе получали и предмѣстники его, это заключеніе Городской управы было принято г г. гласными и Городская Дума п о с т а н о в и л а: вышеозначенное ходатайство г. Мамаева оставить безъ удовлетворенія.

37) При обсужденіи той же ст. п. е) (содержаніе лѣсообъѣздчиковъ) доложено было ходатайство лѣсообъѣздчиковъ городского лѣсничества объ увеличеніи содержанія, ходатайство это было разсмотрѣно Городской Управой и она высказалась за отклоненіе этого ходатайства на томъ основаніи, что въ смѣту въ настоящій годъ уже вчесено добавленіе ихъ окладовъ до 420 рублей въ годъ каждому. Это заключеніе Городской Управы было принято г.г. гласными и Городская Дума п о с т а н о в и л а: вышеозначенное ходатайство лѣсообъѣздчиковъ отклонить.

38) При обсужденіи ст. 91 (Уплата процентовъ за пользованіе наличными деньгами спеціальныхъ капиталовъ) доложено было ходатайство П. И. Макушина о начисленіи 6% на пожертвованный имъ и другими лицами капиталъ на Народный Университетъ въ гор. Томскѣ. Городская Управа дала свое заключеніе, что она полагала бы сдѣлать исправленіе по смѣтѣ спеціальныхъ капиталовъ и вмѣсто начисленныхъ 2348 р. 13 к. изъ 5% годовыхъ внести 6% годовыхъ 2817 р. 76 к., т. е. добавить 469 р. 63 копѣйки, съ этимъ мнѣніемъ Городской Управы согласились и г. г. гласные и Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 3486 р. 28 к.

39) При обсужденіи ст. 97 (веденіе судебныхъ дѣлъ) гласный Членъ Окружнаго Суда Е. А. Семеновъ, указавъ, что въ смѣту расходовъ Управою внесено на содержаніе Повѣреннаго 1200 р., его помощника 600 р. и на уплату судебныхъ издержекъ 300 рублей, задалъ вопросъ, оправдывается ли расходъ на Повѣреннаго, или онъ вызываетъ только судебныя издержки. На это Городской Голова отвѣтилъ, что имъ предложено Повѣренному представить отчетъ о своей дѣятельности за 1909 г., но этого еще не исполнено, а потому данныхъ о результатахъ его дѣятельности не имѣется. Г. Семеновъ продолжалъ, дѣла у города есть и дѣла серьезныя но, благодаря неудачной постановкѣ юридической защиты, они часто проигрываются и городу приходится платить судебныя издержки. Повѣренный городу необходимъ, а потому ассигнованіе на него слѣдуетъ оставить въ смѣтѣ, исключить лишь расходъ на судебныя издержки. Затѣмъ Городской Голова обратился къ г. Семенову съ просьбой просмотрѣть дѣла Повѣреннаго и дать по нимъ о его дѣятельности свое заключеніе, на что г. Семеновъ изъявилъ свое согласіе, и Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) расходъ въ 300 р. на судебныя издержки изъ смѣты исключить, 2) расходъ по этой статьѣ утвер-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

дить въ 2340 р. и 3) просить гласнаго Евгенія Адольфовича Семенова ознакомиться съ дѣлами Повѣреннаго города за 1909 годъ и дать по нимъ свое заключеніе о его дѣятельности.

40) При обсужденіи ст. 98 (на содержаніе ночной охраны по городу) нѣкоторые гласные высказываютъ пожеланіе какъ либо упорядочить дѣло ночной охраны, такъ какъ по видимому, оно поставлено неудовлетворительно, что дѣлаютъ охранники неизвѣстно и ночью на улицахъ ихъ рѣдко видно, къ этому гласный В. В. Смитровичъ добавилъ, что многіе домовладѣльцы уклоняются отъ уплаты сбора на содержаніе ночной охраны и Городскому Общественному Управленію приходится прицлачивать на этотъ предметъ значительныя суммы, не платятъ же домовладѣльцы потому, что не видятъ ночныхъ стражниковъ при исполненіи ихъ обязанностей. Вопросъ о реорганизаціи ночной охраны былъ на разсмотрѣніи Комиссіи по благоустройству города и затѣмъ Дума въ минувшемъ году, когда между прочимъ выяснилось, что ночные охранники привлекаются къ дневной посторонней службѣ въ качествѣ разсыльныхъ и по этому постановлено было измѣнить форму ночныхъ стражниковъ, чтобы имѣть возможность отличить ихъ отъ городовыхъ. Гласный Е. А. Семеновъ указалъ, что сборъ на содержаніе ночной охраны добровольный, что заранѣе сказать, сколько его поступитъ въ городскую кассу нельзя и городъ рискуетъ на большія доплаты, а потому, по его мнѣнію, слѣдовало бы этотъ расходъ исключить изъ смѣты. При дальнѣйшемъ обсужденіи г. г. гласные нашли, что ночная стража организована и существуетъ нѣсколько лѣтъ, что средства на ея содержаніе хотя и съ недоимкой, но все же собираются и что послѣ введенія этой стражи наблюдается значительная безопасность на улицахъ города, а потому признали необходимымъ, не уничтожая этой стражи, разработать лишь вопросъ объ упорядоченіи какъ самаго дѣла охраны, такъ и сбора денегъ на ея содержаніе и высказались за избраніе для этого спеціальной Коммиссіи, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: для всесторонней разработки вопроса объ упорядоченіи какъ самаго дѣла ночной охраны, такъ и сбора денегъ на ея содержаніе избрать спеціальную Комиссію изъ гласныхъ Думы и въ составъ этой Комиссіи считать избранными Карла Рейнгольдовича Эмана, Василія Петровича Вытнова, Петра Алексѣевича Толкачева, Николая Порфирьевича Сухихъ и Якова Іустиновича Березницкаго съ тѣмъ, чтобы Предсѣдателя Комиссіи они сами избрали изъ своей среды.

41) При обсужденіи ст. 99 (на содержаніе адреснаго стола при полиціи) доложено было отношеніе г. Томскаго Полиціймейстера отъ 14 января за № 189, которымъ онъ проситъ Городскую Управу объ ассигнованіи на содержаніе адреснаго стола при Полицейскомъ Управленіи еще 25 рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ ежедневно увеличивающаяся работа адреснаго стола требуетъ наличности не менѣе 4 человѣкъ особыхъ же средствъ для сего въ его распоряженіи не имѣется. При обсужденіи доложеннаго многіе гласные высказали сомнѣніе въ полезности существованія такого адреснаго стола, какой въ настоящее время при Городской Полиціи, такъ какъ имъ приходилось обращаться туда за справками и по большей части безрезультатно; на это Городской Голова отвѣтилъ, что отказы въ справкахъ были именно

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

потому, что служащіе адреснаго стола завалены работой, въ свободное же время справки охотно выдаются всѣмъ. Гласный Е. А. Семеновъ заявилъ, что польза отъ адреснаго стола, содержавшагося на 600 рублей въ годъ, при громадномъ постоянно мѣняющемся населеніи Томска довольно проблематична, по его мнѣнію, или совсѣмъ не надо такого стола, или надо организовать его, какъ слѣдуетъ. Нѣкоторые гласные предлагали увеличить ассигнованіе на содержаніе адреснаго стола до 1200 р. въ годъ съ условіемъ чтобы онъ поставленъ былъ хорошо и могъ правильно функціонировать, другіе же говорили, что и 1200 р. на это мало. Затѣмъ на баллотировку поставленъ былъ принципіальный вопросъ: 1) оставить въ смѣтѣ расходовъ пособіе со стороны города на содержаніе адреснаго стола при полиціи и 2) прекратить выдачу такового и г. г. гласные 15 голосами противъ 12 высказались за оставленіе пособія въ смѣтѣ расходовъ и на баллотировку поставлены были новые вопросы: 1) увеличить пособіе на содержаніе адреснаго стола при Полиціи и 2) оставить въ прежнемъ размѣрѣ и закрытою баллотировкою подано было за первый вопросъ 11 и за второй 16 голосовъ, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: 1) вышеизложенное ходатайство г. Томскаго Полиціймейстера отклонить и 2) расходъ по этой статьѣ утвердить въ 600 рублей.

42) При обсужденіи ст. 105 (На постройку Храма на Пескахъ) доложено было, что церковно-приходское попечительство при Градо-Томской Срѣтенской церкви отношеніемъ отъ 28 декабря 1909 года за № 42 просило Городского Голову внести въ смѣту расходовъ по городу Томску на 1910 годъ одну тысячу рублей на окончаніе постройки Срѣтенскаго храма. Первоначально Думой ассигновано было на постройку означеннаго храма 10.000 рублей, изъ коихъ 9.000 р. уже получены и израсходованы согласно съ назначеніемъ ихъ Комитетомъ по постройкѣ храма. Въ настоящемъ 1910 году необходимо приступить къ работамъ по исправленію черныхъ половъ въ означенномъ храмѣ, а потому церковно-приходское попечительство и вынуждено утруждать этой просьбой, и за тѣмъ тоже попечительство въ отношеніи своемъ отъ 27 сего января на имя Городской Думы излагаетъ, что за отказомъ г. Томскаго Городского Головы внести на обсужденіе Думы вопросъ объ ассигнованіи въ 1910 году одной тысячи рублей на окончаніе пристройки Срѣтенскаго храма, недополученной Строительнымъ Комитетомъ изъ 10.000 рублей, ассигнованныхъ городомъ на строительныя нужды означеннаго храма, попечительство Срѣтенской церкви вынуждено просить непосредственно Томскую Городскую Думу о внесеніи въ смѣту расходовъ гор. Томска на 1910 годъ вышеозначеннаго пособія Срѣтенской церкви. При этомъ попечительство считаетъ долгомъ присовокупить, что, съ прекращеніемъ дѣятельности Строительнаго Комитета, дѣло самой постройки Срѣтенскаго храма далеко нельзя считать оконченнымъ. Объ этомъ прежде всего говоритъ наружный видъ храма. Объ этомъ же говорятъ и обвалившіеся уже полы храма. Строительный Комитетъ, желая, по словамъ Предсѣдателя его, возможно скорѣе открыть храмъ для служенія въ немъ, спѣшилъ съ настилкою половъ, игнорируя условія почвы и самыя элементарныя правила строительнаго искусства. Естественно, что черные полы обва-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

лились и нуждаются въ замѣнѣ ихъ болѣе устойчивыми и отвѣчающими условіямъ сырого грунта на пескахъ и размѣрамъ площади самыхъ половъ. Изъ прилагаемаго отношенія г. Предсѣдателя Строительнаго Комитета (въ копіи) отъ 28 іюля 1909 года видно, что и Строительный Комитетъ признаетъ эту острую нужду Срѣтенскаго храма и только почему то не хочетъ самъ исправить допущенный имъ недостатокъ въ постройкѣ храма. Считаемъ также долгомъ сообщить къ свѣдѣнію Думы, что Комитетъ по постройкѣ Срѣтенскаго храма и до сего времени не сдалъ возведенной имъ постройки храма ни Епархіальному Начальству, ни приходу, а только ограничился передачей кассовыхъ книгъ въ мѣстную Консисторію. Для ревизіи означенныхъ книгъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года назначена Духовной консисторіей особая Комиссія изъ прихожанъ Срѣтенскаго храма, но результаты ревизіи еще неизвѣстны. При обсужденіи доложеннаго г.г. гласные единогласно признали необходимымъ выдать и остальную тысячу рублей, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ по этой статьѣ утвердить въ 1000 рублей.

43) Доложено было, что журналомъ Городской Думы отъ 16 іюня 1908 г. за № 130 постановлено на могилѣ строителя церкви на Басандайкѣ одного изъ учредителей Общественнаго Сибирскаго Банка въ г. Томскѣ Степана Ивановича Попова поставить приличный памятникъ съ отнесеніемъ этого расхода на чистыя прибыли Банка на 1908 г., но расхода этого не произведено, а потому Городская Управа и Городская Дума при распредѣленіи прибылей Банка за 1909 годъ отчислила 719 р. 35 к. на постройку ограды и памятника надъ вышеозначенной могилой, а посему Городская Дума п о с т а н о в и л а: внести въ § XУI смѣты расходовъ новую статью „На постановку памятника на Басандайкѣ на могилѣ основателя Банка Попова“ и расходъ по этой статьѣ утвердить въ 719 р. 35 к.

44) По ст. 113 (На разные расходы по городскому хозяйству не предусмотрѣнные смѣтою) Городская Дума п о с т а н о в и л а: расходъ утвердить въ 1821 рубль 92 коп. по трехлѣтней сложности.

45) Въ заключеніе гласный Е. Л. Зубашевъ запросилъ, пропущенъ ли къ исполненію журналъ Городской Думы о принятіи 25.000 р. перваго взноса П. И. Макушина на постройку зданія Народнаго Университета и, когда Предсѣдатель отвѣтилъ, что еще не пропущенъ, г. Зубашевъ продолжалъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не утвердило постановленіе Думы о позаимствованіи изъ 3-го городского облигаціоннаго займа на постройку училищныхъ зданій по Магистратской и Гоголевской ул., деньги на постройку взяты временно изъ 3-го займа и городу придется погашать этотъ заемъ; по взносу Макушина городъ платитъ 6% — это заемъ, въ смѣту онъ не внесенъ и остается свободнымъ, поэтому слѣдовало бы внесенные Макушинымъ 25000 рублей употребить на погашеніе этого долга 3-му облигаціонному займу и эти деньги употребить на мощеніе города, на это г. Городской Голова отвѣтилъ, что такое предложеніе г. Зубашева будетъ внесено въ журналъ Думы и по обсужденію въ Управѣ представленъ будетъ въ Думу особый докладъ, съ чѣмъ согласились и г.г. гласные.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Послѣ этого сведена была смѣта доходовъ и расходовъ и въ результатѣ свода оказалось, что разсмотрѣнная смѣта смѣта доходовъ и расходовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: доходовъ исчислено 1.249.504 р. 51 к. и расходовъ исчислено 1.249.504 р. 51 к.

Затѣмъ Городская Дума п о с т а н о в и л а: разсмотрѣнную смѣту доходовъ и расходовъ гор. Томска на 1910 г. утвердить согласно сдѣланныхъ измѣненій. Подлинная за подписомъ И. д. Городского Головы Члена Управы М. Н. Кононова, гласныхъ и скрѣпою Городского Секретаря. Съ подлинной вѣрна:

И. д. Городского Головы **М. Н. Кононовъ.**

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

„ГОРОДСКОЕ ДѢЛО“.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Настольная книга для городскихъ дѣятелей,

и для лицъ, интересующихся городскими вопросами.

Участвуютъ видные городскіе дѣятели, профессора, инженеры, врачи, техники, архитекторы, художники.

Журналъ выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Особое вниманіе обращено на: 1) Сенатскую практику и 2) Вопросы и Отвѣты.

Статьи разнообразнаго содержанія.—При журналѣ консультаціонно-справочный отдѣлъ. Исполненіе порученій.—Рисунки, чертежи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 годъ—**7 р. 50 к.**; 1/2 года—**4 руб.**; 3 мѣс.—**2 руб. 50 к.** Отдѣльн. №№—**50 к.**

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—**12 руб.** въ годъ (вмѣсто **15 руб. 50 коп**)

Подписка и розничная продажа въ конторѣ СПБ., Мойка, 24, тел. 109—12, и въ книжныхъ магазинахъ.

Проспекты безплатно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по недорогому тарифу, высылаемому безплатно.

Издатели: **Д. Д. Протопоповъ.** **Л. А. Велиховъ.**

Редакторы, гласные Спб. Гор. Думы: **М. П. Федоровъ.** **Л. А. Велиховъ.**

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

6-й годъ издат. дѣятельн. 6 й

Единственн. общедост. журналъ. **Открыта подписка на 1910 г.**

„НОВАЯ НИВА"

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ журнала | **52** книги | **52** приложенія

А ИМЕННО:

12 книгъ „НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРЫ"

КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

12 Ивана Сергѣевича ТУРГЕНЕВА.

12 книгъ: „ИЗБРАННЫЯ ПРОЗВЕДЕНІЯ"
Некрасова, Надсона, Пушкина, Лермонтова, гр. Л. Толстого, гр. Ал. Толстова.

12 книгъ „ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА"

4 книги САМОУЧИТЕЛИ: Нѣмецкаго и французскаго языка, Самоучитель борьбы, и фехтованія, Самоучитель танцевъ и музыки.

52 фотогравюры Роскошный альбомъ въ золотомъ переплетѣ, послѣдней парижской выставки „Салонъ" исполненный по спеціальному заказу Редакціи въ Лейпцигѣ.

Календарь на 1910 годъ исполненный въ краскахъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями **5 р.** съ доставкой и пересылкой во всѣ города **6 р.** за границу **9 р.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Подписка принимается въ Редакціи „НОВАЯ НИВА" СПБ., Невскій 76.

Издатель-редакторъ Н. А. Куриловъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на НОВЫЙ

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Сенатская практика. Вопросы и отвѣты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ:

С. Г. Бередниковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. Н. Львовъ и Н. М. Панкѣевъ, И. И. Петрункевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, членъ Г. Думы А. И. Шингаревъ, а также многіе земскіе дѣятели и представители науки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 г.—8 р.; 1/2 г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.— 2 р. 50 к., 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Пробный № нал. плат.—60 коп.

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—12 р. въ годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.)

Проспекты безплатно.

Объявленія для Земскихъ Управъ и для гг. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, безплатно высылаемому по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка. 24) и въ книжн. магаз. столицъ и провинцій.

Издатель *Д. Д. Протопоповъ.* Редакторъ *Л. А. Велиховъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

3 Р. на годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

5 Р. съ приложеніемъ

на 1910 годъ.

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„Торговое Дѣло“

издающійся 4-й г. по слѣдующей программѣ:

Руководящія статьи по организаціи и веденію небольшихъ и крупныхъ торговыхъ агентурныхъ и промышленныхъ предпріятій по испытаннымъ методамъ знаменитыхъ коммерсантовъ. Готовые проекты и смѣты на устройство магазиновъ, лавокъ и небольшихъ фабрикъ. Искусство рекламировать и продавать. Коммерческія науки въ связи съ практикой.

Цѣны на товары. Курсы. Адреса оптовыхъ покупателей. Адреса фирмъ, ищущихъ агентовъ, коммиссіонеровъ и служащихъ. Отвѣты на всѣ торговые, юридическіе и техническіе запросы подписчиковъ. Кромѣ того, каждый № содержитъ массу полезныхъ практическихъ указаній на всевозможные случаи изъ богатаго опыта западно-европейскихъ и американскихъ коммерсантовъ. Каждый номеръ объемомъ отъ 32 до 64 ст. большого журнальнаго формата сшитъ проволокой и заключенъ въ обложку.

Цѣна на годъ 3 р. на ½ года 2 р. Съ доплатой только 2 р. годовые подписчики получатъ адресно-справочную книгу **„Вся Европа“** въ которую войдутъ около десяти тысячъ названій товаровъ и свыше ста тысячъ адресовъ торгово-промышленныхъ фирмъ всей Германіи, Австріи, Англіи, Франціи и другихъ странъ торгующихъ этими товарами и доставляющихъ ихъ въ Россію. Цѣна этой книги въ отдѣльности **5 р. 75 к.** Журналъ за прошлые годы въ переплетахъ высылается: за 1907 г.—**за 1 руб. 95 коп.** за 1908 г.—**2 р. 50 коп.**, а съ двумя приложеніями: „Указатель таможенныхъ пошлинъ“ и „Указатель желѣзнодорожныхъ тарифовъ“ стоющихъ въ отдѣльности по 1 руб. 25 к,—**3 руб. 50 коп**; за 1909 г.—**3 р.** съ приложеніемъ адресно-справочной книги **„Указатель Всей Россіи“** содержащій около десяти тысячъ товаровъ и до ста тысячъ адресовъ оптовыхъ и промышленныхъ фирмъ, имѣющихъ эти товары—**6 руб. 75 коп.** Цѣна этой книги въ отдѣльности **5 руб. 75 коп.** За всѣ три года безъ приложеній—**6 руб.**; съ приложеніями—**9 руб.** За 1910 г. со всѣми приложеніями 1908, 9 и 10-го гг.—**8 руб.** за всѣ 4 года со всѣми приложеніями—**12 руб.** Наложен. пл. на 20 коп. дороже.

Адресъ: Контора журнала „ТОРГОВОЕ ДѢЛО“ Одесса, Соборная, 2.

Ред.-Изд. Секретарь Гофъ-Маклера Одесской Биржи *Э. С. Гальперинъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910/1911 Г. (подписной годъ начинается съ 1 февраля).

На еженедѣльный художественно-литературный журналъ

„РОДНАЯ СТРАНА".

Въ теченіе 1910—11 года подписчики получатъ:

52 №№ **Художественно-литературнаго журнала:** романы, повѣсти и разсказы, снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

49 книгъ *отпечатан. убористымъ четнымъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:*

14 книгъ романовъ Пазухина Анютины глазки.—Лунныя ночи.—Чародѣйка.—Таинственный домъ.—Послѣдній поцѣлуй.—Бархатныя дамы.—Вторая весна. Бури въ стоячихъ водахъ.—Дископтеръ. Вторая молодость.—Московскіе горшуны.—На обрывахъ поволожья.—Тайны Воробьевыхъ горъ.—Ястребиное гнѣздо.

1 САЛЬНИКОВЪ А. Н. Гоголь Н В. Въ характеристикахъ его типовъ. (Біографія образцы и критическій разборъ его главнѣйшихъ произведеній). Пособіе для учащихся. Содержаніе: 1) **Н. В. Гоголь.** Біографическій очеркъ. 2) Старосвѣтскіе помѣщики, 3) Тарасъ Бульба. 4) Мертвыя души. 5) Ревизоръ 196 стр.

1 книга происхожденія міра Космогоническія теоріи древнія и современныя. критика гипотезы Лапласа и собственная теорія автора съ добавленіемъ H. Fayo (Файе), члена парижской академіи наукъ. Защита гипотезы Лапласа и теорій—Корквуда, Троубриджа, Ньюкомба, Г. Х. Дарвина, а также критика теоріи H. Faye (изъ соч. Космогоническія гипотезы Les gipoteses cosmogoniques) К. Вольфа, члена парижской академіи, астронома обсерваторіи, 3 е изданіе. Спб. Книга эта изложена популярнымъ языкомъ и коротко знакомитъ со всѣми авторитетными ученіями, выражавшими свое мнѣніе о происхожденіи міра. Въ прибавленіе помѣщены защиты гипотезы Лапласа и пр. Книга напечатана убористымъ шрифтомъ и внѣшній ея видъ не заставляетъ желать ничего лучшаго. Съ рисунками.

10 книгъ Сочиненія Фр. Гофмана: Маленькій Контрабандистъ разсказъ Съ рисункам.—**Маленькій золотоискатель.** Разск. **Занесенный снѣгомъ.** Разск. Съ рис. —**На дальнемъ сѣверѣ.** Разск. Съ рис.—**На возвышенности Карро.** Разск. Съ рис.—**Бѣдность не порокъ** Разск. Пер съ нѣмецкаго, съ рисунк.—**Маленькіе проказники.** Разск. Съ франц. перев. Черкесскаго съ рисун.—**Кузнечно слесарное** мастерства. Руководство для любителей самообученія. Съ 193 рисунками въ текстѣ. Составилъ тех. П. А Федоровъ. **Руководство къ живописи** масляными красками Фр. Іенике. Полный переводъ съ 4-го нѣмецкаго изданія исправленнаго и дополненнаго А. Соловьева съ рисунк.—**Приготовленіе** Искусственныхъ минеральныхъ водъ,—лимонадовъ, фруктовыхъ водъ и винъ, меда, кваса, кислыхъ щей, уксуса и кефира, домашнимъ способомъ, Сост. Пашкевичъ.

1 книга. Какъ надо жить, чтобъ здоровымъ быть. Полный курсъ популярной гигіены и краткій курсъ анатоміи и физіологіи человѣка. Съ рис. Изд. 4-е, исправ. и дополн.

1 книга Цари морей. Открытіе Америки норманнами въ 1000 г. Сост. по Нейкому: исландскимъ сагамъ Э. Гранстремъ, съ 25 рис. Изд. 2-е въ роскош. перепл.

1 книга. Лермонтовъ М. Ю. Сочиненія. Полное собраніе въ одномъ томѣ. Подъ ред. А. Скабичевскаго, съ портретомъ автора его біографіей и съ 115 [illegible]ками въ перепл.

8 книгъ. На вы[illegible] Романъ въ 8 книгахъ.

1 книга Ломоносовъ, М. Соч. въ стих. подъ ред. Введенскаго (съ портр.) Изд. Маркса.

1 книга Хиромантія или тайны руки. Полн. руководство къ опредѣленію характера и наклонностей человѣка въ его прошедшемъ, настоящ. и будущ. Съ 154 рис. [illegible] ставила **Л. А. Заикина.**

1 книга. Паульсонъ І. Франц., русск. нѣмецк. обществен. разговоры. 220 стр.

2 книги. Новая метода выучиться правильно читать, писать и говорить на нѣмецк. языкѣ въ 6 мѣсяц. въ 2 т. 472 стр.

1 книга—Самоучитель франц. яз. въ самое короткое время безъ пом. учит. научиться правил. читать писать и говорить съ произн. 400 стр.

5 книгъ: 1) **Альбомъ** въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года. Портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома на 11 листахъ. 2) **Альбомъ** избранныхъ произведеній для дивертиссемента и концерта. Литературно-художественный сборникъ. 3) **Альбомъ** раскрашенныхъ узоровъ для художественныхъ рукодѣлій. Изд. Гоппе, 4) **Альбомъ** раскрашен. узоровъ различнаго характера. Листы 1—8 Изд, Гоппе. 5) **Альбомъ** рисунк. русскихъ и славянскихъ народовъ. Вып. 2 й Изд. Гоппе.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики подписавшіеся до 1 марта и уплатившіе сполна годовую плату получатъ цѣнную премію:

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ въ перепл. съ зол. тисненн.

СТО ШЕДЕВРОВЪ ИСКУССТВА. Лучшія картины первоклассныхъ мастеровъ Снимки съ картинъ съ біограф. художниковъ изд. Ѳ. Булгакова.

Подписная цѣна: 4 р. въ годъ со всѣми прил., съ дост. и перес. по всей Россіи.

При коллективной подпискѣ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ допускается скидка въ размѣрѣ 10% или на каждые 10 экз. высылается 1 экз. безплатно.

Подписку просятъ адресовать въ ред. жур. **„Родная Страна", С.-Петерб. Загородный. 4.**

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета
http://vital.lib.tsu.ru

Г. Базанову

Справка о задолженности города Томска за время 1 Января 1906 г. по 1 Января 1910 г.

	Оставалось долга къ 1 Января 1906 г.		Позаимствовано послѣ 1 Января 1906 г.		Уплачено по 1 Января 1910 г.		Осталось долга къ 1 Января 1910 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги Управы по займамъ:								
По 1-му Облигаціон. займу	250.500	-			26.400	-	224.100	-
" 2-му " "	486.300	-			20.200	-	466.100	-
" 3-му " "			321.300	-	8.500	-	312.800	-
	736.800	-	321.300	-	55.100	-	1.003.000	-
Долги Управы Общест. Банку:								
По ссудѣ въ 160.000 руб. на постройку каменныхъ лавокъ позаимствовано въ 1903 году	136.655	-			53.320	-	83.335	-
По 2-мъ ссудамъ въ 75000 р. позаимствовано въ 1904 г. на покрытіе дефицитовъ	75.000	-			25.007	-	49.993	-
Тоже позаимствовано на покрытіе расходовъ по водопроводу	65.000	-			21.670	-	43.330	-
Подъ залогъ каменнаго корпуса №1. 47500.			47.500	-			47.500	-
Тоже подъ домъ бывшаго Дятлова			5500	-	5.500	-		
	276.655	-	53.000	-	105.497	-	224.158	-
Долги частнымъ лицамъ:								
Томскому купцу М. Д. Миллюнонскъ на покрытіе дефицитовъ и текущихъ расходовъ позаимствовано 30 Ноября 1904 г.	100.000	-	20.000	-			120.000	-
Томскому купцу Ч. Ф. Лапину позаимствовано 2 Декабря 1903 г.	10.000	-					10.000.	-

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета http://vital.lib.tsu.ru

	Остатокъ долга къ 1 Января 1906 г.		Позаимствовано послѣ 1 Января 1906 г.		Уплачено по 1 Января 1910 г.		Осталось долга къ 1 Января 1910 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Чердынскому мѣщанину И. П. Свинцову позаим. 28 Февраля 1904 г.	2.000	-	960	-			2960	-
Потом. Почет. Гражданину И. М. Некрасову. поз. 22 Іюня 1904 г.	12.500	-	25.000	-	12.500	-	25.000	-
Г. Федуловой позаим. 1 Сентября 1904 г.	10000	-			10.000	-		
Г. Пахомовой подъ залогъ облигацій. позаим. 11 Августа 1908 г.			4.000	-			4.000	-
Г. Виноградову тоже позаимств. 20 Іюня 1908 г.			12.800	-			12.800	-
Г. Богомолову И. В. поз. 23 Іюня 1908 г.			4.000	-			4.000	-
<u>На расходы по водопроводу.</u>								
Потом. Почет. Гражданину Д. П. Соколову позаимствованы 1 Ноября 1905 г.	17.000	-			17.000	-		
Томскому 2-й гил. купцу И. Ф. Лапину позаим. 2 Декабря 1903 г.	20.000	-					20.000	-
Оршанскому купцу И. С. Баховскому. поз. 24 Августа 1904 г.	10.000	-			10.000	-		
<u>Позаимствовано на постройку Банка.</u>								
У г. Вощакина. 13 Мая 1909 г.			5.000	-			5.000	-
" г. Виноградова. 5 Мая 1909 г.			10.000	-			10.000	-
	181.500	-	81.760	-	49.500	-	213.760	-
Запасному капиталу позаимствовано въ 1897 г.	34.450	17			12.000	-	22.450	17
Бр. Бромлей за постройку водопровода %% по этому долгу.	9.800	-			9.800	-		
Ему-же долгъ по постройкѣ водопровода	140.000	-			120.000	-	20.000	-
Правительственная ссуда	100.000	-			16.000	-	84.000	-
Долги Ломбарда Общественному Банку и частнымъ лицамъ	66.800	-			10.950	-	55.850	-
Неоплаченные счета	56.127	-					68.173	73.

	Оставалось долга къ 1 Января 1906 г.		Позаимствовано послѣ 1 Января 1906 г.		Уплачено по 1 Января 1910 г.		Осталось долга къ 1 Января 1910 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Залоговъ Бр. Бромлей и др.	63 836	48					16.665	68
Уплата за вышедшія въ тиражъ облигаціи 1, 2 и 3 займовъ и %% по нимъ	21 673	58					21.891	40.
Доходовъ, поступившихъ за аренду лавокъ и разныхъ оброчныхъ статей въ сч. будущаго года	91.352	47					85.928	79
Наличныя деньги: спеціальныхъ капиталовъ	65.988	90					107.915.	18
" запаснаго капитала	31.511	-					5.912	-
" казенныхъ суммъ	58.597	25					35.463	23
" переходящ. суммъ	76.796	04					28.285.	01
Долгъ Сибирскому Торговому Банку.			18.000	-			18.000	-
Сбора на пополненіе дефицита Кольмерческаго училища							1.300	-
	816.932	89.	18.000	-	168.750	-	571.835	14
Всего	2.011.887	89.	474.060	-	378.847.	-	2012.753.	14

Бухгалтеръ Управы Н. Верещинъ.