97/V
КНИГ

Организатор студенческого быта

Студенческие советы — это организаторы здорового быта студентов в общежитиях. Они должны уметь так построить свою работу, чтобы их вниманием были охвачены все стороны быта студентов: следует проявить заботу и о санитарном состоянии общежития, и о питании студентов, не забыть и о культурном досуге, позаботиться о создании нормальных условий для домашних занятий и т. д.

В настоящем учебном году наиболее работоспособным оказался студсовет в общежитии № 4 (председатель т. Хорев), который нетерпимо относился ко всякого рода нарушениям правил общежитий, принципиально, по-серьезному решал на своих заседаниях вопросы быта, последовательно добивался разрешения выдвигаемых вопросов.

Студсоветы стремились быть массовыми организациями студентов. С этой целью проводился ряд расширенных заседаний с широким привлечением студенческого актива. На этих заседаниях ставились на обсуждение наиболее жизненные вопросы быта студентов.

Однако в работе студсоветов еще очень много недоделанного. Не ведется систематического контроля по поддержанию санитарного состояния общежитий, по соблюдению в общежитиях режима дня. Нередко студенты позволяют себе увеселительные мероприятия в коридорах общежитий до 2 — 3 часов ночи. Студент, не вызывая замечаний товарищей, может спать до 12 часов дня, подчас пропуская занятия. Студенческие советы почти не занимаются вопросами общественного питания, хотя в столовых очень часто готовятся невкусные и некачественные блюда. До сих пор не налажено действенное дежурство в общежитиях.

В чем же причина недостатков работы студенческих советов? Прежде всего, в том, что с самого начала общественные организации университета не помогли им. Не уделили должного внимания студсоветам и парторганизации факультетов. Такое невнимание проявилось в том, что в студсоветы подчас рекомендовались студенты, не проверенные на общественной работе, не способные возглавить организацию быта студентов. Так, по рекомендации профбюро отделения физического факультета в санитарную комиссию был введен студент Митюхин, живущий в комнате, которая как была, так и осталась самой грязной.

Профсоюзные и комсомольские бюро факультетов не устанавливали контроль за студентами, направляемыми на работу в студсоветы. Студенческим советам никто не помог составить планы работ, разъяснить их функции, и они продолжительное время работали беспланово. При таком положении вся работа совета всецело зависела от инициативы председателя. Поэтому не случайно, что отчитывавшийся на заседании профкома председатель студсовета общежития № 1 А. Карманцев мог заявить, что студсовет полтора месяца не работал лишь потому, что он, председатель, отсутствовал. Студсовет же в общежитии № 2 работал периодически, так как председатель т. Гордеева не проявляла инициативы.

Следует отметить, что члены профкома сводили свою работу в общежитиях в основном к тому, чтобы как можно больше вселить студентов в общежития, не считаясь ни с какими санитарными нормами. Эту линию проводили и отдельные председатели студсоветов. В частности, председатель студсовета в общежитии № 3 т. Глушко заявлял, что его задача — как можно больше вселить студентов в общежитие, а то, что в общежитии проживают студенты без ордеров, что спят по двое на койке, — это дело коменданта.

Учебный год подходит к концу, но это не значит, что студсоветы должны свертывать свою работу. Перед студсоветами сейчас стоит много важных задач.

Необходимо закончить благоустройство усадеб своих общежитий, провести их озеленение.

Профсоюзно - комсомольский актив принял решение об оставлении за факультетами мест в общежитиях, занимаемых ими в настоящем учебном году. Задача студсоветов — обеспечить, чтобы студенты, уезжая на каникулы, оставили занимаемые ими комнаты, мебель в полной исправности. Студсоветы должны дать факультетам рекомендации о лишении общежития в новом учебном году студентов, имевших нарушения правил общежития. Студсоветы должны совместно с общественными организациями факультетов продумать вопрос об оказании хозяйственной части помощи в проведении ремонта общежитий. Студсоветы обязаны будут принять активное участие в заселении общежитий, не допуская незаконного вселения.

Л. СЕЛИВАНОВ,
проректор ТГУ по АХЧ.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За советскую НАУКУ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева.

№ 19 (484). | Воскресенье, 25 мая 1958 года. | 20 коп

Сдают геологи

Весенняя сессия на большинстве факультетов только начинается, а геологи IV курса уже сдают третий экзамен. Что-то принесет третий экзамен студентам 244-й группы...

...10 часов утра. Кафедра петрографии. Царство минералов, микроскопы, тишина...

Готовится первая четверка: Макаров Г., Афонин А., Беряльцев И., Глотов В. Трое из них получают «хорошо», и только Глотов подводит — «тройка».

К столу подходит Егин. Четкий, продуманный ответ, и в зачетной книжке появляется третье «отлично».

— Знания у В. Егина глубокие, — говорит экзаменатор К. П. Иванов. — При подготовке он не ограничивается конспектами, читает специальную литературу.

Егин успевает не только отлично учиться. Он — активный член редколлегии факультетской газеты «Исследователь природы».

Экзамены показали, что не все в группе благополучно. Кто не занимался в семестре, особенно остро почувствовал свои пробелы на экзамене. Готовились мало, хотя времени было достаточно. Даже на консультацию явилось всего 7 человек. Слабо отвечали Прокопенко А., Шабанов Ю., Глотов В.

Часть студентов, не сдавших зачеты, не была допущена к экзаменам. Это известные «хвосты» Верещагин Ю. и Хроменков И.

***

Одновременно в соседней аудитории сдавали экзамены по петрографии студенты 251-й группы. Хорошо отвечали Л. Кисловец, М. Шеремет, Е. Недоря, И. Деревягина и др.

Девять студентов получили «хорошо». Экзамен выявил слабую подготовку некоторых товарищей.

***

На следующий день на кафедру петрографии пришли геологи 252-й группы. Почти все студенты сдали экзамены на «хорошо» и «отлично».

***

Закончилась зачетная сессия у географов IV курса. Об этом стоит сказать. Ведь зачеты в этом году дифференцированные, и географы готовились к ним так же серьезно, как к экзаменам. На зачете по экономической географии СССР из 15 человек — 10 получили отличные оценки. Особенно хорошие ответы были у Л. Лавренко, Т. Гынгазовой, М. Петкевич, Л. Палецкой.

А. ГРАДОВА.

На снимке (слева направо): И. Беряльцев, А. Афонин, Г. Макаров готовятся к ответу.

Третий

Фантазия строк «Аэлиты»
Наукой отлита в металл.
И в космосе третью орбиту
Посланец людей начертал.
В мире газетном — сенсация,
В науке — антенны в эфир.
Из космоса радиостанция
Шлет позывные... Мир...
Мир...
Мир верит — туда, где
сгущен
Ансамбль звезд многоцветный,
Страной нашей будет
запущен
Первый корабль межпланетный.

Э. СТОЙЛОВ.

СПОРТ

СПОРТИВНОЕ ЛЕТО

Летний спортивный сезон открылся. 18 мая на стадионе «Труд» состоялся большой спортивный праздник. Самым значительным событием дня была, конечно, весьма популярная и у спортсменов, и у болельщиков городская эстафета 5×500 у женщин и 10×1000 у мужчин.

... Стадион «гудит». На дорожке идет упорная борьба за лидерство между представителями женских команд ТГУ и ТПИ. Наши спортсменки исключительно упорно сопротивляются соперницам, и только благодаря тому, что на последнем этапе за команду ТПИ хорошо бежит А. П. Кирюшкина, политехникам удается с небольшим разрывом выиграть дистанцию.

Напряженно идет борьба за первенство среди мужчин. Первый этап. Впереди медики. Четвертый — ведут медицинский институт, ТПИ и университет. На пятом этапе вперед уходят политехники, удерживая лидерство до конца.

В итоге университет вышел на второе место. Почему же мы проиграли политехникам?

Много ли у нас людей в секциях, массовый ли у нас спорт, регулярно ли все посещают секции, круглый ли год тренируются? Утвердительный ответ нельзя дать на каждый из этих вопросов. Поэтому у нас мало квалифицированных спортсменов.

Уместно сказать и о спортивных лагерях, с нетерпением ожидаемых нашими спортсменами, которые будут прекрасным дополнением к круглогодичному циклу тренировок. Лагеря помогут не только сохранить в течение целого лета высокую спортивную форму, но и еще более повысить ее.

А. ЛИПАНОВ,
член комитета ВЛКСМ.

Когда не заботятся о соревнованиях...

20 и 21 мая проходили межфакультетские легкоатлетические соревнования. Этому событию предшествовала длительная и утомительная дискуссия в спортклубе: проводить соревнования или не проводить? Сначала решили не проводить. Но несколько дней спустя, случайно собравшись на спортплощадке, члены спортклуба постановили — быть соревнованиям!

Спортсоветам было рекомендовано подготовить свои команды к соревнованиям. Радиофизики решительно заявили, что они не выставят команды, остальные факультеты выставили.

И вот соревнования. Большинство спортсменов показывали хорошие результаты. Гольд (БПФ) пробежал 100 м за 12,1 сек., на одну десятую от него отстали Кононов и Колягин (оба ГГФ). Андрианов (ЭЮФ) показал хороший (для нашей дорожки) результат в беге на 1500 м — 4.22,3, Штейн (ФФ) повторил рекорд университета в прыжках в высоту — 175 см. Кононова (ИФФ) взяла высоту 130 см, что соответствует 3-му спортивному разряду. Милованова (ИФФ) прыгнула на 135 см.

На снимке: финальный забег на 100 м.

С точки зрения результатов соревнования выглядели неплохо.

Но никогда ни одна команда не получала столько «баранок». Дело в том, что спортсмены, настроенные ранее спортклубом на то, что соревнований не будет, перестали тренироваться, и, естественно, отказались участвовать в этих «пожарных» соревнованиях. По многим видам факультеты не сумели полностью укомплектовать свои команды, а в таких случаях всегда бывает много «баранок».

Межфакультетские легкоатлетические соревнования являются у нас традиционными, ими всегда открывается летний спортивный сезон университета, и непростительно поэтому такое несерьезное отношение спортклуба к их организации. Соревнования могли и должны были быть спортивным праздником университета. Но благодаря организационной неразберихе, которая творится в спортклубе, они прошли очень скучно и незаметно.

А. ЯКОВЛЕВ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Обсуждение итогов политучебы

На состоявшемся 20 мая открытом партийном собрании университета были обсуждены итоги работы сети партийного просвещения в истекшем учебном году. В докладе, который сделал член парткома тов. Сухотин А. К., и в выступлениях отмечалось, что основным содержанием политической учебы этого года было изучение большой темы — «Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции». Наряду с этим изучались материалы прошедших пленумов ЦК КПСС.

В этом году несколько лучше работали кружки текущей политики, методологические семинары, более действенным был контроль за работой самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию.

Чтобы идти дальше в развертывании политической учебы в коллективе университета, необходимо закрепить достигнутый положительный опыт в работе сети партийного просвещения и устранить вскрытые недостатки.

Коммунист **Д. В. Коломин** в своем выступлении говорил о необходимости в будущем более тщательно подбирать руководителей кружков текущей политики, чтобы не получилось так, как в этом году, когда пришлось 1/3 всего состава пропагандистов заменить, так как они не справлялись с порученными обязанностями. Тов. Коломин критиковал партбюро АХЧ (секретарь т. Щеголев), которое не сумело добиться того, чтобы все работники хозяйственного аппарата были охвачены политической учебой. Из трехсот членов коллектива там разными формами учебы было охвачено всего 170 человек. Тов. Коломин сделал ряд критических замечаний в адрес семинара пропагандистов, работавшего при Кировском РК КПСС.

— Часто семинары, — сказал тов. Коломин, — проходили с запозданием, после того, как уже занятия по обсуждаемой теме были проведены, и, естественно, что роль их была крайне незначительной.

Тов. **А. Т. Коняев** обратил внимание собравшихся на то, чтобы руководители политкружков, методологических семинаров, теоретических собеседований добивались живого, активного участия **всех** слушателей в обсуждении поставленных вопросов, чтобы обсуждение это носило более конкретный, жизненный характер. Он критиковал тт. Преснова, Павленко, Изергина и др., которые по некоторым темам не изучили всей основной литературы и потому не могли принять активного участия в их обсуждении. Тов. Коняев говорил о том, чтобы давать большую инициативу слушателям, оказывать им помощь, но вместе с тем и предъявлять высокие требования к ним.

О необходимости повышения требовательности к слушателям политкружков, участникам теоретических собеседований и методологических семинаров, об улучшении контроля за их работой говорили в своих выступлениях тт. **Р. Н. Щербаков, Л. Г. Трофимов, И. Ф. Добровольский.**

Улучшению лекционной работы посвятила свое выступление **П. И. Скороспелова.**

— Хорошее дело мы сделали, — сказала она, — создав лекторскую группу при университете. Это оживило нашу лекционную пропаганду. Широкой популярностью пользуются лекции тт. Ярошевского, Жарикова и др. Но вот до сих пор у нас не ладится дело с лекторием для научных работников. Он работает очень неровно. И партком и парторганизации факультетов должны принять все меры, чтобы деятельность лектория отвечала современным требованиям.

Председатель лекторского бюро при университете **Л. Г. Майдановская,** подчеркивая важность политического воспитания наших кадров, указала на то, что все еще пока слабую роль в этом деле играют некоторые наши руководящие товарищи. Редко с лекциями выступают члены парткома, деканы, секретари партийных бюро. В заключение своего выступления т. Майдановская призвала коммунистов резко улучшить научно-техническую пропаганду химических знаний среди коллектива университета, а также среди населения города и области, проводить больше бесед и лекций по материалам майского Пленума ЦК КПСС.

Основная мысль выступления **А. А. Сергеева** сводилась к тому, чтобы систематически улучшать работу сети партийного просвещения.

— Необходимо поставить дело политической учебы в университете так, — сказал тов. Сергеев, — чтобы каждый участник теоретических собеседований мог бы выступить с хорошей лекцией перед населением.

По обсужденному вопросу собрание приняло развернутое постановление.

Н. АНТРОПЯНСКИЙ.

ХОРОШАЯ ТРАДИЦИЯ

19 мая в Доме ученых состоялся традиционный вечер на иностранных языках, организованный кафедрой иностранных языков нашего университета.

Звучат песни зарубежных композиторов на немецком и английском языках. Мы слышим «Приют» Шуберта в исполнении Л. Феоктистовой (ММФ), «Дикую розу» и «Лотос» Шуберта в исполнении Л. Гуляевой (ХФ). Песню «Индонезия» из кинофильма «По Индонезии» спела С. Хвастунова (РФФ). С. Жиляков исполнил на немецком языке «Я не сержусь» Шумана и на английском шотландскую песню на слова Р. Бернса «За дружбу прежних старых дней». С большим успехом исполнила «Грустный вальс» Сибелиуса В. Кулаева (БПФ).

С безукоризненным английским произношением вел первое отделение концерта студент РФФ Фрумкинс. С большим чувством прочла на французском языке стихотворение Ш. Добжинского «Дети» студентка ММФ В. Пуряева. Поэтический перевод этого стихотворения, сделанный Г. Юровым (ИФФ) и отмеченный первой премией конкурса поэтов-переводчиков, прочел Ю. Рыкун (ИФФ). Дружными аплодисментами встретили присутствовавшие «Веселые частушки» в исполнении В. Березневой (БПФ) и юмористические сценки в постановке драмколлектива ИФФ.

В то время как в одном зале звучала хорошая танцевальная музыка, в другом — решался вопрос о том, кто лучше владеет английским и немецким языками. Победителями оказались в английском языке А. и С. Сенины (ММФ), в немецком — В. Копылов и Э. Моисеева (ИФФ).

А кто сумеет отгадать загадку, ребус, решить интересную задачу, найти подходящую русскую поговорку? В этом соревновании победу одержали «англичане» — ассистент В. Альбрехт (ММФ) и студент Килин и «немцы» — студенты Вавилов и Пинегин. Многим из присутствующих понравилась интересная и содержательная газета, выпущенная кружком разговорного английского языка под руководством преподавателя С. У. Родионова.

Вечер оставил хорошее, светлое впечатление. Будем надеяться, что вечера на иностранных языках останутся и впредь хорошей традицией.

М. ТЫНКЕВИЧ,
студент IV курса ММФ.

ОБЗОР СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

Газета и жизнь коллектива

В университете имеются не только стенные факультетские газеты. В этой заметке хочется поговорить о стенных газетах научной библиотеки, ботанического сада, административно-хозяйственной части университета. Редколлегии располагают всеми возможностями для выпуска интересных газет. Однако эти возможности не всегда используются.

Неплохое впечатление производит газета «Библиотечный работник» — орган партийной, комсомольской и профсоюзной групп научной библиотеки. В ней широко отражается жизнь коллектива. В № 4 можно прочитать и об изучении материалов юбилейной сессии Верховного Совета СССР, и о комсомольском собрании на тему: «Облик советского библиотекаря», и аннотацию о газете «Литература и жизнь» и журнале «Библиотекарь» и другие интересные статьи. Газета выходит регулярно: один раз в месяц. Кроме газет, редколлегия выпускает специальные бюллетени, посвященные важным событиям и знаменательным датам (выборам в Верховный Совет СССР, дню рождения В. И. Ленина и т. д.). Язык статей логичен, прост и ясен. Газета хорошо оформляется. Редакция серьезно относится к составлению плана, большую помощь оказывает партгруппа научной библиотеки. Недавно на открытом партийном собрании обсуждался вопрос о работе стенгазеты.

В газете мало критических корреспонденций, нет материалов под рубрикой «По следам наших выступлений». Для того, чтобы газету сделать более живой, можно помещать небольшие заметки под рубрикой «Из опыта лучших библиотекарей», организовать отдел «Юмор и сатира».

Газеты «За советскую ботанику» (орган партийной и профсоюзной организаций ботсада) и «Ударник» (орган партийной, комсомольской и профсоюзной организаций административно-хозяйственной части выпускаются только к знаменательным датам, и лишь отдельные интересные факты из жизни коллектива освещаются на страницах этих газет. Один из номеров «За советскую ботанику» состоит из передовой статьи и фотографий (без подписей). И совсем не рассказывается о передовых женщинах ботсада (этот номер посвящен Международному женскому дню). Не освещается в газете «За советскую ботанику» научная жизнь ботанического сада, не показываются связи с ботаническими садами нашей страны и странами народной демократии.

Газета «Ударник» могла бы организовать «Трибуну передового опыта». Редко помещаются критические материалы, отсутствует отдел «По следам наших выступлений». В одном из номеров редакция «Ударника» поместила критическую заметку «Тараканий инкубатор». Хорошо бы в следующем номере показать, что указанные недостатки изжиты. Чаще в газете хочется видеть фотографии, рисунки.

Из беседы с редакторами выяснилось, что пассивно работают члены редколлегии, слабо помогает профсоюзный актив. Только с помощью всего коллектива можно сделать газету содержательной, интересной.

Р. ИЗОТОВА.

Лето пришло

(с натуры)

Ночь всплакнула мелким дождиком и куда-то тихо ушла. Деревья в роще позеленели от радости. Солнце высушило траву, и на аллейках зазвенели первые голоса.

А еще через час все полянки покрылись разноцветным ковром студентов с учебниками, журналами, газетами. Кое-где между ними проглядывает свежая, весенняя трава.

— Вовочка, ну щелкни нас, — умоляюще просят высокого парня с фотоаппаратом девушки, — ну, милый, ну, хороший!

Вовочка тает и соглашается. Небо отражается в лучах, в голубом зрачке ФЭДа, в девичьих глазах.

— Раккурс не тот, — уверенно заявляет Вовочка, — не фотогенично. Вот у фонтана — жаль не работает! Я такую композицию закачу — ахнете!

Девушки заранее ахают и порхают к фонтану.

— Не позировать, — командует Вовочка. — Так, снимаю.

Где-то внизу слышится шипенье, бульканье, к облакам несется пенистая струя воды и с радостным шумом падает на майские платья девушек.

Лето пришло.

В. НОВИКОВ.

МОЛЬ

(Фельетон)

У людей, посетивших таежное зимовье, есть хороший обычай — оставлять запасы пищи и различных вещей. Они не знают тех, кто придет после них, но они знают другое: пришедшие будут им горячо благодарны.

Но есть и другой сорт людей. У них тоже есть свои обычаи — оставлять о себе память или же, еще лучше, брать что-нибудь на память. Так, уходя из театра, недурно оторвать кусок бархатной занавеси или сковырнуть ногтем позолоту со стены. Пообедав в столовой, можно сделать выразительную приписку в конце меню. Подобная категория людей была обнаружена и в Томском государственном университете. Книги, умные, верные друзья, умеющие так увлекательно рассказывать о многом, стали их жертвами.

Вот приходит моль в библиотеку, прикрыв свою личину студенческим билетом. Читая книгу, она начинает подчеркивать чернилами те мысли автора, которые считает наиболее важными. От усердия она иногда набирает слишком много чернил на перо, и излишки их жирными фиолетовыми пятнами расплываются на страницах беззащитной книги.

На следующий день приходит другая моль и берет эту же книгу. Главными ей кажутся другие мысли автора, а не те, которые были подчеркнуты ее предшественницей. И не жалея авторучки, она начинает перечеркивать отдельные слова и целые абзацы. И так каждый день. Десятому читателю из-за обилия черточек, перечеркиваний, узорчатых клякс и следов от немытых рук уже не до главных мыслей автора — ему бы разобрать слова и уловить мало-мальски смысл.

Иногда моль ловят. Тогда на свет рождается объяснение типа такого шедевра, автор которого студентка V курса химического факультета: «Я, Еремина А., пользуясь научной книгой, испортила книгу, подчеркнув слова автора». Е. Лузик (ЭЮФ), Л. Богомолова (ГГФ) и многие другие — коллеги Ереминой.

А что если бы у этих товарищей кто-нибудь напрокат взял платье и понравившиеся линии очертил, чтобы они выделялись более рельефно, а потом бы написал объяснение: «Я, такая-то, пользуясь модным платьем Ереминой, испортила платье, расчертив его тушью».

Появилась еще одного рода моль — она не пачкает листы, а просто выедает их. Аппетиту такой моли можно только позавидовать: из книги Петрушевского «Восстание Уота Тайлера» она съела страницы с 83 по 126 включительно. Моль явно историко-филологического происхождения. Для энтомологических музеев мира будет безусловно интересен такой необычный экземпляр моли, как студентка ИФФ Пономарева. Проявив чисто бендеровскую скромность, она вырвала листы из диссертации и вынесла их из библиотеки в складках своего платья.

Некоторые выносят с собой не только по несколько страниц, а целыми книгами. Недавно в читальном зале пропала брошюра «Психические заболевания в свете науки». Впрочем, как знать? Может быть, книга кому-то потребовалась для определения состояния своей психики?

Известно, что моль не любит камфару и нафталин. Мы не предлагаем использовать в данном случае эти средства. Но ясно, что применить какие-то сильно действующие меры необходимо.

Г. ЕПОНЕШНИКОВА.

Зам. редактора А. А. СЕРГЕЕВ.

КЗ00978 г. Томск, тип. № 2 «Красное Знамя». Заказ № 1729. Тираж 763.