ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1931 ГОДУ

№ 36 (1948)

четверг

13

октября

1988 г.

Цена 2 коп.

На обсуждение коллектива

Коммунисты Томского госуниверситета, рекомендованные кадровой комиссией парткома ТГУ для обсуждения и выдвижения в новый состав парткома партийному собранию госуниверситета:

1. **АЛГИН А. С.** — редактор газеты «За советскую науку», — в составе парткома работает 2 года.
2. **АЛЕКСАНДРОВ И. А.** — зав. каф., декан ФПК, профессор, в настоящее время не работает в парткоме.
3. **ВЕДЕРНИКОВ Н. Т.** — зав. каф. ЮФ, профессор, в настоящее время не работает в парткоме.
4. **ЖИЛЯКОВ С. М.** — зав. лаб. СФТИ, в составе парткома работает 2 года.
5. **КИСЕЛЕВ Н. Н.** — зав. каф., профессор ФилФ, в настоящее время в парткоме не работает.
6. **КРАСИНСКИЙ С. Л.** — ст. преп. истории КПСС, в составе парткома работает 2 года.
7. **КУПЕРТ Ю. В.** — зав. каф. истории КПСС, в настоящее время в парткоме не работает.
8. **ЛИТОВЧЕНКО А. И.** — ассистент каф. политэкономии, КОН, в составе парткома работает 3 года.
9. **ЛЕТУВНИНКАС А. И.** — доцент ГГФ, в составе парткома работает 2 года.
10. **МАКУШКИН Ю. С.** — ректор университета, в составе парткома работает 5 лет.
11. **ПЕТРОВ Ю. В.** — зав. каф. ФсФ, профессор, в составе парткома работает 3 года.
12. **ПОНОМАРЕВ Г. А.** — зав. каф. РФФ, профессор, в составе парткома работает 5 лет.
13. **ТРИВОЖЕНКО Б. Е.** — зав. каф. ФПМК, в составе парткома работает 2 года.
14. **ЛАРЬКОВ Н. С.** — доцент каф. истории КПСС, в настоящее время в парткоме не работает.
15. **ХАРИН Б. Т.** — зам. секретаря парткома ТГУ, в составе парткома работает 3 года.
16. **ХОХЛОВ В. Е.** — доцент ГГФ, в составе парткома работает 3 года.
17. **МИНЬКОВ С. Л.** — ст. н. с. НИИ ПММ, в составе парткома работает 3 года.
18. **ШИЛЯЕВА Л. П.** — доцент ХФ, в настоящее время в парткоме не работает.

ВНИМАНИЮ КОММУНИСТОВ!

19 ОКТЯБРЯ В 18.00. В АКТОВОМ ЗАЛЕ ТГУ СОСТОИТСЯ ОТКРЫТОЕ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА.

Повестка:

1. Отчет партийного комитета за период работы с 1985 по 1988 гг. (докладывает Ю. В. Петров).

2. Выборы нового состава партийного комитета.

3. Выборы делегатов на партийную конференцию Кировского района.

4. Утверждение кандидатур в вышестоящие выборные партийные организации (РК, ГК, ОК КПСС).

Регистрация коммунистов в 17.00 в партийном комитете ТГУ.

С делами своего народа

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ РАСШИРЕННОГО СОВЕТА ТГУ, ПОСВЯЩЕННОЕ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОТКРЫТИЯ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

— Не слишком торжественно мы открываем знаменательный юбилей, — начал заседание ректор ТГУ Ю. С. Макушкин, — но тому есть причины. В 1980 г. мы как должно отпраздновали 100-летие со дня основания ТГУ. Сейчас университет строится. Есть прекрасная возможность своей работой отметить юбилейную дату. И когда основные строительные и реставрационные работы закончатся, когда восстановятся главный корпус, военная кафедра, 3-й учебный корпус, тогда будет повод по-настоящему отметить второе рождение альма-матер.

С докладом «Томскому университету — 100 лет» выступила профессор М. Е. Плотникова. С большим вниманием прослушали члены расширенного совета историю создания первого на территории азиатской части страны университета. Акт официального открытия носил очень торжественный характер — прошло богослужение с участием архиерея и духовенства всех 23 томских церквей и собора, прозвучала речь попечителя Западно - Сибирского учебного округа В. С. Флоринского, были зачитаны многочисленные телеграммы от университетов и научных компаний, редакций газет, от студентов и гимназистов.

М. Е. Плотникова подробно остановилась на непростом пути рождения университета. Чего, к примеру, стоит такой факт: всемогущий прокурор Святейшего Синода Победоносцев писал Александру III, что сама мысль об учреждении университета в Сибири является «несчастной и фальшивой», что для него не найти сотрудников, что «общество томское состоит из всякого сброда, и можно себе представить, как оно воздействует на университет и как университет на нем отразится».

Далее в рассказе была отражена долгая драматичная история становления и развития первого за Уралом университета, вобравшая в себя сотни замечательных имен, бескорыстное служение сибирской и отечественной науке истинных просветителей, подвижников, политические волнения буржуазной и социалистической революций, колчаковщину, трагические 30-е и послевоенные годы и многое, многое другое. В борьбе, благодаря патриотическому служению своему делу во все времена профессоров, преподавателей, студентов Томского университета рождалась его слава.

Сейчас Томский университет — базовый вуз Сибири, обладающий огромным интеллектуальным, научно - педагогическим потенциалом.

М. Е. Плотникова отметила, что все-таки огромный потенциал интеллектуально - общественных сил материализуется у нас совершенно недостаточно.

В университете началась перестройка самой системы обучения, но некоторые шаги ее носят пока формальный характер.

В университете за последние годы многое предпринято в направлении перестройки в организации научно - преподавательской работы с позиций приближения ее к насущным требованиям общества, вставшего на путь радикальной перестройки во всех ее жизненно важных сферах. Но и здесь есть существенные пробелы и недостатки, в том числе весьма давнего происхождения: формализм, разрозненность исследований, мелкотемье.

Названные и неназванные проблемы возникли не сегодня, в большой степени они отражают общее состояние и высшей школы, и науки в стране.

Надо помнить и о том, что наш университет теперь живет и работает в системе широко развитого университетского образования в Сибири (каждая область имеет свой университет), мощных академических центров, и здесь особое значение приобретает конкурентоспособность университета, когда совершенно недостаточным оказывается славное его прошлое.

Мы последние годы весь вопрос своего неудовлетворения относим к состоянию материальной базы университета, но какими бы трудными в этом отношении ни были и день сегодняшний, и ближайшие 2—3 года, это не должно заслонять главной проблемы — поиск новых путей работы с современным студентом.

Трудностей на этом пути очень много, если учесть сложнейшую обстановку в стране и то немаловажное обстоятельство, что мы ведь и сами в большой степени являемся порождением застойных лет с их фарисейством и формализмом, с утратой многих нравственных ценностей. Равнодушие, конформизм, себялюбие и прочие вещи, несовместимые с самим понятием интеллигентности, разве они не просочились и в нашу среду? Ведь не случайно так трудно стало находить кандидатов в партком и партийные бюро, собрать людей на торжественные собрания и т. д.

В воспитании высокой духовности в университетах всегда огромную роль играли гуманитарии. Но как раз они находятся сейчас в очень трудном положении. Особенно скомпрометированными и оказались все области обществоведения своим уходом от правды, своим догматизмом и приспособленчеством. Авторитет свой мы сможем восстановить только честностью, принципиальностью, только при условии, что все поймем, наконец, что так называемый застой был не только вокруг нас, но и внутри каждого из нас.

Наш университет, имеющий такую славную историю, сыгравший столь огромную роль в духовной культуре Сибири, да и страны в целом, имеет и сейчас вполне достаточные потенциальные возможности сохранить и упрочить свое положение ведущего вуза, крупного центра по подготовке не просто высококвалифицированного специалиста, но человека, личности, носителя лучших нравственных черт истинного российского интеллигента с его обостренным чувством долга, сопричастности с делами своего народа, с чувством повышенной ответственности перед ним.

Заседание расширенного совета закончилось вручением всем присутствующим юбилейных вымпелов и значков.

ТЕЗИСЫ

отчетного доклада парткома ТГУ общеуниверситетскому партийному собранию

Товарищи! Время отчетного периода было необычным для партийной работы всех уровней. В стране перестройка, т. е. революция, и мы являемся свидетелями всех ее характерных признаков. В этих условиях задачей партии, начавшей перестройку, являлась мобилизация всех социальных сил на позитивное решение вставших проблем. Такой общий социальный фон наложил отпечаток и на работу партийного комитета университета.

Сегодня в сложный и характерный в своем обновлении период отчетный доклад партийному собранию стоит начать с того, как партком работал над задачами по перестройке, в чем видел специфику своей работы и как ее реализовывал. Более конкретно вопрос встает так: в чем состоял смысл перестройки работы парткома и как эта перестройка осуществляется на деле? Выделение области идеологии и политики в качестве партийной прерогативы партком отнюдь не понимал как резкое размежевание с основным содержанием работы университета — учебного процесса, научной деятельности, хозяйственных работ. Поэтому в отчетный период партком видел свою задачу в усилении партийного влияния на жизнь университетского коллектива не через мелочную опеку всех сторон его деятельности, но и не в стороннем наблюдении ее.

Работа сопровождалась огромными трудностями, связанными с тем, что на начальном этапе отчетного периода партком по инерции руководствовался старыми методами. Они уже начали давать сбои, что явно выразилось в таких событиях, как подготовка к празднованию 70-летия Октябрьской революции. Напомню, что тогда студенты отказались участвовать в колонне флагоносцев Кировского района. Кульминационным моментом отчетного периода явилось партийное собрание от 9 декабря 1987 г. «Отчет парткома и его секретаря о работе по осуществлению перестройки». В адрес парткома было высказано много критических замечаний. Это явилось следствием того, что и сам партком еще не занял четкую позицию в выделении собственного круга проблем.

После этого собрания партком составил план работы по реализации критических замечаний и стал менять стиль работы.

Партком более четко стал выделять свой стиль работы — политическое содержание в деятельности различных подразделений университета. Главное внимание было уделено перестройке идеологической работы. Она состояла в выборе ее основных направлений. Во-первых, работа с кадрами, внимание политической стороне жизни факультетов и научно-исследовательских институтов. Во-вторых, поддержка инициативы кафедр общественных наук, философского и гуманитарных факультетов по теоретической переработке изучаемых курсов. В-третьих, отказ от старых, казенных форм работы и выход на неформальные способы общения и индивидуальную работу. В-четвертых, работа в направлении гуманитаризации образования. В-пятых, ориентация научно - исследовательской деятельности с социальным заказом. Эти направления являлись идеологическим аспектом работы всех секторов парткома.

За отчетный период партийный комитет много внимания уделял организации работы по подбору, воспитанию и расстановке кадров, их подготовке через докторантуру и аспирантуру, работе специализированных советов по защитам. Эти вопросы рассматривались на двух партийных собраниях, пяти заседаниях парткома, на совещаниях представителей факультетов и НИИ. Проведен анализ деятельности с научно-педагогическими коллективами в УНВК «Биология», «Физика», «Математика и механика», на химическом, геолого - географическом, физическом, экономическом факультетах.

Партком с особым вниманием подходил к изучению деловых и политических качеств кандидатов на замещение должностей по кафедрам общественных наук, профессоров, заведующих кафедрами и отделами. Члены парткома и его кадровой комиссии активно участвовали в работе конкурсной комиссии, комиссии по совершенствованию аттестации сотрудников университета, в работе совета университета, советов УНВК и факультетов.

Партийный комитет и парторганизация в своей работе руководствовались решениями январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Итогом этой работы стало постановление парткома «О партийных комиссиях по работе с кадрами в Томском университете». В подразделениях университета партийными организациями созданы кадровые комиссии, решающие следующие задачи: анализ состояния политико - воспитательной работы со студентами и основных направлений ее совершенствования, формирование резерва кадров руководителей лабораторий, отделов, кафедр, НИИ и университета на основе выдвижения и открытого обсуждения кандидатур в коллективах подразделений.

Комиссия активно работает, она имеет хорошие деловые связи с парторганизациями факультетов и НИИ, с ректоратом.

В апреле 1987 г. состоялось партийное собрание университета «Перестройка и кадровая политика в коллективе университета в свете решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС», которое подчеркнуло значение эффективной системы обучения и воспитания, повышения квалификации, идейной зрелости и общественно - политической активности сотрудников университета и, в особенности, резерва руководящих кадров.

И вместе с тем за многие годы сложилась явно неблагополучная ситуация с резервом кадров. В университете 82 кафедры, лишь 48 из них возглавляют доктора наук и профессора; 14 заведующих - профессоров сегодня старше 65 лет. По истечении их конкурсного срока заведование кафедрами должны будут принять их преемники. Но в резерве этих кафедр нет докторов и, как правило, нет перспектив их появления в ближайшие годы. У ряда профессоров из года в год остается низким объем учебных поручений, лекционная нагрузка меньше 120 часов, при этом значительная часть профессоров уходит от чтения основных потоковых курсов, предпочитая небольшие спецкурсы по узким направлениям.

В институтах не ведется планомерной, систематической работы по воспитанию и подготовке молодых перспективных научных сотрудников, начиная еще со студенческих лет. В результате кандидатские диссертации у нас защищаются в среднем в 35, докторские — в 47 лет. Казалось бы, что создание УНВК должно объединить научно-педагогические коллективы в деле подготовки будущих лидеров, кадров высшей квалификации. Формирование резерва показало, что это не так.

В идеологически сложной ситуации особое значение придавалось политической и нравственно-гражданской культуре преподавателей и студентов. Политическая культура — это конечный результат работы парткома. Она в первую очередь определяется преподаванием общественных и гуманитарных наук. Значит, главная забота парткома — это профессиональный уровень обществоведов и преподавателей гуманитарного цикла. Партком поддержал инициативу партбюро КОН и философского факультета по пересмотру кафедрами учебных планов под углом зрения концептуальной переработки учебных курсов.

В ответ на запросы современности осуществлялась чрезвычайно содержательная работа ведущих преподавателей исторического, филологического и экономического факультетов по формированию исторического и политического сознания и культуры. Проводились диспуты, «круглые столы»: «Какая дорога ведет к храму?», «Не сметь командовать!», «Правда и истина». В рамках этой же работы на историческом факультете проведена региональная конференция «Историческая наука и перестройка». К сожалению, идеологический сектор парткома участия в конференции не принял. Кафедрами общественных наук университета совместно с городским комитетом партии была организована конференция «Преподавание общественных наук и перестройка». В подобного рода работе большую активность следует проявлять философскому факультету.

Обществоведческая мысль, а вместе с ней и идеологическая жизнь, переживает сложный период. Перед ними стоит задача глубокого анализа объективной истины социализма.

Ввиду того, что обществоведение себя скомпрометировало в предыдущие годы, преподаватели обязаны восстановить свое профессиональное самосознание.

В современных условиях важнейшее значение приобретает партийная учеба. Трудно рассчитывать на повышение политической культуры сотрудников университета без систематического изучения марксистско-ленинской теории, политики КПСС. На это нацелена система политпросвещения, действующая в университете.

Сектор партийной учебы парткома (В. С. Чувакина), методсовет (коммунисты Т. И. Коломиец, Р. Н. Лапшина) настойчиво перестраивали работу всех звеньев системы политического просвещения. Основное направление — формирование тематики семинаров и школ, ориентация на рассмотрение проблем переживаемого нами момента. В 1987-88 учебном году содержание работы семинаров было приближено к проблемам перестройки высшего образования, вузовской науки, перевода НИИ на хозрасчет.

Все методологические семинары в прошедшем учебном году изучали многие проблемы научно-технического прогресса. При определении тематики теоретических семинаров партийные бюро подразделений исходили прежде всего из потребностей своей производственной деятельности.

Вместе с тем парткому (зам. секретаря С. Л. Красинский, член парткома В. С. Чувакина) надо больше внимания уделять качественной стороне партийной учебы. Вопросы на заседаниях парткома порой носили «дежурный» характер.

Демократизация высшей школы должна затронуть и систему политической учебы. Она на сегодняшний день неадекватно отражает требование жизни, аудиторию с ее уровнем образования, а также развитие информационных систем.

Духовно - нравственное очищение общества, свидетелями которого мы сегодня являемся, с особой остротой ставит задачу работы в общежитии. Главную задачу в отчетный период партком видел в организации идейно - нравственного воспитания в общежитиях. Формирование нравственного лица студента осуществлялось через организационную, культурно - массовую работу, социалистическое соревнование.

Анализ проводимой работы показывает, что она имела положительные результаты.

И все-таки эти традиционные формы работы оказались недостаточными, так как на их фоне обнаружились серьезные морально - политические проблемы студенческой жизни.

Культурно - массовый сектор парткома работал в направлении решения общей задачи высшей школы — гуманитаризации образования. В этом состоял политический аспект партийной работы в области культуры. Политическое значение этой работы достигалось за счет художественного мастерства творческих коллективов.

Наряду с этим парткому не удалось массовое приобщение студентов к духовной культуре, неэффективно велась пропаганда студенческого самодеятельного творчества. Эффект не достигался ввиду отторжения основной массы студентов от образцов классического искусства.

Учебно - научный сектор в своей работе исходил из общей задачи, стоящей сегодня перед вузами — задачи подготовки высокого интеллекта.

В центре внимания учебно-научного сектора парткома постоянно находилось идеологическое обеспечение учебного процесса в его трех направлениях:

— обеспечить единство учебно - воспитательной и научно - исследовательской работы в университете;

— развивать новый тип взаимодействия университета, отраслевых предприятий и академических НИИ — целевую подготовку на основе договоров;

— повысить роль самостоятельной работы студентов, привить навыки научно-исследовательской деятельности.

Идеологическое обеспечение учебного процесса понималось как его гуманитаризация.

В отчетный период партийный комитет работал совместно с ректоратом, партийными бюро и руководством факультетов и НИИ по укреплению единства учебно - воспитательной и научно-исследовательской деятельности, по более четкому определению взаимодействия кафедр и базовых научных подразделений. Эти вопросы обсуждались на партийных собраниях, на заседаниях парткома и партийных бюро факультетов и НИИ.

Учебно-научный сектор парткома работает над пропагандой прогрессивных форм учебного процесса, особое значение уделяется целевой интенсивной подготовке специалистов.

В качестве прогрессивных форм обучения партком рассматривает те, которые направлены на активизацию учебного процесса. Учебный сектор большое значение придавал перестройке методической работы. Учебная комиссия парткома работала в тесной связи с идеологической комиссией.

Анализ этих вопросов и контроль за работой партийных бюро и коммунистов показал, что перестройка партийной работы на факультетах осуществляется трудно и часто формально. Следовательно, центр тяжести работы парткома надо перенести в первичные факультетские парторганизации.

Надо отметить, что учебно - научному сектору все это время пришлось особенно трудно. Большой объем отвлечений влиял на понижение качества учебного процесса, снижение успеваемости студентов. Задача же состояла в том, чтобы и в этих условиях не утерять престиж учебы.

Партком не сумел перестроить такие актуальные стороны учебного процесса, как повышение авторитета личности преподавателя и его методического мастерства. Ставился, но не решался вопрос о необходимости оценок работы преподавателей. Методическая работа и мастерство до сих пор не стали одним из критериев этих оценок. По-прежнему занятие методикой остается личным делом преподавателя. Эта работа держится лишь на энтузиазме и ничем не стимулируется.

Партийному комитету не удалось сконцентрировать силы кафедр на выполнении социального заказа.

Партийно - организационным сектором парткома был выбран курс на формирование широкого партийного актива. Это означало расширение внутрипартийной демократии в нашей партийной организации.

Все точки над «и»?

ТАК ХОЧЕТСЯ ОТВЕТИТЬ НА ЭТОТ ВОПРОС УТВЕРДИТЕЛЬНО И СЧИТАТЬ, ЧТО ЗАТЯНУВШИЙСЯ КОНФЛИКТ НА ГГФ НАКОНЕЦ-ТО РАЗРЕШЕН.

Конфликтная ситуация, о которой пойдет речь, имеет давнюю историю. Те, кто регулярно читает нашу газету, видимо, помнят публикацию «Память Земли» (19 мая 1988 г.), в которой шла речь о состоянии дел в палеонтологическом музее. Авторы выразили, в частности, озабоченность тем, что после соединения кафедры исторической геологии с кафедрой палеонтологии, объединенная кафедра сменила научное направление на микропалеонтологию и структурную геологию. Это неизбежно отразилось на палеонтологическом музее — его заведующим готовился стать выпускник А. Плешивцев, «занимающийся микроструктурным анализом и, естественно, далекий от проблем палеонтологии. Это невзирая на то, что имеются молодые квалифицированные (кандидаты наук) специалисты - палеонтологи, способные возглавить работу по приведению музея в порядок».

15 сентября мы опубликовали ответ на статью (см. «Еще раз о памяти Земли», «ЗСН», № 32). В той части его, где говорится о должности заведующего музеем, есть пояснение: «В связи с ненормальным возрастным составом кафедры приходится к выполнению учебных поручений привлекать не только сотрудников микропалеонтологической лаборатории, но, естественно, и заведующего музеем».

Да простят мне читатели столь обильное цитирование, но именно должность заведующего, как показали дальнейшие события, и стала основной причиной конфликта, из-за нее было сломано немало копий, проведен ряд кафедральных собраний и в конце концов — совет факультета. На должность эту претендует тот самый «молодой квалифицированный специалист - палеонтолог», кандидат наук научный сотрудник музея Т. В. Захарова. Об этом и ее письмо в нашу редакцию. Позволю себе еще одну цитату — из этого письма: «...заведовать палеонтологическим музеем должен, на мой взгляд, все-таки палеонтолог, а еще лучше — палеоботаник (Ред. — Т. В. Захарова по специальности палеоботаник), иначе музейных проблем никогда не решить. Кстати, несмотря на печальную возрастную структуру кафедры, при ней достаточно незагруженной молодежи. Например, я — молодой кандидат наук — не имею ни одного часа занятий, хотя очень хочу вести что-нибудь».

Весьма похвальное и понятное желание как можно полнее реализовать свои способности. Так в чем же дело, спросите, наверное, вы, как об этом спросили члены совета ГГФ? Из сообщения профессора А. И. Родыгина, зав. кафедрой исторической геологии и палеонтологии: «У коллектива кафедры, у научного куратора музея профессора В. А. Ивании к Т. В. Захаровой очень большие претензии. Без ведома куратора она произвела замену экспонатов в ряде витрин. Это недопустимое нарушение. Если она позволяет себе такое, как можно вообще доверять ей музей?

Ее ходатайства, письма к ректору, в ОК КПСС, «Комсомольскую правду», в Госкомитет СССР по народному образованию и т. д. с требованием отделить музей от кафедры, придать ему самостоятельность; с жалобами, что ей не создают условия для работы, с просьбами организовать музейный совет (хотя музей работает в рамках УНВС), назначить ее на должность заведующего вместо распределенного туда молодого специалиста и т. д.—все эти непомерные требования нервируют кафедру. Т. В. Захарова сумела так испортить отношения с коллективом, что работать вместе с нею желающих нет».

Так что же, действительно, поле сближения (кафедра—музей) убивает в научном сотруднике творческий потенциал, инициативу до такой степени, что Т. В. Захарова стремится на должность административную, хозяйственную? Неужели право старших руководить, управлять привело к ее творческому бесправию?

«Почему я хочу заведовать этим музеем? —с этих слов началось выступление Татьяны Викторовны на совете. —Корысти в этом у меня нет, с этим переходом я заметно теряю в зарплате. Главное то, что эта должность позволяет иметь педагогическую нагрузку, съездить в 1—2 командировки, в экспедиции. Сейчас я этого сделать не могу».

Одни интриги, скажете вы. А как же дело? Рискуя быть обвиненной в поверхностном видении, все же скажу: у меня, человека стороннего, в конфликт не втянутого, создалось впечатление, что Т. В. Захаровой хочется иметь работу «на виду». Понимаю, что это очень приятно. А главное, должность заведующего даст больше возможностей в борьбе за размежевание музея и кафедры, а приобретенная самостоятельность откроет дали необозримые.

Но не слишком ли большая роскошь — кандидат наук на административной должности? Да и хозяйственные хлопоты неизбежны, особенно при грядущем переезде музея и еще долгом обживании его на новых площадях. И, думается, прав А. И. Гончаренко, декан факультета, выразивший сомнение в том, что работу по строгой каталогизации всех имеющихся в музее ценностей сделает кто-то более квалифицированно, чем Т. В. Захарова. Именно с е й ч а с у нее реальная возможность доказать свою научную состоятельность и вывести музей в статус научно-учебного. Стоит только захотеть и не растрачивать свою завидную энергию на письма по всем вышестоящим организациям.

Как показал разговор, перед Т. В. Захаровой сейчас непочатый край работы. И она должна понять: — чтобы поднять еще выше планку музея, надо повысить требовательность, прежде всего, к себе. И для того, чтобы получить учебную нагрузку, надо идти с другого конца: наладить отношения с коллегами, преподавателями кафедры, разработать и утвердить курс лекций.

Все эти соображения отразились в решении совета факультета. А именно:

1). Считать нецелесообразным перевод научного сотрудника палеонтологического музея на должность заведующего.

2). Обратить внимание Т. В. Захаровой на ненормальные отношения с коллективом:

3). Рекомендовать кафедре исторической геологии и палеонтологии вовлечь Т. В. Захарову в педагогический процесс.

Решение было принято единогласно.

Так что же, конфликт исчерпан? Почему же тогда в заголовке вопрос? Признаюсь, меня несколько смутил и поубавил уверенности в благополучном исходе такой момент. На вопрос В. И. Слуцкого: «Если заведующим совет решит оставить А. Плешивцева, вы будете писать дальше?» Т. В. Захарова ответила, что это «ее личное дело»...

Н. СЧАСТНАЯ.

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОТКРЫТИЯ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Письма безымянного студента

(Окончание. Начало в № 34, 35).

А вот что пишет о студенческой сходке: «Был вчера на студенческой вечерке, устроенной на конце города. Студентов было около сотни, были и барышни. Программа вечера была обширная: музыка, танцы, песни, буфет, рефераты. Пришли мы часов в девять. В зале уже гремела музыка — играли сами студенты. После маленькой передышки должны были читаться рефераты, которые с таким нетерпением ждали. И вдруг, о ужас, когда лектор встал на стул и приготовился читать — явился инспектор. Тихий говор и шум пронесся по толпе. Собрались мы все в одну залу, тут же был и инспектор, а за ним из-за двери выглядывали его наперсники и, пользуясь минутой, записывали фамилии участников. Когда инспектор стал говорить, поднялся в задних рядах свист и шум. Кто-то, очевидно пьяный, закричал: «Бей его». Но его тотчас же остановили. «Господа! — начал инспектор свою речь. Причем голос его выдавал то внутреннее волнение, которое он испытывал, — по русскому обычаю одного все не бьют». И потом стал говорить о долге службы, о статьях устава и в конце концов попросил разойтись. Хотели было вступить студенты с инспектором в переговоры, но последний решительно отказался. Когда инспектор ушел, подарив нам полчаса для переговоров, тогда пошло что-то невообразимое. Особенно выделялся голос одного студента, который уговаривал остаться и продолжать вечерку. Просил поднять руки желающих. Подняли человек 10—15, не больше. У ворот стояла полиция, которая однако пропустила нас свободно. Так кончился пир наш. Завтра на расправу!».

МНЕНИЕ

Я — ЗА РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПАРТКОМ!

Как известно, 19 октября состоится отчетно-выборное собрание парторганизации университета. Несомненно, в отчетном докладе парткома найдут отражение результаты его многоплановой деятельности за отчетный период. Но мне представляется, что в одном вопросе можно адресовать парткому критические замечания еще до того, как доклад прозвучит с трибуны.

Я считал, что хорошим заключительным аккордом в деятельности действующего парткома должна была явиться работа по подготовке и проведению 100-летия со дня открытия университета, в какой бы форме и масштабе не проходило празднование. (Можно принять доводы ректора, высказанные им на ученом совете 5 октября, можно согласиться с тем, что широко отмечать два столетних юбилея в одном десятилетии не совсем удобно, но что же делать, если умельцы XIX века построили великолепное здание университета всего лишь за какие-то 5 лет и тем самым существенно сократили расстояние между основанием и открытием. И все-таки юбилей есть юбилей, и для коллектива университета это большое, знаменательное событие, его ждут, к нему готовятся, стремятся сделать самую обыденную работу лучше, интереснее, разнообразнее). Это событие должно было способствовать оживлению всей общественно-политической жизни университета, причем в русле тех важных процессов, которые происходят в стране. Должна была быть широко развернута наглядная агитация, и не только на территории университета, но и в городе; можно было бы подвести первые итоги процесса реставрации главного корпуса, назвать лучшие строительные отряды и лучших комсомольцев и студентов-коммунистов, сочетающих хорошую и отличную учебу с хозяйственными работами; определить лучшие партгруппы и партийных организаторов, возглавивших в своих коллективах перестроечные процессы, обобщить их опыт и распространить его; выполнить, наконец, ряд решений парткома 1980 года по увековечению памяти выдающихся ученых, работавших в университете. И, наверное, многое другое.

Но поскольку не заметно результатов работы по этим направлениям, то получается, что партком (очень не хочется объединять всех членов парткома) проявил определенную апатию и безразличие к знаменательной дате, способствовал ее принижению. Осталось незаконченной новая экспозиция музея В. В. Куйбышева, хотя Художественному фонду вначале создавали все условия, чтобы работа была закончена к июню, к юбилею В. В. Куйбышева. Но юбилей прошел, и теперь уже незаконченность работ по музею партком, похоже, не беспокоит.

Не использовал партком в идейно-воспитательной работе и такую возможность, как пребывание в Томске большой группы ведущих историков на региональной конференции в сентябре, проведенной по инициативе исторического факультета. И, как мне кажется, заполненный на 1/10 актовый зал во время расширенного заседания ученого совета ТГУ 5 октября— это тоже результат принижения юбилейного события. Во всяком случае многим из присутствующих в зале было обидно за столь скромное чествование столетнего юбиляра.

Прошу считать все вышесказанное моим выступлением по отчету парткома, хотелось бы услышать в докладе ответ на возникшие вопросы.

Мне представляется так же, что нам сейчас, как никогда ранее, нужен по-настоящему революционный партийный штаб. Под «революционностью» партийного комитета подразумеваю прежде всего подлинную заботу о людях, а не безразличное отношение «вообще»: внимание к созданию наилучших условий для творческой деятельности всех, чтобы повысить ответственность каждого.

Как было сказано М. С. Горбачевым на XIX партконференции, «демократизация высвободила мощный поток мыслей, эмоций, инициатив... стимулирует активную деятельность». Эти процессы наблюдаются довольно отчетливо и в университете. В полной ли мере нынешнее руководство парткома сумело использовать нарастающий этот поток? Не знаю, к сожалению, таких фактов, чтобы секретарь парткома принял, например, участие в дискуссиях, обмене мнениями с членами возникающих неформальных объединений, направил их гражданскую активность на решение еще не решенных проблем.

Вполне естественно, что в современных условиях работа в выборных партийных органах становится по характеру более сложной и ответственной. Гарантией успешной работы нового состава парткома будет не только доверие к нему почти тысячного коллектива коммунистов. Гарантией будет и умение самого парткома подчинять исполнительную дисциплину сегодняшних сиюминутных интересов, (как собственных, так и привнесенных) интересам главного дела университета. И в такой работе мы будем абсолютно едины.

Э. КУЛИКОВ, член КПСС с 1971 г.

В стране туманного Альбиона

Вот уж, в самом деле, знакомство с Англией начинается с ванной без душа... Совершенно согласна с Всеволодом Овчинниковым, справедливо начавшим свою книгу «Корни дуба» с главы о ванной без душа и умывальнике без пробки. Именно с этого началось наше пребывание в стране Альбиона.

Это была трехмесячная языковая стажировка в Манчестере, крупном центре на северо-западе Англии. Прекрасную возможность почувствовать язык, прикоснуться к некоторым сферам жизни страны, ее быта (мы жили в семьях), познакомиться с ее культурой и историческим наследием вот уже во второй раз за последние два года получили преподаватели нашей кафедры.

Мы много путешествовали, побывали в Шотландии и Уэльсе, посмотрели шекспировские места в Стратфорде — на — Эйвоне и места сестер Бронте в юных Пеннинах. Познакомились с «озерным краем», красоты которого побудили взяться за перо не одного поэта, и с известным университетским городом Оксфордом. Побродили по знаменитым Эбби роуд, Каверн уокс, Мэтью стрит в Ливерпуле — центре битломании, где «Битлз» играли около 300 раз, по средневековым улицам Йорка и Честера, где сохранились исторические следы Римского нашествия (римский амфитеатр в Честере, остатки римских стен и башен в Йорке) и, наконец, посмотрели Лондон, поистине великий из городов мира.

Англичане говорят, что, если у Лондона и есть какой недостаток, так это то, что он слишком велик и слишком разнообразен. Мы вынуждены были согласиться с этим, т. к. предоставленной нам недели оказалось совсем недостаточно для того, чтобы посмотреть в столице все то, что хотелось, хоть и день наш начинался очень рано и заканчивался далеко за полночь. Надолго останутся в памяти многочисленные встречи со студентами, писателями В. Алленом и Р. Уайтфилдом.

Время прошло быстро. Много впечатлений, теперь уже воспоминаний. Хорошо было бы, если б такие поездки стали доброй традицией.

Л. КРИВЧЕНКО,
преподаватель каф. английского языка.

Смеющийся человек—человек разумный

...В трамвай меня занесла толпа. Каждый «выкраивает» себе местечко поудобнее. Устраиваюсь и я, и тут до меня доносится: «Он кричит:

— Пустите меня к Говорухину!

А швейцар ему:

— Да ты кто такой?

— Да, я режиссер, да я...

— Какой режиссер? Удостоверение?

— Да ты позови Говорухина. Друг я ему, друг...

— Ты — друг?..

В общем смеялись мы с этого мужика до упаду».

Да, о «Дюке» говорили все и везде. Студенты сбегали с лекций, чтобы посмотреть конкурсные ленты, привезенные из многих стран мира на международный фестиваль популярных жанров «Золотой Дюк».

И если с 10 по 17 сентября главной темой разговоров жителей и гостей Одессы было кино, то смеющийся человек — главным персонажем всей этой кинофестивальной феерии. А не смеяться было просто невозможно. Так же как и невозможно было посмотреть все фильмы и попасть на все мероприятия «Золотого Дюка». И здесь всех желающих узнать о фестивале выручал... «Золотой Дюк», специальный выпуск газеты «Вечерняя Одесса», десять номеров которого поистине стали бестселлерами.

Нашему университетскому читателю, который, уверены, является поклонником киноискусства, предлагаем несколько отрывков из спецвыпусков «Золотой Дюк»:

Слово — М. Жванецкому, члену жюри фестиваля:

ПРИВЕТСТВИЕ ФЕСТИВАЛЮ

Каково же мое кредо, или, говоря по-русски, что я собираюсь высматривать в том кино, которое будут смотреть?

Художественного произведения не существует для меня, если в нем нет протеста против существующей действительности. Я говорю о существующей. Не о том, будущем, ради которого мы скверно живем вот уже столько лет, а существующей сегодня.

Роль искусства в нашей стране только утилитарна. Пусть кто-то занимается фундаментальными исследованиями, а нам важно выяснить, откуда все это появилось. Если народ безмолвствует, то почему такой большой подслушивающий аппарат? Если народ не читает, то почему такой ажиотаж с подпиской? Если народ ничего не знает, то, видимо, население знает все. Мы, в принципе, работаем для населения. Народ у нас героический, прекрасный, свободный, трудолюбивый, но у него есть один недостаток: его трудно увидеть. А население наоборот — все время топчется под ногами, хватает понос от питьевой и сыпь от морской воды, проклинает дороговизну, аммиачный завод и жилищное начальство. Население и посещает наши кинозалы, собирая деньги себе на водопровод. Идея фестиваля, неожиданная и прекрасная, в том и состоит, чтобы дать коечто населению, ибо отнимать у него больше нечего.

Могучий и, видимо, обеспеченный народ может сам потребовать или призвать к ответу. А население бесправно, беспомощно, с ужасом смотрит вдаль и со страхом вверх. Что там еще придумают? Не объявят ли Одессу вдруг городом трезвости или непорочности, или ограниченных трудовых сбережений? В общем, снова что-то отнимут, вынуждая снова что-то украсть.

Наша задача в это тревожное время, когда государству у нас нечего отнять, а нам у государства уже нечего украсть, как-то развлечь, привлечь, и о т в л е ч ь население, не замахиваясь на народ, которому служат монументальные серьезные художники и сталелитейная промышленность. И в то же время, как ни странно, именно тогда, когда вся литература, вся пресса, все кино говорят населению: «Как ты плохо живешь», и происходит духовное раскрепощение людей. Видеть все, слышать все, думать обо всем, чтобы эти постыдные слова «учиться демократии» как можно скорее исчезли из строк.

В кино мы добились прекрасной жизни много лет назад. Довоенное время всем своим очарованием обязано музыке Дунаевского. Мы уже знаем, что творилось, пока население, раскрыв рот, смотрело «Веселых ребят» и «Волгу-Волгу». А когда недавно я смотрел «Маленькую Веру», это было то, что нужно: со всей этой правдой, со всей этой жизнью и даже с первым советским половым актом, специально предназначенным для ветеранов сталинского движения. Пусть вспоминают и протестуют.

Жаль, что этого фильма нет у нас и очень хорошо, что он у нас есть. От него идет эта дорога, которую уже прошла наша великая литература, и на которую, спотыкаясь и озираясь, вступаем сегодня мы.

Видимо, жюри согласилось с установками М. Жванецкого и единогласно отдало главный приз фестиваля сатирической комедии режиссера Юрия Мамина «Фонтан». Ну, а что же смеющийся человек (читай: зритель)? И его симпатии были отданы «Фонтану». Хотя немало из среды смеющихся было на стороне другого конкурсного фильма — «Воры в законе», режиссер Ю. Кара.

На фестивале «Золотой Дюк» призы получили не только кинематографисты, но и журналисты. Счастливчиком на этот раз оказался редактор «Огонька» Виталий Коротич. «Огоньку» отдали пальму первенства многие зрители, они же читатели, в конкурсе журналов.

Кстати, на аукционе подписок была выявлена настоящая читательская цена «Дружбы народов», «Знамени», «Нового мира», «Нашего современника», но и тут всех «перещеголял» «Огонек». Страсти, которые разгорелись вокруг него, словами не передать. Ни один из вас, уверена, сходу не назовет окончательной суммы, выложенной за подписку на 1989 г. А вот представитель кооператива «Узор» не пожалел для любимого журнала... 400 рублей. Правда, он тут же сообщил решение коллектива — передать подписку одесскому детскому дому, «чтоб «Огонек», с возрастом зажигал в сердцах пламя...».

Обзор подготовила Т. ВЕСНИНА.

«Урожай-88»

Мы почему-то свыклись с мыслью о том, что фруктово-овощное изобилие — это не для нас, сибиряков. Вот на юге, это да. Там тебе и яблоки, и груши, и виноград. А нам разве что осенью привезут? Но, товарищи, это не так! Заявляю это с полной ответственностью человека, своими глазами видевшего и яблоки, и виноград, выращенные не в солнечном Узбекистане, или в не менее солнечной Туркмении, а на мичуринских участках сибирского города Томска. В свидетели беру всех, кто побывал 5 октября на выставке «Урожай-88», развернувшей свои «экспозиции» в кафе сотрудников ТГУ.

Чего здесь только не было: уже упомянутые яблоки, виноград, «породистая» картошка, морковка, различные соленья, варенья... Одной только капусты я насчитал три вида: кольраби, брюссельская, савойская. Груши, кстати, тоже были, правда, земляные.

В. Б. Дейнес, заведующий конструкторским отделом НИИ ПММ, мичуринец с 35-летним стажем, представил на суд зрителей просто замечательную коллекцию тыкв и кабачков.

Собственно, то, что здесь происходило, трудно было назвать просто выставкой. Сначала, естественно, «экспонаты» подверглись тщательному рассмотрению. Затем началась дегустация, принять участие в которой пожелали буквально все присутствующие. Когда баночки со всевозможными салатами, маринадами, вареньями, компотами и т. п. изрядно опустели, началось третье заключительное действие — обмен рецептами.

В результате все остались довольны: и организаторы выставки — женская комиссия профкома сотрудников ТГУ, и участники, и зрители.

Я выражаю искреннее соболезнование тем, кому не пришлось побывать на этом замечательном празднике. Но не отчаивайтесь. М. Н. Боброва, председатель женской комиссии, конфиденциально сообщила автору этих строк, что следующей осенью будет снова организована подобная выставка, и она обещает быть, по крайней мере, не хуже этой.

А. СЕРЕГИН.
Фото А. Утятникова.

СПОРТ

В праздничные дни

Насыщенной была спортивная программа, посвященная Дню Конституции СССР. В этот праздник состоялся и финал областного комсомольско-профсоюзного легкоатлетического кросса, в котором приняла участие сборная команда университета. Шестнадцать кроссменов ТГУ стартовали на всех дистанциях кросса (1500, 2000, 3000 и 5000 м), проложенных в живописных окрестностях города у Бабьего лога.

Моросящая погода не испортила праздничной атмосферы соревнований. Особенно впечатляющим был забег мужчин на дистанции 5000 м. 94 спортсмена вышли на старт. В когорте сильнейших — шесть атлетов ТГУ. Это А. Тарасенко (Филф), В. Черненко (ЭФ), И. Пашков (ИФ), А. Лукьянов (ФТФ), С. Алексеев (РФФ), И. Бирюков (БПФ). Они внесли наибольший вклад в успех команды, которая в итоге дня заняла призовое II место.

Следует отметить наше пополнение, показавшее себя достойными бойцами, среди них М. Вишняков (ФТФ), А. Филипченко (ЮФ), Л. Бурдыгина (ГГФ). «Не испортили погоду» и девушки старших курсов: М. Андреева (БПФ), М. Шилова (ФПМК), Ю. Нургазина (ФилФ), и др. Лучшей из них была Нина Палтусова (ГГФ), которая в беге на дистанции 2000 м финишировала второй.

Отлично выступила наша мужская команда в праздничном забеге эстафеты 4х100 м. Ей впервые удалось опередить политехников.

16 октября на стадионе «Буревестник» в 14.00 нас ждет еще один интересный старт. Это эстафета, посвященная университетской газете «За советскую науку».

Н. КОРНЕЕВ,
ст. преподаватель, тренер по легкой атлетике.

НАШ АДРЕС: 634010, г. Томск, ТГУ, III учебный корпус (БИН), комн. 29. Телефон 2-38-80.

Редактор А. С. АЛГИН.

К308957 Заказ № 8710 г. Томск, типография издательства «Красное знамя».

Тираж 1500 экз.