ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1931 ГОДУ

№ 42 (1954)
четверг
24
ноября
1988 г.

Цена 2 коп.

Нет права на обман

РАЗМЫШЛЕНИЯ ДЕЛЕГАТА ГОРОДСКОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Накануне конференции хотелось бы высказать несколько мыслей о той сфере, где работаю — идеологической.

Пожалуй, немногие другие сферы нашей жизни были так же глубоко поражены злокачественной опухолью застоя, как эта. Иногда приходится слышать, что застой коснулся нашей области в меньшей степени по сравнению с другими. Следуя такой логике, можно было бы предположить, что сейчас у нас больше социализма, чем у соседей. Но увы...

Ошибочно, на мой взгляд, измерять глубину застоя тоннами, метрами, процентами. Ведь застой поразил, искалечил, атрофировал прежде всего человеческие души. Только где тот прибор, которым можно это определить, на каких весах взвесить? Разве не шельмовались и у нас в области с больших и малых трибун В. Высоцкий и академик А. Д. Сахаров? Не превозносился генералиссимус перед сеансом фильма «Победа»? Не проводились специальные конференции по мемуарам «выдающегося ленинца» Л. И. Брежнева?

Как будто многие из нас — преподавателей-обществоведов не разносили по большим и малым аудиториям догматические представления о социализме и не фальсифицировали историю? Было, было все это и еще многое другое. Признание этого необходимо, чтобы увидеть себя в зеркале самокритичной правды и не тащить дальше на своих ногах прах застоя.

Пока же, к сожалению, метастазы в идеологической работе нередко еще напоминают о себе: и в действиях некоторых лиц, ответственных за эту работу, и в консервативных настроениях отдельных обществоведов, и в деятельности прессы, которая, на мой взгляд, не в полной еще мере отражает общественное мнение. В этой связи, может быть, стоит подумать об издании в Томске еще одной газеты или еженедельника, например, силами кооператива журналистов либо в качестве органа местного отделения Союза писателей. Возможны, как говорится, варианты. И у нас в городе не перевелись «кабычегоневышлисты». Воочию, что называется, доводилось видеть и слышать их. Идеалом их является все то же «одинаковомыслие» и наготове всегда есть средства тушения плюрализма мнений.

Между тем, революциям всегда была присуща смелость.

И не надо бояться, что это может раскачать наш социалистический корабль. На волнах перестройки качка неизбежна.

Высказываются сомнения: не слишком ли много негативного материала обрушивается сейчас на молодежь, да еще мы, преподаватели, добавляем? Думаю, что нет. «Негатив» ведь тоже воспитывает.

И в этой связи еще об одном хотелось бы сказать. Мне, как историку, стыдно узнавать из центральной печати о том, что в 30-е годы в томских тюрьмах и ссылке находились необоснованно репрессированные Н. Клюев, А. М. Ларина (вдова Н. И. Бухарина), сотни других политзаключенных и ссыльных. Кто из нас здесь о них напишет? Так же, как и о 195 тысячах раскулаченных крестьян, так называемых спецпереселенцах, высланных в 1930—31 гг. в нашу область и размещенных в Нарымском крае? Может быть, мы, историки? Увы, и око не видит, и зуб неймет всех тех глубоко сокрытых источников, которые поведали бы всю правду и о сталинских репрессиях, и о палочной коллективизации. А ведь это — часть одной большой Правды, без которой невозможен процесс формирования политической культуры молодежи.

Н. ЛАРЬКОВ,
доцент кафедры истории КПСС естественных факультетов.

ЛЮДИ ТВОИ, УНИВЕРСИТЕТ!

Годы учебы И. Х. Беккера в альма-матер совпали по времени с работой на ММФ многих выдающихся математиков и механиков, которые не только готовили специалистов, но и формировали личности в науке. Материал о доценте ММФ И. Х. Беккере читайте на 2-й странице.

Фото А. УТЯТНИКОВА.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТЫ ЗАКОНОВ СССР

Предложения коллектива университета

Собрания профессорско - преподавательского состава, научных сотрудников, студентов Томского университета, прошедшие в ноябре 1988 года, обсудили проекты Законов и внесли следующие предложения:

1. Считать, что проекты Законов «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и Закона «О выборах народных депутатов СССР» в целом отражают требования общественно-политической жизни страны. И, следовательно, в основе своей приемлемы.

II. Однако изучение проектов Законов показывает, что они носят следы поспешности, в них не даются ответы на вопросы, возникающие в государственно - правовой практике. Участники собраний предлагают внести следующие дополнения:

1. Более четко определить природу Президиума Верховного Совета СССР. Считать его Высшим представительным органом власти.

2. Высшие органы власти (съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и Президиум Верховного Совета СССР) должны находиться в соподчинении друг другу и принимать акты неодинаковой юридической силы: съезд народных депутатов СССР — законы, Верховный Совет — декреты, Президиум Верховного Совета — указы.

При этом Президиум Верховного Совета образуется из тех должностных лиц, о которых речь идет в ст. 18, но в целом непременно должны утверждаться Верховным Советом СССР, как это было с порядком формирования Совета Национальностей ЦИК СССР (Ст. 15 Конституции СССР, 1924).

3. В Советском государстве не бывало единоличного главы государства. Вряд ли ныне возникла необходимость в учреждении такого поста. Если такой пост необходимо учредить, то это следует назвать для ясности постом Президента СССР. Порядок его избрания должен быть таков: на съезде Советов тайным голосованием из числа народных депутатов СССР сроком на 5 лет и не более чем на 2 срока.

4. Более четко определить правила и процедуры взаимоотношений между высшими органами власти, провести четкое разграничение их функций и полномочий, особенно в области законодательной деятельности.

5. Записать, что местные Советы народных депутатов, как и Верховные Советы, являются постоянно действующими органами государственной власти и народного самоуправления. Определить функции председателя Совета, Президиумов местных Советов, их взаимоотношения с исполкомом.

6. В главе XII, ст. 94 закончить положение о том, что важнейшие вопросы жизни общества и государства выносятся на всенародное голосование (референдумы). Указать перечень такого рода вопросов.

7. Признать недемократичными положения проектов Законов, устанавливающих порядок избрания 1/3 народных депутатов СССР не избирателями непосредственно, а общественными организациями в виде их высших органов (съездов) и Пленумов. Предлагается оставить право общественных организаций выдвинуть кандидатов в делегаты, но избираться они должны избирателями в избирательных округах. Председатели Совета Министров, исполкомов местных Советов не должны избираться депутатами соответствующих Советов. Гражданин может быть депутатом только одного Совета.

8. В проекте законов о выборах закрепить положения, что многомандатные округа образуются не только при формировании местных Советов, но и при избрании народных депутатов (депутатов съезда народных депутатов СССР).

9. Следует учредить не Комитет Конституционного надзора, а Комитет Конституционного Контроля, несколько расширив его полномочия. Он должен избираться съездом народных депутатов СССР из числа депутатов и специалистов государственного права.

10. Контроль за деятельностью правительства со стороны Верховного Совета СССР нужно дополнить возможностью вынесения «вотума недоверия» отдельным министрам и правительству в целом, что должно повлечь за собой их отставку.

11. Целесообразно создать институт уполномоченных Верховного Совета СССР по наблюдению за соблюдением законов государственным аппаратом в целом

(Окончание на 3-й стр.).

НАЧАТЬ СНАЧАЛА

Внешне И. Х. Беккер человек сдержанный, немногословный и, на первый взгляд, кажется суровым. Наблюдая его в студенческой аудитории на занятиях, или на партийных собраниях, отмечаешь умение держать внимание аудитории, эмоциональность и красноречие, когда он в чем-либо убеждает собеседника. Невольно замечаешь интеллигентность в общении независимо от возраста собеседника. С. Я. Гриншпон, коллега И. Х. Беккера по кафедре алгебры, назвал его удивительным рассказчиком, человеком с широким кругом интересов: от чисто профессиональных до театральных и литературных. «Как он знает и любит театр! Сколько интересных, оригинальных суждений высказывает в редкие часы досуга о прочитанной книге, о просмотренном новом фильме...» — сказал Самуил Яковлевич.

Доцент И. Х. Беккер читает первокурсникам важнейший курс «Алгебра». На его лекциях нелегко. Он заставляет трудиться студентов, раскрывает перед ними красоту и гармонию математики. Это умение работать с молодыми у него не только и не столько от природного таланта. В этом «повинны» и теперь уже далекие годы, когда он работал учителем в школе.

1952 год. По распределению Исаак Беккер попал в 53-ю мужскую школу г. Томска. Нагрузку дали большую. Да и ученики попались «не подарок». Молодому педагогу приходилось встречать своих учеников перед занятиями, чтобы они попали на уроки, а не сбежали в кино или куда еще. Пришлось искать подход к самым нерадивым и равнодушным к математике.

Это было особенно мучительно — ведь годы учебы в университете проходили среди людей, любящих математику и преданных ей, были связаны с работой на факультете многих выдающихся математиков и механиков, ученых с мировым именем. И, безусловно, лекции и практические занятия, которые они проводили в стенах альма-матер, формировали не только специалистов-математиков и механиков, но и личности.

Вспоминая своих учителей, И. Х. Беккер с благодарностью говорит о своем научном руководителе, академике АН БССР профессоре Чунихине, доценте П. И. Трофимове. Последний круто изменил его жизнь.

В 1956 году Петр Иванович пригласил Исаака Хаимовича работать на кафедру алгебры. В то время на кафедре работало всего три человека. И. Х. Беккер возобновил научные исследования, опубликовав первую статью по абелевым группам.

За свою более чем 30-летнюю работу на факультете ему многое приходилось начинать с нуля. Прежде всего заново возрождать кафедру алгебры (1964 г.) которая после отъезда из Томска П. И. Трофимова практически прекратила свое существование. После защиты кандидатской диссертации в 1966 году И. Х. Беккер — один из инициаторов создания кружка при кафедре алгебры по теории групп. Кружок со временем стал городским семинаром по алгебре. Участники этого кружка составили костяк Томской алгебраической школы по теории абелевых групп и модулей. В настоящее время эта школа признана у нас в стране и за рубежом. Из 130 работ, опубликованных советскими алгебраистами в 1979-1984 г.г., 50 принадлежат авторам из Томской алгебраической школы.

1967 год. Под руководством И. Х. Беккера на ММФ организуется специализация по алгебре. В 1952 г. на факультете по алгебре специализировалось всего 2 человека (в их числе был Исаак Беккер), работавших по индивидуальным планам. Теперь на кафедре алгебры ежегодно с III курса специализируется 10-12 студентов.

1970 год стал следующим шагом по укреплению кафедры специалистами высокой квалификации: Исааком Хаимовичем создана аспирантура. За эти годы ее окончили 13 человек, 9 из них защитили диссертации, стали кандидатами физико-математических наук. Сейчас в аспирантуре при кафедре алгебры 4 аспиранта.

Кафедра алгебры образца 1988 г. сформирована практически из учеников И. Х. Беккера. Его ученики работают во многих вузах Томска и других городов страны. Среди примерно 120 выпускников кафедры (с 1968 г.) 14 человек — кандидаты наук по различным областям знаний. Фундаментальная подготовка по алгебре, полученная на кафедре, помогла многим из них после распределения свободно переключиться на различные задачи науки и техники, даже непосредственно не связанные с алгеброй.

Во многом это заслуга доцента кафедры алгебры и ее заведующего в течение многих лет И. Х. Беккера.

1976 год. Исаак Хаимович — инициатор создания межвузовского сборника «Абелевы группы и модули». С этого времени вышло 8 выпусков этого сборника. Научные работники поймут сколь велика роль такого печатного органа в становлении молодых ученых, в объединении их вокруг Томской алгебраической школы.

Надо отметить, что основной чертой, характеризующей дела коммуниста И. Х. Беккера, является фундаментальность. Он ничего не делает вполсилы, набегом. Будь это научная работа, которой он отдает много сил. В 1983 году за научные исследования И. Х. Беккер награжден премией имени П. П. Куфарева. Это свойственно ему и как лектору. Несмотря на то, что его лекции по алгебре слушает поток, Исаак Хаимович знает каждого студента, его потенциальные возможности.

Куратор 453-й группы Н. Н. Меркулова, говоря о И. Х. Беккере, заметила: «Удивительно, как он хорошо знает мою группу. Почему их знаю я, это понятно. А ведь на лекциях, особенно потоковых, трудно оценить каждого студента, Исаак Хаимович умеет это делать. И это не может не удивлять и восхищать...».

Здесь, безусловно, сказывается опыт работы в школе. Он не только умело работает со студентами во время консультаций, умеет организовать их самостоятельную работу. Активно работают студенты на коллоквиуме по алгебре. Кроме того, многих студентов И. Х. Беккер знает по совместной общественной работе: он неоднократно избирался секретарем партбюро ММФ и членом партбюро факультета. И всегда порученное дело он выполняет честно, принципиально, с пользой для факультета.

Наверное, в этой бескорыстной преданности делу, лучшим традициям механико-математического факультета — секрет его притягательности.

С. РОСОШЕК,
доцент ММФ;
М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

Оценка за мировоззрение?

5 НОЯБРЯ в главном корпусе в двух разных аудиториях шла речь о марксизме-ленинизме. В одной студенты-философы пятого курса сдавали госэкзамены по марксизму-ленинизму, а в учебной части на заседании специальной комиссии студенты негуманитарных факультетов доказывали, что университет в целом не готов в этом году проводить госэкзамены по марксизму-ленинизму. Ирония судьбы, не правда ли? Отличные и хорошие оценки философов убеждали, что госэкзамен по марксизму-ленинизму сдавать можно. Но и к аргументам, которые высказывали другие студенты, на заседании ученого совета университета, тоже стоило прислушаться.

Нынешние пятикурсники все общественные науки изучали по старой программе, по старым учебникам, и даже после выхода Приказа Минвуза РСФСР и приказа ректора о проведении в 1988-89 учебном году госэкзамена по марксизму-ленинизму, учебные планы практически не изменились. Экзаменационные программы на факультеты были розданы с большим опозданием. Например, студенты ФПМК их получили приблизительно за полмесяца до экзамена. Да и представляли они собой чисто механическое соединение всех 4 общественных дисциплин (история КПСС, философия, политэкономия, научный коммунизм). Такой объем за оставшееся время нереально даже повторить, не говоря уже об осмыслении на новом современном уровне. На установочных лекциях были затронуты далеко не все вопросы, хороших учебников пока нет. Студенты ММФ, ХФ, ФПМК, ФТФ, ФФ считают, что введение этого «госа» ставит под угрозу срыва нормальную подготовку дипломных работ. Были высказаны и другие соображения, по мнению студентов, принципиального характера, которые явились своеобразной реакцией на замечание М. Д. Бабанского, проректора по учебной работе, что на этом экзамене должно оцениваться мировоззрение студента. А именно:

— Разве можно ставить оценки за мировоззрение? И кто может оценивать его?

Реакция на эти требования и вопросы была разная.

В. В. ЛОЗИНСКИЙ, НАЧАЛЬНИК УЧЕБНОЙ ЧАСТИ ТГУ:

— Сегодня студенты требуют отменить госэкзамен по марксизму-ленинизму, завтра — отменить аттестацию, послезавтра — еще чего-нибудь. Демократия демократией, но должен быть и предел какой-то?!

А. М. ГОРЦЕВ, ДЕКАН ФПМК:

— Как декан не могу пойти на отмену «госа». Иначе студенты не будут допущены к защите диплома.

Н. С. ГОЛОСОВ, ДЕКАН ФФ:

— На сегодняшний день введение экзамена по марксизму-ленинизму не подготовлено. В этом году, думаю, надо совместить курсовой и госэкзамен по научному коммунизму. За год, изучив конкретную ситуацию, подготовить новую программу и в соответствии с ней перестроить учебный процесс.

Э. С. ВОРОБЕЙЧИКОВ, РФФ:

— Если мы согласимся проводить научный коммунизм «госом», то дипломы могут оказаться недействительными, — по приказу-то должны сдавать марксизм-ленинизм. Коль студенты жалуются на недостаток времени, я бы на месте ректората продлил срок обучения на месяц или больше.

Ю. В. ПЕТРОВ, ЗАВ.КАФЕДРОЙ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА, СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА.

— Студенты попали в очень сложное положение. Многие, как я считаю, по вине деканатов и учебной части оказались не готовы к сдаче марксизма-ленинизма. В данном случае я бы поддержал Н. С. Голосова: там, где подготовка проведена нормально, пусть сдают марксизм-ленинизм, где же ни в методическом, ни в организационном плане подготовки не было, надо оставить научный коммунизм в качестве госэкзамена. От этого, думаю, диплом девальвированным не станет. А насчет оценки за мировоззрение хочу сказать, что мировоззрение в чистом виде, в отрыве от первоисточников, теории, фактов, не существует, так что оценивать будут знания.

После долгих споров комиссия приняла решение экзамен по марксизму-ленинизму проводить, кафедрам общественных наук, в первую очередь кафедре научного коммунизма подготовить новую программу и срочно раздать студентам экзаменационные вопросы, деканаты должны сами определить форму проведения экзамена и выделить необходимое время для подготовки.

ИСТОРИЮ С ГОСЭКЗАМЕНОМ МЫ ПОПРОСИЛИ ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ Д. Н. ПРИХОДЬКО, ЗАВ. КАФЕДРОЙ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА.

— Вопрос, который мы рассматриваем сегодня, за один раз не решишь. Студенты будут вправе его ставить еще на протяжении ряда лет, пока пятикурсниками не станут нынешние первокурсники, которых будем обучать по новой программе.

— Я во многом согласен со студентами. Действительно, введение экзамена по марксизму-ленинизму требует и соответствующего изучения. Этот курс предполагает целостность всех составных частей, а преподавание общественных наук не было сориентировано на целостность, да и сейчас ее нет. Этот разрыв правильно подметили студенты.

И все-таки, пусть с издержками, с ошибками, через противоречия, надо начинать, экзамен по марксизму-ленинизму — это ориентация на целостность. Это шанс ускорить решение вопроса, это стимул к переменам.

— На встрече с Ф. И. Перегудовым, первым заместителем председателя госкомитета по народному образованию СССР, студенты высказали соображение, что мнение студента по какому-либо вопросу может не совпадать с преподавательским. Какую же оценку ставить?

— У нас в университете первыми госэкзамен сдавали студенты философского факультета. Я принимал у самых первых — у Аркадия Рыкуна и Светланы Тарунинной. Это были блестящие ответы-размышления. Более того, члены экзаменационной комиссии участвовали в дискуссии по проблемам нэпа, когда отвечала Светлана. У нас были разные позиции, но студентка получила свою заслуженную «5». Так что пусть не соглашаются, пусть спорят, мы только приветствуем каждое самобытное мнение и ни в коем случае не требуем единообразия.

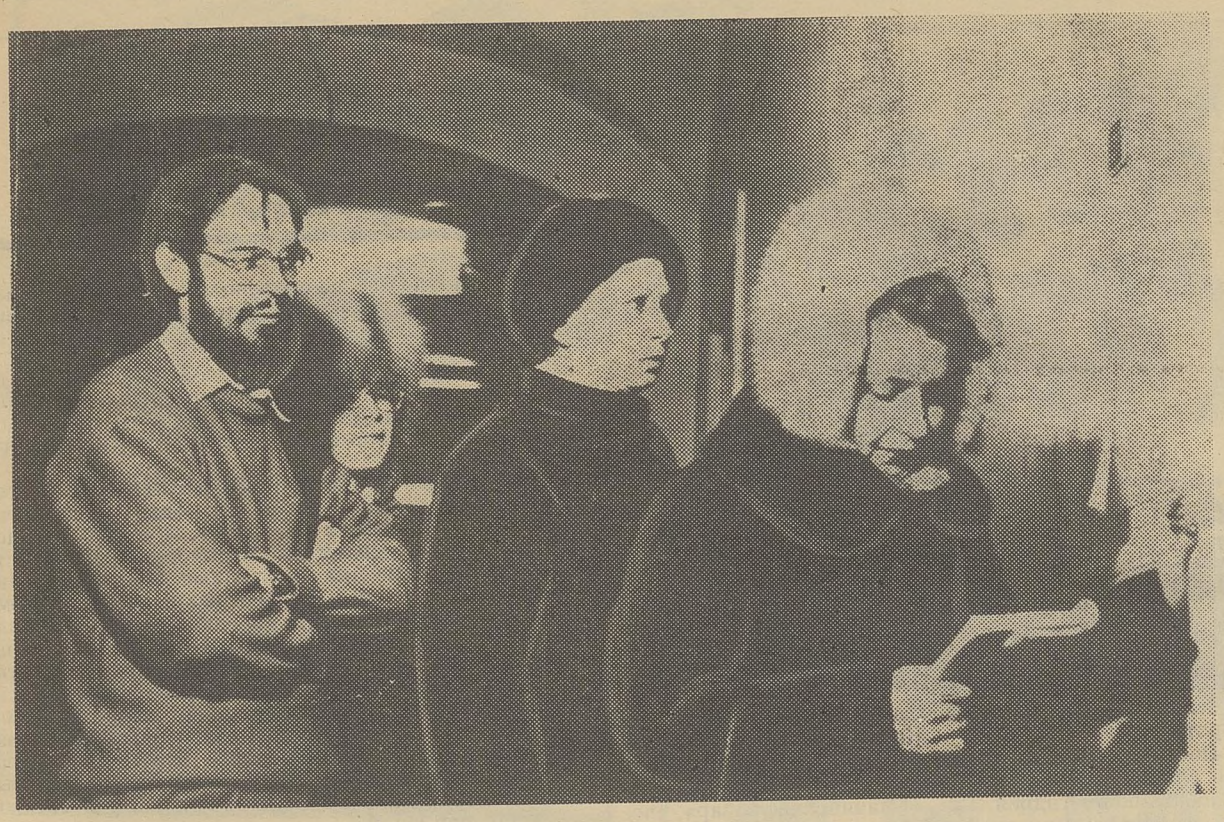
Экзамен по марксизму-ленинизму должен быть творческим собеседованием со студентом на зрелость, а не проверкой на лояльность. Прошли те времена. При естественном, нормальном ходе дела оценка на экзамене не может быть ниже оценки по научному коммунизму или средней оценки по другим общественным наукам. Это подтверждает и наше обследование ЮФ и БПФ. Мы выяснили, как выглядит оценка по научному коммунизму в сравнении с другими общественными науками. Результаты таковы: у 85 процентов студентов — оценка выше, 10 подтвердили прежнюю, только у 5 процентов она понизилась.

Я не хочу сказать, что мы безусловно всех будем оценивать по высшему баллу, но высокий уровень оценок — это естественный ожидаемый показатель.

— На заседании комиссии эту историю с экзаменом вы назвали «отрицательным уроком демократии».

— Да, так не делается. Два года назад вышел проект о проведении госэкзамена по марксизму-ленинизму, его можно было обсуждать, писать, выступать против. Но ведь все молчали, не только наш университет, но и другие вузы страны. А как только вышел приказ, стали возмущаться, не соглашаться. Я не обвиняю наших студентов. Если бы меня поставили в такое положение, то, наверное, я бы тоже пошел демонстрировать. По приказу на подготовку к этому госэкзамену требуется целый месяц, а некоторые деканаты не знают, где взять столько времени, вот и стараются впихнуть экзамен чуть ли не в неделю. Пусть эта история будет уроком на будущее.

Т. РТИЩЕВА, наш. корр.



БУХГАЛТЕРИЯ... ДЛЯ КОГО?

Вам, вероятно, знакома эта надпись: «Депонированная зарплата выдается 6 и 19 числа каждого месяца». Почему депонированная зарплата выдается только 6 и 19 числа? Почему, например, в ТИАСУРе депонированная зарплата выдается каждый вторник? Почему, чтобы получить эту зарплату, мы должны простоять в очереди более двух часов? Почему сделано так, как удобно бухгалтерии и неудобно большинству сотрудников университета и студентов? Почему мы должны являться в бухгалтерию как просители и при этом выслушивать слова о том, что если бы нам действительно нужны были деньги, то мы получали бы их вовремя, и разное другое? Почему некоторые работники бухгалтерии позволяют себе совершенно неуважительно разговаривать со студентами и с молодыми сотрудниками университета? Почему в дни выдачи обычной зарплаты кассы работают только с 14 до 17 часов (правда, иногда работают и до 18) и при этом выстраиваются огромные многочасовые очереди? Почему руководство университета не замечает этих очередей, а если замечает, то ничего не делает для того, чтобы изменить создавшееся положение?

Вопросы сердитой очереди записала И. ПОПЛАВСКАЯ.

Фото А. УТЯТНИКОВА.

От редакции: Руководство университета, несомненно, замечает эти очереди, и тому подтверждение приказ ректора от 10 ноября 1988 года «О совершенствовании системы начисления заработной платы в ТГУ». В нем, в частности, говорится: «Не используются во всей полноте возможности автоматизированной системы при расчете с депонентами, что приводит к увеличению ручной работы и значительным очередям в дни расчета депонентов...». Ряд мероприятий, которые должны быть проведены бухгалтерией ТГУ до 1 декабря 1988 года, должен решить и эту проблему.

Предложения коллектива университета

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и его отдельными звеньями. Предоставить уполномоченному право возбуждать уголовное преследование против должностных лиц, виновных в злоупотреблении властью.

12. Ст. 152 предполагает, что все суды должны избираться соответствующим Советом народных депутатов. Предлагается данную часть статьи сформулировать следующим образом: «Судьи должны избираться вышестоящим Советом». Об этом четко написано в материалах XIX партийной конференции.

13. Для того, чтобы статьи законов были четкими, конкретными и ясными, не допускать исключений, убрать из текстов законов слова «как правило», (ст. 37, 100, 104, 123). В ст. 111 и 122 вместо слов «Совет и постоянные комитеты обновляются до одной пятой состава», включить положение: «Верховный Совет СССР и постоянные комиссии обновляются ежегодно не менее чем на одну пятую их состава».

14. Демократизация требует сделать процедуру принятия законов более продолжительной, включать двойные и тройные чтения законопроектов, всестороннюю оценку различных мнений. Целесообразно разработать и принять Закон о Законе (или Положение о Законодательной деятельности).

15. Ст. 44 Закона «О выборах народных депутатов СССР»: определить механизм использования кандидатами в депутаты средств массовой информации.

Минимумы и максимумы

ОБЗОР НОЯБРЬСКОГО ВЫПУСКА ФАКУЛЬТЕТСКИХ СТЕННЫХ ГАЗЕТ

Шестого ноября едва ли вышло две трети всех стенных газет университета. Так, скажем, мы не увидели газет ЮФ, ФТФ, БПФ, ЭФ. Трудно припомнить, были ли когда-нибудь случаи такого массового невыхода печатных органов партийного, комсомольского и профсоюзного бюро факультетов. Стенная печать, похоже, выпала из поля зрения некоторых руководителей. Если так дело пойдет и дальше, нам придется хвалить стенгазетчиков уже за то, что они выпустили номер к празднику.

Кстати, праздников у нас в году не так уж много. И коли газеты выходят к красному дню календаря, в них обязательно должна быть отражена праздничная тематика. Увы, большинство редакций словно забыли о 71-й годовщине Октябрьской революции и юбилее ВЛКСМ, подготовив будничные выпуски, где о памятных датах напоминает разве что титульный плакат. Художники «Прометея», «Правитона», «Гуманитария» неплохо оформили первые листы стенгазет, хотя, может быть, не очень оригинально. А вот плакат спецвыпуска газеты ИФ «Хронос» заставит многих читателей поломать голову. На фоне крейсера «Аврора» и окаменевшего оратора в очках и шляпе изображена шеренга комсомольцев в противогазах. Что бы это значило?

С тревогой приходится констатировать, что факультетские стенгазеты стали чаще страдать от вандализма. Если в прошлые годы читатели (почитатели) порой отрывали понравившиеся им фотографии, то теперь стали отрывать не понравившийся им текст. Так случилось в стенной газете филологического факультета. А у газеты ГГФ похитили титульный лист, (довольно интересный по замыслу).

Вместе с тем редакции пострадавших газет ФилФ и ГГФ выпустили номера ниже своих возможностей. Мы привыкли видеть «Гуманитарий» и особенно «Прометей» в числе лидеров, а в ноябре они без борьбы уступили первые места представителям других факультетов: ФсФ, ФПМК, ФФ, РФФ. Материалы «Гуманитария» и «Прометея» в этот раз не блещут разнообразием тем и готовились, видимо, наспех, так как полны опечаток и просто грамматических ошибок. Что касается «Гуманитария», то причина неудачного выпуска — в смене состава редколлегии. Полное обновление редакции всегда происходит болезненно для газеты. А стенгазетчики геолого-географического факультета, нам кажется, просто несколько устали: сделали минимум того, на что способны.

Зато приятным открытием стал ноябрьский выпуск «Минимакса». В прошлом году газета ФПМК была при смерти. А теперь удивили, выпустили большой, содержательный и хорошо оформленный номер, по максимуму. Красной строкой через все полосы газеты проходят выдержки из произведений Андрея Платонова. Редакция «Минимакса» интересно организовала столкновение мнений студентов и преподавателей по поводу свободного посещения лекций.

Порадовала и газета философского факультета «Любомудр». Дебют состоялся: много свежих, неожиданных мыслей, удачно и к месту использованы перепечатки из других изданий.

Детальную разработку темы комсомольской жизни продемонстрировал «Импульс» в отчете с конференции «Пущай решают!». Рядом с этой публикацией стенгазетчики РФФ поместили чистый лист бумаги, обведенный в рамку и написали: «А здесь мы хотели рассказать о программе деятельности нашего комсомольского бюро. Увы! Ее нет». Очень сильный ход. Браво, «Импульс»!

На конкурс лучших материалов ноябрьских стенгазет можно также представить оперативный отчет о встрече с первым заместителем министра председателем ГК по народному образованию Ф. И. Перегудовым («Прометей») и рассказ о летней физматшколе («Гравитон»). Когда в основе публикации лежит подлинное событие или живое дело студентов и сотрудников факультета, такое выступление не может не прозвучать.

В заключение отметим, что в новых информационных условиях гласности всем журналистам (и стенгазетчикам в том числе) работать куда сложнее и ответственнее. Комиссия по подведению итогов соревнования между газетами ТГУ приглашает всех заинтересованных в делах стенной печати на обсуждение ноябрьских номеров и нового проекта положения о соревновании стенных газет. Это обсуждение состоится в редакции «ЗСН» в 20 часов 28 ноября, в понедельник.

Ю. ЕРШОВ, инструктор парткома по стенной печати,
Т. ВЕСНИНА, член жюри.

Прогулки по старому Томску

Хорошо ли вы знаете город, в котором живете? Немало знатоков ответят утвердительно. А чтобы число их возросло, приглашаем всех на экскурсию в историческое прошлое Томска. Не будем составлять строгую программу, отправимся туда, где интересно, где сохранились свидетельства старины. Маршрут следующей прогулки может назвать каждый желающий. Сегодня же пойдем к устью Ушайки, к месту, которое можно назвать

ВОРОТА В ТОМСК

Название это условно, но вполне пригодно: ведь первоначально русские продвигались по Сибири исключительно речными путями. На речном берегу, в устье Ушайки, вырос и Томск.

Началось все с прибытия в Москву эуштинского князя Тояна с просьбой к царю Борису Годунову взять его «под высокую руку», защитить от набегов кочевников. Вскоре получили сибирские воеводы царев наказ: «Лета 7112 марта в 25 день государь царь и великий князь Борис Федорович всея Руси велел голове Гаврилу Ивановичю Писемскому да Василию Тыркову быть на своей государевой службе вверх по Обе реке на Томь...».

Ранней весной двинулись на назначенное место, в «вотчину» Тояна, воеводы с отрядом тобольских и сургутских казаков, чтобы «...под город место высмотреть, где пригоже, и на чертеже начертити, велети место очистити и, прося у бога милости, город поставить в крепком месте».

Остановились казаки напротив городка эуштинцев в естественной, удобной для их стругов и дощаников гавани, образовавшейся в месте впадения полноводной Ушайки в быстротечную Томь. Здесь на берегу раскинули они свой лагерь и под охраной отряда Дружины Юрьева принялись за работу.

Рубили по берегам Ушайки лес, подплавляли его к высокому мысу над рекой, на котором и выстроили крепость-острог. А закончив спешные плотницкие работы, отправили донесение: «...город зделали со всеми крепостями сентября в 27 день». Эта дата — 7 октября 1604 года по новому стилю — и стала днем основания Томска.

Нелегко жилось первым томским «насельникам»: с оружием в руках отражали они набеги кочевников, отстраивали город после многочисленных и частых пожаров, распахивали лесные поляны — елани. Во всем помогала им Ушайка: поила их чистой ключевой водой, одаривала рыбой. Со временем понастроили по ее берегам бань, мельниц, кожевенных мануфактур, нещадно грязнили ее воды, а все казалось, не будет конца ее щедротам...

Отсюда, как «скроется» ото льда речной путь, уходили в Тобольск за хлебом и солью — «государевым жалованьем» посыльные томских воевод. Возвращались уже «взаморози». Прямо на берегу получали годовое жалованье заждавшиеся служилые люди. Каково же было их удивление, тут же и гнев, когда в 1637 г. томский воевода князь Иван Ромодановский объявил собравшимся, что по «государеву указу и по своему высмотру» решил он тем, кто имеет свои пашни, хлебное жалованье не давать.

Воевода рассчитывал на «государево похвальное слово», служилых же ставил в безвыходное положение. Пашни-то заводили не от избытка. А призовут в поход — пашни останутся «впусте», чем же кормиться? Начался бунт. Сторонники воеводы многих бунтовщиков «имали» и «били ослопами без милости». Те бросились врассыпную, а князь Ромодановский «гнался за ними

с ослопом до городских ворот».

Послали взбунтовавшиеся служилые люди своих челобитчиков Андрея Губу да Ивана Володимерца к московскому царю с жалобой. Он отозвал старых воевод, прислал новых. Но попытка урезать жалованье повторилась десять лет спустя, и опять случилась «большая смута на Томском городе».

Из устья Ушайки отправились томичи и на разведку новых земель. В 1636 году ушел отсюда исследовать «Ленскую землицу» Дмитрий Копылов «со товарищи». Часть их во главе с Иваном Москвитиным первыми из русских вышла на берег Охотского моря.

Обживались сибирские края, и Томск утрачивал значение пограничной крепости, а становился местом обмена, торговли. Совершались они тут же, на речном берегу. С тех давних пор до начала нынешних семидесятых (томичи постарше хорошо это помнят) шумел в устье Ушайки базар.

В наши дни на площади В. И. Ленина (первоначально Торговой, затем Гостинодворской, Базарной) сохранилось несколько старинных зданий. Это биржевой корпус, выстроенный в 1851—1854 годах по проекту архитектора Арефьева для хранения, сортировки и просушки товаров — мехов, тюков с китайским чаем, доставляемых по Сибирскому тракту из Кяхты. Южнее стоит небольшой краснокирпичный дом, бывший трактир «Славянский базар», построенный в 1887—1888 гг. Проездом на Сахалин в 1890 г. бывал в нем А. П. Чехов. На рубеже прошлого и нынешнего веков были возведены торговые корпуса, занятые ныне «Домом тканей», сбербанком и швейной фабрикой.

Расположенная в центре растущего города площадь близ устья Ушайки оказалась удобной и для размещения административных учреждений — ратуши, а позже — магистрата, теперь это помещения пожарной части и Ленинского райисполкома. На площади же еще в 1784 г. была выстроена Богоявленская церковь, частично разрушенное и перестроенное здание ее до недавнего времени занимал завод резиновой обуви. Впрочем, каждое из этих сооружений требует особого рассказа.

О начальном периоде жизни нашего города можно посоветовать прочитать сборник статей «Город Томск», изданный в 1912 г., «Очерки истории города Томска» (1954), «Наш город родной» (1982), а также работы дореволюционного исследователя Н. Н. Оглоблина.

Н. ДМИТРИЕНКО,
ст. научный сотрудник ПЛИАЭС.

Грипп и его профилактика

Грипп — это острое инфекционное заболевание. Возбудителем его являются вирусы А и В, С, причем вирусы А и В имеют несколько разновидностей.

Вирус гриппа обладает большой изменчивостью, этим и объясняется то, что у переболевшего гриппом не вырабатывается иммунитет и он снова может заболеть гриппом, но вызванным уже другим вирусом.

Грипп характеризуется исключительной массовостью заболеваний, почти ежегодно охватывающей 10—25 процентов населения, а в годы эпидемий до 50—70 процентов. В историю человечества навсегда записаны глобальные эпидемии. Так, в 1918—1919 гг. вся Европа покрылась трауром, когда в считанные месяцы «испанка унесла 20 миллионов жизней». Азиатский грипп 1957 г. стоил человечеству миллион жизней. Все последующие годы крупных вспышек гриппа не регистрировалось. Однако ежегодно в осенне-весенние периоды отмечаются случаи гриппа и парагриппозных заболеваний. Так, например, за 9 месяцев 1987 г. при обращении в межвузовскую студенческую больницу было зарегистрировано 13 случаев гриппа, а в 1988 г. — 45 случаев гриппа.

Поражает быстрота и внезапность развития симптомов гриппа. В считанные часы больной превращается в пациента, требующего постороннего ухода. Некоторые больные стараются не обращаться за медицинской помощью, стремятся переходить болезнь «на ногах». Именно они являются основным источником распространения вирусов и способствуют распространению гриппа. Максимальную опасность для окружающих больные гриппом представляют в первые дни болезни.

Вирус гриппа, вызывая гибель клетки, как бы прокладывает дорогу для инфекции, бывают серьезные осложнения со стороны не только органов дыхания. Он нередко затрагивает сердечно-сосудистую систему, способствуя развитию миокардита, нарушениям ритма сердца. Нередки случаи поражения вирусом слуха, глаз.

Нужно быть очень внимательным к появлению первых признаков заболевания. Нельзя без назначения врача принимать сульфаниламидные препараты и антибиотики. Эти лекарства не действуют на вирус гриппа, и неоправданное их применение снижает эффективность лечения возможных осложнений.

К заболевшему необходимо вызвать врача, обеспечить покой, легкоусвояемое питание и обильное питье.

Разработаны специальные меры профилактики заболевания гриппом. Среди современных способов предупреждения гриппа большой эффективностью обладает распыление или закапывание в нос противогриппозной вакцины за несколько месяцев до ожидаемой эпидемии.

Профилактическим целям служит натерферон, обладающий одновременно и лечебными свойствами. Используется также ремонтадин, прием аскорбиновой кислоты. Большую роль среди мер профилактики по распространению гриппа играет кварцевание комнаты, влажная уборка с хлорамином. Занятия спортом, физкультурой также прекрасные защитные факторы.

Н. МАЛКОВА,
врач межвузовской поликлиники.

Главный приз — у физиков

8 ноября состоялся финал очередного чемпионата университета по футболу, в котором встретились давние соперники — команды физического и юридического факультетов. На предварительном этапе розыгрыша соперники разошлись с миром, забив по одному мячу. Ситуация в финале полностью повторилась. Неожиданная ошибка вратаря ФФ позволила юристам выйти вперед, но во втором тайме физики восстановили равновесие в счете.

В серии пенальти очень хорошо сыграл вратарь ФФ Ю. Бузулевич. В итоге — победа физиков 3:2. А затем состоялось награждение победителей. Заведующий кафедрой физвоспитания, доцент В. И. Гончаров вручил капитанам команд, занявших первые места, грамоты и призы (комплекты формы). Также были награждены лучшие игроки С. Чайковский (ФФ) и А. Прибытин (ЮФ).

О. ИНОЗЕМЦЕВ,
главный судья соревнований.

Срочно!

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ УНИВЕРСИТЕТА

Театр драмы и комедии «В университетской роще».

24 ноября

Виктор Коркия

«Черный человек, или я, бедный Сосо Джугашвили» (трагифарс с участием Сталина, Берии, Попугая, Фигуры и похоронной команды)».

Начало в 20.30. Заказ билетов по тел. 3-21-63.

НАШ АДРЕС: 634010, г. Томск, ТГУ, III учебный корпус (БИН), комн. 29. Телефон 2-38-80. За редактора Н. И. СЧАСТНАЯ.

КЗ11107 Заказ № 8891 г. Томск, типография издательства «Красное знамя». Тираж 1500 экз.