№ 10-й. Томскъ, 7-го мая 1909 года. Годъ 2-й.

Digital library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Подписка принимается: 1) въ Конторѣ Редакціи (Подгорный пер.); 2) въ магазинѣ Михайлова и Малышева. Статьи, доставленныя въ редакцію, должны быть за подписью автора и указаніемъ полнаго адреса.

Плата за объявленія: за строку петита впереди текста—20 к., позади текста—10 коп.
При многократныхъ заказахъ—скидка по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
На 1 годъ съ доставкой и пересылкой 3 р. —
На 6 мѣсяцевъ „ „ 1 „ 50 „
На 3 мѣсяца „ „ — „ 75 „
На 1 мѣсяцъ „ „ — „ 25 „

Цѣна отдѣльнаго № 5 коп. ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА. Цѣна отдѣльнаго № 5 коп.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ воскресенье 10 марта въ 1 час. дня, въ помѣщеніи Томскаго Губ. Отдѣла Союза Русскаго Народа (Безплатная библіотека) состоится очередное собраніе. Предметы занятій: 1) Бесѣда. 2) Текущія дѣла.

На собраніи будетъ производиться **выдача членскихъ билетовъ** на 1909 годъ и приниматься **подписка на газету** „Сибирская Правда“.

Необходимо присутствіе всѣхъ союзниковъ.

Товарищъ Предсѣдателя
Іеромонахъ Игнатій.

Во вторникъ, 10 марта

въ помѣщеніи

Томскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа

(БЕЗПЛАТНАЯ БИБЛІОТЕКА)

состоится

Духовно-нравственное чтеніе

ЧИТАЕТЪ СВЯЩЕННИКЪ О. АНДРЕЙ ГАЛЕНЗОВСКІЙ

„ОБЗ АНТИХРИСТЪ“

НА ЧТЕНІИ БУДЕТЪ ПѢТЬ

ХОРЪ ДОМА ТРУДОЛЮБІЯ.

Хоръ подъ управленіемъ К. Ф. ТИХОМИРОВА.

НАЧАЛО въ 7 час. вечера.

ЦѢНЫ МѢСТАМЪ: 1, 2, 3, 4, 5 ряды—20 коп. остальные ряды—15 коп., партеръ—10 коп., галлерея—5 коп.

Во время антракта открытъ буфетъ.

Распорядитель И. Ф. КОНДРАТЬЕВЪ.

Извѣщеніе.

Члены—учредители и члены Совѣта Томскаго Губ. Отдѣла Союза Русскаго Народа приглашается **на соединенное собраніе**, которое имѣетъ быть въ пятницу **13 сего марта въ 6 час. вечера** въ помѣщеніи Конторы Д. Г. Малышева. Особыхъ повѣстокъ не будетъ.

Совѣтъ.

Объявленіе.

Александровскій Комитетъ о раненыхъ приглашаетъ всѣхъ лицъ, какъ состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета, такъ и ищущихъ такового покровительства, а равно учрежденія и должностныхъ лицъ, направляющихъ ходатайства и просьбы ни[illegible] чиновъ и ихъ семействъ въ Александровскій Комитетъ, точно указывать мѣсто-жительства просителя и ближайшее къ нему почтовое учрежденіе съ выдачею денежной корреспонденціи.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

суббота 7 марта

Смч. еписк. Херсонск.: Василія, Ефрема, Евгенія, Елпидія, Агаѳодора Ѳеерія и Капитоза; прп. Павла и Емиліана; св. Павла, еписк. Прусіадск.

Телеграфное извѣстіе.

Въ отвѣтъ на принесенное Архіепископу Макарію съ 25-ти лѣтнимъ архіерейскимъ служеніемъ Предсѣдатель Красноярскаго Отд С. Р. Н. удостоился получить отъ Его Высокопреосвященства слѣдующій отвѣтъ:

Ваше Высокопреподобіе Боголюбезный отецъ Варсонофій.

Сердечно благодарю Васъ и Отдѣленіе Союза Русскаго Народа за поздравленіе съ двадцатилѣтнимъ Архіерейскимъ служеніемъ и пожеланіе безболѣзненной жизни на благо Церкви и Отечества. Призывая на Васъ, какъ предсѣдателя, и отдѣленіе Союза Русскаго Народа благословеніе Божіе, съ истиннымъ пожеланіемъ благоуспѣшенія въ Вашей полезной дѣятельности остаюсь благожелательный Вамъ.

Макарій Архіепископъ Томскій и Алтайскій.

Томскъ 7 марта 1909 г.

Грязь и муть революціи.

Изъ прекраснаго далека многое кажется совсѣмъ не такимъ, какимъ оно является въ неприкрашенной дѣйствительности. И въ нашихъ соціалъ-мошенникахъ и соціалъ-разбойникахъ, пока ихъ внутренняя жизнь была окутана непроницаемымъ для посторонняго глаза покровомъ, многіе видѣли „святыхъ страдальцевъ“ за народъ, даже приравнивали ихъ къ мученикамъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Послѣдніе годы всколыхнули стоячее революціонное болото, и дѣйствительность выступила во всей своей неприглядной наготѣ. Передъ нами прошли лишенный сана священникъ Гапонъ и вождь рабочихъ Хрусталевъ-Носарь, соспокойною совѣстью растрачивающіе на кутежъ и на грязныя любовныя похожденія деньги революціонныхъ организацій и правительственныя субсидіи; Бѣленцовы, опивающіеся коньякомъ на деньги, добытыя экспропріаціями; организаторы почтово-телеграфной забастовки, кутящіе въ отдѣльныхъ кабинетахъ первоклассныхъ ресторановъ съ шампанскимъ и фруктами въ то время, когда семьи рядовыхъ забастовщиковъ, голодуя, бились въ самой безысходной нуждѣ и т. д.

Но все это были лишь цвѣточки, а ягодки оказались впереди.

Такою ягодкой явился Евно Азефъ. Удобно размѣстившись между правительствомъ и боевою дружиною соціалистовъ-революціонеровъ, главою которыхъ онъ состоялъ, ловкій жидъ надуваетъ товарищей революціонеровъ, торгуетъ ими и въ награду за эти подвиги разъѣзжаетъ въ дорогихъ экипажахъ, широко пользуясь всѣми благами и радостями жизни. Шпіонство можетъ быть величайшимъ подвигомъ, но для этого нужно, чтобы оно носило идейный характеръ, чтобы оно вызывалось безкорыстнымъ желаніемъ спасти родину отъ смуты и революціи. Ничего подобнаго мы не видимъ въ Азефѣ. Это предатель, за деньги, способный за нихъ продать кого и что угодно.

Въ своей недавней рѣчи предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ мѣткими чертами охарактеризовалъ и другого виднаго „дѣятеля“ революціи—Бакая. Что представляетъ собою эта темная личность? Грязь, сплошную грязь! Онъ раскаивается въ своихъ революціонныхъ заблужденіяхъ и поступаетъ въ охранное отдѣленіе.

Что же, честно онъ служитъ? Вовсѣ нѣтъ. Онъ пользуется своимъ служебнымъ положеніемъ, чтобы стакнуться съ шайкою жидовъ-вымогателей и обложить поборами родственниковъ политическихъ арестантовъ за мнимое содѣйствіе къ прекращенію ихъ дѣлъ. Мерзкая продѣлка обнаруживается. Онъ выходитъ въ отставку, раскаивается въ службѣ правительству передъ революціонерами и начинаетъ оптовую и розничную торговлю тайнами охранныхъ отдѣленій.

Грязь и мерзость!

А въ Краковѣ сейчасъ идутъ два процесса въ коронномъ и въ третейскомъ судѣ. Обвиняется польскій писатель-соціалистъ и студентка въ шпіонствѣ. И обвинителями являются все тѣ же Бурцевы и Бакаи!

Грязь!

Всмотритесь во всю исторію „русской“ революціонной партіи, и вы на каждомъ шагу увидите только подлость, грязь пошлость и самый гнусный развратъ во всѣхъ его самыхъ отвратительныхъ проявленіяхъ.

Въ процессѣ 193 Рабиновичъ выдаетъ своихъ товарищей, мотивируя это тѣмъ, что „отъ какою бы то ни было цѣной хочетъ купить свободу, ибо далъ слово погибнуть на баррикадахъ“. Гольденбергъ тоже выдаетъ всѣхъ своихъ товарищей, чтобы его не признали за мелкую сошку революціи, не смѣшали бы со слѣпыми орудіями его.

Жажда денегъ, жажда низменныхъ, чисто-животныхъ наслажденій, съ одной стороны, а съ другой—герострастизмъ, стремленіе купить, хотя бы цѣною собственной жизни, мимолетную извѣстность—вотъ идеалы нашихъ соціалистовъ, проповѣдующихъ о какомъ то золотомъ вѣкѣ всеобщаго счастія за кровавымъ моремъ террора.

Неужели же наша молодежь, даже послѣ послѣднихъ разоблаченій, не пойметъ всей глубины этой мерзости, неужели она и теперь не перестанетъ быть игрушкою въ рукахъ всевозможныхъ жидовъ-проходимцевъ, неужели она не отшатнется, не отвернется, отъ этой гнусной партіи!

Не хотѣлось бы этого думать.

Во всякомъ случаѣ ореолъ съ этой партіи сорванъ. Русское общество знаетъ дѣйствительную цѣну ея, оно понимаетъ, что руководимая этой партіей революція неминуемо должна была выродиться въ грабительско-разбойническое движеніе.

Мѣстная хроника

Это похуже извощиковъ. По улицамъ чуть ли не каждый день тянутся громадные обозы съ кладью и безъ оной, принадлежа-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Жиды должны быть обяза

щіе крупчаточникамъ—жиду Фуксману и лидеру октябрей Кухтерину. Возчики, управляющіе лошадьми, не даютъ перерыва среди длинной вереницы лошадей, задерживая проходъ жителей спѣшно идущихъ по своимъ дѣламъ и служебнымъ. На просьбы и требованія проходящихъ—пропустить ихъ,—отвѣчаютъ бранью или дерзостью.

Полицейскіе нижніе чины видятъ это, но молчатъ, очевидно боятся, чтобы полиційместеръ Фуксъ ихъ не посадилъ въ кутузку за остановку лошадей, принадлежащихъ такимъ знаменитостямъ—какъ Ф. и К.

Болѣе чѣмъ странное явленіе!

Долго ли такъ будетъ продолжаться? Въ торгово-бакалейной лавкѣ, что въ домѣ на углу Жандармской и Нечаевской улицы, торговлю производитъ жидъ Ходзинъ или Лотъ по праздникамъ. Такъ, напримѣръ, таковая была открыта во время литургіи 1 марта, т. е. въ *воскресенье*.

Странно, что жиды себя считаютъ внѣ правилъ и закона!

На вывѣскахъ у этой лавки нѣтъ обозначенія—кому она принадлежитъ, тогда какъ полиція отъ другихъ это требуетъ, а къ жидамъ своего требованія не примѣняетъ.

Почему же это такъ дѣлается?

Развѣ жиды не должны подчинятся русскимъ законамъ?

Бюрократическія выдумки. Наши бюрократы, отъ большого чиновника до малаго частенько страдаютъ замѣчательнымъ скудаумiемъ, о чемъ постоянно отмѣчается въ повременной печати и въ капитальныхъ трудахъ писателей. Мы возьмемъ, для примѣра, первый попавшійся подъ руку случай.

Мнѣ довелось быть въ канцеляріи желѣзнодорожнаго телеграфа, называемаго *„службой телеграфа“*. и я просто пораженъ былъ тѣмъ, что въ началѣ года (это было въ январѣ) исходящіе №№ бумагъ имѣютъ нумерацію съ *553001*, т. е. первая выпущенная бумага имѣла исходящій № не первой, состоящій изъ одной цифры (1), а изъ шести (553001)!! Значитъ журналисты (а ихъ на дорогѣ нѣсколько десятковъ человѣкъ) должны на каждой бумагѣ проставлять лишнія пять цифръ. И если въ теченіе года будетъ выпущено пять или десять тысячъ номеровъ,—то, значится лишнихъ цифръ будетъ проставлено милліоны!..

И это называется сокращеніемъ труда, избѣганіемъ отъ лишней работы!

Допустимъ, что первыя пять тысячъ принадлежатъ канцеляріи, а потомъ увеличиваются прогрессивно для каждой службы и телеграфъ есть уже послѣдняя служба,—то и тутъ лишней работы масса! Вѣдь цифры № надо сначало поставить въ журналѣ, потомъ на бумагѣ, а потомъ на отпускѣ или въ отмѣткѣ.

Это во 1-хъ, а во 2-хъ: полученная бумага записывается во входящій журналъ и здѣсь тотъ же процессъ излишней простановки ряда цифръ. Если бы бумага была, положимъ, съ № 1 или 2, то журналистъ проставляетъ одну цифру, теперь же онъ обязанъ проставлять двѣ, три, четыре, пять и шесть!!

Это лишняя работа по журналамъ, а вотъ въ 3-хъ таже работа при записываніи бумагъ на конвертѣ, и, въ 4-хъ, по разносной книжкѣ, не считая уже дежурныхъ книгъ, въ которыя сторожа записываютъ всѣ пакеты съ №№ –это уже будетъ въ 5-хъ. Но это еще не все.

Въ теченіе года бумага побываетъ на исполненіи и для справокъ, а тутъ снова писаніе лишнихъ цифръ (то будетъ въ 6-хъ).

Мы не говоримъ о платежныхъ документахъ и о книгахъ по бухгалтеріи и счетоводству, въ которыхъ также иногда приходится проставлять №№ съ бумагъ.

Если всю эту уйму лишнихъ цифръ подсчитать, то для писанія ихъ потребуется время ежедневнаго занятія 1—2 конторщиковъ.

Но суть заключается не въ этомъ (мало ли куда непроизводительно тратится денегъ на желѣзныхъ дорогахъ), а въ томъ, что придумавшій подобную сложную механику агентъ управленія дороги въ заправду воображаетъ, что онъ сдѣлалъ умное дѣло и сократилъ не производительный трудъ по канцеляріи.

Мы предоставляемъ самимъ читателямъ сдѣлать выводъ о правильности убѣжденія такого находчиваго агента.

Новый Ректоръ Томской Духовной Семинаріи о. архимандритъ Евфимій на этихъ дняхъ прибылъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Богъ въ помощь ему, ибо трудъ ему предстоитъ не малый. Какъ мы уже сообщали, о. Евфимій состоитъ членомъ Союза Русскаго Народа.

Епархіальный Съѣздъ духовенства, какъ мы слышали, состоится въ этомъ году съ 20 мая по 10 іюня. На съѣздѣ будутъ разсмотрѣны грудные вопросы современнаго положенія православной церкви, ея школы, миссіи. прихода, проповѣди, отношеній къ политическимъ и религіознымъ движеніямъ, къ движеніямъ въ обществѣ, къ печати, къ Союзу Русскаго Народа, а также вопросы о взаимоотношеніяхъ между пастырями и паствой, между членами клира.

Привѣтствуемъ грядущій Съѣздъ и вѣримъ, что собравшіеся пастыри принесутъ съ собою на алтарь Церкви и Родины всѣ лучшія мысли, чувства и пожеланія, какими встарь отличались русскіе пастыри: станутъ за Вѣру, Царя и Родину.

Свѣдѣнія о количествѣ говѣвшихъ въ церквахъ города Томска на 1, 2 и 3 недѣляхъ настоящаго великаго поста:

1 м.	1566 ж.	1960	= 3526
2 „	880 „	1588	= 2468
3 „	1174 „	1333	= 2507
А всего за три недѣли . .			8501 челов.

Среди газетъ и журналовъ

Сознательные работаютъ.

Въ мѣстныхъ газетахъ напечатано объявленіе слѣдующаго содержанія.

„Предсѣдатель Томскаго Окружнаго Суда объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, по распоряженію его отъ 12 февраля 1909 г., все производство судебнаго пристава 2 участка г. Томска К. Ю. Русача передано судебному приставу 1 уч. г. Томска А. А. Угалкову и хранится въ Томскомъ Окружномъ Судѣ, почему со всѣми просьбами, заявленіями и справками подлежитъ обращаться къ судебному приставу Угалкову“.

Слухи о томъ, что г. *Русачъ* запутался въ дѣлахъ—носились давно и были, конечно, извѣстны его начальству, которое, какъ извѣстно, его хотѣло уволить отъ службы судебнаго пристава еще лѣтомъ прошлаго года; но вступились адвокаты, пополнили растрату тысячъ на пять рублей и Русачъ оставленъ былъ снова на службѣ!

Теперь, говорятъ, у него растраты не 5, а 8 тысячъ и даже больше. Одураченные адвокаты растраты пополнить не захотѣли, и вотъ, наконецъ, дѣло приняло огласку; но какую? *„что все производство Русача передано другому приставу“*, и только!

Выходитъ какъ будто Русачъ по болѣзни не можетъ работать или ѣдетъ въ отпускъ, т. к. объ увольненіи его—ни слова!—А, между тѣмъ, это крайне необходимо въ виду ст. 329[1] и другихъ учрежденій судебныхъ установленій.

Мы этимъ слухамъ и объявленію не придали бы ровно никакого значенія, если бы въ прошломъ же году не была открыта растрата денегъ тысячъ на 12.000 рублей у судебнаго пристава *Безсонова*, имѣющаго свиной заводъ и доставляющаго очень вкусные окорока для любителей таковыхъ.

Странная эпидемія на растраты, и гдѣ же? Въ судебномъ мірѣ, гдѣ болѣе всего должны блюстись законы и менѣе всѣхъ должно быть преступленій безнравственнаго свойства къ разряду коихъ конечно слѣдуетъ отнести обогащеніе на чужой счетъ и, при томъ, обогащеніе въ ущербѣ дисциплинѣ по службѣ.

Вотъ оно что значитъ *„свобода“* данная, сознательнымъ гражданамъ! Обирай взыскателей и —дѣлу конецъ!

Интересно бы знать: какія мѣры принимались непосредственнымъ начальствомъ къ устраненію дальнѣющихъ растратъ—послѣ растраты Безсоновской?

Часто ли провѣрялись книги и наличность денегъ у судебныхъ приставовъ или же все это дѣлалось „на вѣру“, по пріятельски?

По отношенію Безсонова—предположимъ, что могли помѣшать свиные окорока, ну а по отношенію Русача чего мѣшало?

Дѣтельность Союза Р. Народа.

Сыновнее ходатайство Союза предъ Св. Синодомъ.

Ваше Святѣйшество.

Припадая къ Архипастырскимъ Стопамъ, пріемлемъ дерзновеніе повергнуть къ подножію Святительства Ва-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Путь къ познанію Бога

Въ виду развивающагося все болѣе и болѣе атеистическаго направленія во всѣхъ слояхъ нашего отечества, а съ другой стороны—увлеченія послѣдняго, въ широкихъ размѣрахъ, всевозможными сектами,—мы съ особенной любовью останавливаемъ вниманіе на лекціи г. Гладкова.

Лекція на тему: „путь къ познанію Бога„ была прочитана имъ въ залѣ Педагогическаго музея (Соляной Городокъ).

Лекторъ, присяжный повѣренный Б. И. Гладковъ, еще ранѣе былъ извѣстенъ, какъ человѣкъ, внесшій богатый вкладъ въ русскую богословскую литературу свое, главнымъ образомъ, „Толкованіе Евангелія“. Трудъ, какъ и всѣ его другіе, отличающіяся необыкновенною теплотою, искренностью простотою и устойчивостью взглядовъ, почерпнутыхъ изъ глубоко пережитаго личнаго опыта.

Съ глубокимъ интересомъ мы ждали отъ него отвѣта на этотъ животрепещущій теперь вопросъ: какъ познать Бога, какъ убѣдиться въ истинѣ Того, что теперь такъ часто приравниваютъ къ „миѳамъ, легендамъ, баснямъ“ и т. д.

Къ 8½ ч. вечера большой залъ музея былъ наполненъ слушателями. Здѣсь были преимущественно воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, хотя далеко не исключительно.

Лекторъ началъ лекцію приглашеніемъ желающихъ помолиться. Всѣ встали. Осѣняя себя крестомъ, онъ выразительно прочиталъ предъ иконой молитву Святому Духу.

„Я предполагалъ“, началъ онъ пріятнымъ, ласковымъ голосомъ: „прочитать лекцію учащимся, которые сомнѣваются, колеблются и даже совсѣмъ не вѣруютъ. Но среди нихъ вижу и взрослыхъ. Прошу не взыскать меня.

Каждый человѣкъ, начиная сознавать себя, спрашиваетъ, откуда этотъ міръ, онъ самъ, и какая цѣль его? И отвѣты на эти вопросы онъ долженъ знать. Нужно знать цѣль и средства сознаваемой жизни. Нужно знать ея принцины. Нельзя идти туда, жить такъ, куда и какъ подуетъ вѣтеръ. Нужно имѣть устои жизни. Такъ хочетъ всякій сознательный человѣкъ. Но принципы, устои жизни—нужно, нейправильные, а не ложные. Это нужно сказать особенно теперь, когда свирѣпствуетъ ницшеанскіе и санинскіе ураганы.

Жизнь—море. Вы садитесь на ладью. Если вы знаете, куда плыть, умѣете управлять ладьей—вы можете скоро добраться до тихой пристани. Но если вы не знаете этого,—волны будутъ заливать вашу ладью, камни разобьютъ дно ея, и въ отчаяніи вы будете ломать себѣ руки, бросите весла и, наконецъ, погибнете.

„Жить не стоитъ, въ ней нѣтъ смысла„.. какъ часто теперь слышишь этотъ вопль изъ груди даже молодыхъ—товарищей вашихъ. И сколько самоубійствъ!

Хочется крикнуть такимъ: „дорогіе, остановитесь, вы стоите на ложномъ пути. Сойдите съ него. Есть смыслъ въ жизни. Подумайте!!

Хочется крикнуть мнѣ потому, что это мой священный долгъ. Я самъ былъ на этомъ пути. Я самъ погибалъ. И нашелъ истиный путь.

Я думаю, для васъ будетъ интереснѣе выслушить мой разсказъ о живомъ событіи—моей жизни, чѣмъ сухія доказательства отвлеченнаго характера.

Я—гимназистъ. Поступилъ въ гимназію съ дѣтской вѣрой, которую вселила въ меня незабвенная моя мать Съ такой вѣрой я часто молился, будучи въ гимназіи. Но надо мной стали смѣяться старшіе товарищи. „Вѣдь Бога нѣтъ“, говорили они. Я ничего имъ не сказалъ въ отвѣтъ, но слова ихъ запали мнѣ въ душу. Я молился, но уже не такъ усердно. Я избѣгалъ разговоровъ на эту тему, но они преслѣдовали меня. Я не могъ избѣгать ихъ. „Наука доказала, что солнце существовало раньше земли, а Библія говоритъ, что солнце сотворено было въ 4 день, когда уже земля была. Растенія въ третій день были сотворены, а безъ солнца они не могли существовать. Библія—сказка. Книга для невѣждъ„.—Такъ часто приходилось мнѣ слушать это и подобное.

Я сталъ изучать естественныя науки. Преподавались онѣ тогда широко. Преподаватели ихъ убѣдительно подтверждали заброшенныя товарищами въ мою душу сомнѣнія. Вотъ, выводъ который я сдѣлалъ. Для меня, какъ думаю, и для другихъ товарищей моихъ—этотъ выводъ былъ первымъ шагомъ атеизма.

Отъ насъ требовали буквальнаго пониманія изучаемыхъ отдѣловъ Свящ. Писанія. Потомъ я узналъ, что это было грубой ошибкой , еще за 1500 лѣтъ великій учитель І. Златоустъ предостерегалъ отъ этой ошибки. Онъ много приводитъ мѣстъ Св. Писанія, которыя при буквальномъ ихъ пониманіи оказываются грубыми и противорѣчивыми.

И поэтому онъ замѣчаетъ, что Моисей, напр., въ своихъ разсказахъ снисходительно приноравливался къ уровню пониманія своихъ современниковъ, которые въ противномъ случаѣ совершенно не поняли-бы его. Поэтому-то на текстъ Св. Писанія нужно смотрѣть какъ на мысль Бога, облеченную въ слово человѣка.—Такъ говорятъ и поздѣйшіе богословы. Буквальное-же пониманіе давало такую массу вопросовъ недоумѣнія, что естественно рождало антагонизмъ между вѣрой и наукой. (См. наброски „Первопричина нашего атеизма“ и „Библія въ общедоступныхъ разсказахъ“ Б. Гладкова).

—Я слышалъ о Бюхнерѣ. Міръ—не созданъ, а—результатъ воздѣйствія силы. Дарвинизмъ сказалъ мнѣ другую догму—человѣкъ не созданъ, не образъ Божій, а дитя обезьяны. Ренанъ доказалъ мнѣ, что Христосъ—Іисусъ простой человѣкъ, а не Богъ, Говорили, что требованія евангелія—неудобоисполнимы, а потому, ихъ нужно забыть.

На все это я ничего не могъ сказать въ защиту своей вѣры. Евангелія я никогда не читалъ. У насъ учатъ лишь только главнѣйшіе факты земной жизни.

Подробно учатъ Иліаду, Одиссею, Слово о полку Игоревѣ, а о Богѣ, о Евангеліи—не знаютъ Поэтому, мы и атеисты. И я сталъ атеистомъ. Поступилъ въ университетъ. Занялся своей спеціальностью, а о Богѣ—пересталъ и думать. Однако я чувствовалъ, что для полнаты разумной жизни, мнѣ чего-то не хватаетъ, не достаетъ осмысленнаго познанія самого себя и окружающаго меня міра.

И я познакомился съ философіей, рѣшающей вопросы о смыслѣ міра и человѣка. Всѣ философы, не принимавшіе идею Бога для обясненія этихъ вопросовъ,—не удовлетворили меня. Позитивизмъ откровеннѣе всѣхъ заявилъ, что онъ знаетъ только міръ явленій, но отвѣтить на мои вопросы—не можетъ.

Матеріализмъ всѣхъ увѣреннѣй рѣшалъ мои вопросы. Матерія—безсмертна. Она всегда была и будетъ. Это мнѣ напоминало православный катехизись—ученіе о Богѣ вѣчномъ, безсмертномъ и т. д. Матеріализмъ смѣялся надъ Богомъ, но самъ безумно надѣлилъ матерію такими же свойствами. Довѣріе къ нему у меня было поколеблено. Не объяснилъ мнѣ матеріализмъ и того, кто далъ первый толчекъ всеобщему движенію. Рѣшеніе вопроса о происхожденіи живыхъ существъ изъ матеріи изъ зародышей—разбивалось о естественныя же аксіомы, что самозарожденія въ мірѣ нѣтъ и что температура въ 2000° тепла и 200° холода истребила-бы всякія зародыши.

Гипотеза матеріализма не удовлетворила меня. Всего яснѣе несостоятельность его сдѣлалась для меня очевидной, когда я разобрался въ опредѣленіи имъ, что такое мысль. Онъ говорилъ, что мысль—выдѣленіе мозга, какъ желчь—выдѣленіе печени. Самый ясный аргументъ этого положенія состоитъ въ томъ, что болѣзнь мозга—ведетъ къ психическимъ болѣзнямъ. Слѣдовательно, говоритъ матеріализмъ, если то, что называютъ болѣзнями души—сумашествіе напр., есть прямой и непосредственный результатъ болѣзни мозга, то мозгъ и психическая организція человѣка одно и тоже. Разница въ словахъ, а существуетъ лишь одинъ мозгъ. Но для меня ясно, что если инструментъ испортился и, поэтому, артистъ играетъ плохо,—я не имѣю никакихъ данныхъ говоритъ, что артистъ—инструментъ. Диссонасъ въ инструментѣ, но не въ артистѣ. Болѣзнь въ проявленіи духа, въ тѣлѣ, а не духѣ. Если мысль продуктъ функціи мозга, о мозгъ обрабатываетъ раздраженія нервовъ отъ внѣшнихъ предметовъ,—то что раздражало Коперника, когда онъ заявилъ вопреки всѣмъ своимъ ощущеніямъ, что не солнце вертится вокругъ земли, а обратно? Что раздражало Леверье, который отвлеченно высчиталъ положеніе спутника Урана, котораго еще никто не видалъ, и только послѣ точнѣйшаго опредѣленія Леверье, высшіе телескопы замѣтили его. А мысли Менделѣева, а творчество поэтовъ, композиторовъ и т. д.

Матеріализмъ окончательно сдѣлался для меня смѣшнымъ.

Дарвинизмъ подвергся такой-же участи. Я спросилъ себя, почему же живутъ теперь и слабыя и низшія животныя, которыя не должны были бы жить по идеѣ борьбы за существованіе? Если человѣкъ отъ обезьяны, то обезьяны должны бы быть самыми умными изъ животныхъ? Но онѣ даже не додумались строить себѣ постоянныхъ жилищъ, тогда какъ муравей, пчела гораздо умнѣе ихъ. И много я нашелъ ученыхъ, которые не соглашались съ дарвинизмомъ. Эта гипотеза для меня показалась весьма шаткой, когда же я обратился за рѣшеніемъ своихъ вопросовъ къ такимъ философамъ, какъ Сократъ, Платонъ и Аристотель, то увидѣлъ, что точкой зрѣнія ихъ философіи была идея Бога—Единаго.

Декартъ, Локкъ, Якоби, Кантъ—убѣдили меня, что идея Бога составляетъ *необходимый результатъ строгаго мышленія*. Бэконъ, Гершель, Шреденъ, Менгеръ, Гэбріэль, Кеплеръ, Коперникъ, Ньютонъ, Фламмаріонъ, Пастеръ, Пироговъ, Менделѣевъ и мн. др. убѣдили меня, что идея Бога не противорѣчитъ естественнымъ наукамъ.

Итакъ, бытіе Бога я считалъ необходимымъ.

Я жилъ въ деревнѣ. Занимался изученіямъ природы. Изучая растенія, насѣкомыхъ,—я всюду находилъ подтвержденіе своему выводу изъ изученія философіи.

Я занялся астрономіей. Звѣздное небо, которое было мнѣ особенно хорошо видно съ однаго высокаго кургана, окончательно убѣдило меня въ истинѣ бытія Бога. Безчисленные міры, несравненно громадные, съ неподражаемой быстротой вращающіеся во-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

тельно выселены изъ Россіи.

шего отъ лица пребывающихъ въ Союзѣ Русскаго Народа многихъ тысячей православныхъ сердецъ смиреннѣйшую просьбу о нижеслѣдующемъ:

Вся Православная Россія взираетъ на Высочайшій указъ Правительствующему Сенату отъ 17-го апрѣля 1905 года, только какъ на актъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО подтвержденія, обычной для Русскихъ Самодержцевъ и коренного русскаго народа, снисходительной вѣротерпимости.

Означенный указъ не заключаетъ въ себѣ ничего направленнаго ни къ умаленію Царственнаго господства въ Имперіи Святой Православной Церкви, ни къ сокращенію православнаго вѣростроительства, ни тѣмъ менѣе—къ попущенію духовныхъ соблазновъ. Словомъ, упомянутый указъ ничѣмъ не низводитъ Православія до равенства съ другими вѣроисповѣданіями, а тѣмъ болѣе съ ересями...

Иного разумѣнія названнаго указа и быть не можетъ, ибо даровавшій его Благочестивѣйшій Верховный Блюститель правъ и интересовъ Православнаго христіанства непрестанно являлъ и являетъ спасительное свое убѣжденіе, что Христіанство въ своей сущности есть Самъ Іисусъ Христосъ и что рожденная благодатными ученіями, страданіями и Свѣтлымъ Воскресеніемъ Господа Святая Церковь есть общество призванныхъ, а не простая обыденная партія единомышленниковъ, сходящихся и расходящихся по своему произволу.

Уже неоднократно, во время переживаемаго инородческо-измѣннического мятежа мы имѣли множество случаевъ убѣдиться, что какъ только доходитъ до Великаго Государя правда о бѣдствіяхъ Православія, такъ Онъ, Самодержецъ, съ неослабною готовностью выступаетъ на защиту православныхъ правъ и интересовъ и повелѣваетъ принимать мѣры, чтобы дерзновенные человѣки не возгосподствовали надъ безсильнымъ народомъ посредствомъ лукавыхъ соблазновъ, переубѣжденій или какого-либо страха.

Такъ бывало всегда и есть и нынѣ и такъ должно быть по 104 правилу Карфагенскаго Собора, которое, какъ, явленное чрезъ Святыхъ Отцовъ Церкви, непререкаемое изволеніе Вѣчнаго Духа Святаго, не подлежитъ ни прибавленію, ни убавленію, ни оставленію безъ дѣйствія.

Зиждимый на указанномъ богодухновенномъ правилѣ законъ защиты, и пріумноженія Царственной силы Православія дарованъ въ святыхъ цѣляхъ соблюденія Славной Церкви отъ всякаго пятна, или порока, или чего-либо подобного. (Еф. 5, 27), ибо еще на зарѣ Христіанства заповѣдано великимъ и малымъ сынамъ Церкви крѣпко стоять и держаться всего преподаннаго чрезъ Апостоловъ и Отцовъ Церкви (2 Фессал. 2, 15) и Самъ Господь возвѣстилъ,что нѣтъ воли Отца Нашего Небеснаго, чтобы погибъ хотя бы одинъ изъ малыхъ сихъ. (Мат. 18, 14).

Между тѣмъ, именно означенный кроткій указъ взятъ нѣкоторыми дерзновенными людьми за основаніе къ самоуправству надъ духовными и государственными правами и интересами господствующаго въ нашемъ отечествѣ Провославія. Люди не твердые въ путяхъ своихъ вслѣдствіе двоющихся мыслей (Іак. 1, 8) и уклонившіеся отъ простоты во Христѣ, т. е. пребывающіе,—по слову Апостола,— въ погибельномъ грѣхопаденіи (2 Кор. II, 3), взялись быть подъ предлогомъ названнаго указа распорядителями и вершителями судебъ Православія.

Помимо Всеосвобождающаго Христа (Іоан. 8, 31—37) проповѣдуется теперь какая-то нравственная свобода подъ именемъ гуманизма, исключающая всякую надобность во внутреннемъ нравственномъ чувствѣ и въ духовныхъ подвигахъ, вслѣдствіе чего возникли даже вѣроразрушительныя предположенія. Такъ напримѣръ:—Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, состоящій изъ разновѣрныхъ людей, увлекшись неправильнымъ истолкованіемъ означеннаго указа и угожденіемъ лукавому духу времени (Ефес. 5, 16), позабылъ, что Господомъ возвѣщено горе всѣмъ вносящимъ въ міръ соблазнъ (Мат. 18, 7), и внесъ въ Государственную Думу два законопроекта за № 1473 и 1476 объ узаконеніи свободной пропаганды безвѣрія и нечестія, т. е. домогается отмѣны 1-й и 2-й заповѣдей Божіихъ.

Наконецъ подъ предлогомъ того же указа состоялось 4-го Марта 1908 года положеніе Совѣта Министровъ, по которому предрѣшено отдать обратно католическому духовенству всѣ конфискованныя у него, за участіе въ польскихъ мятежахъ, имущества и даже, въ случаѣ невозможности возврата прежняго владѣнія, отводить соотвѣтствующія участки изъ свободныхъ казенныхъ земель.

Такое со стороны правительственнаго органа потворство свободѣ нечестія и расточительное, незаслуженное милосердіе къ завѣдомымъ врагамъ Православія послужило сигналомъ для возникновенія самочинныхъ сборищъ сектантовъ и прочихъ ненаученныхъ людей, гдѣ малодушные воспринимаютъ льстящія ихъ похотямъ духовныя внушенія и утрачиваютъ,—по слову св. Василія Великаго,—благодать Святаго Духа (Вас. 1 прав.). Дошло до того, что даже петербургская городская управа, предоставляетъ свои залы подъ собранія штундистовъ и прочихъ еретиковъ, а газеты усердно возвѣщаютъ о такихъ собраніяхъ. Краткія газетныя замѣтки, объявляющія безъ всякихъ поясненій о томъ, что „въ Александровскомъ залѣ городской управы состоится прповѣданіе слова Божія“ ,—вводятъ въ заблужденіе народъ. Благодаря такому усердному зазыву газетами, многіе попадаютъ въ сборища, состоящія, по 1-му правилу 2-го Вселенскаго Собора, подъ анафемою въ которыя 45-е правило св. Апостоловъ запрещаетъ вѣрнымъ входить и отъ которыхъ не должны быть принимаемы сынами Божественнаго православія ни жертвы, ни дары, ни благословеніе (46 прав. св. Ап. и 37 прав. Лаодикійскаго Собора). Помимо сказаннаго потворства городского общественнаго учрежденія публичной пропагандѣ сектанства, занимаются этимъ же и другіе общественные органы и почтенные по внѣшности лица.

Княжна Ливенъ на Морской ул. публично насаждаетъ пашковщину. Мусина Пушкина на Большой Глухоозерской ул. давно уже завела подъ предлогомъ спиритизма и оккультизма, массонскія сборища, а равно проповѣдуетъ массонство и дамскій благотворительный кружокъ, организовавшій съ дозволенія начальства завѣдомо массонское „Теософическое общество“ (Спасская, 18),

Даже Географическое Общество и Русское Техническое Общество, носящія названія „ИМПЕРАТОРСКИХЪ“, а также Общество „Маякъ“ , принимающее въ свою среду молодежь, военныхъ и духовныхъ, даютъ свои помѣщенія пропагандѣ, осуждающей святую Вѣру ИМПЕРАТОРА и 105 милліоновъ коренного русскаго народа.

Видя поименованныя капища невозбраннаго нечестія, мы содрагаемся за участь собственную и всего отечества нашего. Намъ понятно, что чрезъ апостола Тайновидца Духъ Святый предвозвѣстилъ и, наконецъ, попустилъ уничтоженіе семи церквей Азіи именно за ихъ попустительское отношеніе къ нечестію и еретичеству. (Апок. 2 и 3).

Мы знаемъ по слову Христову, что между безпорядками въ человѣчествѣ и погибельными переворотами въ природѣ существуетъ таинственная страшная связь. Возстанія и безумство среди людей всегда сопровождаются неурожаями, эпидеміями, землетрясеніями и вообще возмущеніемъ силъ природы. (Мат. 24, 7).

Наконецъ, во всякомъ, повидимому, случайномъ бѣдствіи Самъ Господь заповѣдалъ видѣть предостереженіе Небеснаго Промысла и повелѣлъ въ такихъ случаяхъ пробуждаться отъ равнодушнаго легкомыслія къ строгому покаянію (Лук. 13, 1—5). Равно до днесь предостерегающе звучатъ всему христіанскому міру таинственно-страшныя слова, которыми сопровождалось каждое

кругъ солнца, необъятная область неизвѣстныхъ милліардовъ звѣздъ, кажущихся намъ маленькими едва-замѣтными точками—это несказанное величіе, небесныхъ міровъ убѣдило меня, что безъ Творца и Промыслителя—Высшаго Существа,—міръ не могъ-бы существовать.

Необъятность уголка вселенной, доступной глазу человѣка—громко сказала мнѣ, что Богъ долженъ быть. Чаще смотрите, дорогіе, на это небо, и вы почувствуете Его присутствіе въ мірѣ.

Обратитесь къ Нему съ молитвой. Онъ услышитъ васъ. Но обратитесь не съ дерскимъ вызовомъ, а съ молитвою сына къ Отцу. Я предвижу возраженіе. Развѣ можно совѣтовать невѣрующему обращаться съ любовью къ Богу? На это скажу, что я глубоко убѣжденъ, что невѣрующихъ безусловно—нѣтъ. Вѣра прирождена человѣку. Не даромъ всѣ народы имѣли Бога. Вѣра есть, она только закована. Несчастья и не вѣрующаго заставляютъ обращаться къ Богу. „Кто на морѣ не бывалъ,—тотъ Богу не маливался“ говоритъ русская пословица. Спросите моряковъ,—во время грозной бури одни-ли вѣрующіе молятся Богу? Вѣра присуща человѣку. Нужно ее разбудить.

Такъ это случилось и со мной.

Я очень сильно заболѣлъ—расширеніемъ сердца. Курскіе врачи отказали мнѣ въ помощи. Я отправился въ Москву къ знаменитому Захарьину. Захарьинъ сказалъ, что я могу умереть каждую минуту и долженъ беречься всякаго пустяка. Жена моя рѣшила меня везти въ Кронштадтъ къ о. Іоанну. Въ тотъ же день мы выѣхали. О. Іоаннъ принялъ меня въ алтарѣ. Я попросилъ его исповѣдывать, причастить меня и, если можно, помолиться за меня. Таинства были совершены. О. Іоаннъ сталъ на колѣни и горячо молился. Молился, какъ умѣлъ, и я. И Господь помогъ мнѣ. Я вернулся въ Петербургъ совершенно здоровымъ. Врачи не нашли во мнѣ никакой болѣзни. Но для того, чтобы я не могъ свое исцѣленіе приписать чему-либо иному, какъ только Божьей помощи, Господь вразумилъ меня другимъ событіемъ.

У меня была больная сестра. Уѣзжая въ Москву, мы взяли ея письмо къ о. Іоанну съ просьбой помолиться о ней. Это письмо было мною отдано. О Іоаннъ тогда прочиталъ это письмо и также горячо молился на колѣняхъ. Это было утромъ въ 8 часовъ. Тотчасъ-же я послалъ телеграмму сестрѣ о своемъ исцѣленіи и исполненіи ея просьбы.

Телеграма была получена вечеромъ. Сестра до вечера этого дня не знала, что мы въ Кронштадтѣ, и что тамъ случилось, но въ 8 час. утра, разсказываетъ она, вдругъ съ ней случилась что-то необыкновенное, и она почувствовала себя совершенно здоровой. Такія обстоятельства заставили меня преклониться предъ Богомъ. Но все-же я мало зналъ его.

До-христіанскій міръ окончился вопросомъ Пилата,—„что есть истина?“, а христіанскій міръ открылся отвѣтомъ: „Я —Истина“. И я сталъ изучать личность Христа.

Здѣсь лекторъ просилъ сдѣлать 20 минутъ антракта и предложилъ безплатный чай—отъ „союза братской помощи“. Во время антракта онъ самъ проходилъ въ залъ и угощалъ своихъ слушателей.

Послѣ антракта лекторъ продолжалъ.

Я взялъ евангеліе для изученія личности Христа. Но прежде этого мнѣ хотѣлось узнать, подлинна-ли эта книга и достовѣрна-ли? Въ противномъ случаѣ,—зачѣмъ ее читать?

Въ доказательство ея подлинности я нашелъ множество данныхъ. Такъ, Иринеи —177 г.—въ соч. „Обличеніе лжеименнаго знанія“ дѣлаетъ такую массу цитатъ евангельскаго текста, что, если-бы всѣ эти цитаты систематизировать,—получилось бы почти полностью все четвероевангеліе. Значитъ, въ 177 г. евангеліе было извѣстно. Феофилактъ, Тертуліанъ, Саціанъ, Фил. Іустинъ (крест. 137 г.) и др.—также подтверждаютъ Иринея.

Даже враги христіанства возставали не противъ подлинности евангелія, а противъ его содержанія, значитъ, сомнѣній въ подлинности у ближайшихъ современниковъ евангелія не было, очевидно, они лучше могли знать, чѣмъ мы чрезъ 17—18 столѣтій.

Я не буду утомлять вашего вниманія подробно аргументаціей *достовѣрности* подлинности евангелія. Тщательно изученіе мною этого предмета привело меня къ положительному отвѣту и на вопросъ о достовѣрности евангелія.

Я узналъ, что это записи очевидцевъ. Къ показаніямъ очевидцевъ я отнесся съ тою же мѣркой истины, съ которой относятся обычно. Очевидцы, не боявшіеся подробно разсказывать о своихъ недостаткахъ и скромно умалчивающіе о своихъ достоинствахъ, въ глазахъ людей принимаютъ наибольшее довѣріе къ ихъ показаніямъ. Истину они проповѣдывали не для корыстныхъ цѣлей, но страданіями и смертью запечатлѣли ея объективную цѣнность. Долгій скептицизмъ ихъ по отношеніи къ этой истинѣ вполнѣ достаточно возражаетъ на мнѣніе о ихъ фанатизмѣ къ этой истинѣ. Они убѣдились въ ней. Такимъ образомъ, евангеліе—достовѣрно.

Достовѣрность подтверждается также Евсевіемъ—историкомъ, Тертуліаномъ, І. Флавіемъ. Итакъ, евангеліе подлинно и достовѣрно. Для меня это стало ясно.

Я сталъ сравнивать его съ другими религіозными воззрѣніями. Индусы—пантеисты, Конфуцій—атеистъ, Иранцы—дуалисты, Греки и Римляне—извратили свои вѣрованія, Сократы погибали. Евреи имѣли грознаго Бога-Мстителя, а не Отца. Бойся Бога, а не люби—вотъ ихъ девизъ. Исполняй Его заповѣди. Будешь счастливымъ на землѣ,—вотъ мотивы нравственности евреевъ. Во взаимныхъ отношеніяхъ людей до христіанства закономъ было рабство, эгоизмъ.

Христосъ говорилъ совершенно новое ученіе. Заповѣдь любить Бога, совершенствоваться до подобія Ему—вотъ цѣль жизни по Его ученію. Эта цѣль достигается постепенно. Нагорная проповѣдь лѣстница отъ земли къ небу.

И Онъ не только училъ. Слово Его не расходилось съ дѣломъ. Онъ былъ искушаемъ, какъ и всякій человѣкъ, но побѣждалъ искушенія и былъ безгрѣшенъ. „Твоя воля, а не Моя“—вотъ заповѣдь, исполненіе которой было подтверждено всей Его жизнью. Онъ Самъ смѣло и кротко спросилъ враговъ Своихъ,—кто обличитъ Меня въ неправдѣ?. И всѣ молчали. Ни одного поступка не нашлось въ качествѣ обвиненія. Все это убѣдило меня, что Онъ не простой былъ человѣкъ. Это подтвердили и чудеса.

Чудесамъ теперь не вѣрятъ. Говорятъ, что ихъ производитъ вѣра, т. е. подъемъ нервной системы естественно, самостоятельно возбуждаетъ въ человѣкѣ здоровыя силы, побѣждающія болѣзнь. Указываютъ на Шарко.

Но, вѣдь, не всякій исцѣляется. Другой очень молится, нервное возбужденіе его очень велико, но онъ не достигаетъ своей цѣли. Онъ не достоинъ чуда. Для совершенія чуда нужна внѣ человѣка находящаяся сила. Чудо—дѣйствіе Всемогущаго Бога. Заочныя исцѣленія, исцѣленія бѣсноватыхъ, воскрешеніе дочери Іаира, еще болѣе, Лазаря, уловъ рыбы, насыщеніе 5000 человѣкъ 5 хлѣбами, укрощеніе бури—не могутъ быть объяснены нервнымъ возбужденіемъ „вѣрующаго“.

Но, можетъ быть., апостолы выдумали чудеса? Но, что за цѣль? Враги Христа осыпали бы золотомъ апостоловъ, если бы они молчали о Его чудесахъ. Но они умирали за эти истины.

Но какой-же властью творилъ Христосъ чудеса?

Апостолы, пророки и святые творили не сами, а Богъ чрезъ нихъ. Объ этомъ они сами говорили. А Христосъ всегда приписывалъ Свои чудеса самому Себѣ.

Христосъ называлъ Себя Сыномъ Божіемъ, Бога—Отцомъ Моимъ, а не нашимъ, какъ мы называемъ. На вопросъ первосвященника: „Ты-ли Христосъ Сынъ Бога живаго? „Онъ отвѣтилъ рѣшительно: „Я“. Христосъ называлъ Себя равнымъ Богу Отцу. Это было постоянное откровеніе Его о себѣ. Но говорить ложь Онъ нравственно не могъ. Значитъ Онъ Богъ. Вѣдь, Онъ можетъ быть или заблуждающимся, или обманщиковъ, или Сыномъ Божіимъ. Но Онъ—мудрый Учитель, Праведникъ—не можетъ заблуждаться, не можетъ обманывать. Онъ не способенъ ни къ первому, ни ко второму.

Онъ—Сынъ Божій.—Это единственно, что можно о немъ сказать изъ указанныхъ трехъ предположеній.

Его воскресеніе (не воскрешеніе) краснорѣчивѣе всего подтверждаетъ эту истину. Оно убѣдило и апостоловъ. Но, можетъ быть, правда, тѣло Его было украдено?—Но кѣмъ? Врагами Его—они бы тотчасъ показали Его для доказательства своихъ враждебныхъ отношеній къ Его воскресенію. Апостолы? Но враги Его непремѣнно-бы стали отыскивать это тѣло и умертвили бы апостоловъ за это преступленіе, чѣмъ умертвили бы и все дѣло Христа. Говорятъ, Онъ былъ въ летаргическомъ снѣ? Но пусть прочитаютъ уже давно высказанный взглядъ Штрауса на это возраженіе. Оно—весьма краснорѣчиво. Апостолы галлюцинировали? Вообразили Христа?

Но, вѣдь они были страшными скептиками. Его воскресенія и совсѣмъ не ждали думая, что они ошиблись въ Христѣ, считая Его Мессіей, который не исполнилъ ихъ фарисейскихъ національныхъ чаяній. Итакъ, во истину Христосъ Воскресъ! Послѣ этого я воскликнулъ вмѣстѣ съ ап. Ѳомою: „Господь мой и Богъ мой“.

Я сталъ вѣрить каждому слову этого Бога. И я позналъ истину жизни. Я нашелъ покой Я понялъ слова Христа: „пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“.

Идите, друзья мои, къ Нему. Идите моимъ путемъ, другими—ихъ много. Но идите, идите къ Нему. Вѣрьте, что Онъ приметъ васъ съ радостью. Не вѣрьте лжеучителямъ въ овечьей шкурѣ. „По дѣламъ ихъ узнаете ихъ“. Правила—столкнутъ падающаго, удовлетворить всѣмъ своимъ похотямъ—не дадутъ вамъ счастья.

Одинъ у насъ учитель—Христосъ. Учите евангеліе. Сдѣлайте его настольной своей книгой, другомъ своимъ. Въ часы унынія раскройте эту книгу. Вы найдете въ ней отвѣты на всѣ ваши вопросы. Христосъ зоветъ всѣхъ къ Себѣ. Идите къ Нему Онъ—Путь, Истина и Жизнь. Жизнь—неуклонное исполненіе Его заповѣдей. Исполненіе дастъ вамъ счастье въ Царствіи Его,—конечной цѣли вашей жизни, и здѣсь—на землѣ, а еще болѣе—въ загробной жизни.

Возблагодаримъ же вмѣстѣ Его. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.

Всѣ встали, и молитвой окончилась лекція.

Спустя немного шумные аплодисменты были благодарнымъ отвѣтомъ лектору.

Россъ.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

пророчество о сбывшейся несчастной судьбѣ каждой изъ семи церквей Азіи. —„Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ". (11—7, 11, 17, 29; 111—6, 13 и 22).

Внимая трепетными сердцами своими въ означенныя божескія предостереженія и видя, что пропаганда нечестія, какъ ракъ, невозбранно попираетъ многихъ братій нашихъ (2 Тим. 2, 17) и что, слѣдовательно, тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, мы жаждемъ защиты своей и всего православнаго міра, пока не совершилось непоправимое зло и пока еще не взятъ изъ среды человѣчества, удерживающій теперь силу беззаконія, христіанскій духъ (2 Фес. 2, 7).

Мы уповаемъ, что Ваше Святѣйшество сердечно, по-отечески раздѣляетъ нашъ трепетъ за все совершающееся нынѣ и нашъ страхъ предъ грядущими бѣдствіями, накликаемыми на насъ разнузданнымъ нечестіемъ людей дерзновенныхъ и безумныхъ.

Молимъ Ваше Святѣйшество:

1) возбудить передъ Благочестивѣйшимъ Блюстителемъ правъ и интересовъ Православія указанное 104-мъ правиломъ Карфагенскаго Собора всеподданнѣйшее ходатайство о прекращеніи произвольнаго толкованія правительственными органами вышеупомянутаго указа 17-го октября 1905 года;

2) предстательствовать о закрытіи теософскихъ, религіозно-философскихъ, пашковскихъ, штундистскихъ, молоканскихъ и прочихъ всѣхъ враждебныхъ Господствующей Православной Церкви сообществъ, союзовъ и ихъ учрежденій, и о стражайшемъ воспрещеніи имъ публичнаго оказательства, потому что они въ сущности не представляютъ собою того, что разумѣется подъ понятіемъ „вѣроисповѣданія";

3) молить Государя Самодержца изъятія изъ Государственной Думы законопроектовъ за №№ 1473 и 1476, какъ направленныхъ къ дарованію свободы для разоренія Господства Православія а также объ отмѣнѣ положенія Совѣта Министровъ отъ 4-го марта 1908 года объ обратной раздачѣ непримиримому зложелателю Православія—католическому духовенству всѣхъ зданій и имуществъ, частію конфискованныхъ въ XIX вѣкѣ за пособничество польскимъ мятежамъ, а въ большинствѣ взятыхъ православными войсками съ бою во время усмиренія безчисленныхъ польскихъ возстаній;

4) настоять предъ правительственными и общественными властями, чтобы они не считали судьбу и интересы Православія дѣломъ второстепеннымъ и не давали бы своихъ помѣщеній и вообще никакихъ пособленій и простора для сектантской и окультической пропаганды а считали бы всѣ эти виды пропаганды отивогосударственною крамолою, стремящеюся покорить народные умы и сердца подъ инородческое и иноземное иго и вліяніе, съ цѣлью раздробить цѣлость Православной государственности и и въ концѣ обобрать духовныя и матеріальныя богатства православнаго коренного народа-собирателя, строителя и единаго истиннаго первенца Имперіи,

и 5) возобновить національное-религіозное собираніе Св. Руси, въ каковыхъ цѣляхъ:

а) въ особомъ пастырскомъ Посланіи Вашего Святѣйшества возвѣстить православному міру правдивый приговоръ надъ тѣми сторонами пресловутаго новаго режима, которыя являются подсроенными массонствомъ путями для политическаго и экономическаго нашествія на Русь иноплеменниковъ и для удобнаго ихъ размѣщенія въ нашемъ отечествѣ, т. е. составляютъ въ сущности старое зло, сулящее не обновленіе, а ничтожество, не реформы, а безпорядки, не свободу, а рабство, не благосостояніе, а нищету;

б) учредить возможно большее число мѣстъ для духовно-религіознаго утѣшенія и наученія народа въ духѣ Православной Церкви, обязавъ, чтобы всѣ домовые и казенные храмы и общественные залы непремѣнно служили бы мѣстами для просвѣтительной дѣятельности духовенства;

в) установить, чтобы вакантныя священническія мѣста на время, до прибытія новыхъ священниковъ, обязательно замѣщались бы командируемыми іеромонахами, а не оставались бы подолгу безъ пастырей;

г) положить за правило, чтобы всѣ закрытые замалочисленностью приходовъ храмы были бы немедленно открыты и въ нихъ служили бы іеромонахи, содержимые съ пособіями отъ своихъ монастырей;

д) призвать состоятельные приходы къ пожертвованію для бѣдныхъ храмовъ отъ избытка ризницъ и церковныхъ предметовъ.

и е) ввести въ практику основательное обслѣдованіе состоянія православной жизни чрезъ нарочито посылаемыхъ въ назначенные раіоны питомцевъ духовныхъ академій и богословскихъ классовъ семинарій съ тѣмъ, чтобы такія практическія занятія во время лѣтнихъ каникулъ они выполняли подъ контролемъ и съ помощью мѣстнаго подлежащаго духовенства и потомъ представляли бы собранныя свѣдѣнія своему учебному начальству, которое работы эти брало бы въ оцѣнку способностей будущихъ священниковъ къ пастырскому творчеству и къ проявленію полезной для Церкви и народа инціативы.

Повергая вышеизложенныя предположенія на отеческое благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, поручаемъ Союзъ Русскаго Народа Архипастырскимъ молитвамъ и покрову Вашего Святѣйшества въ упованіи, что въ этомъ гласѣ народномъ все внушенное Христіанскою ревностью будетъ встрѣчено благожеланіемъ и удовлетвореніемъ, и все недосказанное будетъ понято владычнимъ разумомъ и опытомъ и оживотворено Святительскою совѣстію.

Почетный и дѣйствительный предсѣдатель Союза Русскаго Народа и Главнаго Совѣта А. Дубровинъ.

Письмо въ редакцію.

Господинъ редакторъ! Я какъ значитъ только што недавно съ бабой-то пріѣхалъ изъ Россіи, Сибирской значитъ губерни, и хочетца узнать вашъ Томскъ, такъ вотъ объясните мнѣ што это за домъ какъ подымется значитъ на горку-то, гдѣ пошта-то, ее я первымъ дѣломъ узналъ письмо домой посылалъ, такъ вотъ тутъ стоитъ на углу такой большой, бѣлый домъ, окна-то такія аршина надва отъ землито, а въ одномъ то окнѣ большущія часы поставлены. Я значитъ которыхъ тутъ спрашивалъ, сказали што правленіе, какое то мудреное такое—чугунки, а меня штото въ сумленіе наводитъ, што меня насмѣхъ подымаютъ пытаму значитъ што бутто не въ правленіяхъ тѣмъ занимаются што я тутъ видѣлъ. Иду это я какъ тось съ бабой то со своей вечеромъ, значитъ изъ переулкато, смотрю штукъ пять стоятъ бутто извощики у окнато Смотрятъ и смѣются, штото вечернее занятіе поминаютъ, и меня значитъ любопытство взяло, смотримъ съ бабойто занавѣска то значитъ опушшена, а крайто за штото задѣлъ не вплоть значитъ, тамъ все и видно. Смотрю сидитъ какаято дѣвица а можетъ и замужняя и такъ это начемъ то руками то бойко бойко ныигрываетъ, совсѣмъ какъ на фартапьянахъ, я видѣлъ у нашего исправника, только ето штото много меньше. Вотъ значитъ она играетъ, тутъ приполъ должно быть знатный баринъ она даже встала, играть бросила, протянула ему руку, а онъ значитъ ее притянулъ къ себѣ и какъ бутто сталъ штото бытьто вымѣривать штоли выше-то-пояса, немогъ до тошто-то разглядѣть, а погомъ смотрю а они ужъ цѣлуются, за витко стало, знамо я самъ молодой а едакая краля, пойдемъ, говорю баба домой лутше отъ соблазна, а самъ думаю што же это за домъ такой, такъ и всѣмъ тутъ можно ходить на вечернее занятіе или только большимъ господамъ. Такъ вотъ господинъ редакторъ газетато ваша зовется сибирская правда, значитъ пишетъ только правду, такъ значитъ и мнѣ скажете правду, а то какъ бы чего худова небыло если я вздумаю когда зайти.

Отъ редакціи. Письмо это печатается съ сохраненіемъ орфографіи; оно по своему содержанію не должно бы быть принято; *но авторъ его взываетъ къ правдѣ*, которую преслѣдуетъ газета, Сибирская Правда, а потому отказать въ напечатаніи сего письма—значило-бы подвергнуть, простого мужика или кого другаго изъ простонародія той непріятности, какая легко можетъ произойти въ данномъ случаѣ.

Мы приблизительно вѣрно опредѣляемъ указанный въ писмѣ домъ, но мы также знаемъ, что въ немъ помѣщаются двѣ службы управленія дороги, въ обѣихъ службахъ есть женскій персоналъ и *пишущія машины* а не *фортопьянный*, въ обѣхъ службахъ происходятъ вечернія занятія и противъ самого дома постоянная стоянка легковыхъ извощиковъ.

Описанный фактъ легко могъ быть, ибо намъ извѣстно нѣсколько такихъ случаевъ что „мышиныя жеребчики" и „весенніе коты" особенно успѣшно превращаютъ, вечернія занятія въ randeu и въ занятія, присущія лигѣ свободной любви.

Пора, давно пора наступила уничтожить праздничныя и вечернія занятія на желѣзныхъ дорогахъ, какъ приносящія одинъ матеріальный ущербъ дорогѣ и нравственный ущербъ самимъ агентамъ дороги.

Маленькій Фельетонъ.

Забастовка, бойкотъ и голодовка.

—Иванъ, а Иванъ!..

„Ну, чаво ты тамъ ротъ—то разинула?

—А то, значитъ, что ись хочу.

— „Ись?!... Возми да и ѣшь.

— А чево я буду ись—то, барыня все припрятала.

— „Ишь ты!... Зачѣмъ же это она сдѣлала?

—Забылъ, дурья голова,... сегодня поди праздникъ—воскресенье, ну готовила кушанье не—я, а она.... Вотъ она взяла все собрала и заперла!....

— „Плохо твое дѣло!....

—А ты, голубчикъ, сходи къ барынѣ и скажи ей, что я ись хочу.

— „Ладноть.

— „Барыня, а барыня!.... Меня Марья къ вамъ послала, ись, говоритъ, хочетъ.

—Скажи ей, что некогда... Видишь что занята.

— „Барынѣ некогда!

—Поди и скажи ей, что я ись хочу, а не то....

— „Барыня!... Марья опять послала, говоритъ шипко ись хочетъ, а то, говоритъ...

—Ахъ, оставь меня Иванъ.—Ты видишь, некогда, совсѣмъ съ толку сбилась!..... Дѣти были не умыты, не одѣты... Надо было сдѣлать все самой, а тутъ еще съ обѣдомъ провозилась.....

— Ихъ тамъ вѣдь двѣ голубушки, и обѣ, по случаю воскресенья, дѣлать ничего нехотятъ: забастовали.... Даже кушанье себѣ то не приготовили!.. Ну такъ и пусть голодуютъ, мнѣ развѣ нужно..

— „Барыня прогнала меня, сказала, что, вы сами обѣда нездѣлали, ну и голодуйте.

—Голодомъ быть!? Хорошо!.. Я-жъ ой покажу!.. Поди, скажи ей, что я ее подвергаю бойкоту, а на себя накладываю голодовку: понялъ?

— „Какъ не понять.

— „Барыня!... Марья приказала сказать, что ты того, бой—котъ, а она себя съ голоду заморитъ.

—Чего ты, Иванъ, сказалъ?

— „Марья заказала сказать, что вы бой—котъ (едва сдерживается отъ смѣха), а она на себя голодную смерть на ложитъ.

—Ахъ, Боже мой!.. Вотъ еще не счастье какое свалилось... Только этого недоставало! (подумавши) впрочемъ, постой.... Скажи Марьѣ, что я сейчасъ принесу ей кушать, только вотъ немножко съ дѣтьми поуправлюсь.

— „Ну, не хнычь... Барыня принесетъ сейчасъ яду—то... Ишь ты какъ ее настращала!

—То-то, такая этакая, испужалась... Я-вѣдь не таковская, издѣваться надъ собой непозволю, помню вѣдь свободу слова и уваженіе личности...

Проклятые пархи.

Наши израильскіе комерсанты до того стали дерзки и нахальны, что, недовольствуясь легкой наживой барышей-процентовъ, стали среди бѣлаго дня красть скотъ и рѣзать у себя на дворахъ. Приведу для примѣра такой случай:

Не такъ давно у одной старушки-вдовы, были угнаны со двора двѣ коровы. Бѣдная старушка съ тремя дочерми бросилась искать,-но всѣ поиски ея были печальны. Коровушекъ и слѣдъ пропалъ... Убитая горемъ ломая руки и съ громкимъ рыданіемъ—еле еле бредетъ несчастная домой, потерявъ всякую надежду найти своихъ милыхъ кормилицъ. По дорогѣ встрѣчается ей знакомый сосѣдъ и говоритъ: „бѣги старуха въ домъ З., туда загнали твоихъ коровъ, да смотри захвати съ собой кого нибудь, одна не ходи!" Несчастная—забывъ усталость, горе и боль въ ногахъ, бросается по дворамъ, зоветъ на помощь людей и спѣшитъ туда, гдѣ, какъ ей сказалъ сосѣдъ, находятся ея коровушки;

Толпа народа предъугадывая, что то неладное спѣшитъ за старухой... Силой энерціи отворяются ворота дома З. и что же?... печальное зрѣлище предъ глазами народа... Слѣды крови ведутъ толпу за уголъ избы, въ которой проживаетъ Христопродавецъ жидъ Е., къ сугробу снѣга... Толпа народа раскидавъ сугробъ— извлекаетъ кишки коровьи, а не подалеку отъ сугроба лежитъ теленокъ, еще не успѣвшій застыть;. Бѣдная старушка, потерявъ сознаніе, еле еле держится на ногахъ, языкъ ея не въ силахъ выговорить слова. Въ этотъ моментъ подъѣзжаетъ къ воротамъ самъ жидъ Е., толпа бросается на него, срываетъ съ кошевки покрывало и видя кошевку въ крови, готова ринутся на жида—разорвать его, но хитрѣе жида едва ли есть на свѣтѣ кто! онъ улизнулъ въ квартиру, гдѣ и былъ арестованъ полиціей, которая составивъ протоколъ забрала съ собой и остатки прежняго величія коровъ. На другой день утромъ въ участокъ были доставлены кожи, которыя признаны были старушкой. Человѣкъ—привезшій кожи заявилъ, что ему ихъ привезъ жидъ Е., въ его отсутствіе, и бросивъ во дворъ—уѣхалъ. Бѣдная старушка готова была покончить дѣло мирнымъ путемъ, если-бъ жидъ уплатилъ ей стоимость ея коровъ,но послѣдній и слышать не хотѣлъ, оправдывая себя тѣмъ что кишки ему привезли съ бойни. Наконецъ состоялся судъ въ камерѣ Мирового Судьи. Полна камера народа, тутъ и свидѣтели, тутъ и слушатели.

У жида пять человѣкъ свидѣтелей, изъ нихъ трое грузины или армяне, живущіе на одномъ дворѣ съ жидомъ (содержатели пивной лавки),одинъ нѣкто Б. молодой человѣкъ безъ опредѣленныхъ занятій, имѣющій пристанище пивную лавку да участокъ и одинъ довольно сомнительная личность. У старушки же около двѣнадцати человѣкъ свидѣтелей—домохозяева — сосѣди, знающія ея коровъ. Всѣ показанія свидѣтелей потерпѣвшей были настолько вѣски, настолько правдивы, что опровергать ихъ казалось невозможно. Всѣ были увѣрены, что жидъ уличенъ, а потому и уплатитъ старушкѣ за коровъ. Бѣдные жалкіе люди!... они не знали. что есть люди, которые за гонораръ кого угодно защитятъ! Они ошеломлены были, когда въ защиту жида сталъ говорить повѣренный. Правда, рѣчь защитника ничего особеннаго, ничего высокаго не имѣла, она дышала лишь фразой, что публика увлеклась обвиненіемъ, и будь со стороны старушки человѣкъ мало мальски знакомъ съ дѣломъ защиты, я вполнѣ увѣренъ, что повѣренный жида—оскандалился бы, но къ великому прискорбію нашему, счастье на сторонѣ пархатаго. Жидъ оправданъ... Стыдно и обидно за правосудіе! Что дѣлать? Добрые люди откликнитесь на слезы бѣдной старушки, научите, что ей дѣлать?

V.

По Россіи и Сибири

—Переселеніе. Съ 10 марта начнется перевозка переселенцевъ по планамъ, составленнымъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія. Въ первую очередь ожидается 67 тысячъ чел. Всего же въ мартѣ и апрѣлѣ будетъ отправлено 200 тыс. человѣкъ. Къ 1 апрѣля поступитъ около 2,000 вагоновъ новаго устройства, нарочно построенныхъ для перевозки переселенцевъ. Эти вагоны гораздо удобнѣе теперешнихъ теплушекъ.

Заграничныя извѣстія.

Русское миролюбіе.

Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, русское правительство чрезъ своего посланника въ Бѣлградѣ обратилось къ сербскому правительству съ дружескимъ указаніемъ, что притязанія Сербіи на территоріальныя пріобрѣтенія не встрѣчаютъ ни сочувствія, ни поддержки со стороны державъ. Поэтому оно совѣтуетъ сербскому правительству заявить положительнымъ образомъ, что оно не настаиваетъ на своихъ территоріальныхъ домогательствахъ и тѣмъ съ одной стороны сохранить за своимъ правымъ дѣломъ расположеніе державъ, а съ другой—избѣгнуть осложненій, которыя могли бы вызвать вооруженное столкновеніе съ Австро-Венгріей.

Дружескій совѣтъ русскаго правительства Сербіи долженъ, наконецъ, дать Европѣ послѣднее доказательство русскаго миролюбія. Нѣкоторыя изъ европейскихъ правительствъ настойчиво старались склонить Россію произвести совмѣстно съ ними давленіе на Сербію, но русское правительство вмѣсто давленія предпочло самостоятельно дать Сербіи дружественный совѣтъ, не противорѣчащій ея жизненнымъ интересамъ. Сербія должна этимъ совѣтомъ воспользоваться и не давать болѣе Австро-Венгріи повода, который въ глазахъ Европы оправдывалъ-бы разбойный набѣгъ барона Эренталя на сербовъ. Отказъ отъ территоріальныхъ домогательствъ лишитъ Австрію всякихъ поводовъ для нападенія. Однако, остается открытымъ вопросъ: кому Сербія должна сдѣлать такое заявленіе и когда?

Вѣдь она заявила о своей готовности подчиниться рѣшенію всѣхъ державъ. Поэтому и заявленіе объ отказѣ отъ своихъ территоріальныхъ домогательствъ, если сочтетъ нужнымъ рѣшиться на этотъ шагъ, она можетъ сдѣлать не отдѣльнымъ державамъ, а международному трибуналу, когда онъ соберется. До той-же поры Сербіи не къ кому обращаться со своими заявленіями. Другими словами, Сербія можетъ послѣдовать дружественному совѣту русскаго правительства не ранѣе, чѣмъ соберется международная конференція для обсужденія всей совокупности вопросовъ, высказанныхъ актомъ незаконнѣрной аннексіи Босніи и Герцеговины Австро-Венгріей.

Такимъ образомъ снова возникаетъ все тотъ-же вопросъ: когда же наконецъ будетъ созвано международное совѣщаніе для пересмотра постановленій Берлинскаго договора?

Австро-Венгріи удалось оттянуть срокъ созыва международной конференціи до того момента, когда она заключитъ свои частные переговоры съ Турціей. Теперь эти переговоры закончены и повода къ дальнѣйшимъ оттягиваніямъ конференціи нѣтъ. И если Австрія нелицемѣрно стремится къ мирному разрѣшенію возбужденной ею смуты, она должна сама настаивать на скорѣйшемъ созывѣ международной конференціи, которая одна въ состояніи разсѣять мрачныя тучи, нависшія надъ балканскимъ полуостровомъ.

Редакторъ Іером. Игнатій.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1909 годъ.
Третій годъ изданія
на ежедневную
общественно-политическо-биржевую газету
„ЖИВОЕ СЛОВО"
издающуюся въ собственной типографіи
въ г. Воронежѣ.

Своею задачею газета ставитъ главнымъ образомъ служеніе идеѣ мирнаго правого развитія единой, недѣлимой Россіи, на основѣ родной исторіи и народныхъ особенностей русскаго уклада жизни.

Въ Воронежѣ на годъ 5 р., на полгода 2 р. 75 к.; на 5 м. 2 р. 40 к.; на 4 м. 2 р.; на 3 м. 1 р. 55 к.; на 2 м. 1 р. 15 к. на 1 м. 65 к.;

Иногороднымъ на годъ 6 р.; на полгда 3 р.; на 5 м. 2 р. 70 к.; на 4 м. 2 р. 30 к.; на 3 м. 1 р. 90 к.; на 2 м. 85 к.;

Разсрочка допускается только для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ—2 р. и оставшуюся недоплаченную сумму—по одному рублю въ мѣсяцъ.

Подписка принимается только съ перваго числа каждаго мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: За строку обыкновеннаго газетнаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое—на 1 страницѣ 10 к., на послѣдней 5 к. Для многократныхъ объявленій значительная уступка.

ПРІЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ И ПОДПИСКИ при конторѣ типогр. "Живое Слово" Б. Двор. ул. д. Верховской.

Редакторъ *Н. Статкевичъ.*

Изданіе Томскаго Губернскаго Отдѣла „Союза Русскаго Народа„

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія.