22/VII
ТОМСКЪ. Библіотека Университета
Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

№ 34. 4-й годъ изданія. Томскъ, 20-го Августа 1911 года. 4-й годъ изданія. № 34.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

1) въ Конторѣ Редакціи, Подгорный пер., д. № 2-й; 2) Въ Отдѣлахъ Союза Русскаго Народа; 3) въ лавкѣ П. Ѳ. Абрамова, Кондратьевская ул. № 27 и 4) въ книжныхъ кіоскахъ Союза у завѣдующаго И. П. Трусова.

Статьи, доставляемыя въ Редакцію, должны быть за подписью автора съ указаніемъ полнаго адреса.

Рукописи возвращаются по просьбѣ автора въ томъ случаѣ, когда авторомъ присылаются марки на обратную пересылку. Мелкія статьи не возвращаются.

Цѣна отд. № 5 к.

Сибирская Правда

Патріотическая газета

Органъ Союза Русскаго Народа

Кто молитву творя, чтитъ народъ и Царя,
Въ комъ ни совѣсть, ни умъ не шатается,
Кто подъ градомъ клеветъ Русь спасаетъ отъ бѣдъ,
„Черносотенцемъ" тотъ называется.

За Вѣру, Царя и Отечество

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

за строку петита впереди текста 20 к.
„ „ „ позади „ 10 „
При многократныхъ заказахъ—скидка по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на 1 годъ съ дост. и перес. 3 р. — к
½ года „ „ „ 1 „ 50 „
3 мѣс. „ „ „ 1 „ — „
1 мѣс. „ „ „ — „ 40 „
За перемѣну адреса прилагается 28 к.

Цѣна отд. № 5 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИМПЕР. ТОМСКАГО УНИВЕРСИТЕТА БИБЛІОТЕКА

ВОЗЗВАНІЕ.

Не имѣя и не предвидя никакого воспособленія отъ казны, „Общество призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвами долга", содержитъ на счетъ доброхотныхъ даяній Пріютъ Св. Вѣры, находящійся въ Камнискѣ, Петроковской губ.. Въ Пріютѣ воспитываются сироты, оставшіеся послѣ убитыхъ крамолою служилыхъ людей. Правленіе Общества предполагаетъ не только докончить воспитаніе уже взятыхъ въ Пріютъ сиротъ, но и продолжать пріемъ таковыхъ вновь. Для пополненія скудныхъ средствъ Общества, Правленіе обращается ко всѣмъ православнымъ добрымъ людямъ, говоря отъ имени сиротъ: имѣйте сердце и помогите кто сколько можетъ, не забывая, что дѣти каждаго изъ васъ могли и могутъ оказаться въ такомъ же несчастномъ семейномъ положеніи. Богатые и зажиточные православные люди не забывайте о смертномъ часѣ и не оставьте сиротъ безъ поддержки—Господь Богъ не оставитъ и васъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять въ С.-Петербургъ, въ Правленіе Общества призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвами долга, Моховая, 30, кварт. 11.

Правленіе.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 20-го Августа 1911 г.

Пророка Саммуила; свящмч. Филиппа.

„Теперешнее правосудіе".

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на двѣ статьи, появившіяся недавно въ повременной печати,—одна въ *„Земщинѣ"*, № 698, подъ заглавіемъ „Шемякинъ судъ", а другая въ майской книжкѣ *„Прямого пути"*—названа „Встать! Судъ идетъ".

Сердце холодѣетъ при чтеніи этихъ статей! Насъ поражаетъ особенно то, до какой степени можетъ упасть совѣсть судьи, если на сцену выступаетъ разность политическихъ или нравственныхъ убѣжденій судьи и подсудимаго.

Въ статьѣ „Шемякинъ судъ" описывается какъ несправедливо относился Курскій Окружный судъ къ редактору газеты *„Курская Быль"*—органу союза русскаго народа. *Въ протоколѣ Окружнаго суда были невѣрно записаны свидѣтельскія показанія по дѣлу*, въ которомъ газета выступила въ защиту дѣвочекъ-подродстковъ, выгоняемыхъ хозяйками бѣлошвейныхъ мастерскихъ, не глядя на ночь, на улицу. Редактора присудили на три мѣсяца въ тюрьму. Харьковская-же Судебная Палата, послѣ десяти минутнаго совѣщанія, вынесла рѣшеніе: *„Приговоръ Курскаго Окружнаго суда отмѣнить и редактора „Курской Были" С. С. Кононенко считать по суду оправданнымъ"*.

Затѣмъ редактора присудили на 3 мѣс. тюрьмы за изобличеніе въ скандалѣ еврея Овчинскаго и на 4 мѣсяца за черносотенную статью. Авторъ статьи въ „Земщинѣ" говоритъ, что десять мѣсяцевъ тюремнаго заключенія были уже обезпечены стараніями и заботливостью *бывшихъ товарища председьдателя и членовъ курскаго отдѣла партіи народной свободы*, а нынѣ товарища председѣгеля и членовъ Курскаго Окружнаго суда.

Далѣе авторъ прибавляетъ: но, какъ можно заподозрить, составъ харьковской судебной палаты еще не пополненъ членами партіи народной свободы и соціалистами, и, вѣроятно, по этой причинѣ *въ Харьковѣ пока не дошли до сознанія, что правосудіе состоитъ въ обязательномъ осужденіи правыхъ*.

Палата допустила обвиняемаго редактора правой газеты до... предъявленія имъ доказательствъ своей полной невинности, а Курскій судъ отказалъ въ вызовѣ свидѣтелей, отказалъ въ отсрочкѣ разбирательства до представленія обвиняемымъ копіи полицейскаго протокола о буйствѣ Овчинскаго, который былъ мировымъ судьей обвиненъ и оштрафованъ.

И вотъ въ вызовѣ свидѣтелей и въ представленіи документовъ, доказывающихъ безусловную вѣрность сообщенныхъ газетою факта, Курскій судъ отказалъ обвиняемому и присудилъ его двумя приговорами къ семи мѣсяцамъ тюрьмы.

Курскій судъ отказалъ г. Кононенкѣ во всѣхъ способахъ доказательствъ его правоты только потому, что обвиняемый якобы пропустилъ установленный закономъ семидневный срокъ, для предъявленія доказательства его невиновности.

За пропускъ семи дней сиди семь мѣсяцевъ въ тюрьмѣ! Но Харьковская палата установила, что г. Кононенко *не пропустилъ тогда семидневнаго срока*. Самъ Курскій *Окружный судъ ставилъ* ему препятствія, не давая разрѣшенія на полученіе справки.

Авторъ заключаетъ свою статью, что эти дѣла о клеветѣ рисуютъ совершенно ясную и отчетливую картину травли, учиненной судебными кадеками противъ ихъ политическихъ противниковъ и что въ Курскѣ свирѣпствуетъ возродившійся изъ кадетскаго пепла образецъ суда неправаго,—суда лѣваго,—старинный „Шемякинъ судъ".

Въ статьѣ „Встать! Судъ идетъ"! говорится, что судъ, данный Царемъ Освободителемъ, мало по малу теряетъ свойства суда скораго и милостиваго. Довольно долгое время съ начала судебной реформы, когда судья, на правдѣ и законѣ посѣдѣлый, на праваго и виноватаго „взиралъ равнодушно", судъ былъ дѣйствительно „правый", а потому и „милостивый". *Но съ тѣхъ поръ какъ немалое количество судейскихъ мундировъ понадѣвали на себя люди львыхъ партій,—судъ пересталъ быть правымъ*, потому что тѣ судьи, которые носятъ въ себѣ убѣжденія, противорѣчащія присягѣ, сами по себѣ представляютъ олицетвореніе лжи, а не правды. Можетъ-ли судья—лѣвакъ быть безпристрастенъ когда на судѣ разбирается дѣло, какъ разъ по составу преступленія имѣющее характеръ обвиненія именно того дѣянія, которое составляетъ идеалъ судящаго? Самое начинаніе дѣлъ, предоставленное Государеву оку—прокурорскому надзору—можетъ ли оно быть правильно, если представитель обвиненія принадлежитъ къ нелегальной партіи, между тѣмъ и это также нынѣ встрѣчается: „Судебныя учрежденія на столько „тронуты" политикой, что почти все принадлежащее къ нимъ сословіе присяжной адвокатуры представляетъ собою зловреднѣйшій революціонный элементъ, претящій даже либеральнѣйшимъ изъ судей, но связанный съ нимъ неразрывными узами".

Затѣмъ въ этой статьѣ описываются факты изъ разбора дѣла объ еврейскомъ погромѣ въ г. Томскѣ, которое должно-бы называться дѣломъ *о подавленіи въ г. Томскѣ русскимъ народомъ революціи"*.

Кто подавилъ революцію—тѣхъ судили; люди-же завѣдомо крайнихъ взглядовъ и даже революціонеры, имѣвшіе намѣреніе измѣнить насильственнымъ способомъ существующій образъ правленія въ Государствѣ, не только не отданы были подъ судъ, но сами судили и продолжаютъ судить,—оставаясь членами Томскаго Окружного суда, профессорами, правительственными инженерами и т. д.. Послѣднее обстоятельство неопровержимо подтверждается „проэктомъ основныхъ началъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Сибири". Названный проэктъ является не болѣе и не менѣе, какъ революціонной прокламаціей, но гораздо опаснѣе послѣдней, такъ какъ изданъ учеными и просвѣтительными обществами и подписанъ членомъ Окружного суда, призваннымъ блюсти законность, что непремѣнно должно импонировать читающей публикѣ".

Ст. 50 этого проекта говоритъ: „Для осуществленія-же на изложенныхъ началахъ реформы земскаго самоуправленія и въ интересахъ правильнаго функціонированія послѣдняго необходимъ скорѣйшій созывъ „учредительнаго собранія" на началахъ всеобщей, равной, тайной и прямой подачи голосовъ".

„Означенный проэктъ былъ составленъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго директора Томскаго Технологическаго Института Зубашевымъ и напечатанъ по постановленію Совѣта юридическаго общества при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, причемъ за предсѣдателя подписалъ сей проэктъ товарищъ предсѣдателя Шабловскій—членъ Томскаго Окружнаго суда".

Далѣе авторъ говоритъ: „Ничуть не было-бы удивительно, если-бы надъ составленіемъ этого революціоннаго проэкта работало какое нибудь независимое лицо или увлекшійся идеею недоучка-студентъ, но по неволѣ диву даешься, когда подъ проектомъ стоитъ подпись лица, занимавшаго въ то время, занимающаго ее и донынѣ, должность члена Окружнаго суда"!

„Вмѣсто того, что-бы самому оказаться на скамьѣ подсудимыхъ по обвиненію въ тяжеломъ государственномъ преступленіи, этотъ ниспровергатель существующаго строя, прикрываясь мундиромъ коронаго судьи, преспокойно посиживаетъ себѣ на судейскомъ креслѣ, получаетъ ордена, оклады и чины, а у себя въ кабинетѣ разрабатываетъ революціонные проекты! Наконецъ авторъ говоритъ: „Мѣстные жители, конечно, отлично знаютъ, что это за судья и едва-ли чувствуютъ благоговѣніе, видя въ составѣ шествующаго коронаго суда завѣдомаго нарушителя закона, а между тѣмъ судебный приставъ провозглашаетъ: „Встать! Судъ идетъ!"

Въ началѣ сего августа въ Томскомъ Окружномъ судѣ разбиралось нѣсколько политическихъ дѣлъ (объ оскорбленіи Его Величества); нѣкоторые обвиняемые были оправданы, а немногіе осуждены къ аресту при полиціи до 3 недѣль. Приговоры вынесены очень мягкіе, можно сказать ничтожные, не говоря уже объ оправдательныхъ.

Ранѣе этого мѣстный представитель контроля за печатью возбудилъ уголовное преслѣдованіе противъ редактора „Сибирской Жизни" за помѣщеніе порнографическаго содержанія стихотворенія Льва Толстого, подрывающаго религіозное вѣрованіе и развращающе дѣйствующаго на учащихся. И что-же? Томскій Окружный судъ не нашелъ и въ этомъ кощунственномъ произведеніи состава преступленія, не нашедъ оскорбленія религіи. Впрочемъ, такихъ случаевъ было не мало и ранѣе сего.

На-дняхъ въ томъ-же Томскомъ Окружномъ судѣ разбиралось дѣло по обвиненію редактора „Сибирская Правда" В. А. Залѣсскаго въ томъ, что онъ въ № 14, въ статьѣ „Комедіанты", подписанной В. Годинымъ, яко-бы въ очень рѣзкой формѣ выразился о неблагопристойномъ поведеніи должностныхъ лицъ во время богослуженія въ торжественные дни и о томъ, что въ особенности судьи окончательно вытравили изъ себя всякое религіозное чувство; инкриминировалось г. Залѣсскому, что этой статьей онъ возбуждаетъ населеніе противъ судей (?!).

Судъ поставилъ редактора правой газеты въ безвыходное положеніе. Защитникомъ былъ назначенъ ему г. Желтовскій въ день разбора дѣла и заявленіе его, что онъ не можетъ защищать, потому, что не могъ ознакомиться съ дѣломъ—не было уважено; также не было уважено, что въ теченіи даннаго судомъ (короткаго для Сибири) 7 дневнаго срока не могъ явиться свидѣтель Годинъ, не говоря уже о свидѣтеляхъ, живущихъ въ Россіи. Значитъ г. Залѣсскій былъ поставленъ въ естественную невозможность защищаться, ему не были предоставлены всѣ способы защиты, какъ то предоставляетъ законъ (см. ст. 612 Уст. Угол. Суд.).

В. А. Залѣсскій просилъ дѣло слушаніемъ отложить, но это не было уважено. Во всемъ этомъ дѣлѣ кажется страннымъ то, что судъ, считая себя обиженной стороной, явился въ то-же время и судьей своего противника. Въ такомъ случаѣ понятно, что такой судъ является какъ-бы „самосудомъ" (иного и названія нѣтъ), и конечно не можетъ считаться безпристрастнымъ.

Дѣло это не подсудно Окружному суду, а должно быть разбираемо третьимъ лицомъ—Палатой или Сенатомъ, т. е. судьями судей, о чемъ Залѣсскимъ своевременно и письменно было заявлено этому суду.

Изъ рецензіи по дѣлу г. Залѣсскаго, въ № 180 „Сибирской Жизни" видно, что товарищъ прокурора М. А. Кицъ замѣтилъ, что *посѣщеніе богослуженія должностными лицами въ кругъ ихъ обязанностей не входитъ*.

Мы отказались-бы вѣрить, что эти слова были произнесены, но фактъ передъ нами! Вѣдь дѣло идетъ о богослуженіи въ Царскіе дни, когда всѣ чиновники обязаны чествовать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, какъ помазанника Божія, не только за страхъ, но и за совѣсть. Въ противномъ случаѣ: для чего-же г. Полиціймейстеръ печатаетъ въ газетахъ объявленія о мѣстѣ и времени торжественнаго богослуженія въ Царскіе дни? Для чего существуютъ основные законы Россійской Имперіи?

Если-бы были допущены со стороны г. Залѣсскаго свидѣтели, то ихъ несомнѣнно, оказалось-бы много изъ людей вѣрующихъ и очень уважаемыхъ.

Въ инкриминируемой статьѣ говорилось только *о судьяхъ*, а не о судѣ, двѣ вещи разныя; не даромъ говорится въ пословицѣ: „Законы святы, но исполнители лихіе супостаты"; вѣдь этого никто не выбрасываетъ изъ книгъ, даже учебниковъ, какъ слова, подрывающія судейскій престижъ.

За подрываніе престижа религіи—порнографическое кощунство стихотвор. Л. Толстого не пригягиваютъ къ суду!

За подрываніе престижа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ограничиваются или оправданіемъ или ничтожнымъ наказаніемъ!

За подрываніе престижа судей, причемъ это подрываніе, какъ хотѣлъ доказать свидѣтельскими показаніями г. Залѣсскій дѣлалось не имъ, а самими судьями,—редактора правой, патріотической и религіозной газеты присуждаютъ къ очень тяжелому наказанію, къ 2 мѣсяцамъ тюрьмы.

Какая странная градація наказаній! Казалось-бы нужно было ожидать какъ разъ обратныхъ степеней наказанія, но здѣсь на оборотъ!

Защитникъ, прис. пов. г. Желтовскій, проводилъ ту мысль, что состава преступленія по 3 пун. 1034 улож. о наказ. нѣтъ и что завѣдомой лжи въ статьѣ „Комедіанты" нѣтъ и онъ видитъ въ помѣщеніи названной статьи лишь простое обслуживаніе правыхъ слоевъ общества,—такъ пишетъ и рецензентъ „Сиб. Жизни".

Съ какой точки зрѣнія ни посмотри на дѣло г. Залѣсскаго, можно сказать, что дѣло это не подсудно Томскому Окружному суду и должно быть разобрано учрежденіемъ нейтральнымъ между двумя сторонами обиженной—судьями и обидчикомъ—г. Залѣсскимъ. Сами-же обиженные судьями надъ обидчикомъ быть не могутъ.

Удивляемся, какъ это судьи не притянутъ къ суду автора знаменитой книги г. Радіонова „Наше преступленіе", гдѣ такъ обрисованъ теперешній судъ, точно переродившійся послѣ пресловутаго „освободительнаго" движенія.

Эту книгу вмѣстѣ со статьями „Шемякинъ судъ" и „Встать! Судъ идетъ", мы и рекомендуемъ нашимъ читателямъ и всѣмъ сторонникамъ правды, какъ она есть безъ прикрасъ—истинной—дѣйствительной.

Судъ надъ редакторомъ „Сибирской Правды"

12 августа 1911 г.

Послѣ обычныхъ вопросовъ о званіи, состояніи, судимости и проч. объявляется составъ окр. суда; къ значащимся въ обвинит. актѣ членамъ суда Ждановичу и Семенову прибавленъ дополнительный—почетный мир. судья Кацъ.

Съ первыхъ же словъ начинаютъ развертываться такія обстоятельства, которыя нельзя назвать обычными въ каждомъ дѣлѣ суда. Прежде всего казенный защитникъ г. Желтовскій заявляетъ, что повѣстка о вызовѣ въ судъ ему вручена только *вчера*, вслѣдствіе чего онъ и не могъ достаточно ознакомиться съ дѣломъ и переговорить съ подзащитнымъ и не имѣетъ возможности использовать установленный недѣльный срокъ для вызова свидѣтелей по дополнительному списку. Почему и проситъ дѣло отложить и его отъ защиты освободить.

Предсѣдательствующій объявляетъ, что это произошло потому, что назначенный судомъ въ защитники прис. пов. Кононовъ отказался. Отъ самого подсудимаго заявленіе о желаніи имѣть казеннаго защитника поступило на 7-й день послѣ врученія обв. акта. Надо или нѣтъ казеннаго защитника?

Подсудимый: Во всякомъ случаѣ.

Далѣе предсѣдательствующій объявилъ, что по почтѣ получено судомъ изъ Иркутска заявленіе дворянина Година о томъ, что послужившая къ обвиненію корреспонденція въ № 14 „Сиб. Правды" написана имъ, авторъ ея онъ. Какія-же обстоятельства требуется выяснить путемъ допроса свидѣтелей.?

Желтовскій: Тѣ обстоятельства которыя послужили къ написанію этой корреспонденціи. А съ другой стороны нужно основательно переговорить съ подсудимымъ и ознакомиться съ дѣломъ, въ виду его сложности.

Предсѣд. Но, Годинъ въ заявленіи говоритъ, что онъ не имѣетъ возможности явиться.

Тов. прок. Кицъ: По 1433 ст. неявка Година законна и его заявленіе я предлагаю изъ числа судебныхъ доказательствъ исключить. Объ освобожденіи защитника отъ защиты законъ не даетъ опредѣленныхъ указаній. Ст. 1591 срока не указываетъ, а говоритъ просто о достаточномъ количествѣ времени. О недѣльномъ срокѣ упоминается лишь въ ст. 1572. Надо имѣть въ виду индивидуальныя особенности каждаго дѣла. Откладывать нѣтъ основаній. Право вызывать свидѣтелей утрачено: копія акта вручена 20 числа, а заявленіе о казенномъ защитникѣ подано 27-го, когда срокъ уже истекъ. По такому-то рѣшенію Сената защитникъ не имѣетъ права ходатайствовать о вызовѣ свидѣтелей, когда подзащитный пропустилъ срокъ. А отъ себя такого ходатайства защитникъ возбуждать не можетъ. Судить о сложности дѣла—право суда, а не защитника. Для ознакомленія его, дѣло можно назначить сегодня-же, въ концѣ дня, и я высказываюсь за то, чтобы дѣло слушаніемъ продолжать.

Желтовскій: Если нужно имѣть въ виду индивидуальныя особенности дѣла, то нужно имѣть въ виду и субъективныя способности защитника. Я заявляю, что не могу сегодня же ознакомиться съ дѣломъ и мнѣ нужно для этого не меньше недѣли. Поэтому я вновь ходатайствую объ отложеніи дѣла и объ освобожденіи меня теперь отъ защиты, какъ неознакомившагося, противъ чего мой подзащитный ничего не имѣетъ. Ходатайствую также о томъ, чтобы Годинъ былъ допрошенъ въ Иркутскѣ.

Подсудимый добавляетъ, что кромѣ Година, есть еще одинъ свидѣтель въ Иркутскѣ, въ виду чего и проситъ дѣло отложить. Недѣльный срокъ ему извѣстенъ, но не было прямо физической возможности воспользоваться этими свидѣтелями.

Предсѣд. Но судъ Година вѣдь не можетъ принудить явиться.

Объявляется перевывъ.

Черезъ нѣсколько минутъ предсѣдательствующій объявляетъ, что обсудивъ ходатайство защиты и принимая во вниманіе, что первый защитникъ—Кононовъ назначенный 1 августа, заявленіе объ отказѣ отъ защиты подалъ 9 августа, такимъ образомъ первый защитникъ использовалъ право на 7-дневный срокъ, и новый защитникъ этихъ правъ уже не имѣетъ, если-же признавать за послѣдующими защитниками эти права, то дѣло можетъ затянуться до истеченія земской давности,—въ виду всего этого судъ ходатайство объ отложеніи дѣла

рѣшилъ отклонить и, принимая во вниманіе, что все дѣло заключается въ обвинительномъ актѣ и № газеты, приглашаетъ защитника сегодня-же ознакомиться съ дѣломъ и защиту продолжать. Ходатайство о вызовѣ (sic) свидѣтелей такъ-же оставляется судомъ безъ послѣдствій.

Назначается перерывъ для ознакомленія защитника съ дѣломъ.

Нумерація статей 1433, 1591 и 1572 показана здѣсь согласно наименованія ихъ Товарищ. Прокур. г. Кицъ при ссылкахъ на нихъ въ его рѣчи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Жиды—солдаты.

Историческая истина, что китаецъ да жидъ—это два типа солдатъ, которые ружья боятся больше, чѣмъ чумы и холеры. Когда стрѣляетъ китаецъ, то онъ отворачивается и въ ужасѣ зажмуривается. Когда же „штрѣляетъ“ жидъ, то у него моментально происходитъ „самово шкверново“ разстройство желудка.

Всѣмъ извѣстно, что жиды, какъ черти отъ ладана, бѣгутъ отъ солдатчины. Тѣ же немногіе жидки, которыхъ случайно забрили въ солдаты, стараются пристроиться музыкантомъ, барабанщикомъ, или же въ нестроевой ротѣ, лишь бы подальше отъ „адскаго штрумента“. И въ этой, болѣе легкой службѣ солдаты—жиды несутъ еще сносно, и то сомнительно, свои обязанности въ мирное время, а въ военное время, „ай-вей-миръ,“ что дѣлается! За примѣрами жидовской доблести ходить не далеко. Во время Русско-Японской войны всѣ полковые оркестры, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ музыкантовъ и барабанщиковъ—жидовъ, дошли до театра военныхъ дѣйствій въ видѣ однихъ безпомощно лежащихъ на полковыхъ повозкахъ музыкальныхъ инструментовъ; хозяева же этихъ инструментовъ при первомъ удобномъ случаѣ бѣжали, кто—куда.

Вотъ доблести и трофеи жидовъ—солдатъ; вотъ польза Россіи отъ этихъ представителей стремительныхъ аттакъ въ сторону въ военное время. Выходитъ, что съ жидомъ-воякой на войнѣ табачку не покуришь. За то на подлости и пакости жидъ-солдатъ куда какъ способенъ. Это—его природная атмосфера.

Случается, что жидъ опоздалъ бѣжать до набора въ Америку. Его, голубчика, живо, разъ—два, забрили. Тогда жидовскій кагалъ возлагаетъ на него величайшія обязательства „шпіговать“, революціонизировать русскую армію. Глядишь, онъ ужъ трясетъ стриженой головой въ кучкѣ солдатъ; ему на помощь спѣшатъ другіе, забритые жиды-солдаты. Десятка 4—5 такихъ воякъ на полкъ, и ужъ въ немъ обязательно произойдутъ безпорядки или цѣлый бунтъ. Возьмите наши казачьи полки, гдѣ не можетъ быть жидовъ. Слышали-ли вы когда нибудь, чтобы хоть одинъ изъ нихъ произвелъ бунтъ? А между тѣмъ они несутъ самую безпокойную, тяжелую службу. Посмотрите на нашу славную гвардію или кавалерію, гдѣ нѣтъ ни одного жида! Какъ вѣрно и преданно служатъ онѣ Царскому Престолу! Вотъ вамъ первая мерзость, причиняемая арміи жидами-солдатами.

Бываетъ, что жидъ-солдатъ не ухитрится дорогой улизнуть изъ полка; волей—неволей приходится ему воевать. Что ему дѣлать? Боится онъ остаться безъ башки. И вотъ онъ начинаетъ, вмѣстѣ съ другими жидами—солдатами, „олаторствовать“ что лучше сдаться непріятелю въ плѣнъ, гдѣ они будутъ въ почетѣ, на хорошихъ корнахъ, а, главное, голова цѣла. И эти жиды-воякн такъ успѣваютъ настрочить мало развитыхъ русскихъ солдатъ, что они за лучшее считаютъ позорно сдаться, чѣмъ славно умереть за свою вѣру, Царя и отечество. Такихъ примѣровъ было безчисленное множество за время Русско-Японской войны. Вотъ вамъ вторая подлость жидовъ солдатовъ.

Если жидамъ-солдатамъ не удается убѣдить полкъ добровольно перейти въ плѣнъ къ непріятелямъ, то они одни удерутъ въ качествѣ шпіоновъ. Вѣдь, извѣстно, что никто такъ не способенъ на шпіонство, какъ жиды. За сребренники Іуда продаетъ все святое для него. Впрочемъ, для жида, есть-ли что святое, кромѣ самого себя? Во время злосчастной войны Россіи съ Японіей эти хваленые шабесгоями въ „Петербурскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Рѣчи“ воякн, на виду всей арміи, перебѣгали съ бѣлымъ флагомъ изъ русскаго лагеря въ Японскій, подробно донося послѣднему о расположеніи и численности русскихъ войскъ. Понятны послѣ всего этого успѣхи Японцевъ! Это—третья гадость жидовъ-воякъ.

Такимъ образомъ, жиды-солдаты отправляются на войну вовсе не для того, чтобы воевать и защищать интересы того, государства, коему присягали, а для того, чтобы учинить русской арміи всевозможныя подлости или производить въ тылу арміи болѣе крупные гешефты.

Мало того. У насъ, въ Россіи, все черезчуръ просто. Жидамъ-выкрестамъ разрѣшается поступать въ юнкерскія и военныя училища, и жиды усиленно пользуются этимъ правомъ. Теперь въ пѣхотѣ довольно часто встрѣчаются офицеры—крещеные жиды. Боже, что будетъ, если по случайной ошибкѣ въ Шиловѣ или Бердичевѣ станетъ гарнизономъ полкъ, почти цѣликомъ состоящій изъ солдатъ-жидовъ, у которыхъ, вдобавокъ, командиръ полка и всѣ офицеры—крещеные жиды? Вотъ когда возстанетъ царство Сіонское, и настанетъ конецъ міра!

Вотъ главныя причины нашихъ послѣднихъ военныхъ неуспѣховъ и пораженій. Ясно, что такъ оставить это важное, общегосударственнаго характера, дѣло нельзя.

Что же дѣлать? Какъ оздоровить нашу древле славную, неимѣющую себѣ соперниковъ армію?

Прежде всего, не слѣдуетъ брать на военную службу жидовъ. Богъ съ ними! Предоставимъ имъ лучше пріятное удовольствіе при ружейныхъ выстрѣлахъ пачкать бѣлье, но только не казенное, а свое. Взамѣнъ службы, всѣхъ жидовъ, призываемыхъ въ солдаты, облагать денежнымъ штрафомъ хотя бы въ размѣрѣ 300 *) рублей. Этотъ штрафъ, въ случаѣ побѣга самаго жида—новобранца, долженъ взиматься съ его родственниковъ, переходя постепенно отъ самаго близкаго родства до самаго отдаленнаго.

Съ другой стороны—необходимо принять самыя строгія мѣры къ тому, чтобы ни подъ какимъ видомъ не отдавать подряды для войскъ жидамъ, а особенно въ военное время.

Наконецъ, во время войны слѣдуетъ всѣ города, гдѣ будетъ стоять русская армія, тщательно очистить отъ жидовъ, постановивъ закономъ, что бы жиды-гешефтмахеры выходили за круговую черту военныхъ дѣйствій, радіусъ которой долженъ быть не менѣе 600 верстъ.

Только такія радикальныя мѣры возродятъ нашу армію и возстановятъ за нею славную, геройскую славу.

Справедливый.

*) Маловато! Непремѣнные работники на Уральскихъ горныхъ заводахъ платили по 800 рублей за избавленіе отъ жребія. А вѣдь они русскіе были.

Министръ народнаго просвѣщенія по поводу послѣднихъ событій въ женскомъ медицинскомъ институтѣ.

Корреспондентъ „Нейесвинртгеблатгъ“ бесѣдовалъ съ министромъ народнаго просвѣщенія Кассо относительно мѣръ, принятыхъ для водворенія науки въ учебныхъ заведеніяхъ. По словамъ корреспондента, Кассо заявилъ ему: „Принятыя мною мѣры вызваны крайней необходимостью и послѣдовали съ согласія совѣта министровъ. Весьма возможно, что онѣ многимъ показались неожиданными, но онѣ давно уже подготовлялись и обсуждались самымъ тщательнымъ образомъ. Онѣ не могли во всякомъ случаѣ явиться неожиданностью для тѣхъ, кого онѣ постигли, такъ какъ имъ часто напоминали о возможности подобнаго шага. Въ продолженіе 6 мѣсяцевъ мы терпѣливо старались возстановить порядокъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но тщетно. Къ намъ не желали идти на встрѣчу. Создавшіяся невыносимыя условія уже давно требовали энергичныхъ и рѣшительныхъ мѣръ, тѣмъ не менѣе мы не закрыли институтъ, а напротивъ мы открыли дорогу туда всѣмъ, кто желаетъ заниматься; къ тому же исключеннымъ, по крайней мѣрѣ не всѣмъ, возвращеніе въ институтъ запрещено не навсегда. Что касается профессоровъ, то ихъ увольненіе есть не полное. Эти господа продолжаютъ совершенно безпрепятственно чтеніе лекцій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Ихъ только попросили прекратить чтеніе лекцій въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, гдѣ они по собственному желанію въ продолженіе полугода лекцій не читали. Уволенные профессора въ послѣднемъ семестрѣ либо совсѣмъ не показывались въ аудиторіяхъ, либо очень вяло проявляли желаніе возобновить работу, которую сейчасъ же прекращали, если число присутствующихъ слушательницъ казалось имъ слишкомъ малымъ. По этому поводу нами было получено много жалобъ отъ родителей. Моя сокровенная цѣль, достиженіе которой я намѣтилъ себѣ, когда вступалъ въ управленіе министерствомъ,—весьма простая: *изгнать забастовку изъ высшихъ школъ и искоренить политическіе ростки въ университетахъ*. Среди учебнаго персонала университетовъ Берлина, Парижа, Цюриха и Рима были и есть представители всѣхъ политическихъ направленій, но слышно ли, чтобы гдѣ профессора принимали участіе въ митингахъ, устраиваемыхъ въ университетскихъ аудиторіяхъ? Власть не можетъ и не имѣетъ права допускать этого, если она не желаетъ потерять свой авторитетъ“.

„*А. В.*“

Задача г. Кассо вполнѣ правильная: школа для науки, а не для политики.

Отъ души желаемъ ему силы и энергіи для полнаго достиженія намѣченной цѣли.

Захлопывающіяся двери. Нѣкогда гостепріимныя германскія школы становятся недоступными для русской молодежи. „Русское Слово“ сообщаетъ:

Баварія, соперничая въ репресіяхъ съ Пруссіей, прибѣгла къ радикальной мѣрѣ и закрыла въ этомъ году пріемъ Русскихъ въ ея высшія школы. Въ Мюнхенѣ и Вюрцбургѣ въ университетахъ и политехникумѣ вывѣшены объявленія, извѣщающія Русскихъ о безцѣльности подачи прошеній. Чѣмъ вызваны эти оскорбительныя репресіи,—понять трудно.

Офиціальной версіи, будто изъ-за наплыва Русскихъ, нѣтъ мѣста баварской молодежи, никто, разумѣется, не вѣритъ. Долгіе годы русское студенчество прекрасно работало рядомъ съ нѣмецкими товарищами, и никому въ голову не приходило жаловаться на тѣсноту. Этотъ доводъ тѣмъ болѣе безпочвенъ, что лишь недавно въ Мюнхенѣ сооружено огромное зданіе университета. Нужно ли прибавлять, что на Американцевъ, Японцевъ, Австрійцевъ и представителей другихъ націй репресіи эти не распространяются.

Кому же обязаны этимъ негостепріимствомъ, какъ не нашимъ просвѣтителямъ. Теперь они жнутъ, что посѣяли. На кого же имъ жаловаться.

„Русское Слово“ удивляется! А мало оно подзадаривало молодежь къ лодырничеству?

Удивляемся наивности вопроса „Русскаго Слова“: кому же хочется имѣть въ средѣ своихъ сыновей безпокойныхъ революціонеровъ и нахальныхъ жидовъ, выдающихъ себя за границей за Русскихъ.

Этимъ русскіе студенты обязаны жидамъ г. Сытинъ.

Въ женскомъ медиц. институтѣ. Въ испытательную комиссію женскаго медицинскаго института поступило свыше 100 прошеній женщинъ, желающихъ держать государственные экзамены на званіе лѣкаря. Просительницы—главнымъ образомъ *еврейки, обучавшіяся за границей*.

Значительная часть уволенныхъ студентокъ женскаго медицинскаго института ходатайствуетъ объ обратномъ пріемѣ. Разсмотрѣніе поступающихъ прошеній возложено министерствомъ на д. с. с. Гусаковскаго. Обратный пріемъ части уволенныхъ, которыя будутъ признаны достойными снисхожденія, произойдетъ не раньше начала будущаго года.

Вотъ вамъ, русскіе студенты и курсистки, назидательный примѣръ: васъ оттираютъ жиды; вы по наущенію ихъ бастуете, чего-то требуя, они въ это время учатся за границей, у насъ держатъ экзамены, получаютъ дипломы, занимаютъ мѣста, а вы баклуши бьете и продолжаете жалкое существованіе за счетъ отцовъ или общественной благотворительности, или гнете спину въ канцеляріяхъ въ роли писцовъ.

Пора, господа, опомниться! Надо сознать, что вы являетесь игрушкой въ рукахъ хитрыхъ жидовъ.

Нѣсколько словъ о свободѣ.

Прошло уже нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, когда проклятая революціонная гидра, съ ея неизмѣнными „свободой“, „равенствомъ“ и „братствомъ“, была обезглавлена, но идейный угаръ все еще продолжаетъ волновать многихъ.

Правда, угаръ этотъ понемногу начинаетъ исчезать, но все же дѣйствіе его нѣтъ, нѣтъ, да и скажется то въ той, то въ другой области.

Стоитъ только пробѣжать любую газету „лѣваго направленія“, чтобы сразу почувствовать, насколько еще сильно дѣйствуютъ угарные пары въ головахъ тѣхъ, кто со страницъ красной печати твердитъ намъ о свободѣ и обѣщаетъ всевозможныя блага.

По всему видно, что эти угорѣлые господа, такъ сладко обѣщающіе избавить насъ отъ цѣпей, налагаемыхъ, по ихъ мнѣнію, религіей, государствомъ и семьей, сами не понимаютъ, что такое свобода, что требуютъ они отъ насъ?

Современные прогрессисты назойливо проповѣдуютъ слѣпое подчиненіе мертвой, жестокой идеѣ, вмѣсто преданности живому, любящему свой народъ Царю. За малѣйшую попытку отречься отъ этой идеи, его карающъ смертью тѣ, кто не имѣетъ на это никакого права. Это ли свобода?

Съ другой стороны они обѣщаютъ свободу совѣсти, вмѣсто вѣры въ Бога, дающей такъ много утѣшенія въ горѣ и такъ много силы въ борьбѣ съ жизнью, но знаютъ ли они къ чему ведетъ ихъ хваленная свобода совѣсти. Всѣ ихъ послѣдователи, не имѣя ни законовъ церковныхъ, ни законовъ нравственныхъ, постепенно превращаются въ воровъ, грабителей, насильниковъ и убійцъ, а вмѣсто добрыхъ семьяниновъ—въ развратныхъ людей.

Наконецъ, жидовствующіе прогрессисты стараются внѣдрить въ умы легковѣрныхъ братство, нахально и превратно перенимая его у древнихъ христіанъ. Только возможно ли оно въ современномъ развратномъ вѣкѣ, когда на женщину смотрятъ, какъ на предметъ наслажденія? Нѣтъ, не братства домогаются современные проповѣдники, а болѣе удобныхъ и утонченныхъ путей къ разврату.

Въ какую же страшную, темную пропасть они толкаютъ легковѣрныхъ людей.

Развѣ могутъ люди, проповѣдующіе равенство, братство и любовь къ ближнему, имѣть въ своемъ лексиконѣ слова: „захватное право“, „экспропріація“ и разбойничій возгласъ:—„руки вверхъ“!?

Неужели, можетъ явиться свобода изъ рукъ воровъ, грабителей, насильниковъ и убійцъ, придумавшихъ эти ужасныя слова.

Исторія послѣднихъ лѣтъ доказала, что всѣ эти „освободители“, стоящіе во главѣ разныхъ собраній, если и хотятъ что освободить и облегчить, то исключительно карманъ своего ближняго въ свою пользу.

Нѣтъ, народу нужна не свобода, обѣщанная ѣдко-пахучими прогрессистами со страницъ лѣвой печати, а мирная, спокойная, трудовая жизнь, полная вѣры въ Бога и любви къ ближнему.

Устроители новой „свободной“ жизни хотятъ отнять у насъ то, чѣмъ сильна и страшна земля русская, и что всегда давало ей возможность выходить невредимой изъ многихъ бѣдъ и испытаній: вѣру православную и горячую беззавѣтную любовь къ Родинѣ и своему ДЕРЖАВНОМУ ОТЦУ.

Пусть же твердо помнятъ красные устроители судебъ Россіи и ихъ приспѣшники жиды, что какъ бы ни былъ терпѣливъ русскій народъ, но и его терпѣнію есть предѣлъ!

Настанетъ часъ, встанетъ народъ, какъ одинъ человѣкъ, на защиту вѣры и Царя и сотретъ съ лица земли недруговъ Россіи, продающихъ наше Отечество оптомъ и въ розницу!

Дѣятельность революціонныхъ организацій.

Произведенные за послѣдніе дни въ Петербургѣ обыски дали важный матеріалъ о дѣятельности летучаго боевого отряда с.-р. и объ организаціи сѣвернаго комитета партіи. Въ найденныхъ документахъ, по слухамъ, имѣются свѣдѣнія о широко поставленной агитаціи среди петербургскихъ рабочихъ въ пользу развитія стачечнаго движенія.

Въ связи съ новымъ донесеніемъ харьковскихъ судебныхъ властей, а также въ связи со свѣдѣніями, почерпнутыми изъ арестованныхъ бумагъ летучаго боевого отряда сѣверной линіи партіи с.-р., первоначальныя предположенія министерства юстиціи, что убійство А. В. Скопинскаго было совершено партіей с.-р., снова подтверждается.

По этому поводу передаютъ весьма любопытный разсказъ о томъ, что командированный товарищъ прокурора петербургской судебной палаты Тлустовскій и чины харьковской слѣдственной власти были введены въ заблужденіе найденнымъ воровскимъ ломикомъ „фомкой“, который заставилъ лицъ, производящихъ разслѣдованіе, отказаться отъ предположенія, что убійство совершено на политической подкладкѣ, слѣдствіемъ чего и явилось опубликованіе офиціальнаго сообщенія.

Въ настоящій моментъ, какъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, харьковскимъ судебнымъ властямъ удалось точно установить, что убійство совершено членами боевого отряда южнаго района партіи с.-р.

Установлено, что убійство Скопинскаго подготовлялось въ Петербургѣ, и что, о выѣздѣ Скопинскаго на югъ было сообщено южному комитету партіи шифрованной телеграммой. „Волга“.

Убійства нелицемѣрныхъ прокуроровъ въ Россіи и покушенія на жизнь ихъ, за послѣднее время, все болѣе учащаются, что конечно, служитъ прекраснымъ барометромъ революціонной погоды. А вотъ на прокуроровъ освободительнаго взгляда, можно быть вполнѣ увѣреннымъ, покушеній никакихъ не будетъ: рыбакъ—рыбака видитъ издалека...

Лондонъ. 2 Августа цѣлый день продолжались въ Ливерпулѣ безчинства черни, видящій недостаточную энергію правительства. Покушенія черни на разгромъ лавокъ вынудили въ концѣ концовъ войска сдѣлать нѣсколько залповъ. *Вожди соціализма смущены утратой власти надъ расходившейся толпой и захватомъ верховенства хулиганов*. Присоединеніе въ Ливерпулѣ желѣзнодорожниковъ къ забастовкѣ стало фактомъ.

Англія въ настоящее время раздирается забастовками. Ростетъ недовольство конституціонными порядками, которые всегда оказывали свое вліяніе на развитіе конституціоннаго строя въ другихъ странахъ.

Давая пріютъ политическимъ преступникамъ другихъ странъ и даже путемъ визитовъ поддерживая въ нихъ идею широкаго развитія конституціонализма, англичане развращали населеніе своихъ странъ.

Плодомъ явилось настоящее тревожное состояніе въ странѣ, рядъ стычекъ съ полиціей и войсками.

Явленіе очень печальное и назидательное для тѣхъ, кто у насъ называется кадетами или октябристами.

Скандалъ въ революціонныхъ кругахъ. Корресп. „Таймсъ“ сообщаетъ въ „Новомъ Времени“ о крупномъ скандалѣ въ гнѣздѣ революціонныхъ пауковъ, дерущихся изъ-за дѣлежа добычи, полученной грабежами. Согласно постановленію состоявшагося въ прошломъ году въ Парижѣ объединительнаго съѣзда большевиковъ и меньшевиковъ, деньги, присланныя русскими экспропріаторскими организаціями, были распредѣлены такъ: около 300.000 франковъ для большевиковъ и 400.000 франковъ на общее пользованіе. Послѣдняя сумма, вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія „товарищей“, была передана для храненія нѣмецкому соціалъ-демократу Карлу Каутскому съ условіемъ возврата большевикамъ, если не состоится объединеніе ихъ съ меньшевиками. Послѣдніе считаютъ себя обойденными указаннымъ съѣздомъ и начали настаивать на созывѣ общепартійной конференціи соціалъ-демократовъ. Ихъ агитація имѣла успѣхъ въ русскихъ кружкахъ. Тогда вожди большевиковъ, боясь конференціи, поспѣшили захватить въ свои руки означенные 400.000 подъ предлогомъ не состоявшагося объединенія съ меньшевиками. Карлъ Каутскій выдалъ всю сумму явившимся въ Брюссель вождямъ большевиковъ Ленину (онъ-же Владиміръ Ульяновъ) и Александрову (онъ-же докторъ Семашко), но съ условіемъ, чтобы они внесли полученное въ общепартійную кассу. Ленинъ и Александровъ предпочли ставить деньги въ своемъ распоряженіи, ссылаясь на то, что участники ограбленія Міасскихъ золотыхъ пріисковъ и другіе экспропріаторы лично имъ довѣрялн. Возмущенные меньшевики разсылаютъ по организаціямъ листки, ругающіе большевиковъ.

„Герои“. Исторія Хрусталева-Носаря, „экспропріировавшаго“ эмигрантскія деньги, какъ оказывается, не противорѣчитъ нравамъ, царящимъ среди „героевъ“ парижскаго подполья. Странникъ въ „Моск. Вѣд.“ разсказываетъ, что

„въ Парижѣ такихъ апостоловъ не мало; всѣ они засѣдаютъ въ различныхъ комитетахъ и въ то время, когда молодежь, дѣйствовавшая по ихъ указаніямъ изъ Парижа, оказалась въ необходимости эмигрировать изъ Россіи и, спасаясь, кто отъ петли, кто отъ каторги—бѣжала въ тотъ же Парижъ въ надеждѣ получить хотя бы крошечную поддержку изъ тѣхъ суммъ, которыя были ею экспропріированы для различныхъ революціонныхъ комитетовъ,—ей приходится умирать съ голоду, ибо поддержка въ счастливомъ случаѣ выражается въ размѣрѣ пяти франковъ въ мѣсяцъ. „Денегъ нѣтъ“—вотъ что слышатъ они въ отвѣтъ и въ тоже время видятъ, что сами члены комитета, хотя и не зарабатываютъ ничего, но живутъ недурно: имѣютъ хорошія квартиры, автомобили, ихъ жены одѣваются у хорошихъ портныхъ и лѣтніе сезоны проводятъ на морскомъ берегу. Одинъ изъ такихъ членовъ комитета, бывшій московскій адвокатъ безъ практики, платитъ

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

за квартиру шесть тысячъ и имѣетъ свой автомобиль и, какъ поддержку, для одного изъ эмигрантовъ, предложилъ ему мѣсто шоффера у себя. Юная эмигрантская молодежь возмущается такимъ образомъ жизни и поведеніемъ своихъ главарей, но тѣ, кто по старше, мирятся со всѣмъ этимъ и своего возмущенія не высказываютъ въ надеждѣ современемъ достигнутъ, въ свою очередь, положенія члена комитета.

Вотъ они „герои“—вожаки толпы безусыхъ юнцовъ, „освободители“ Россіи!

Снова начинается.

(Отъ нашего Одесскаго корреспондента).

„Земщина“ и другія монархическія газеты, видя въ участившихся снова вооруженныхъ нападеніяхъ грядущую смуту, предупреждаютъ объ этомъ своихъ читателей.

Подобный грабежъ, организованный анархистами произошелъ въ Одессѣ, половину населенія который составляютъ жиды.

Подробности беру изъ приказа г. Одесскаго Градоначальника.

„19 сего іюля, около 5 час. дня, на контору международный компаніи жатвенныхъ машинъ, помѣщающуюся въ д. № 3, по Ланжероновской ул., было совершено нападеніе четырьмя вооруженными грабителями, которыми ограблено 3695 руб. и раненъ завѣдующій складомъ Эмиль Альдивгеръ. Злоумышленники, отстрѣливаясь отъ подоспѣвшихъ чиновъ полиціи, успѣли скрыться, но одинъ изъ нихъ былъ настигнутъ и схваченъ, причемъ у него оказался револьверъ, но денегъ обнаружено не было.

Вечеромъ того-же числа въ сыскномъ отдѣленіи былъ выработанъ планъ розыска и поимки грабителей и тогда же приступлено было къ его выполненію, а именно: во всѣхъ болѣе или менѣе подозрительныхъ мѣстахъ учреждены были засады чиновъ наружной и сыскной полиціи подъ наблюденіемъ завѣдующаго сыскнымъ отдѣленіемъ князя Херхеулидзе и помощника его Плахотина, осмотрѣны окрестности города и, наконецъ, установлены наблюденія за вокзалами и отходящими пароходами, а равно въ разныхъ пунктахъ, гдѣ можно было ожидать появленія грабителей.

Между прочимъ, стало извѣстно, что въ д. № 30, по Рождественской ул., проживаетъ отецъ одного изъ грабителей, Вишневскаго, а потому было приказано приставу Херсонскаго уч. обратить на этотъ пунктъ особенное вниманіе.

Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, труды полиціи увѣнчались полнымъ успѣхомъ. 20 іюля, около 3 часовъ дня, наблюдавшіе за упомянутымъ домомъ № 30, по Рождественской ул., подъ руководствомъ пристава Херсонскаго уч. Чепурина, чины того же участка—околодочный надзиратель Качаки и городовые Каминскій и Ротарь обратили вниманіе на идущихъ по улицѣ какихъ-то четырехъ подозрительныхъ лицъ, изъ коихъ одинъ, оказавшійся Кожевниковымъ, вошелъ во дворъ дома № 30, другой, Вишневскій, подошелъ къ водопроводному крану, два же остальныхъ отсгали и шли медленнымъ шагомъ.

Надзиратель Качаки, подойдя къ Вишневскому, немедленно задержалъ его и передалъ городовому, а затѣмъ пошелъ навстрѣчу къ вышедшему со двора Кожевникову. Но въ этотъ моментъ Кожевниковъ, будучи на разстояніи не болѣе 50 шаговъ, вынулъ изъ-за пазухи револьверъ и произвелъ въ надзирателя выстрѣлъ.

Вслѣдъ за Кожевниковымъ начали стрѣлять въ надзирателя Качаки и городового Каминскаго и другіе два злоумышленника, а когда надзиратель и городовой стали отстрѣливаться, то всѣ три злоумышленника бросились бѣжать въ поле, продолжая стрѣлять на бѣгу. Навстрѣчу убѣгавшимъ злоумышленникамъ бросились городовые Ротарь и Ковальчукъ, а также находившіеся неподалеку и бывшіе въ наблюденіи помощникъ пристава Винцковскій, околодочный надзиратель Шпаковскій и городовой Васильчикъ.

Преслѣдуемые грабители выбѣжали въ поле и, засѣвъ за камнями, продолжали оттуда стрѣлять въ полицейскихъ чиновъ.

Послѣдніе мужественно встрѣтили грозившую опасность и, все болѣе и болѣе наступая на грабителей, заставили ихъ покинуть прикрытіе. Но тутъ грабители были окружены чинами полиціи, продолжавшими отвѣчать выстрѣлами на ихъ выстрѣлы, причемъ одинъ изъ грабителей былъ убитъ, другой раненъ въ щеку и задержанъ, а третій, видя безнадежность своего положенія, застрѣлился. Изъ ограбленныхъ въ конторѣ денегъ при убитыхъ найдено 782 руб. 05 коп.

Настоящій случай наглядно показалъ, какую важную роль играетъ въ дѣлахъ подобнаго рода выработка извѣстнаго плана дѣйствія, точное исполненіе каждымъ чиномъ полиціи даннаго ему порученія и сознанія долга службы, доходящее до самоотверженія.

Чины одесской полиціи доказали, что они стоять на высотѣ своего призванія“...

Русскіе люди! Врагъ снова готовится къ битвѣ, готовьтесь и вы!...

Одэсса. *Анатолій Н.*

Не миѳъ, а сущая правда.

(Вниманію г. Министра Путей Сообщенія.)

Всякій разъ, какъ печать отмѣчаетъ грандіозное хищничество, то или иное безобразіе на Сибирской жел. дорогѣ, защитники ея приходятъ въ священный ужасъ и возмущеніе, какъ о неправдѣ. То же замѣчалось и съ появленіемъ въ печати сообщенія о хищеніи грузовъ въ 1906 г. на ст. Иннокентьевской на 7.000.000 руб. Событію этому, однако, даже въ послѣднее время придавалось значеніе не больше газетной утки, хотя по этому предмету своевременно работали двѣ комиссіи: одна отъ управленія дороги, а другая отъ мѣстнаго контроля, подъ руководствомъ контролера Кудрявцева и въ составѣ цѣлаго штата чиновниковъ.

Правда, изъ печати лишь извѣстно, что послѣдней комиссіи удалось констатировать фактъ хищничества на означенную сумму, но, очевидно, за отсутствіемъ полномочій или инымъ соображеніямъ, дѣло это, тѣмъ не менѣе было прекращено по распоряженію бывшаго главнаго контролера г. Чехлатова, яко бы, за невозможностію обнаружить виновныхъ.(?!)

Какъ о чемъ то миѳическомъ говорилось и о разграбленной на 2 милліона лавкѣ О-ва потребителей той же злосчастной дороги, и о растратѣ Амбургерской артелью свыше полумилліона руб. казенныхъ денегъ и проч.; однако, факты и по сейчасъ остаются фактами. Въ данное же время вниманію извѣстнаго сорта радѣтелей народныхъ денежекъ преподнесемъ еще дѣльце о непроизводительной тратѣ, не болѣе не менѣе, 8.000.000 руб. на забастовочную игру нашихъ „освободителей“ и опять за счетъ того же несчастнаго народнаго кармана.

На сей разъ, народной тли—освободителямъ, мы укажемъ на подлинный документъ; Совѣту же управленія дороги, предоставляемъ подтвердить „объясненіе начальника службы тяги по перерасходамъ за 1907 г. по отдѣлу V“, изложенное въ журнальномъ постановленіи, отъ 14, 17, 26 февраля и 14 марта 1909 г. за № 609 вiз.; будемъ лелеять надежду: не удастся ли хоть на этотъ разъ Сенаторской ревизіи быть счастливѣе по обнаруженію и привлеченію къ отвѣтственности виновныхъ въ допущеніи траты такой прорвы денегъ.

Вотъ подлинный текстъ указаннаго объясненія:

Съ окончаніемъ военныхъ перевозокъ и ликвидаціей безпорядковъ на линіи въ 1905—1906 г.г., подвижной составъ къ началу 1906 г. находился въ такомъ состояніи: больныхъ паровозовъ было до 40%, классныхъ 50%, а товарныхъ съ запущеннымъ періодическимъ осмотромъ выше 40%.

Рядомъ съ этимъ, на дорогѣ находилось до 12000 мастеровыхъ и рабочихъ, расцѣнки на сдѣльныя работы были приподняты до 300% выгоды. Результатомъ такого положенія въ 1906 г. явился перерасходъ, сверхъ объясняемаго перепробѣгомъ, въ суммѣ до 8.000.000 руб. Необходимо было принять самыя энергичныя мѣры: въ первую очередь—къ сокращенію громадныхъ расходовъ, во вторую—довести % больного подвижного состава до нормы. Въ 1906 г. было уволено за ненадобностью до 3000 мастеровыхъ и расцѣнки были убавлены настолько, чтобы не вызывая и не обостряя вопроса,—можно было бы желающему работать получать выгоду и тѣмъ самымъ не увеличивать еще больше % больного подвижного состава. Въ 1907 г. расцѣнки были еще разъ убавлены, количество мастеровыхъ уменьшено еще до 1000 человѣкъ и хотя этотъ вторичный пріемъ сокращенія и вызывалъ забастовку въ февралѣ въ Омскихъ мастерскихъ, но на успѣхѣ работъ это не отразилось; пониженныя расцѣнки были проведены въ жизнь, результатомъ чего явилось въ общемъ въ расходахъ сильное паденіе (съ 8.000.000 перерасхода въ 1906 г. упало въ 1907 г. до 3.200.000 руб.); вмѣстѣ съ этимъ производительность работы поднялась противъ 1906 г. болѣе, чѣмъ вдвое. Обращаясь къ обзору перерасходовъ по очер. №№ отдѣла V необходимо отмѣтить, что главной статьей перерасхода явились расходы на рабочую силу по ремонту подвижного состава. Управленіе, вставъ на вышеуказанный путь, принимало всѣ возможныя мѣры къ сокращенію расходовъ, насколько было возможно, чтобы не вызвать полнаго застоя въ работѣ по ремонту, такъ какъ дальнѣйшее увеличеніе % больного подвижного состава повлекло бы прямо замѣшательство въ движеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, неотступное постепенное урегулированіе вопроса о расцѣнкахъ и сокращеніи лишняго рабочаго элемента слѣдовало дальше и уже въ послѣдующемъ 1908 г. расходы, можно сказать, почти введены въ норму, причемъ, рядомъ съ этимъ, производительность работы и выпускъ изъ ремонта увеличивался годъ отъ года, а количество больного подвижного состава упало уже въ серединѣ 1908 г. до полной нормы.

Изъ ниже приведенной таблицы видно сравнительное состояніе расходовъ по годамъ и производительность работы мастерскихъ и депо дороги.

Только при методичномъ и твердомъ проведеніи въ жизнь намѣченной программы возможно было, безъ особыхъ осложненій и потрясеній, ввести въ нормальныя рамки взбудораженныя массы рабочихъ, умѣрить расходы—поднимая въ тоже время болѣе и болѣе провозную способность, путемъ усиленія работъ. При рѣшеніи такого крупнаго общаго вопроса, Управленіе въ теченіе 1907 г. не могло услѣдить за перерасходомъ по мелкимъ кредитамъ, такъ какъ должно было остановить все свое вниманіе на тѣхъ крупныхъ дефектахъ дѣла, которые влекли за собой милліонные перерасходы.

Перерасходу въ 1907 году способствовало въ большей мѣрѣ требованіе Министерства довести возможно скорѣй % больныхъ паровозовъ до 20, а вагоновъ до 8-ми. Для Сибирской дороги, на которой прошла вся масса интенсивной воинской работы, при недостаточныхъ по размѣрамъ движенія—ремонтныхъ средствахъ, такая задача въ краткій срокъ привести % больныхъ къ нормѣ и повлекла задержку въ сокращеніи числа мастеровыхъ, назначеніе вечернихъ дорогихъ работъ и проч. Когда въ половинѣ 1908 г. % больного подвижного состава былъ урегулированъ, расходы Тяги быстро упали и вошли за 1908 г. почти въ норму; если бы въ 1907 г. не было спѣшности въ работѣ, перерасходы не были бы выше 1903—1904 годовъ, но спѣшность была необходима, иначе бы дорога не могла провезти въ 1907 г. ту массу хлѣба и переселенцевъ, какая ей предстояла въ 1907 году.

Среди газетъ.

Высочайшая благодарность царицынскимъ паломникамъ. *Саровъ. Іеромонаху Иліодору.*

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ отвѣтъ на депешу вашу изъ Сарова ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть мнѣ соизволилъ выразить благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ всѣмъ паломникамъ Царицына и Саратова за ихъ молитвы, за любовь и преданность.

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода *„Владиміръ Саблеръ“*.

Возстановленіе древняго чина богослуженія. Св. Синодъ предписалъ московской синодальной конторѣ немедленно возстановить старинный чинъ Богослуженія въ Успенскомъ соборѣ, который существовалъ до 1905 года. Тогда, какъ извѣстно, изъ-за волненій, сопровождавшихъ весь 1905 годъ, ночныя службы были отмѣнены. Теперь Св. Синодъ считаетъ необходимымъ возстановить прежній порядокъ ночныхъ богослуженій въ главной святынѣ Россіи. Ночныя службы начнутся въ соборѣ съ 1 августа.

Нужно привѣтствовать это распоряженіе.

Не одни старыя моды должны возвращаться, но и старые чудные порядки, облагораживающіе душу.

Въ концѣ августа въ Кіевѣ предстоятъ торжества въ Высочайшемъ присутствіи: открытіе памятника Императору Александру II и смотръ войскъ округа.

Реформа церковнаго прихода. Состоявшееся 3 августа, второе засѣданіе Св. Синода по вопросу о реформѣ церковнаго прихода прошло въ разсмотрѣніи главныхъ положеній законопроекта Лукьянова. Архіепископъ Волынскій Антоній отстаивалъ всѣ части законопроекта, коимъ мірянамъ предоставляется распоряженіе хозяйственными дѣлами и денежными суммами прихода. Архіепископъ Антоній находилъ также желательнымъ предоставленіе епархіальнымъ приходамъ правъ для участія въ выборахъ епископовъ. Противъ того и другого возражала часть іерарховъ. Окончательное мнѣніе Синода пока не выяснилось.

Бравая казачка. Главная цѣль моей поѣздки,—говоритъ Кудашева, — доказать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТРУ вѣрность Ему не только казаковъ, но и казачекъ, которыя всегда готовы вступить въ ряды войскъ на защиту родины. Я получила уже согласіе на поднесеніе „Монголика“ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ. Затѣмъ я желала бы подчеркнуть значеніе кавалеріи вообще. Какъ женщина, я не могу наконецъ не высказать своего взгляда на такъ-называемое „равноправіе мужчинъ и женщинъ“. Къ равноправію должно стремиться не криками на шумныхъ собраніяхъ, а упорнымъ трудомъ. Пусть женщины оставятъ парики и локоны, бросятъ всякія мелочныя украшенія, перестанутъ говорить, когда это имъ выгодно: „ахъ—я женщина“, а займутся воспитаніемъ дѣтей и пріучатъ себя во всякое—мирное и военное—время быть на высотѣ, ни въ чемъ не уступая мужчинамъ.

„Русск. Знамя“.

Вотъ бы у кого нашимъ праздным интеллигенткамъ позаимствовать здраваго смысла о равноправіи женщинъ.

Взглядъ вполнѣ правильный; на немъ бы и базировать равноправіе.

Ношеніе шароваръ и лохоней на головахъ нисколько не предрѣшаетъ вопроса, на противъ является смѣшнымъ и даже пошлымъ.

Наши женщины въ такихъ костюмахъ изображаютъ ходячую порнографію и отвратительную каррикатуру.

Это доказываетъ по мимо упадка нравственности и на умственное убожество.—

Къ ритуальному убійству въ Кіевѣ. Съ состоявшимся въ Кіевѣ освобожденіемъ, по распоряженію мѣстной слѣдственной власти, Луки Приходько, отчима убитаго Ющинскаго, окончательно ликвидирована усиленно распространившаяся еврейской печатью версія объ убійствѣ мальчика родственниками. Приходится сожалѣть, что усилія полицейскаго розыска направились по этому пути.

Кіевскій корреспондентъ „Новаго Времени“ сообщаетъ, что окружный судъ обратился къ одному ученому свѣтилу съ просьбой высказать свое мнѣніе по поводу этого преступленія. Ученый категорически высказался въ томъ смыслѣ, что это—ритуальное убійство.

Въ „Русск. Вѣд.“ напечатано сначала такое извѣстіе.

Министерствомъ путей сообщенія циркулярно предложено начальникамъ казенныхъ и управляющимъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ организовать желѣзнодорожныя общества трезвости. Къ участію въ обществахъ рекомендуется привлекать желѣзнодорожныхъ служащихъ и ихъ родственниковъ.

А потомъ напечатано въ нихъ-же, что неурожай въ Казанской губерніи уже начинаетъ сказываться на операціяхъ винной монополіи. За послѣднее время по Казанской губерніи настолько уменьшилась продажа вина, что въ Петербургѣ обезпокоились и требуютъ объясненія причинъ.

Если сопоставить другъ съ другомъ эти желанія, то одно другое уничтожаетъ.

Дѣло о поставкѣ угля во флотъ. Въ Севастополѣ въ третій разъ начался разборъ извѣстнаго дѣла о злоупотребленіяхъ при поставкѣ угля во флотъ. По оглашеніи обвинительнаго акта сдѣланъ былъ четырехдневный перерывъ для представленія обвиняемымъ дѣлопроизводителемъ порта Кучеровымъ документовъ въ свою защиту.

Вотъ какъ поступаютъ люди, не забывающіе закона и совѣсти. Законъ предоставляетъ обвиняемому всѣ способы защиты. А у насъ, въ Томскѣ, по Анжерскому дѣлу, г. Осиповъ все велъ такъ, чтобы никто, кромѣ него да заговорщиковъ противъ инженера Епифанова, не знали.

Все это велось секретно, не попадало въ руки даже членовъ Совѣта, все держалось подъ ключикомъ въ желѣзныхъ шкафахъ, пока оттуда „истину“ не вынула Сенаторская ревизія.

Не во снѣ, а на яву.

По предложенію Его Сіятельства, Сенатора гр. Медемъ, ревизующаго по Высочайшему повелѣнію Сиб. ж. д., наконецъ-то, почти черезъ годъ, 10 августа с. г. зачисленъ на службу Сиб. ж. дороги, въ депо Новониколаевскъ помощникомъ машиниста, прапорщикъ запаса и кавалеръ орденовъ 2, 3 и 4 степеней Св. Георгія В. И. Апетъ.

Г. Апетъ цѣлый годъ проживалъ въ г. Новониколаевскѣ, числясь кандидатомъ на поступленіе въ депо этой станціи, а средства для пропитанія семейства, состоящаго изъ психически-больной жены,—получившей эту болѣзнь во время пребыванія его на войнѣ,—и двухъ малолѣтнихъ дѣтей, добывалъ поденнымъ заработкомъ, который равнялся 60 коп. въ день.

Съ пріѣздомъ въ Томскъ графа Медемъ Апетъ обратился къ Его Сіятельству за содѣйствіемъ. Его Сіятельство принялъ горячее участіе и предложилъ Начальнику дороги предоставить ему должность кондуктора.

Начальникъ дороги сдѣлалъ распоряженіе о зачисленіи г. Апетъ младшимъ кондукторомъ въ Новониколаевскія бригады, снабдивъ его и безплатнымъ проѣзднымъ билетомъ до этой станціи. Но тутъ получилось по пословицѣ: „хочетъ царь но не хочетъ псарь“.—Г. Апетъ былъ отправленъ къ доктору ст. Новониколаевскъ г. Игнатьеву, который осмотрѣвъ его, призналъ совершенно негоднымъ къ службѣ и г. Апетъ потерялъ всякую надежду на поступленіе.

А такъ какъ г. Игнатьевъ многихъ выкидывалъ со службы такимъ образомъ, то нашлись люди, которые знали это, посовѣтовали г. Апету вторично обратиться къ Его Сіятельству, что онъ и сдѣлалъ.

Теперь-же вторично, послѣ освидѣтельствованія его Томскимъ желѣзнодорожнымъ врачемъ, онъ признанъ годнымъ (?) и принятъ на службу, какъ уже извѣстно по 1-й категоріи.

И вотъ этотъ герой, выдержавшій все время осады Портъ-Артура на передовыхъ позиціяхъ, нѣсколько разъ раненый, попавшій въ списки даже убитыхъ, уцѣлевшій только благодаря выносливости русскаго солдата, а такъ же перенесшій и всѣ описанные штурмы желѣзнодорожныхъ тузовъ, на прощанье отъ Нач. Тяги г. Б. удостоился еще и слѣдующаго: будучи принятымъ на службу г. Апетъ сталъ просить билетъ безплатный на проѣздъ къ мѣсту службы.

Начальникъ Тяги г. Б., какъ человѣкъ извѣстной доброты, несмотря на § 5 положенія о безплатномъ проѣздѣ, утвержденномъ Министромъ Путей Сообщенія 20 октября 1909 года, въ выдачѣ билета г. Апету отказалъ, такъ что послѣднему пришлось за свой собственный счетъ отправиться къ мѣсту службы на пароходѣ.

Въ описанныхъ фактахъ ясно сказалось все высокое назначеніе солдата и проч. Послѣ такихъ вопіющихъ несправедливостей, даже больше—насмѣшки, у кого же найдется охота служить вѣрою и правдою, и умирать на полѣ брани за такихъ благодѣтелей какъ г.г. Б. и И.

Пора, кому сіе вѣдать надлежитъ, обратить особенное вниманіе на происходящее и подумать, *что сей сонъ значитъ?!*...Этого мало! надо рѣшить этотъ вопросъ разъ навсегда и притомъ твердо.

Сенаторская Ревизія, вѣроятно, не оставитъ этого безъ разслѣдованія и позаботиться избавить Сибирскую дорогу отъ такихъ добряковъ.

И. Безпристрастный.

Къ путешествію Министра.

Приказъ Начальника Сибирской дороги Инж. Осипова, отъ 1 августа за № 212,о томъ, что Министръ Путей Сообщенія высказалъ полное удовольствіе найденнымъ состояніемъ дороги и ея эксплоатаціи,—былъ для всѣхъ положительной неожиданностью. Ожидали иное. Проѣзжая дорогу со скоростью чуть не больше 80 веретъ въ часъ г. Министръ имѣлъ возможность знакомиться съ нею только по докладамъ лицъ заинтересованныхъ въ томъ, чтобы все было благополучно. Очень понятно, что при такой быстротѣ проѣзда и при очень короткомъ пребываніи въ пунктахъ, нельзя было видѣть не только мелкіе, но даже крупные дефекты; а между тѣмъ въ приказѣ отмѣчено, что даже указано на нѣкоторые мелкіе дефекты. Когда-же ихъ успѣли разглядѣть? Впрочемъ, бываютъ случаи. что не примѣчаютъ и слона, а букашку видятъ. —А бываетъ и такъ, что о мелкихъ дефектахъ искренно доложатъ, зная что ихъ отечески простятъ, а о крупныхъ умолчатъ.

Часто оправдывается поговорка, „если хочешь узнать что дѣлается дома, то спроси у сосѣда“. Мы увѣрены сосѣдъ скажетъ иное, и очень непріятное.

А что касается похвалы, то есть и та-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

кая поговорка „хотя сынъ и кривъ, но родителямъ милъ“.

Какъ не защитить „дитю“, котораго „посторонніе“ обижаютъ.

Шутники говорятъ, что приказъ этотъ былъ уже заранѣе, до проѣзда Министра, приготовленъ.

Предусмотрительность—вещь похвальная.

—Аттестатъ, выданный мин. п. с. своимъ служащимъ. Въ управленіи Сиб, ж. д. полученъ циркуляръ министерства п. с., въ которомъ говорится, что за послѣднее время въ министерство поступаетъ много жалобъ на неподобающее поведеніе въ поѣздахъ нѣкоторыхъ ж. д. служащихъ, ѣдущихъ по безплатнымъ билетамъ. Циркуляръ предлагаетъ внушить служащимъ необходимость корректнаго и учтиваго поведенія въ поѣздахъ и на станціяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ министерство п. с. сообщаетъ, что въ скоромъ времени имъ будетъ урегулированъ вопросъ о проѣздѣ ж. д. служащихъ. Реорганизація эта повлечетъ за собой новыя ограниченія для служащихъ, какъ, напр., изолированіе ихъ отъ платныхъ пассажировъ въ отдѣльные вагоны и лишь въ поѣздахъ товаропассажирскихъ, смѣшанныхъ и т. п.

Пора принять мѣры! Плацкартные поѣзда заняты поссажирами съ безплат. билетами, ѣдущими даже на короткое разстояніе, а платнымъ даже дальнаго разстоянія приходятся мытарства по вагонамъ.

Семьи служащихъ высшихъ ранговъ положительно не стѣсняются съ платными пассажирами и располагаются какъ у себя дома. Кондуктора въ этомъ случаѣ бояться протестовать.

Осмотръ Министромъ Амурской жел. дороги.

Благовѣщенскъ. 12 авг. Прибыли на станцію „Суражевка“, на мѣстѣ пересѣченія Амурской жел. дорогой Зеи, министръ путей сообщ. и пріамурскій генералъ-губернаторъ. Въ теченіе законченнаго двѣнадцатидневнаго объѣзда всей западной и средней части дороги они подробно ознакомились съ положеніемъ работъ. Работы идутъ очень успѣшно. Работаетъ 40,000 рабочихъ и 9,500 арестантовъ. Въ этомъ году проложится рельсовый путь на нѣсколько сотъ верстъ отъ магистрали къ питательнымъ вѣткамъ Амура. Къ концу будущаго года проложится непрерывный рельсовый путь отъ „Суражевки“ до соединенія Амурской и Забайкальской дорогъ. При многихъ станціяхъ образовались поселки. Въ нѣкоторыхъ населеніе доходитъ до 2,000 челов. Необходимо устройство церквей, школъ, сберегательныхъ кассъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленій. Настроеніе рабочихъ спокойное. Они сознаютъ государственное значеніе созидаемаго сооруженія. Заработки хорошіе: каждый рабочій привезетъ на родину сто—полтораста рублей. Во многихъ мѣстахъ рабочіе хлѣбомъ-солью привѣтствовали министра путей сообщ. и генералъ-губернатора.

Удивительныя дѣла творятся! Въ теченіи цѣлаго года всѣ газеты отмѣчали неполадки на Амурской дорогѣ, рабочіе бѣжали, взамѣнъ ихъ везли изъ Россіи каторжанъ. Отмѣчалось полное неблагоустройство. Даже Александръ Ивановичъ Гучковъ возмутился порядками и отмѣтилъ ихъ въ печати.

Когда прошла вѣсть, что на „Амурку“ пріѣдетъ Министръ Путей Сообщенія г. Рухловъ, тогда—же появились замѣтки въ газетахъ, что все стараются устроить такъ, чтобы было „внѣшнее“ благополучіе. Недаромъ посѣщенія различаются въ своихъ наименованіяхъ. „Министерское посѣщеніе“ такъ и носитъ свое названіе.

Результатомъ посѣщенія Сибири С. В. Рухловымъ является сплошной оптимизмъ, сплошной порядокъ и все обстоитъ благополучно, какъ это можно усмотрѣть изъ неизвѣстно кѣмъ посланной телеграммы Петербургскаго Агентства.

Мѣстная хроника.

Наши велосипедисты. Говорятъ, что мальчика Л..... отправили въ полицію только зато, что велъ въ ремонтъ (но не ѣхалъ) по мосткамъ велосипедъ. Между тѣмъ извѣстны факты, что взрослые нерѣдко ѣздятъ даже по такимъ оживленнымъ улицамъ, какъ Набережная р. Ушайки. Такъ, напримѣръ: велосипедисты за №№ 649 и 330 свободно проѣзжали отъ угла мѣщанской управы за реальное училище, а послѣдній изъ нихъ чрезъ нѣкоторое время проѣхалъ тутъ же обратно, завернувъ за мѣщанскую управу, къ полицейскому управленію, хотя тутъ же, на углу, есть полицейскій постъ. Велосипедистъ за № 338, чуть ли не служащій Ссудо сберегательной кассы Сибирской жел. дор. такъ тотъ еще лучше: въ 4 часа дня, когда особенное оживленіе на Набережной р. Ушайки, катилъ во всю по панели изъ Благовѣщенскаго переулка мимо дома Королевой до самаго моста, такъ что мимо дома Кухтерина, гдѣ мостки и такъ загорожены лѣсами для ремонта, пѣшеходы, чтобы не быть смятыми, должны были сходить съ мостковъ на дорогу. Невольно возбуждается вопросъ: почему же это мальчика Л..... арестуютъ, а другихъ нѣтъ? Нѣкоторые указываютъ слѣдующій способъ противъ такихъ велосипедистовъ: дополнить обязательныя постановленія тѣмъ, чтобы каждый пѣшеходъ имѣлъ право ѣдущему по панели велосипедисту вставить въ колесо трость, зонтъ или вообще палку.

Что жъ и это возможно; но только вотъ вопросъ: кто же будетъ отвѣчать передъ велосипедистомъ,—если онъ тогда сломитъ себѣ голову?

Своеобразное шоссе устроено между винно-бакалейнымъ магазиномъ Гадалова и домомъ № 46 на Дворянской улицѣ, по лѣвую сторону дороги, т. е. къ дому № 46. Тутъ сначала валили разные отбросы, потомъ массу щепъ, а потомъ уже обломки кирпича и рѣчную гальку, которою все закрыто на глухо.

Страннымъ является не самый способъ заваливанія дороги,—это и на другихъ улицахъ замѣчается,—а то, что такая своеобразная дорога устраивалась въ центрѣ *губернскаго* города, на глазахъ полицейскаго надзора.

Намъ жалуются на не порядки въ общихъ и номерныхъ баняхъ А. С. Лопуховой, такъ: въ раздѣвальной женскаго отдѣленія разобраны полы и земля закидана соломой, отчего чувствуется холодъ; вода 12 августа вмѣсто горячей была только теплая, при томъ какая-то вязкая, такъ что склеивались волосы въ кошму.

Въ 50 и 75 к. номерахъ того-же числа было такъ холодно, что на нижнихъ скамейкахъ нельзя было мыться, а прислуга, въ видѣ насмѣшки, подавала даже вѣники.

Слѣдовало бы оставить скверную привычку издѣваться надъ публикой за ея трудовыя денежки.

Затруднительное положеніе. Обыкновенный способъ взысканія недоимокъ городскихъ сборовъ таковъ, что Городская Управа сносится съ Полицейскимъ Управленіемъ, которое въ случаѣ невзноса приступаетъ къ описи движимаго имущества недоимщика.

Представте себѣ, читатель, положеніе Управы, когда недоимщиками арендной платы за лавки состоятъ ея члены: Селивановъ 404 р., Березницкій 330 р. и Сычевъ 320 р.?

По пункту 5 контракта, за пропускомъ всѣхъ сроковъ взноса аренды, лавки должны поступить городу и Управа должна принять мѣры къ взысканію. Но какъ исполнить это, когда членами присутствія Управы состоятъ сами недоимщики?

Положеніе дѣйствительно затруднительное! а прогрессисты во всемъ винятъ Городскою Голову г. Некрасова.

При такомъ составѣ Управы развѣ возможно болѣе или менѣе правильное веденіе хозяйства?

Нѣсколько словъ объ освѣщеніи городскихъ улицъ. Жалобы обывателей на неисправность освѣщенія настолько частыя и обычны, что благодаря нашему индифферентному отношенію къ городскому хозяйству никто не доискивается причины тому: горятъ фонари—хорошо, нѣтъ—тоже хорошо, мы-де ужъ привыкли блуждать во тьмѣ и биться крѣпкими лбами о тумбы и заплоты.

Вопросъ этотъ, однако, на столько важенъ, что не лишне будетъ познакомится съ нѣкоторыми подробностями его, хотя на взглядъ прогрессистовъ, правда, пустячными.

Въ редакцію доставлена копія доклад ной записки нѣкоего Никиты Павлова Тимушъ, на имя Городского Головы, содержаніе которой Т. просилъ редакцію газеты „Сибирская Жизнь“ использовать для газетной замѣтки, но *„прогрессивно-ошвободительная газета“* отказала ему.

Оно и понятно :„свой своему по неволѣ другъ“.

Г. Тимушъ пишетъ, что въ городскомъ керосиново-калильномъ освѣщеніи свила гнѣздо инородческая клика подъ покровительствомъ смотрителя Гловацкаго, окружившаго себя родственниками изъ „ясновельможныхъ“ и просто „невельножныхъ“, заботящихся больше о себѣ, чѣмъ о городскомъ хозяйствѣ. Почему, если у этаго дѣла будетъ оставаться Г-цкій, ожидать улучшенія нельзя, такъ какъ онъ занятъ совершенно другимъ и между прочимъ говоритъ о такихъ дѣйствіяхъ Гловацкаго и Завадскаго, которыя имѣютъ характеръ не только небрежнаго отношенія, но злоупотребленія по службѣ.

Приведенные г. Т. факты говорятъ за то, что эта отрасль городского хозяйства требуетъ къ себѣ особеннаго вниманія, а потому желательно, что бы заявленію его былъ данъ надлежащій ходъ и руководителями его поставлены были люди знанія своего дѣла, отличающіе чужое отъ своего, а не такіе, для которыхъ „мое—мое и твое—мое“.

Письмо въ редакцію.

Хорошій отзывъ.

Въ магазинѣ Второва служитъ приказчикомъ любитель чужихъ денегъ Николай Николаевичъ Сапожниковъ, который взялъ въ задатокъ за дачу въ Городкѣ 10 руб., а возвратить отказался не смотря на то, что передалъ эту дачу другому лицу безъ убытка по моей публикаціи въ газетѣ, мало этого, прогналъ другихъ своихъ квартирантовъ, уплатившихъ за дачу за весь сезонъ.

По всей вѣроятности повторилось съ нимъ, какъ было въ 1906 году, отправка въ Москву съ провожатымъ.

Не слѣдовало бы держать такихъ людей, особенно такой знаменитой фирмѣ какъ Второвская.

Съ почтеніемъ *К. К. Новиковъ.*

Ревизія сен. гр. Медема.

Изъ Красноярска: въ августѣ и сентябрѣ 1910 г. старшимъ чиновникомъ сенаторской ревизіи гр. О. Л. Медема Л. Г. Сидляревскимъ было произведено нѣсколько вымоекъ книгъ и другихъ документовъ у подрядчиковъ по переустройству горныхъ участковъ сиб. ж. д.

Когда были разсмотрѣны взятыя книги, г. Сидляревскій пришелъ въ ужасъ. Оказывается, въ 4 отдѣленіи службы движенія, которымъ завѣдывалъ г. Голубинъ, всѣ агенты движенія брали взятки отъ подрядчиковъ.

Взятки выдавались ежемѣсячно и колебались отъ 5 до 100 р., смотря по рангу каждаго агента.

Дальше чинами ревизіи было установлено, что объ этихъ взяткахъ, практикующихся со времени постройки 2 колеи, было хорошо извѣстно всѣмъ и каждому.

Старшій чиновникъ ревизіи г. Сидляревскій весь матеріалъ о взяткахъ представилъ на разсмотрѣніе гр. О. Л. Медема.

Графъ распорядился привлечь всѣхъ взяточниковъ къ уголовной отвѣтственности, т. е. всѣхъ агентовъ 4 отдѣленія службы движенія отъ ст. „Боготолъ“ до ст. „Иланская“.

Однако, управленіе сибирской ж. д. „не повѣрило“ обнаруженнымъ чинами сенаторской ревизіи фактамъ и командировало, изъ Томска на 4 отдѣленіе движенія для разслѣдованія о взяткахъ бывшаго начальника этого отдѣленія г. Голубина.

Голубинъ живетъ въ Красноярскѣ и производитъ допросъ всѣхъ агентовъ движенія, уличенныхъ ревизіей во взяткахъ.

Нужно отдать справедливость допрашиваемымъ,—они не отрицаютъ того, что брали съ подрядчиковъ взятки.

Какъ сообщаютъ, къ суду будетъ привлечено за взятки и вымогательства около 1000 чел.

Въ данномъ случаѣ характерно то обстоятельство, что управленіе сибирской д. посылаетъ для разслѣдованія то самое лицо, подчиненные котораго въ теченіе ряда лѣтъ открыто брали взятки и занимались вымогательствами.

„Свѣтъ“.

Ревизія Сибирской жел. дороги. Ревизіей Гр. Медемъ изобличены въ незаконныхъ дѣйствіяхъ по службѣ и преимущественно во изяточничествѣ около тысячи служащихъ Сибирской желѣзной дороги.

Заимствуя эту замѣтку изъ Архангельскихъ Губ. Вѣдомостей не можемъ не высказать удивленія, что мѣстныя газеты менѣе освѣдомлены о результатахъ Сенаторской ревизіи, чѣмъ отстоящія отъ мѣста дѣйствія ея чуть не на десятокъ тысячъ верстъ.

Если сообщаемое не сомнѣнные факты, радуемся успѣху ревизіи.

Надо же когда нибудь положить грандіознымъ хищеніямъ конецъ.

Насъ только смущаетъ послѣдній благодарственный приказъ: съ одной стороны масса всякаго рода неполадокъ, а съ другой все обстоитъ благополучно и заслуживаетъ благодарности.

Тутъ что-то не такъ?!

Корреспонденція.

Ново-Николаевскъ и евреи.

Многіе города Великой Россійской Имперіи, помимо названія, носятъ своеобразный, т.е. отличительный одинъ отъ другаго характеръ въ смыслѣ торговли, промышленности и проч. заслугъ, благодаря чему такіе города стали извѣстными въ самыхъ отдаленныхъ углахъ нашей не обьятной матушки Руси; напримѣръ: гор. Тула славится самоварами, гор. Вязьма пряниками, гор. Нѣжинъ засоломъ огурцовъ, гор. Керчь сельдями, и проч. и проч.; но все это ничто въ сравненіи съ гор. Ново-Николаевскомъ, который, не смотря на свой юный возрастъ, (18—19 лѣтъ) затмилъ славу старыхъ городовъ не только Россіи, но и другихъ государствъ.

Городъ Ново-Николаевскъ сталъ положительно всемірной знаменитостью и кажется не имѣетъ себѣ достойныхъ соперниковъ какъ по количеству, такъ и качеству разнаго рода фальсификацій, подлоговъ и просто разнаго сорта мошенничествъ, которыя здѣсь просто—напросто (либеральной частію населенія) называются умѣніемъ дѣлать свои дѣла. Можетъ быть на языкѣ и понятіяхъ нашихъ прогрессистовъ это и есть просто умѣніе дѣлать дѣло, чему, конечно, удивлятся не приходится, зная вкусы г.г. космополитовъ, но по понятіямъ нашимъ, простыхъ смертныхъ Русскихъ людей, предѣлъ дѣяніямъ прославившимъ гор. Ново-Николаевскъ долженъ быть положенъ подлежащею властью.

Дѣло въ слѣдующемъ: въ Ново-Николаевскѣ давно фальсифицируются чуть ли не всѣ (не говоря о другихъ) и пищевыя продукты, а именно: медъ, молоко, масло, хлѣбъ и прочее, часто вредными для здоровья суррогатами или просто сдается и отправляется вмѣсто проданнаго доброкачественнаго недоброкачественный, или порченый продуктъ. Такими способностями особенно отличаются сыны израиля; ихъ талантъ широко примѣняется въ годы народныхъ испытаній и бѣдствій, а именно: при не урожаяхъ, эпедимическихъ болѣзняхъ и войнахъ, когда вниманіе властей бываетъ отвлечено.

Приводимъ характерный случай, отмѣчающій способности одного изъ сыновъ израиля (а можетъ быть и нѣсколькихъ). Въ концѣ іюля с. г. черезъ Ново-Николаевскую торговую биржу былъ предъявленъ искъ къ А. А. Островскому нѣкоимъ Рыбалкинымъ въ размѣрѣ 1088 рублей, купившимъ у Островскаго, черезъ посредство Биржеваго маклера Нахемсона „(тоже изъ пасихъ)“ одинъ вагонъ хорошей пшеничной муки. Отъ подписанія Маклерской записки Островскій подъ какимъ то предлогомъ уклонился и черезъ одинъ или два дня, вручилъ Маклеру Нахемсону дубликатъ, на проданную и отправленную муку для г. Рыбалкина, на предметъ производства съ Рыбалкинымъ расчета, каковой и былъ своевременно произведенъ. Но, по поступленіи этой муки на станцію Омскъ—Постъ. таковая оказалась совершенно гнилой, горькой и не пригодной даже для корма скота, что установлено, какъ желѣзно-дорожнымъ актомъ, такъ и цѣлымъ рядомъ экспертовъ изъ торговцевъ гор. Омска и представителей Торговой Биржи. По мимо этого свидѣтели показали, что эту муку, т. е. уже гнилую, видѣли въ амбарѣ, принадлежащемъ Островскому, при станціи Коченево Сибир. Желѣз. Дорог., откуда она и была отправлена для Рыбалкина, причемъ, по словамъ одного свидѣтеля, будто Начальникъ станціи Коченево во время нагрузки муки, спрашивалъ у Островскаго: куда онъ грузитъ такую дрянь? На это получилъ отвѣтъ, что мука предназначена для скота; однако Начальникъ станціи отмѣтокъ по какимъ то причинамъ несдѣлалъ.—

Отъ согласія подчиниться постановленію Арбитража Ново-Николаевской Биржи Островскій отказался, мотивируя тѣмъ, что онъ членомъ Биржи не состоитъ и даже угрожаетъ Арбитражной Комиссіи привлечь ее къ отвѣтственности, якобы за незаконныя дѣйствія, указывая, что онъ для этого компетентнымъ находитъ только судъ Коронный, тѣмъ не менѣе Арбитражная Комиссія постановила обязать Островскаго уплатить потерпѣвшаму Рыбалкину сумму иска и, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявить Биржевому Комитету, что она нашла въ данномъ дѣлѣ законо-нарушеніе уголовнаго характера, о чемъ нѣкоторыя члены Комиссіи предполагаютъ довести до свѣдѣнія прокурорскаго надзора; но будетъ ли это сдѣлано и будетъ ли положенъ предѣлъ подобнымъ злоупотребленіямъ, трудно сказать, а это крайне необходимо. Еще особенность этого дѣла: отправителемъ въ накладной желѣз. дорог. вышепоименованной муки является не Островскій, а нѣкто Мертвищевъ, который по свидѣтельскимъ показаніямъ состоитъ служащимъ Островскаго при ст. Коченево, и будто бы на него выбраны торговыя права, ибо Островскій, какъ въ г. Ново-Николаевскѣ, такъ и ст. Коченево, проживать права не имѣетъ; но какъ видно онъ въ нихъ не особенно нуждается, тѣмъ болѣе что, онъ, говорятъ, производитъ на сотни тысячъ рублей торговлю и не платитъ ни какихъ Государственныхъ Сборовъ за такую, а при надобности вмѣсто себя выставляетъ какихъ то чуть не босяковъ служащихъ. Это, говорятъ, не первый случай на Ново-Николаевской Биржѣ, и надо полагать не послѣдній, ибо г. Островскому покровительствуютъ помимо прогрессивнаго пролетаріата многія и изъ купечества, очень часто нуждаясь въ его кошелькѣ. А поэтому послѣдствія ему не страшны, если власть имущія не примутъ соотвѣтствующихъ мѣръ. Болѣе точныя свѣдѣнія можно извлечь изъ дѣла по иску Рыбалкина къ Островскому, находящагося при Ново-Николаевской Торговой Биржѣ и другимъ общеизвѣстнымъ порядкомъ.

Союзъ.

Село Тисуль. На дняхъ одинъ изъ чиновъ п.-т. Огдѣленія подалъ рапортъ о задержаніи нѣкоей чиновницей частныхъ телеграммъ, которая, дабы скрыть свой проступокъ, разрывала заголовочные бланки и на новыхъ ставила пріемные часы по своему усмотрѣнію. 30 Іюля Нач. Отд., желая, какъ видно, скрыть преступленіе, производилъ разслѣдованіе; на замѣчаніе подавшаго рапортъ о нажимѣ, схватилъ револьверъ съ бранью и крикомъ бросился на доносителя; но, къ счастію, былъ обезоруженъ. Невообразимый крикъ и боязнь быть убитымъ разогналъ публику, а собралъ членовъ семьи. Отдѣленіе представляло картину старинной питейной лавки:—каждый кричалъ свое. По удаленіи силой жены Нач., тишина кой какъ установилась.

Два года подъ рядъ мы рекомендуемъ губернскому Начальству обратить вниманіе на Тисульское п.-т. Отдѣленіе и нужно думать, что на сей разъ оно не оставитъ данный случай безъ возмездія.

Да все еще трудно вѣрнымъ слугамъ Царя и отечества...., Откроетъ злоупотребленіе кадюка или краснаго, ну и жди пулю! А что уберутъ виновнаго съ должности, то это и къ бабушкѣ не ходи ворожить.

Послѣ нашей корреспонденціи о сибаритствѣ Нач. Огд., таковой, дабы показать, что населеніе и нужды его для его милости не стоятъ плевка, ушелъ изъ Отд. и унесъ ключи, такъ что собравшаяся публика принудила чиновъ искать его, котораго и разыскали чрезъ $2^1/_2$ часа.

Начальникъ Огдѣленія подчиненнымъ воспрещаетъ посѣщать мѣстный Отдѣлъ С. Р. Н. Смѣемъ предупреждать его, что у насъ никакой заразы въ Огдѣлѣ нѣтъ, кромѣ противоядія ложнымъ ученіямъ.

Интересно-бы было знать для какихъ надобностей Начальникомъ Отдѣленія берутся по ночамъ изъ казеннаго ящика деньги и удивляемся дежурному, допускающему такую операцію.

Растрата 29 р. 95 коп. наложенныхъ платежей Начальникомъ Отдѣленія, вопреки приказа за № 1 Начальника Главнаго Управленія П. и Т., ограничилась замѣчаніемъ.

Очень снисходительно!

Интересно, чѣмъ Томское Начальство разрѣшитъ вопросъ по поводу претензій Мальцова и Анфилогова по недостачѣ 17 руб. почтовыми знаками, ибо по кладовой тетради продажа на 17 руб. 30, 31 мая и 1 іюня не значится.

Въ Минувшемъ году Полицейскимъ Урядникомъ былъ составленъ протоколъ объ отпускѣ Сгаршиною Евтушенко изъ каталажки вора сапогъ у Петра Кощаева.—Дѣлу былъ данъ законный ходъ—Но результата должнаго не видно, а не мѣшало-бы познакомить Старшину съ 310 ст. Ул. о нак.

Надѣемся, что прокурорскій надзоръ обратитъ свое вниманіе на это дѣло.

По жалобѣ кр. Соловья на дѣйствія Тяжино-Вершинскихъ волостныхъ заправилъ наконецъ началось разслѣдованіе; но почему го не допрошенъ Соловей. Свидѣтели допрашиваются не на мѣстѣ, а въ волости, въ присутствіи обвиняемыхъ;—все же свидѣтелями выясняются многія грязненкія стороны заправилъ.

Хожалый.

Исп. об. редактора
В. А. Залѣсскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Управленіи Сибирской желѣзной дороги въ часъ дня, 23 сентября сего года, конкурренція на поставку шпалъ и переводныхъ брусьевъ. Подробности лично и почтой (Томскъ, Матеріал. служб.) отъ 10 до 4 час. дня.

Изданіе Томскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія.