Томскъ, Садовая, Университетъ.
Николаю Васильевичу Миницкому.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 7. 5-й годъ изданія. Томскъ, 11-го Февраля 1912 года. 5-й годъ изданія. № 7.

Сибирская Правда

Патріотическая газета
Органъ Союза Русскаго Народа

Кто молитву творя, чтитъ народъ и Царя,
Въ комъ ни совѣсть, ни умъ не шатается,
Кто подъ градомъ клеветъ Русь спасаетъ отъ бѣдъ,
„Черносотенцемъ" тотъ называется.

За Вѣру, Царя и Отечество

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

1) въ Конторѣ Редакціи, Подгорный пер., д. № 2-й; 2) Въ Отдѣлахъ Союза Русскаго Народа; 3) въ книжныхъ кіоскахъ Союза у завѣдующаго И. П. Трусова.

Статьи, доставляемыя въ Редакцію, должны быть за подписью автора съ указаніемъ полнаго адреса.

Рукописи возвращаются по просьбѣ автора въ томъ случаѣ, когда авторомъ присылаются марки на обратную пересылку. Мелкія статьи не возвращаются.

Цѣна отд. № 5 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ
за строку петита впереди текста 20
. . . позади . 10 .
При многократныхъ заказахъ—скидка по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ
на 1 годъ съ дост. и перес. 3 р. — к.
½ года . . . 1 „ 50 .
3 мѣс. „ . . — „ 90 „
1 мѣс. . . . — „ 30 .
За перемѣну адреса прилагается 28 к.

Цѣна отд. № 5 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ВЪ ГЛАВНОМЪ МАНУФАКТУРНО-РОЗНИЧНОМЪ МАГАЗИНѢ
Т-го Д-ма МИХАЙЛОВЪ и МАЛЫШЕВЪ
въ г. Томскѣ, по Милліонной улицѣ, въ собственномъ домѣ
НА ВЕСЕННЕ-ЛѢТНІЙ СЕЗОНЫ ПОЛУЧЕНЫ:
ВЪ БОЛЬШОМЪ и РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:
Модныя: шерстяныя, суконныя, шелковыя и бумажныя ткани
Плательныя, костюмныя и кофточныя. — гладкія съ подкладомъ, каймой и англійскія.
ДРАПЪ, СУКНО, КРЕПЪ, КАСТОРЪ И ДІАГОНАЛЬ ВСѢХЪ ЦВѢТОВЪ.
КИТЕЛЬНЫЯ МАТЕРІИ, ТВИДЪ, РЕПСЪ И ХАКИ.
ЛѢТНІЯ ТКАНИ: МУСЛИНЪ, ВУАЛЬ, ШИФОНЪ и МАРКИЗЕТЪ.
Полотна: льняныя, бумажныя. Носовые платки. — Бѣлыя, цвѣтныя, маркизное гладкія и набивныя.
Столовые приборы, скатерти, салфетки: бѣлыя, и цвѣтныя.
Махровыя: простыни и полотенца. Плащи купальные. Покрывала тканевыя, тюлевые и накидки.
ДИВАННЫЕ ГАРНИТУРЫ И АВТОМАТИЧЕСКІЯ ШТОРЫ РАЗНЫЯ.
КЛЕЕНКА СТОЛОВАЯ и ЭКИПАЖНАЯ.

Отъ редакціонной комиссіи по изданію „КНИГИ РУССКОЙ СКОРБИ" при Главной Палатѣ Русскаго Народнаго Союза Имени Михаила Архангела.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу IX-й томъ издаваемой Союзомъ

„КНИГИ РУССКОЙ СКОРБИ".

Обложка художника ВАСНЕЦОВА.

Цѣна тома 40 коп. безъ пересылки, 65 коп. заказной бандеролью и 75 коп. наложеннымъ платежемъ. Подписку и переводъ денегъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Моховая, 30, кв. 11, Казначею Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела Дмитрію Осиповичу Оборину.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 11-го февраля 1912 г.

Смч. Власія, еписк. Севаст.; прп. Димитрія Прилуц.; преставл. князя Всеволода Псковск.; во св. крещ. Гавріила; св. Ѳеодоры царицы.

О масонахъ.

Изъ энциклики папы Льва XIII о соединеніи церквей, отъ 20 іюня 1894 года.

...Великая опасность для единства угрожаетъ также и отъ того общества людей, которое называется масонскимъ и мрачная сила котораго уже давно угнетаетъ особенно народы католическіе. Пользуясь смутностью временъ, гордое своими силами и успѣхами, оно старается еще крѣпче упрочить свое господство и шире распространить свою дѣятельность. Уже изъ мрака и темныхъ засадъ оно выступило на свѣтъ въ жизнь и расположилось даже въ самомъ нашемъ городѣ, главѣ католическаго имени, какъ-бы издѣваясь надъ религіей Божіей. Но что особенно печально, такъ это то, что куда-бы оно ни ступило, оно повсюду проникаетъ во всѣ классы и во всѣ учрежденія государства, чтобы захватить и тамъ верховную власть.

Бѣдственно это особенно потому, что и зловредность его мнѣній и нечестіе его совѣтовъ вполнѣ извѣстны. Подъ видомъ защиты человѣческихъ правъ и гражданскаго общества, оно враждебно относится къ христіанскому имени, отвергаетъ переданное Богомъ ученіе, поноситъ учрежденія благочестія, божественныя таинства и другія священныя установленія, называя ихъ суевѣрными: въ отношеніи брака, семейства, воспитанія юношей и всякой частной и общественной дисциплины старается отнять у нихъ христіанскую форму и изъ души народовъ изгнать всякое уваженіе къ человѣческой и божественной власти. Оно учитъ, что нужно покланяться самому человѣку и цѣнить его только принципы, все направляя къ истинѣ, честности и справедливости.

Въ такомъ случаѣ, какъ очевидно, человѣкъ возвращается къ нравамъ и привычкамъ жизни почти язычниковъ, если только не къ худшимъ отъ усилившихся соблазновъ.—Поэтому, хотя мы и неоднократно уже говорили объ этомъ, апостольская бдительность побуждаетъ насъ еще и еще настаивать и убѣждать въ томъ, что, въ виду настоящей опасности, нѣтъ такихъ предосторожностей, принимать которыя было-бы излишне. Милосердый Богъ да предотвратитъ эти злыя козни: пусть же почувствуетъ и уразумѣетъ христіанскій народъ, что нужно же когда нибудь свергнуть недостойное иго этой секты, и пусть особенно позаботятся о томъ тѣ, кто болѣе угнетены ею, особенно итальянцы и французы. Какимъ оружіемъ и какимъ способомъ лучше всего могли бы они достигнуть этого, мы уже показывали: побѣда не можетъ быть сомнительною для вѣрныхъ, во главѣ съ тѣмъ Вождемъ, божественный голосъ котораго гласитъ: „Я побѣдилъ міръ". (Іоан. XVI, 33.)

Государственная Дума.

Законопроектъ объ обложеніи сборомъ владѣльцевъ хлопковыхъ плантацій былъ проваленъ въ Государственной Думѣ въ комиссіи двѣнадцатью голосами противъ десяти. Подпольныя интриги монополистовъ по перепродажѣ хлопка достигли цѣли. *Лѣвые и польское коло соединились воедино въ защиту интересовъ* буржуазіи и имъ удалось отвергнуть законопроектъ, полезный для потребителей хлопчато-бумажныхъ тканей, т. е. наиболѣе многочисленной и бѣднѣйшей части населенія.

Прискорбный результатъ голосованія объясняется отчасти тѣмъ, что отсутствовали нѣкоторые націоналисты.

Такая халатность непростительна. Вѣдь недостаточно быть русскимъ на словахъ, нужно это показать и на дѣлѣ, интенсивно и аккуратно защищая русскіе матеріальные, духовные и политическіе интересы.

Слабо у насъ, вообще, политическое чутье.

А хороши русскіе соціалъ-демократы поддерживающіе капиталистовъ, въ особенности лодзинскихъ, въ дѣлѣ обиранія русскаго „пролетарія"?

Видимо, вся борьба лѣвыхъ клонится только къ уничтоженію всего русскаго.

Къ запросу въ Гос. Думѣ объ усмиреніи кавказскихъ фидаевъ въ Дагестанѣ. Газеты уже сообщали о звѣрствахъ персидскихъ революціонеровъ, въ большинствѣ руководимыхъ кавказцами, надъ русскими солдатами. Виновники были достойно наказаны за свои чудовищно гнусные поступки. Но лѣвые ослы въ Госуд. Думѣ, состоящіе въ большинствѣ изъ дикихъ инородцевъ съ Кавказа, постарались и изъ справедливаго возмездія гнуснымъ насильникамъ сдѣлать запросъ правительству и, видимо, съ единственной цѣлью, чтобы на будущее время поколебать волю карателя, въ случаѣ повторенія подобныхъ звѣрствъ.

„Земщина" выпустила въ № 886 приложеніе—картину знаменитаго художника В. В. Верещагина „Англійская казнь въ Индіи".

Картина, какъ извѣстно, изображаетъ поле, съ выстроеннымъ огромнымъ рядомъ пушекъ, къ жерлу которыхъ привязаны главари индѣйскихъ племенъ, поднявшихъ возстаніе противъ англичанъ—угнетателей. Моментъ изображенъ, когда все было готово къ командѣ „пли", чтобы послѣ этого тѣла украшенныхъ бѣлыми бородами старцевъ-старшинъ, были разтерзаны. Страшная картина! Подъ ней помѣщены слѣдующія строки:

Нелѣпый и клеветническій запросъ въ Гос. Думѣ, предъявленный нашими соціалъ-тупицами, усердно охраняющими свободу рѣзни, побудилъ насъ воскресить въ памяти извѣстную картину В. В. Верещагина: „Англійская казнь въ Индіи".

Англія служитъ нашей интеллигенціи образцомъ наиболѣе высокой государственности, гуманности и насажденія культуры въ подвластныхъ ей колоніяхъ. А вотъ какъ безпощадно она расправляется съ людьми, ополчающимися противъ ея власти, захваченной при томъ, не путемъ завоеванія, а разбойнымъ нападеніемъ. И тѣмъ не менѣе всякое сопротивленіе англійскимъ властямъ влечетъ за собой подобную жестокую казнь. Сотни, тысячи туземцевъ пушечными выстрѣлами разрываются въ куски и тутъ же около пушекъ сбрасываются въ ямы.

Россія никогда ни къ какимъ жестокостямъ не прибѣгала. Напротивъ, къ завоеваннымъ народамъ всегда проявляла необыкновенную снисходительность и даже великодушіе, нерѣдко переходившее въ попустительство. Къ сожалѣнію, покоренные азіаты видѣли въ нашемъ великодушіи только слабость и потому позволяли себѣ предательскія нападенія на наши войска. Андижанская и Тавризская рѣзня—это именно послѣдствія излишней нашей мягкости. Когда же мы держимся на-чеку и предупреждаемъ рѣзню, враги государства подымаютъ стонъ и клевещутъ на нашихъ солдатъ.

Такой именно клеветническій смыслъ имѣетъ и запросъ въ Г. Думѣ. Подъ впечатлѣніемъ тавризской рѣзни, войска на Кавказѣ стали принимать мѣры предосторожности, тѣмъ болѣе необходимыя, что враждебные намъ туземцы постоянно вооружены съ головы до ногъ и ждутъ только удобнаго случая, чтобы напасть изъ какой нибудь засады, или броситься на спящихъ солдатъ. Но кавказскіе фидаи возмущены нежеланіемъ нашихъ войскъ подвергаться впредь рѣзнѣ, и потому, когда въ селеніи Хунзахъ, Дагестанской области туземцы набросились на нашихъ солдатъ, подъ вздорнымъ предлогомъ какихъ-то денежныхъ расчетовъ, и наши солдаты прибѣгли къ оружію, то это столкновеніе нашихъ войскъ съ обнаглѣвшими отъ безнаказанности туземцами и вызвало запросъ. Основаніемъ его послужила телеграма отъ какихъ-то бродягъ на имя г. Гайдарова. И конечно, подобно тому, какъ послѣ тавризской рѣзни, обвинялись агентствомъ Рейтера наши же солдаты въ звѣрствахъ надъ женщинами и дѣтьми, такъ точно и теперь оскорбительныя небылицы взводятся на наши войска.

Человѣческихъ отношеній нѣкоторые племена Кавказа не понимаютъ, и къ нимъ примѣнима только система культурныхъ Англичанъ, хотя бы и въ болѣе мягкой формѣ.

Какъ въ Индіи Англичане не допускаютъ не только нападенія на свои войска, но даже и оскорбленія, такъ должны поступать и мы съ полудикими племенами, если не желаемъ, чтобы наши солдаты подвергались въ мирное время истребленію...

Они не для этого призываются на Царскую службу.

Нашихъ лѣвыхъословъ слова не убѣдятъ, а перепектива повторенія картины, намъ кажется, должна убѣдить.

Изъ жизни монархическихъ организацій.

Открытіе Виленскаго Отдѣла Союза Михаила Архангела посѣтилъ депутатъ Гос. Думы Г. Г. Замысловскій, который закончилъ свою рѣчь словами депутата Образцова, сказанными въ Думѣ и приведенными имъ по стенограмѣ: „Русскій народъ послалъ насъ въ это высокое собраніе, чтобы мы, если окажемся достойными его избранія, сказали невѣрнымъ слугамъ Царя и Отечества, обманщикамъ, льстецамъ, лицемѣрамъ, взяточникамъ, казнокрадамъ, предателямъ и измѣнщикамъ, кто-бы они ни были: „по приказанію, по повелѣнію Самодержавнѣйшаго Государя и наказу оскорбленнаго вами народа, мы пришли, чтобы потребовать васъ къ строгому отвѣту и строгому суду. Русь пришла!"

Священники въ Союзѣ Русскаго Народа.

Кіевская консисторія обратилась съ циркуляромъ къ всѣмъ благочиннымъ епархіи, въ которомъ выражается пожеланіе, чтобы духовенство оказывало деревенскимъ отдѣламъ Союза Русскаго Народа содѣйствіе; особенно желательнымъ признается, чтобы священники занимали должности предсѣдателей отдѣловъ, дабы они имѣли возможность руководить ихъ дѣятельностью, иначе руководство можетъ попасть въ руки неблагонамѣренныхъ людей, разъѣзжающихъ теперь по селамъ и пропагандирующихъ свое пагубное ученіе, и старающихся опять возбудить въ крестьянскихъ массахъ аграрныя вожделѣнія.

Видимо, и въ одномъ вѣдомствѣ, а порядки разные, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поступаютъ какъ разъ наоборотъ, даже, какъ говорятъ, вліятельныя духовныя лица разсылаютъ циркуляры духовенству, чтобы не угодную имъ правую газету не выписывали.

Ради личныхъ, ради мелкихъ интересовъ топятъ даже свое родное и этимъ усиливаютъ враговъ, которые только радуются, что загребаютъ жаръ чужими руками.

Желательно было-бы, чтобы Томская консисторія послѣдовала примѣру кіевской и поддержала родное, русское дѣло.

Сибирь наводняется засильемъ инородцевъ и иноземцевъ и это говоритъ за необходимость тѣснаго союза духовенства русскаго съ его народомъ.

Нарождающееся народное дѣло.

Интересно, будетъ ли министерствомъ финансовъ оказана помощь банку, учрежденному архимандритомъ Виталіемъ и располагающему всего 150,000 рублей, собранныхъ съ крестьянъ и духовенства. На эти средства банкъ уже помогъ крестьянамъ Волынской губ. пріобрѣсти около 3.000 десятинъ земли, и теперь архимандритъ Виталій ходатайствуетъ о выдачѣ банку пособія въ 200.000 рублей. „Новое Время" по этому поводу говоритъ:

Министерство финансовъ обѣщало „навести необходимыя справки". Справки, разумѣется, никогда не мѣшаютъ, даже въ такомъ маленькомъ дѣлѣ, какъ поддержка народнаго кредита двумя-стами тысячъ, составляющими по-истинѣ ничтожную каплю тѣхъ многомилліонныхъ суммъ, которыя въ разныхъ видахъ и формахъ переходятъ изъ Государственнаго банка въ частные, еврейскіе, банки. Напримѣръ, на поддержку поляковскихъ банковъ въ Москвѣ, во времена министерства гр. Витте, были затрачены десятки милліоновъ казенныхъ денегъ по всѣмъ правиламъ самой скорой помощи, которая не тормозилась „необходимыми справками". Тѣмъ законнѣе была бы такая же быстрая и рѣшительная поддержка банку народнаго кредита, которая шла бы непосредственно на пользу народа, оплодотворяла бы его трудъ, окрылала бы его предпріимчивость, а не раскармливала бы частныхъ посредниковъ по распредѣленію государственнаго кредита въ видѣ безчисленныхъ представителей избраннаго народа", пользующихся особеннымъ покровительствомъ Господа Бога и финансоваго вѣдомства.

Характерно, что прогрессивная печать, распинающаяся за развитіе кооперативовъ, рветъ и мечетъ противъ о. Виталія и народнаго банка, при чемъ предостерегаетъ и правительство противъ помощи этому учрежденію!

Очевидно, и излюбленные ею кооперативы только тогда хороши, когда находятся въ ка-дэкскихъ или жидовскихъ рукахъ.

Значеніе правой печати на Уралѣ.

Со всѣмъ еще недавно ознакомились мы съ правыми газетами, которыхъ нынѣ здѣсь нѣтъ ни одной, а прежде появлялись въ видѣ „Вѣстниковъ", потомъ одно время была и издавалась въ г. Перми еженедѣльная газета „*Пермякъ*", закрылась она не потому, что не было у ней подписчиковъ и читателей, а вслѣдствіе появленія у кормила административнаго корабля такого лица, которыхъ союзники называютъ „ка-де" и „прогрессистами". При этомъ же администраторѣ сложили свои головы такіе „патріоты" какъ г. С. А. Свиридовъ и другіе (см. „книги Русской Скорби").

Въ настоящее время мы не „*революціонеры*",—правыми газетами пробавляемся кое-какъ, по мѣрѣ оказываемаго намъ сочувствія „истинно-русскими людьми, къ кото-

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

рымъ мы смѣло относимъ г. редактора газеты „Сибирской Правды“, высылающаго намъ 1 экземпляръ ея.

Земно кланяемся ему, г. редактору, и сердечно благодаримъ за оказываемое вниманіе.

Вы не можете себѣ представить, какъ радушно мы получаемъ каждый № и сколько много является читателей его: мы просто зачитываемъ нѣкоторые №№—ра, а другіе изнашиваются до лепестковъ.

Что же сіе означаетъ? Почему же такъ не читаются №№—ра „Сельскаго Вѣстника“, издаваемаго на казенный счетъ?

Почему „Земская Недѣля“, издаваемая въ г. Перми такъ не читается и большинство №№—овъ ея даже не разрѣзано?

Почему нынѣ утратила всякое значеніе газета „Пермскія Вѣдомости“?

Отвѣтъ простой.

Газеты—„Сибирская Правда“, „Сусанинъ“ и другія обслуживаютъ тѣ принципы, которые, такъ дороги каждому просто людину, а именно: православіе, самодержавіе и свою родину—Россію. Пишется въ нихъ удобопонятнымъ для насъ языкомъ. А самый девизъ ихъ—развѣ мало значитъ?

„*Сельскій Вѣстникъ*“, очень ужъ пахнетъ казенщиной и на его страницахъ можно встрѣтить то же, чѣмъ изобилуютъ лѣвыя газеты. Еще недавно, на 8-й страницѣ въ № 12 за наст. годъ, напечатанъ портретъ Льва Толстаго, обутаго въ лапти, въ крестьянской рубахѣ,—какъ представитель народной массы! Позоръ да и только!—Народъ его считаетъ за анархиста и антихриста, что не безъизвѣстно издателямъ Сельскаго Вѣстника; но они, все же суютъ эту изувѣрскую рожу въ среду народа, отталкивая послѣдній отъ себя.

„О „*Земской Недѣлѣ*“ можно сказать одно: это зеркало лѣвыхъ газетъ, это отпечатокъ прогрессивной стряпни.

Бѣдный народъ! вотъ куда идутъ земскія денежки! Всѣ это видятъ и дѣлаютъ видъ, что ничего тутъ нѣтъ предосудительнаго. Ну и времена наступили!

Деньги дай и... революцію получай!!!

Что касается „*Пермскихъ Вѣдомостей*“,—то надо только удивляться ихъ направленію. Нынѣшнія вѣдомости—это породія на тѣ, какъ онѣ были при редакторахъ: Пенѣ, Смышлаевѣ и Чеканѣ. И откуда только взяли г. Вдовина?!

Но суть-то заключается не въ личности, а въ томъ тяготѣніи нашей администраціи къ всезнайству, которое проявлено и на губернскихъ вѣдомостяхъ: или много и все противонаціональное и атеистическое или ничего, кромѣ словъ двухъ...

Послѣ такой картины нашей духовной жизни на заводахъ, выводъ одинъ: не давайте народу вмѣсто хлѣба—камень и вмѣсто рыбы—змѣю... Все это надоѣло и опошлило чистоту нашихъ правовъ.

Кругъ читателей, „правыхъ газетъ“ сначала былъ малъ, а теперь очень обширенъ. Лично про себя скажу, что послѣ чтенія правыхъ газетъ я сталъ несравненно трезвѣе смотрѣть на русскую жизнь; для меня все ясвѣе вырисовывается ерундистая стряпня лѣвыхъ газетъ, а особенно дѣлается очевиднымъ ихъ вранье: сегодня сообщаютъ, а на завтра опровергаютъ!!

Такова заслуга правыхъ газетъ; такова потребность въ нихъ и среди насъ, горнозаводскихъ жителей.

Но кто же поможетъ намъ получать эти газеты и откуда?

Мышенковъ-Серпинецъ.

Лѣвые профессора будируютъ студентовъ.

Лѣвые профессора будируютъ студентовъ къ протестамъ противъ назначенія имъ неугодныхъ товарищей—профессоровъ. На лекціи профессора Мигулина въ Петербургѣ, назначеннаго на мѣсто уволеннаго профессора Озерова (немного лучше нашего Томскаго проф. Соболева) студенты забастовщики устроили скандалъ, но академисты выручили и лекція состоялась. По этому-же шаблону въ Юрьевскомъ университетѣ сорвали лекцію назначеннаго профессора Витенрика.

По этому поводу министръ Кассо назначилъ разслѣдованіе и, вѣроятно, виновники потерпятъ должное наказаніе.

Въ теперешнее время профессорская популярность достигается не знаніемъ своего дѣла, а лѣвыми убѣжденіями, симпатіями къ жидамъ, въ поддержкѣ забастовщиковъ. Послѣднее лѣвымъ профессорамъ на руку, такъ какъ засиживающіеся студенты являются хорошими лишними плательщиками гонорара, благодаря предметной системѣ, въ сущности являющейся нарушеніемъ педагогической системы преподаванія.

Пора-бы уничтожить вредную предметную систему и перейдти къ курсовой.

Хороши профессора!..

Дивныя дѣла творятся въ Демидовскомъ лицеѣ! Въ то время, какъ министерство народнаго просвѣщенія издаетъ циркуляры о возможно скорѣйшемъ прохожденіи студентами курса, и студенты, отрезвившись отъ революціоннаго угара прошлыхъ лѣтъ, усиленно занимаются науками, господинъ же директоръ лицея ставитъ неожиданныя препоны студентамъ и отмѣняетъ январскую экзаменаціонную сессію, утвержденную правилами 1906 года.

Извѣстіе объ отмѣнѣ январской сессіи, словно обухомъ по головѣ, ударило ярославское студенчество. У многихъ были уже готовы предметы и они собирались совсѣмъ въ январѣ покончить съ лицеемъ; другіе усиленно готовились, желая загладить свои грѣхи за прошлые годы и сдать такъ-называемую „залежь“ съ прежнихъ курсовъ, чтобы съ началомъ новаго семестра вполнѣ отдать себя слушанію лекцій и подготовкѣ къ майскимъ экзаменамъ; наконецъ, въ лицеѣ не мало переведшихся изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, которымъ ранѣе до перевода были посланы официальныя извѣщенія, что будетъ 4 сессіи, и... неожиданная отмѣна январской (4-й) сессіи разрушила всѣ ихъ планы.

Студенчество стало осаждать г. директора просьбами о пересмотрѣ постановленія совѣта профессоровъ касательно отмѣны январской сессіи и представило ему мотивированное прошеніе съ 473 подписями. Вотъ тутъ-то г. директоръ сдѣлалъ очень и очень странный поступокъ по отношенію къ студенчеству: онъ обѣщалъ студентамъ приложить усилія, чтобы это постановленіе совѣта было отмѣнено, но... какъ оказалось, не потрудился (или не счелъ нужнымъ) даже доложить совѣту это прошеніе, поэтому прежнее его постановленіе объ отмѣнѣ январской сессіи осталось въ силѣ. Тогда студенты обратились съ телеграфной просьбой о сохраненіи сессіи къ г. министру народнаго просвѣщенія. Тутъ г. директоръ опять, что называется, подложилъ студенчеству бревно въ колеса.

Директоръ сослался на малопосѣщаемость январской сессіи (примѣромъ чего служитъ прошлогодняя январская сессія) и на „близость пасхальныхъ каникулъ“.

Прескверная отписка. Развѣ можно ставить въ примѣръ прошлый годъ, когда происходили безпорядки и волненія, когда экзамены проходили подъ страхомъ быть сорванными, державшихъ экзаменъ бойкотировали, заносили на черныя доски и т. п.? Конечно, при такихъ условіяхъ идти на экзамены было прямо геройствомъ, а геройства отъ всѣхъ требовать нельзя, въ результатѣ дѣйствительно въ прошломъ году январская сессія была немноголюдна. Но теперь, вѣдь, академическая жизнь идетъ правильнымъ темпомъ, студенты занимаются и желаютъ сдать экзамены.

Натяжка чувствуется и въ ссылкѣ на близость пасхальныхъ каникулъ.

Въ виду ранней Пасхи можно продолжить чтеніе лекцій послѣ пасхальныхъ каникулъ, а экзамены сдѣлать нѣсколько „позднѣе“ обыкновеннаго. Тогда и курсъ лекцій былъ бы прочитанъ не второпяхъ и безъ пробѣловъ, студенты пошли бы на экзаменъ съ болѣе солидными познаніями, и январскую сессію не зачѣмъ было бы отмѣнять.

Вотъ и укоряйте студентовъ! Намъ положительно не даютъ заниматься,—профессорамъ выгодно насъ долѣе держать въ лицеѣ. Потому желающимъ учиться и подстраиваются всякія препятствія. Потому имъ такъ не нависты академисты. Потому не утверждается и уставъ академистовъ...

Ярославскій студентъ.

Среди газетъ.

Высокій Гость и вѣрный другъ Россіи король Черногорскій на-дняхъ посѣтилъ Петербургъ, гдѣ ему устроенъ былъ радушный и блестящій Царскій пріемъ.

Китайскій губернаторъ Монголіи спасается бѣгствомъ черезъ Россію; свита ѣдетъ чрезъ Бійскъ, на 40 лошадяхъ, до Ново-Николаевска, откуда онъ прослѣдуетъ съ поѣздомъ на родину.

Полезныя научныя открытія дѣлаются въ послѣднее время только за границей, гдѣ профессора политикой не занимаются. Недавно профессоръ офтальмологіи парижскаго университета Эльшигъ сообщилъ, что нашелъ средство возстановлять зрѣніе въ вытекшемъ глазѣ составомъ изъ поваренной соли.

По дѣлу объ убійствѣ мальчика Ющинскаго съ ритуальной цѣлью окончательно предавъ суду и посаженъ въ тюрьму еврей Бейлисъ, котораго охраняютъ, какъ бы соплеменники не ликвидировали его преждевременно.

Редакторъ жидовской „Рѣчи“ Елькинъ приговоренъ къ пяти мѣсяцамъ тюрьмы за клевету на Толмачева. Лѣвыя газеты, извѣстно, только на клеветѣ и выѣзжаютъ.

Іудейскія банкротства на Волыни. По словамъ „Подолянина“ за послѣдніе мѣсяцы въ Волынской губерніи, и особенно въ г. Ровно, необыкновенно участились мошеническія банкротства Іудеевъ-мануфактурщиковъ и другихъ торговцевъ. Въ связи съ идущими отовсюду вѣстями подобнаго же рода, приходится вѣрить слуху, что „*кагалъ объявилъ бойкотъ внесенному въ Думу законопроекту о лишеніи торговцевъ права передавать фирму безъ передачи долговъ ея*“. Такой законъ—большой тормазъ іудейскому гешефтмахерству. Теперь Ицко Зильбергрошъ—сегодня торгуетъ подъ своей фамиліей, завтра перекидываетъ торговлю подъ фирму „товарищества,—и кредиторамъ взять не съ кого.

Пора и давно пора обуздать мошеническіе пріемы жидовъ, благодаря которымъ они наживаютъ деньги, а русскимъ нельзя конкуррировать съ паразитнымъ племенемъ, не имѣющемъ совѣсти.

Общество распространенія просвѣщенія среди евреевъ. Въ мѣстной газетѣ „Утро Сибири“ было напечатано: въ еврейскомъ о-вѣ; 2-го февраля въ помѣщеніи дома призрѣнія имени И. и Л. Быховскихъ состоится общее *собраніе членовъ томскаго отдѣленія об-ва распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи* для разсмотрѣнія кассоваго отчета за истекшій годъ, выборовъ комитета и ревизіонной комиссіи на 1912 г. и разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ.

Насъ давно удивляетъ существованіе о-ва распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи. Такихъ обществъ не существуетъ среди многочисленныхъ другихъ народовъ, а евреи безъ того куда просвѣщеннѣе ихъ. Не маскируются ли этимъ названіемъ болѣе серьезныя цѣли?

Что послѣднія несомнѣнно существуютъ, это можно видѣть изъ слѣдующаго сообщенія „Земщины“.

Слуцкимъ (Минск. г.) уѣзднымъ исправникомъ на-дняхъ былъ обревизованъ существующій въ Слуцкѣ отдѣлъ общества распространенія просвѣщенія среди евреевъ въ Россіи. Оказалось,—какъ пишетъ „Минск. Слово“,—отдѣлъ содержитъ и библіотеку-читальню. Въ библіотекѣ по каталогу имѣется 1562 книги, на-лицо же оказалось 1363 книги. Среди книгъ найдена была запрещенная литература, возбуждающая рабочихъ противъ классовыхъ интересовъ и призывающая къ ниспроверженію существующаго строя. Найдены были сочиненія, направленныя противъ духовенства и религіозныхъ чувствъ Русскаго народа. На запрещенныхъ изданіяхъ оказалось клеймо книжнаго магазина „Сіонъ“. Отвѣтственный библіотекарь, еврей, Зисель Островскій привлеченъ къ отвѣтственности.

Вотъ какъ распространяется просвѣщеніе среди евреевъ и это въ легализованныхъ обществахъ, а что дѣлается тайно—уже можно судить по этому. Не мудрено, что рабочіе все болѣе и болѣе распропагандировываются и становятся... „сознательными“.

Ихъ прикармливаютъ.

Почему Евреи стремятся въ Россію? Они теперь окружаютъ нашу родину блокадой всесвѣтныхъ скандаловъ, вымогая ими равноправіе, т. е. право безгранично плодиться и множиться на тѣлѣ русскаго народа. Казалось бы, они впадаютъ въ безвыходное противорѣчіе. Вѣдь если Россія такъ ужасна во всѣхъ отношеніяхъ, какъ Евреи ее расписываютъ, если русскій народъ дѣйствительно „вонючій, подлый и пьяный дикарь“, заслуживающій лишь ненависти всего свѣта,—то зачѣмъ бы избранному племени лѣзть къ намъ? Зачѣмъ лѣзть такъ настойчиво, съ истерическими усиліями, съ галдежомъ ихъ печати въ обоихъ полушаріяхъ, съ устройствомъ дипломатическихъ и международныхъ скандаловъ? И безъ того вѣдь Россія насыщена Евреями, и безъ того болѣе половины отверженной расы обитаетъ именно въ „презрѣнной“ Россіи. Можетъ быть даже гораздо болѣе половины: кто ихъ съ точностью считалъ у насъ, разсыпавшихся точно насѣкомыя по всѣмъ щелямъ и ускользающихъ отъ полицейскаго наблюденія? Смѣясь надъ официальной чертой осѣдлости, жиды наводнили теперь буквально всю Россію, съ Сибирью и Туркестаномъ включительно, вытѣсняя—и при томъ съ какою страшною быстротою!—насъ, Русскихъ, изъ промышленности и торговли, изъ всѣхъ сколько-нибудь выгодныхъ, не чернорабочихъ профессій. Если Россія въ самомъ дѣлѣ такъ чудовищна, какъ клевещутъ жиды во всѣхъ странахъ, то зачѣмъ бы имъ стремиться въ нашу страну? Будучи „дѣтьми дьявола“, какъ называлъ ихъ Христосъ, шли бы они къ своему отцу, или,—если это слишкомъ далеко,—то выселялись бы хотя бы въ тѣ чудесныя страны, откуда они лаютъ на Россію—въ ближайшую Германію, что ли, или въ Австрію, или въ захваченную ими Францію, или въ захватываемую Англію, гдѣ уже начались погромы ихъ, или, наконецъ, въ Америку. Оставили бы они насъ въ покоѣ: это единственное съ ихъ стороны одолженіе, котораго мы добиваемся. Не мы же, Русскіе, дѣлаемъ нашествіе на землю Евреевъ, а они—на нашу. Не мы отнимаемъ у нихъ постепенно капиталъ, хлѣбъ и воздухъ, а они у насъ. И какими все это достигается гнусными, какими преступными средствами!

Что уже издавна Россія встрѣчаетъ въ каждомъ Евреѣ своего врага на всѣхъ точкахъ земного шара, объ этомъ много говорить не приходится. Еще на нашей памяти Россія вела великую освободительную войну въ Турціи. Подобно Германіи, передъ тѣмъ рѣшавшей германскій вопросъ, Россія рѣшила славянскій вопросъ, причемъ побѣдоносныя войска наши дошли было до стѣнъ Царьграда: тысячелѣтняя наша, еще варяжская мечта! Спрашивается, чья же ненависть главнымъ образомъ остановила это славное движеніе? О чьи змѣиныя усилія разбились наши жертвы? То былъ англійскій Еврей Дизраэли, пожалованный титуломъ лорда Биконсфильда. Черезъ 25 лѣтъ вспыхнула другая, глубоко-несчастная для насъ война, не нужная, какъ теперь оказывается, ни для насъ, ни для Японіи. Спрашивается, кто вооружалъ на насъ этого сосѣда, съ которымъ мы отъ сотворенія міра не воевали? Американскіе жиды. Именно захваченная Евреями американская печать устроила огромный поджогъ этой войны, успѣвъ одурачить общественное мнѣніе и Америки, и Японіи. Преступная еврейская компанія противъ Россіи продолжается. За строптивость русскаго правительства, не желающаго сдаться на капитуляцію, по еврейскому приговору былъ убитъ Столыпинъ. Въ нѣкоторыхъ газетахъ былъ перепечатанъ изъ заграничныхъ еврейскихъ газетъ этотъ приговоръ, очень длинный, съ перечисленіемъ всѣхъ провинностей несчастнаго Столыпина предъ еврействомъ. Изъ этого приговора русское общество можетъ еще разъ убѣдиться, что никакой у насъ нѣтъ революціи, кромѣ еврейской, и что революцію господъ жидовъ не останавливаетъ ни дарованіе конституціи, ни даже ихъ право участвовать въ нашемъ законодательствѣ. Жидамъ одно нужно: захватъ Россіи, полный захватъ и безпрекословный, съ правомъ высосать всю кровь ненавистнаго для нихъ нашего народа.

Послѣднія телеграммы говорятъ, что политика такихъ Евреевъ, какъ Дизраэли и Эренталь, наносящая Россіи издалека крупныя пораженія, перекидывается еще разъ въ Америку. Такъ какъ наше правительство все еще отказывается пропускать въ Россію американскихъ жидовъ, то въ вашингтонской палатѣ Еврей Сульцеръ внесъ предложеніе отмѣнить договоръ съ Россіей 1832 года, и палата большинствомъ 300 голосовъ противъ одного приняла соотвѣтствующую резолюцію. Очевидно, жиды хорошо обработали общественное мнѣніе христіанской Америки, которая—какъ ни кичится своей цивилизаціей—неудержимо катится, подобно Франціи, въ еврейскій сундукъ. Владѣя двумя вещами: типографской краской и золотомъ, жиды фальсифицируютъ сознаніе общества и подкупаютъ его совѣсть: вотъ объясненіе вашингтонской резолюціи, если она не поддѣлана еврейскимъ телеграфнымъ агентствомъ. Другой Еврей въ той же вашингтонской палатѣ—представитель штата Нью-Іоркъ, Леви, потребовалъ у правительства разъяснить, какія приняты Соединенными Штатами мѣры для защиты „американскаго поддан-наго“ Еврея Шустера, того самаго, который въ качествѣ персидскаго чиновника опубликовалъ возмутительное письмо противъ Россіи и изъ-за удаленія котораго возникло теперешнее наше столкновеніе съ Персіей.

Казалось бы Персія достаточно глухой и далекій край, но и тутъ мы натыкаемся на враждебнаго, плюющаго на Россію жида. Еще дальше отъ насъ Америка, и тамъ угрожаетъ намъ озлобленное осиное гнѣздо этого племени. Что касается Европы, то въ воздухѣ звучатъ еще проклятія противъ нашей родины такихъ жидовъ, какъ римскій городской голова Натанъ или „знаменитый„ наглостью Максъ Нордау, или турецкихъ Евреевъ, захватившихъ недавно Турцію, какъ очередную жертву. Русское общество въ подавляющемъ большинствѣ незнакомо съ тѣмъ наводнѣніемъ лжи, сквернословія и клеветы, что изливаетъ ежедневно на Россію еврейская печать всего свѣта, но оно можетъ до нѣкоторой степени судить объ этомъ по наглымъ выходкамъ нашей собственной жидо-кадетской печати. Спрашивается, какъ реагируетъ русское правительство на этотъ еврейскій натискъ?

Мнѣ кажется, по многимъ признакамъ, русское правительство, вступившее 50 лѣтъ назадъ на путь уступокъ, продолжаетъ сдаваться. Каждый день читаешь о новыхъ и новыхъ завоеваніяхъ еврейства въ Россіи, о свободномъ проникновеніи жидовъ въ сферы, куда до сихъ поръ они еще не допускались. Идея Столыпина хоть немного освободить Россію отъ захвата жидами жизненнаго промысла народнаго—хлѣботорговца—брошена. В. Н. Коковцовъ всегда считался сторонникомъ облегчительной для Евреевъ политики; интервьюеры отъ его имени заявляли, что только неодолимая сила общественнаго мнѣнія препятствуетъ въ Россіи введенію полнаго равноправія жидовъ съ Русскими. Судя по тону жидо-кадетской и жидо-княжеской печати (есть и такая), на В. Н. Коковцева Евреи смотрятъ, какъ на Витте II, считая его своимъ человѣкомъ, продолжателемъ министерской династіи, благопріятной Евреямъ. Репутація эта можетъ быть ложная, но поколебать ее не дѣлается никакихъ усилій,—скорѣе замѣтны факты, способные укрѣпить ее. Евреямъ не дѣлается официально слишкомъ кричащихъ поблажекъ, однако попрежнему они находятъ себѣ обильное питаніе около нашего Государственнаго банка и около государственнаго бюджета. Недавно въ статьѣ „Быть ли южному флоту?“ я указывалъ на ту безпечность, съ какою русское правительство допустило захватъ Евреями такой исключительной важности судостроительнаго и отпускного порта, каковъ Николаевъ. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ Николаевѣ было всего пять жидовъ-кабатчиковъ, теперь еврейское населеніе этого города превышаетъ 30,000 человѣкъ и Евреи ведутъ отсюда торговлю русскимъ хлѣбомъ на сто слишкомъ милліоновъ рублей.

Поразительно мягкодушіе, съ какимъ столь важная задача, какъ созданіе южнаго флота, предоставлена питанію гѣхъ же Евреевъ. Ссылаясь на письма заслуживающихъ довѣрія николаевскихъ моряковъ, я указалъ на это опасное условіе въ судьбѣ будущаго Черноморскаго флота. Генералъ В. М. Ивановъ мнѣ отвѣтилъ въ печати, будто это неправда. Хорошо бы, если бы было такъ, но мнѣ продолжаютъ называть еврейскія имена, присосавшіяся къ постройкѣ флота подъ предлогомъ доставки матеріаловъ или даже руководства самимъ дѣломъ. Довѣреннымъ общества судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ въ Николаевѣ состоитъ инженеръ Борисъ Самуйловичъ Френкель, типичный, какъ мнѣ пишутъ, Еврей. По постройку электрической станціи ведетъ Еврей Шнеерсонъ. Лѣсъ доставляетъ херсонскій Еврей Люблинъ и харьковскій Еврей Гурарій. Камень, гравій и кирпичъ доставляетъ николаевскій Еврей Альтгаузъ. Съ нимъ же въ компаніи состоитъ кременчугскій Еврей Рафаловичъ и Аронъ Черниховскій. Отъ фирмы Фурма въ гор. Ригѣ поставщикъ инструментовъ Еврей Бронштейнъ. Желѣзо поставляютъ также отчасти херсонскіе и екатеринославскіе Евреи, и т. д. Я не говорю о Евреѣ Канегисерѣ, стоящемъ во главѣ одного изъ конкурирующихъ заводовъ. Генералъ Ивановъ утверждаетъ, что „на службѣ общества Евреевъ совершенно не имѣется“, что „ни одной работы или поставки въ еврейскія руки не сдано“,—между тѣмъ мнѣ пишутъ, что это далеко не такъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ поставщикомъ является русская фирма (напр. купецъ Абрамовъ), служащими, управляющими являются Евреи. Извѣстно изумительное искусство еврейскаго племени загораживать себя христіанскими ширмами. Тамъ, гдѣ Евреи не имѣютъ права владѣть землей, они все-таки владѣютъ ею черезъ подставныхъ христіанъ. Иной поставщикъ по фамиліи кажется совсѣмъ Русскимъ, а въ дѣйствительности онъ съ ногъ до головы опутанъ еврейскимъ кредитомъ и работаетъ не на себя, а на Еврея. Христіанскіе шабесгои употребляются не только для шабезговыхъ работъ, но и всюду, гдѣ пронырливое племя считаетъ себя еще недостаточно укрѣпившимся. Напримѣръ, что такое жидо-кадетская партія, какъ не чисто жидовская, хотя она въ большинствѣ состоитъ изъ служащихъ еврейству христіанъ?

М. Меньшиковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Фальсификація лошадей.

Въ Тамбовѣ, на двухъ ярмаркахъ котораго продается до 3—4 тысячъ лошадей, неожиданно была обнаружена фальсификація этого товара. Крупные барышники, черезъ руки которыхъ проходитъ по нѣсколько сотенъ лошадей, чтобы придать молодымъ ло-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

шадямъ признаки взрослыхъ, практикуютъ выдергиваніе рѣзцовъ-молочниковъ съ тою цѣлью, чтобы выросшіе на ихъ мѣстѣ постоянные рѣзцовые зубы обманули покупателя на счетъ возраста молодой лошади. Такимъ образомъ имъ удается двухлѣткамъ черезъ полгода рядомъ операцій сламыванія зубовъ и выдергиванія корней придать видъ лошадей 5 лѣтъ.

Обнаружилась эта фабрикація искусственной выголки постоянныхъ рѣзцовъ у лошадей, благодаря вмѣшательству мѣстнаго общества покровительства животнымъ, члены котораго въ присутствіи полиціи произвели на дняхъ осмотръ конюшенъ крупнаго мѣстнаго барышника, еврея Файнберга, торгующаго хорошими заводскими лошадьми. У 9-ти лошадей были обнаружены свѣжія зубныя раны на мѣстѣ молочныхъ зубовъ, 3—5 дневнаго происхожденія; у нѣкоторыхъ лошадей были сломаны молочные зубы, но еще не вынуты корни, срѣзаны десны до челюсти на мѣстѣ зуба. Тутъ же были найдены и орудія этой операціи: спеціальныя клещи съ полуаршиннымъ рычагомъ для сламыванія зубовъ и щипцы для вырыванія корней. Инструменты сдѣланы съ полнымъ знаніемъ и глубокимъ изученіемъ лошадиныхъ зубовъ. Оказывается, Файнбергъ только не отстаетъ отъ другихъ, и всѣ барышники занимаются этимъ дѣломъ у себя на конюшняхъ и на постоялыхъ дворахъ, когда отправляютъ закупленныхъ на ярмаркѣ лошадей за границу, иногда даже въ вагонахъ желѣзной дороги.

Операторы-барышники наживаютъ на этой операціи крупныя деньги. Такъ, у упомянутыхъ найденныхъ въ конюшнѣ Файнберга 9 лошадей эксперты нашли, что разница въ возрастѣ между дѣйствительнымъ возрастомъ и мнимымъ, когда у лошадей вырастутъ постоянные рѣзцы, увеличиваетъ ихъ цѣнность на 975 р. Помножьте эту цифру на одну только сотню, и вы получите солидную цифру наживы одного только барышника въ теченіе одного года.

И тутъ замѣшанъ жидъ, никакое мошенничество безъ него не обойдется.

Жидъ изобрѣтатель мошенничества во всѣхъ его видахъ.

Не особенно давно въ Западномъ краѣ открылась фальсификація куриныхъ яицъ. Жиды выпускали бѣлокъ, который продавался по хорошей цѣнѣ на фабрики, а вмѣсто бѣлка накачивали въ скорлупу какую-то эмульсію, попросту пакость.

Племя подлое, нечего сказать.

Какъ поляки громятъ евреевъ.

„Тихій погромъ“, т. е. бойкотъ евреевъ въ Польшѣ, пріобрѣтаетъ все больше и больше сторонниковъ среди поляковъ. Вначалѣ онъ носилъ характеръ случайный и неровный, теперь-же становится бытовымъ явленіемъ. Польскій „День“ приводитъ 10 заповѣдей, для осуществленія этого бойкота отдѣльными лицами и учрежденіями:

1) Ни въ какомъ случаѣ не протежировать еврейскимъ магазинамъ и ничего не покупать въ нихъ, посѣщая лишь исключительно польскія фирмы; движеніе въ эту сторону дало уже въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ мѣстечкахъ, прекрасные результаты; съ одной стороны наблюдается закрытіе многихъ еврейскихъ лавокъ, съ другой открытіе польскихъ мелочныхъ и даже разсчитанныхъ на болѣе крупные обороты лавокъ и магазиновъ.

2) Не отдавать евреямъ въ наемъ ни лавокъ ни квартиръ.

3) Не продавать евреямъ домовъ, имѣній и не отдавать имъ въ аренду.

4) Избѣгать, насколько возможно, сношеній съ евреями въ торговлѣ, промыслахъ и на фабрикахъ; чтобы совершенно вытѣснить Евреевъ изъ этихъ отраслей промышленности, необходимо организовать кооперативы.

5) Ограничивать, гдѣ только можно, наплывъ евреевъ, имѣя всегда въ виду интересы своей націи.

6) Стараться завладѣть всѣми мѣстами, которыя могли бы быть заняты Евреями, и стараться всѣми возможными способами обходится безъ услугъ еврейства.

7) Помнить, что только небольшая кучка евреевъ, проклинаемая жаргонной печатью, солидарна съ интересами польскаго народа.

8) Помнить всѣ выступленія евреевъ противъ поляковъ и польскихъ интересовъ.

9) Помнить, всегда, сколько порчи внесло еврейство всюду, — въ широко распространенную торговлю живымъ товаромъ, мошенничества при личныхъ сношеніяхъ, куплю и продажу домовъ, которыхъ теперь въ рукахъ евреевъ въ Варшавѣ три четверти.

10) Основать дешевыя лавки, облегчить кредитъ, побуждать къ борьбѣ съ еврейством широкія массы народа, указывая на вредъ, который евреи причиняютъ намъ.

Недаромъ еврейскіе журналы смотрятъ такъ безотрадно на положеніе евреевъ въ Польшѣ, которому предпочитаютъ даже „періодическіе“ погромы.

Почему-бы намъ не послѣдовать примѣру Польши и не вступить въ экономическое ратоборство съ Израилемъ?

По Сибири.

Бой монголовъ и китайцевъ вблизи нашей ст. Манчжуріи вызвалъ развѣдку со стороны мѣстнаго военнаго начальства. Въ результатѣ былъ убитъ китайцами штабсъ-капитанъ Каплинскій и раненъ нижній чинъ.

Омскій городской банкъ. Омскій городской общественный банкъ открываетъ широкій кредитъ мѣстному іудейству и особенно типичнымъ гешефтмахерамъ, спеціализировавшимся на „выворачиваніи шубъ“. Банку эти мошенники до поры до времени долги свои платятъ, наживаясь на счетъ кредиторовъ-производителей. Въ банкѣ вкладчиковъ-іудеевъ почти нѣтъ, и такимъ образомъ іудеи работаютъ на русскія сбереженія. Городской банкъ совершенно не приспособленъ для залоговыхъ операцій подъ вещи, между тѣмъ заложенное золото у него хранится въ коробкахъ изъ-подъ спичекъ или папиросъ; этими операціями пользуются также большей частью іудеи.

Удивительно какъ тихо, ловко внѣдряются евреи туда, гдѣ могутъ, не сѣявши, пожинать. Удивительны и тѣ русскіе люди, которые предоставляютъ имъ возможность обрабатывать русскіе интересы.

Въ коммерческомъ мірѣ. Неплатежи по векселямъ въ г. Омскѣ возрастаютъ. Теперь протестуются большею частью векселя мелкихъ торговцевъ, разсчитывавшихъ на торговыя операціи. Большихъ осложненій, по словамъ компетентныхъ лицъ, нужно ожидать въ февралѣ мѣсяцѣ.

Восточные человѣки въ Сибири обыкновенно являются главарями и организаторами вооруженныхъ грабежей. На-дняхъ они устроили нападеніе на больницу коней при ст. Забитуй, Сибирской ж. дор., съ цѣлью освободить изъ нея раненаго товарища; завязалась перестрѣлка. Раненый фельдшеръ умеръ.

Параллели безпристрастія.

(*На Сибирской дорогѣ*).

Существуютъ поговорки, что „законы не для всѣхъ одинаково писаны“, или „хорошо тому жить, кому бабушка ворожитъ“. Для иллюстраціи этихъ поговорокъ загляднемъ, напр., въ порядки, существующіе на Сибирской дорогѣ.

Вотъ передъ нами журналъ Общаго Присутствія 18 ноября 1909 г. № 384, которое обсуждало вопросъ о недостачѣ матеріаловъ и инвентаря на участкахъ *Службы Пути*, выяснившей послѣ повѣрки, которая была произведена въ присутствіи соотвѣтственныхъ начальниковъ участковъ, что недостача достигла суммы 212.395 руб. 75 коп.

Теперь возникаетъ у читателей вопросъ: отчего эта недостача произошла, кто въ ней виноватъ и долженъ отвѣчать матеріально? Изъ журнала явствуетъ, что на Сибирской дорогѣ съ начала ея эксплоатаціи и до 1909 года, т. е. *болѣе десятка лѣтъ не было повѣрки матеріальной и инвентарной отчетности*; допущены были ошибки и неточности; допущено списаніе въ расходъ „часто не тѣхъ сортовъ и размѣровъ, какіе въ дѣйствительности были израсходованы“, а „*имѣющееся на участкахъ въ наличіи значительное количество матеріаловъ и инвентаря оказалось не соотвѣтствующимъ и не тождественнымъ съ числящимся по книгамъ и отчетамъ*“.

По одному 2-му участку недостача опредѣлилась болѣе 80.000 руб., и, по мнѣнію начальника участка инж. Питона, произошла „*вслѣдствіе неправильнаго и небрежнаго веденія въ то время участковой матеріальной отчетности*“ и „не представляется возможности даже выяснить, когда именно, на какія работы и какіе остались не списанными въ расходъ матеріалы“. И „*комиссія признала, что недостача явилась вслѣдствіе небрежнаго веденія дѣлъ*“. Тутъ же описанъ интересный случай: у устраненнаго въ 1906 году инженера И. была обнаружена недостача имущества на сумму около 10.000 руб., при чемъ г. И. уклонился отъ сдачи должности замѣстителю. Далѣе въ журналѣ говорится: „инж. И., будучи отстраненъ съ 15 сентября 1906 года отъ должности по обвиненію въ преступленіяхъ по должности, постановленіемъ Совѣта Мин. Путей Сообщ. отъ 2-го мая 1908 года за № 166 освобожденъ отъ уголовнаго преслѣдованія съ увольненіемъ отъ службы съ 10 мая 1908 года и съ удовлетвореніемъ его денежнымъ довольствіемъ по должности начальника участка за все время нахожденія его подъ слѣдствіемъ, т. е. по 10-ое мая 1908 года„. Значитъ, положили гнѣвъ на милость и не обидѣли.

Въ завершеніи доклада по вопросу о недостачѣ матеріала на такую крупную, какъ 212.395 р. 75 к. сумму, преподносятся слѣдующіе доводы: „докладывая объ этомъ, въ виду отсутствія данныхъ для обвиненія кого либо изъ служащихъ дороги въ растратѣ или хищеніи казеннаго имущества, и признавая, что недостача эта образовалась въ прежніе годы, благодаря неопытности, а частью, и небрежнаго отношенія къ дѣлу служащихъ дороги—производителей работъ, какъ-то: дорожныхъ мастеровъ, смотрителей зданій, десятниковъ, а также вслѣдствіе неаккуратнаго веденія матеріальной и инвентарной отчетности въ конторахъ участковъ“ и т. д., а по сему, недостающее предлагается списать въ расходъ. *Общее присутствіе постановило списать эту крупную недостачу на счетъ убытковъ дороги.* Виновныхъ, понятно, не оказалось, хотя-бы и въ томъ, что въ теченіи столькихъ лѣтъ допускалась вопіющая небрежность; не были привлечены къ отвѣтственности ближайшіе начальники—инженеры участковые, а о начальникѣ Службы видимо и думать было нечего.

Все это шла рѣчь о порядкахъ въ Службѣ Пути, къ которой сердце Начальника дороги г. Осипова, видимо, было очень расположено.

Но вотъ другая служба—*Анжерская копь*, къ начальнику которой, инж. Епифанову, господинъ Осиповъ былъ очень нерасположенъ.

Послѣ вышеприведеннаго милаго журнала, явился журналъ Общаго Присутствія отъ 28 апрѣля 1910 года за № 148. Журналъ этотъ обнималъ докладъ—плодъ интригъ инженеровъ, оставшихся у дѣлъ, противъ инженера Епифанова уволеннаго и не присутствовавшаго при повѣркѣ имущества, которое за него *сдавалъ и отъ себя же принималъ инж. Неклюдовъ*, старавшійся, какъ видно изъ документовъ, занять мѣсто уволеннаго, что съ помощью начальника дороги инж. Осипова и достигъ. Какъ производился учетъ имущества, видно изъ того, что комиссія, напр., считала только 10% всего количества лѣса, вторичной провѣрки не дѣлала, въ своей работѣ разбилась на единичныя части и были случаи положительной невмѣняемости, когда въ вагонъ требовали принести вмѣсто штабельной вѣдомости, самую штабель, или когда, при своихъ занятіяхъ, нѣкоторые члены комиссіи заболѣвали морской болѣзнью съ ея послѣдствіями. Факты говорятъ, что было много имущества пропущено и пропущено умышленно.

Изъ журнала 28 апрѣля 1910 г. за 148, которому удѣлила вниманіе газета „Сибирская Жизнь“ въ № 144 отъ 1910 г., видно, что комиссія сводку всѣхъ своихъ незакономѣрныхъ трудовъ сдѣлала не сама, а поручила заинтересованному лицу, которое само браковало имущество, по своему усмотрѣнію цѣнило или принимало безъ цѣны. Путемъ подлоговъ и ужасныхъ натяжекъ, безъ протеста, была выведена фиктивная цифра недостачи имущества, около 35.000 руб., и хотя производителями работъ и распорядителями матеріаловъ, а также пріемщиками лѣсныхъ матеріаловъ, были помощники нач. копи инж., завѣдывавшіе отдѣльными, горными, участками, имѣвшіе у себя техниковъ, мастеровъ, кладовщиковъ и табельщиковъ,—все таки и за мифическую недостачу вину свалили на начальника Службы, инж. Е., а не на производителей работъ. Авторъ статьи въ „Сибирской Жизни“ прибавляетъ: „спрашивается,—что же дѣлали въ то время помощники начальника копи?—вѣдь они обязаны были слѣдить за этимъ и имъ ввѣрялось все хозяйство копи?. Комиссія же при ревизіи копи, очевидно не обратила вниманія на эту слабую сторону, а поспѣшила удалить начальника копи инж. Е., совершенно невиннаго.“

Что недостачи у инж. Е. матеріаловъ и быть не могло доказывается и тѣмъ, что послѣ него, откуда то, неожиданно, поступило на приходъ лѣса на сумму болѣе 53.000 рублей! Былъ созданъ фиктивный дефектъ.

И такъ, по личному усмотрѣнію инж. Осипова пострадалъ человѣкъ, не сдѣлавшій казнѣ ущерба, причемъ г. Осиповъ отклонялъ личное присутствіе инж. Е. для дачи объясненій Общему Присутствію дороги, не смотря на согласіе послѣдняго. Ведя личную борьбу съ нач. копи Е., г. Осиповъ, по меньшей мѣрѣ, игнорировалъ Общее Присутствіе дороги. Мѣрка для г. Е. оказалась иная,—шемякинская.

Спустя недѣлю вышло новое произведеніе: Журналъ Общаго Присутствія отъ 5 мая 1910 года за № 149, т. е. вслѣдъ за журналомъ по дѣлу нач. Анжерской копи. Разсматривался докладъ начальника *Матеріальной службы* объ опредѣленіи источниковъ покрытія убытковъ, обнаруженныхъ при повѣркахъ складовъ и кладовыхъ матеріальной службы въ 1909 году, т. е. тогда же, когда повѣрялись матеріалы и на Анжерской копи. Причиною недостачи по своимъ кладовымъ начальникъ матеріальной службы выставляетъ: „*могущіе быть ошибочные въ излишнемъ количествѣ отпуски матеріаловъ, а равно ошибочныя списыванія артелью расходы (отпуски) не съ соотвѣтствующихъ отпущеннымъ предметамъ ярлыковъ*“. Общее присутствіе постановило списать за счетъ убытковъ дороги ни болѣе ни менѣе какъ 268.939 р. 93 коп.

Вотъ вамъ и справедливость читатель!

Если захочетъ начальство, то отвѣтственнаго артельщика выгородитъ, а если не захочетъ, то обвинитъ и непричастнаго человѣка;. „захочу полюблю, захочу погублю“, —такъ поется въ пѣсенкѣ цыганами, у которыхъ и совѣсть цыганская.

Теперь приведемъ примѣрчикъ и изъ *Службы Движенія*. Журналъ Совѣта дороги отъ 8 декабря 1907 года за № 2651 постановилъ уплатить по претензіи за утрату груза одной К° 24.753 р. 6к. и отнесъ этотъ расходъ на очередной № 193 смѣты, т. е. на счетъ казны. Комиссія, спеціально назначенная по дѣлу розыска потерявшаго груза, объясняетъ безуспѣшность поисковъ „произволомъ дѣйствій со стороны линейныхъ агентовъ, отсутствіемъ распорядительности и надзора со стороны администраціи Сл. Движенія къ установленію надлежащаго порядка, отсутствіемъ заботъ по инструктированію со стороны высшихъ агентовъ—начальниковъ Отдѣленій, старшихъ участковыхъ ревизоровъ движенія“, далѣе, *комиссія обвиняетъ „въ попустительствѣ администраціи Сл. Движенія, годами не принимавшую надлежащихъ мѣръ къ искорененію и устраненію хищеній на Сибирской дорогѣ*“. Мѣстный контроль по этому поводу высказался, что „*Служ. Движенія не всегда принимала должныя мѣры взысканія съ виновныхъ и, при малѣйшей возможности, даже старалась освободить ихъ, отъ взысканій, что, разумѣется, не могло не дѣйствовать поощрительно*“.

По журналу Общ. Присутствія дороги отъ 21 апрѣля 1908 г. за № 44, по вопросу о кражѣ грузовъ на сумму 35.473 р. 36 к., никто не былъ привлеченъ къ отвѣтственности, не смотря на то, что начальникъ IV отдѣла Сл. Движенія выражалъ прямое обвиненіе противъ всѣхъ служащихъ товарнаго двора.

По логикѣ, примѣненной г. Осиповымъ къ инж. Епифанову, даже за мифическую недостачу, слѣдовало бы привлечь къ отвѣтственности за эти оба приведенные случаи начальника движенія; но начальникъ дороги этого не сдѣлалъ, онъ не нашелъ вины начальника этой службы. Значитъ все зависитъ отъ усмотрѣнія начальства, отъ личныхъ симпатій, а не отъ законовъ логики.

Интересенъ журналъ Совѣта 1909 г. за № 609 bis по разсмотрѣнію отчета. Въ немъ по *Службѣ Тяги*, между прочимъ, показанъ перерасходъ за 1906 годъ въ суммѣ около 12.000.000 руб. При чемъ около 4.000.000 руб. оправдываются перепробѣгами, а *8.000.000 руб. совершенно не оправдываются*. Въ 1907 году неоправдываемый перерасходъ былъ равенъ 3.595.865 р. 51 к., а въ 1908 г. 107.144 р. 00 к. всего за три года болѣе 11.700.000 руб. перерасхода, не оправдываемаго перепробѣгами. Между тѣмъ, Совѣтъ принялъ мѣры къ покрытію перерасхода пропащаго и никто за него не отвѣчалъ.

Въ этомъ же году разсматривался перерасходъ въ суммѣ около 300.000 руб. по Анжерской копи. Этотъ перерасходъ оправдывался неосновательнымъ урѣзаніемъ смѣты, излишкомъ добычи 2.000.000 пуд. угля, крайне нужнаго для дороги, перерасходъ былъ неизбѣженъ, безъ котораго нельзя было добыть угля въ требуемомъ количествѣ, также закончить недодѣлки и, главное, подготовить копь для исполненія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной программы; перерасходъ этотъ не только вылился въ увеличеніе цѣнности имущества и производительности копи, но начальникъ копи, имѣя нравственное право израсходовать 1.000.000 руб., даже сберегъ казнѣ болѣе полмилліона рублей. Но къ этому нужному, оправдываемому и увеличивающему цѣнность копи перерасходу отнеслись иначе: его поставили въ вину начальнику копи инж. Е., который былъ уволенъ совершенно несправедливо, т. е. собственно за исполненіе долга службы и присяги. Около 12 милліоновъ руб. вылетѣвшіе на вѣтеръ —это ничего, а если человѣкъ по необходимости расширилъ дѣло, увеличилъ его цѣнность на милліонъ рублей только затратою около 300 тысячъ, то виноватъ и терпи наказаніе. Гдѣ же справедливость? Не личное ли здѣсь усмотрѣніе начальства, мирволящаго многимъ начальникамъ службъ и преслѣдующаго несправедливо одного, быть можетъ за то, что онъ не одного канта, партіи или не лижетъ пятокъ?

А вотъ еще образецъ справедливости или милосердія. Журналомъ Общаго Присутствія дороги 1910 г. № 384 списана за счетъ казны недостача каменнаго угля на ст. Чернорѣчинская въ количествѣ 121.153 пуда, недостача объяснена „промѣромъ“. Въ этомъ же засѣданіи, по журналу № 389 постановлено уволить кочегара водокачки ст. Булаево за 3 лопатки каменнаго угля, выданнаго, якобы, за 1/2 бутылки водки. Какое снисхожденіе въ первомъ, огромномъ, случаѣ, и какая суровость во второмъ, ничтожномъ случаѣ!

Не вѣрится читатель! А документы гласятъ. Вотъ вамъ милость и правда!

Пожалуй приведемъ еще внушительный примѣрчикъ. По журналу Общаго Присутствія дороги отъ 8 іюня 1911 г. за № 201 списано со счета инвентаря утраченныхъ приспособленій вагоновъ на сумму 735.211 руб. 98 коп., при чемъ это списано на основаніи голословныхъ утвержденій, что де молъ дѣло прошлаго, оправдательныхъ документовъ и актовъ не составляли, взыскивать не съ кого. Каково же было удивленіе, когда на все это были отысканы документы, а *отвѣтственная служба движенія считала ихъ не существующими*.

Подытоживая только здѣсь приведенные случаи списыванія убытковъ за счетъ казны, мы уже имѣемъ внушительную цифру около 13 милліон. руб. Цифра колоссальная!

Вотъ оно хозяйство желѣзныхъ дорогъ, для безубыточности котораго приходится прибѣгать къ увеличенію убивающихъ торговлю тарифовъ, къ стѣсненію удобствъ пассажировъ, желая взыскивать плату даже за лежаніе на свободной скамьѣ.

Вы, вѣроятно, подмѣтили, читатель, что если преступленіе пустяшное, напр. рублей 16, какъ было отдано въ приказѣ за подписью четырехъ лицъ объ одномъ несчастномъ начальникѣ разъѣзда, или если кто поступилъ честно, но не симпатиченъ начальству, то послѣднее разведетъ такую исторію, которая будетъ гремѣть нѣсколько лѣтъ. И это происходитъ потому, что какъ въ первомъ случаѣ, такъ и во второмъ участвуетъ только по одному лицу. А вотъ если произойдетъ хищеніе или ущербъ крупный, то это дѣло, не обходящееся безъ сотрудниковъ, всегда какъ то заминается или сводится на нѣтъ.

Видимо, „рука руку моетъ“ или „свой своему по неволѣ братъ“—пословицы желѣзнодорожныя.

Вотъ вамъ читатели параллели справедливости на Сибирской дорогѣ.

Но, слава Богу, ВЫСОЧАЙШЕЮ волею была назначена Сенаторская ревизія, у которой есть свои данныя; наши же составляютъ каплю въ морѣ. Наконецъ-то приблизился часъ возмездія за прегрѣшенія желѣзнодорожнаго начальства Сибирской дороги.

На дняхъ устранены и преданы суду начальникъ движенія г. Ленцнеръ со своими двумя помощниками и начальникъ коммерческой части.

Но за чѣмъ-же смотрѣлъ начальникъ дороги г. Осиповъ? Вѣдь по его теоріи (для нѣкоторыхъ) хоть и сотрудники умышленно и тайно содѣлали, но все же отвѣчай начальникъ.

Интересно постановленіе Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа отъ 8 сентября 1911 г. за № 304—„постановили: признать неурядицы на Сибирской дорогѣ доказанными, а начальника дороги инженера Осипова неудовлетворяющимъ занимаемой должности, о чемъ довести до свѣдѣнія Министра Путей Сообщенія, обративъ вниманіе Статсъ-Секретаря Рухлова на торжественное Собраніе Союза Русскаго Народа, созванное Главнымъ Совѣтомъ 2 сего октября, гдѣ было правдиво и ярко обрисовано положеніе Сибирской желѣзной дороги.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Открытое письмо.

Начальнику Матеріальной Службы Сиб. ж. д. барону Раденъ.

Пока судомъ не вынесенъ обвинительный вердиктъ, никто не можетъ быть названъ преступникомъ. Даже по отношенію къ преступнику интеллигентный человѣкъ не позволитъ допустить глумленій и издѣвательствъ; между тѣмъ, Вы, 23 ян. с. г., при объявленіи мнѣ распоряженія г. Начальника дороги объ увольненіи меня отъ службы и предаціи суду по распоряженію г. Сенатора, ревизующаго Сиб. ж. д. позволили себѣ глумиться и издѣваться надо мной, дойдя даже до образнаго выраженія пріемовъ полученія взятокъ (выворачиваніемъ своего кармана); въ порывѣ своихъ издѣвательствъ вы, не позволили мнѣ высказаться, а когда я успѣлъ вставить, что я на дорогѣ служу 10 лѣтъ, ни въ чемъ предосудительномъ какъ Вами, такъ и другимъ начальствомъ, замѣченъ не былъ, а такъ же и ранѣе служилъ около 8 лѣтъ на государственной службѣ, гдѣ чрезъ мои руки проходили милліоны рублей казенныхъ денегъ, я такъ же ничѣмъ не былъ опороченъ, то Вы рѣзко оборвали меня и позволили себѣ сказать, что Вы уже давно за мной слѣдите и что-то замѣчаете, даже набросили тѣнь на мою прежнюю непорочную многолѣтнюю государственную службу словами: „оно и видно, что Вы непорочно служили и Вамъ довѣряли“. Въ виду того, что при такомъ положеніи вещей я не имѣлъ возможности попросить Вашихъ личныхъ разъясненій, въ чемъ собственно я былъ опороченъ въ моей прежней государственной службѣ, а такъ же и 10-лѣтней службѣ на Сиб. ж. д. до настоящаго времени, то я вынужденъ прибѣгнуть къ печати и просить Васъ, милостивый государь, указать чѣмъ Вы руководствовались, допуская по отношенію ко мнѣ подобнаго рода глумленія и издѣвательства, или, быть можетъ, Вами руководилъ полученный за время завѣдыванія Вами Матеріальной службой навыкъ издѣвательства и глумленія не только надъ младшими, но и старшими агентами, или, быть можетъ, Вы руководствовались какими либо другими соображеніями, мнѣ неизвѣстными, то я и прошу Васъ не отказать разъяснить ихъ мнѣ посредствомъ печати.

Въ заключеніи моего письма, считаю не лишнимъ напомнить Вамъ великія слова сказанные Спасителемъ Міра: „Тотъ, кто изъ васъ не грѣшенъ, пусть первый броситъ камень въ эту грѣшницу“.

Бывшій счетоводъ Управленія Матеріальной службы *А. И. Протопоповъ.*

Мѣстная хроника.

Утвержденный арестъ на № 250 „Сибирской Жизни“. Въ №-8 за наст. годъ Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей напечатанъ циркуляръ Главнаго Управленія по дѣламъ печати М. В. Д. г. Томскому Губернатору, отъ 4 января с. г. за № 107, въ коемъ, между прочимъ, значится, что „опредѣленіемъ Томскаго Окружнаго Суда отъ 3 декабря 1911 г. утвержденъ арестъ, наложенный на № 250 за 1911 годъ газеты „Сибирская Жизнь“.

Важно въ данномъ случаѣ опредѣленіе Суда, о которыхъ ранѣе намъ, что-то, не приходилось слышать или читать. Только опредѣленіе это едва ли достигаетъ своей цѣли, въ виду распродажи означеннаго №-ра разнощиками газеты.

Панихида по А. В. Дуровѣ 17 го февраля, въ 40 день, въ церкви Алексѣевскаго мужскаго монастыря будетъ совершена панихида по скончавшемся членѣ Совѣта Томскаго Губ. Отд. С. Р. Н. А. В. Дуровѣ, а на могилѣ литія.

Въ воскресенье, 12 сего февраля, въ 12 час. дня имѣетъ быть конференція врачей Госпитальныхъ клиникъ.

Предметы засѣданія:

1) *Д-ръ Богомоловъ*: предъявленіе больныхъ съ микотическими пораженіями кожи, костей, гортани, легкихъ.

2) *Прив.-доц. Богоразъ*: Новый способъ резекціи локтя.

3) *Д-ръ Максимовъ*: Случай фибромы покрововъ головы.

4) *Студ. Дризингъ*: О ракѣ конечностей.

Начальника движенія исправлять обязанности назначенъ начальникъ западнаго отдѣла инж. Королевъ; на мѣсто помощниковъ командированы министерствомъ агенты дорогъ, Самаро-Златоустовской, Ташкентской и Пермской.

Наградныя порядки. Управленіе желѣзныхъ дорогъ телеграммою увѣдомляетъ всѣхъ начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ и Сибирской, что 21-го сего января министромъ путей сообщенія утверждены новыя правила на предметъ выдачи служащимъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ наградныхъ изъ ассигнуемаго для сего по смѣтамъ управленія желѣзныхъ дорогъ особаго кредита. Правила эти подлежатъ введенію въ дѣйствіе, начиная съ выдачи наградъ изъ кредита текущаго года.

Перенести въ Тайгу примыканіе Алтайской дороги ходатайствуютъ пароходовладѣльцы обскаго бассейна и чтобы дорога строилась не частными лицами, а казной.

Крушеніе поѣздовъ. 28 января на разъѣздѣ Густафьево Сибирск. жел. дор. входившій товарный поѣздъ № 60 безостановочно прослѣдовалъ за выходную стрѣлку и около семафора столкнулся съ шедшимъ ему на встрѣчу товарнымъ же поѣздомъ № 255.

Сила столкновенія была настолько велика, что двѣнадцать товарныхъ вагоновъ, груженыхъ пшеницей и овсомъ совершенно разбиты, десять вагоновъ сброшены съ пути.

Случай не прошелъ безслѣдно и для поѣздной прислуги: 4 человѣка изъ нихъ получили ушибы и пораненія.

Мы уже отмѣчали, что ранѣе этого пустили было поѣздъ на встрѣчу пассажирскому, въ которомъ ѣхалъ начальникъ дороги г. Осиповъ.

Охрана воинскихъ приспособленій. Злоупотребленія на Сиб. ж. д. по оборудованію вагоновъ воинскими приспособленіями, *обнаруженныя сенаторской ревизіей и стоющія казнѣ около милліона рублей*, о чемъ было отмѣчено мѣстными газетами,—побудили начальника Сиб. ж. д. инж. Осипова издать распоряженіе о строгомъ учетѣ воинскихъ приспособленій.

Налагая матеріальную отвѣтственность за всѣ утраченные предметы оборудованія воинскихъ вагоновъ на тѣхъ агентовъ, которымъ былъ порученъ надзоръ за ихъ сохранностью, инж. Осиповъ циркуляромъ отъ 14 января, предлагаетъ всѣмъ начальникамъ станцій и разъѣздовъ, ихъ помощникамъ, запаснымъ агентамъ, кондукторскимъ бригадамъ, начальникамъ отдѣленій, ревизорамъ движенія и эксплоатаціи установить самый бдительный надзоръ за цѣлостью воинскихъ приспособленій.

Сенаторская ревизія большую принесла пользу, обнаруживъ крупные дефекты на дорогѣ на столько тщательно скрываемые отъ подлежащаго начальства, что оно даже благодарило дорогу за хорошее состояніе ея и порядковъ на ней. Впрочемъ, служебныя разслѣдованія всегда даютъ желаемыя результаты. Если нужно, чтобы было хорошо—будетъ хорошо и то, что плохо; и на оборотъ, сдѣлаютъ—если захотятъ кого нибудь съѣсть.

Почаще бы сенаторскихъ ревизій.

Сенаторской ревизіей отстраненъ отъ должности г. Симонъ, начальникъ отдѣленія Движенія.

По городу ходятъ слухи, что начальникъ дороги инж. Осиповъ думаетъ подать въ отставку.

Скатертью дорога, скажемъ мы.

Съ именемъ отстраненнаго отъ службы, по распоряженію сенатора гр. О. Л. Медема, начальника службы движенія Сиб. ж. д. г. Ленцнера, связана исторія увольненія нѣсколькихъ линейныхъ агентовъ. Узнавъ объ участи, постигшей Ленцнера, агенты рѣшили позлорадствовать надъ бывшимъ своимъ начальствомъ и послали ему телеграмму слѣдующаго содержанія: „Отъ души поздравляемъ васъ съ повышеніемъ по службѣ. Да, отлились вамъ слезы безвинно уволенныхъ агентовъ. Да не минуетъ васъ скамья подсудимыхъ“.

Слѣдуютъ подписи.

Посмотримъ кому еще придется посылать привѣтствіе по поводу „повышенія“ за безвинно уволенныхъ заправилами дороги.

Пожертвованія въ пользу священника о. Владиміра Троицкаго, поступившія отъ Г. г. Мельникова 3 р. и Виноградова 1 р., всего 4 р. переведены благочинному 19 округа священ. о. Герасиму Репьеву подъ росписку Томской Почтово-Телеграфной Конторы 1 февраля за № 61, для выдачи о. Троицкому.

Проректоромъ мѣстнаго университета, вмѣсто Розина, выбраны сразу двое, г.г. Тиховъ и Савинъ. Выборъ представленъ усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Цирковый вопросъ въ Томскѣ вызвалъ скандальныя осложненія въ Город. Думѣ. Въ результатѣ, несправедливо обиженный энергичный начальникъ пожарной команды г. Коростовецъ не захотѣлъ продолжать службу и притягиваетъ къ суду нѣкоторыхъ гласн. за клевету. Содерж. цирка г. Изако отвѣтилъ въ „Утрѣ Сибири“ дѣльнымъ письмомъ. Нужно отмѣтить, что теперешній циркъ поставленъ очень порядочно и, конечно, менѣе вреденъ для юношества, нежели посѣщеніе порнографическихъ спектаклей или оголенныхъ маскарадовъ съ недвусмысленными разговорами.

Окапываютъ пожарные колодцы отъ снѣга слишкомъ круто; получаются ямы, въ которыя падаютъ лошади и пѣшеходы. Слѣдовало бы окапывать отложе.

Уволенный мѣстный профессоръ Обручевъ напечаталъ въ „Рѣчи“ письмо благодарность сотоварищамъ по геологическому съѣзду, выразившему ему соболѣзнованіе, о которомъ онъ узналъ яко-бы изъ газетъ, т. е. случайно. На самомъ дѣлѣ мѣстныя газеты отмѣтили, что мѣстный профессоръ Тове сообщилъ съѣзду телеграммой объ увольненіи проф. Обручева, съ просьбой замолвить за него объ оставленіи хоть временно. На съѣздѣ были и „товарищи“, которые постарались использовать съѣздъ въ цѣляхъ выраженія пожеланія о сохраненіи автономіи учебныхъ заведеній, безъ чего яко-бы затормазились науки и искусства.

„Товарищи“ забыли, что они тормазили своими забастовками.

О томскомъ Технологическомъ Институтѣ помѣщены интересныя статьи въ „Нов. Врем“. за 23 и 25 декабря пр. года, а въ „Прямомъ Пути“ за декабрь дано цѣлое большое очень интересное приложеніе.

Непорядки въ Томскомъ Технологическомъ институтѣ. „Земщина“ сообщаетъ что вслѣдствіе неправильныхъ порядковъ преподаванія въ томскомъ технологическомъ институтѣ, а также увлеченія студентовъ политикой и вообще дѣлами, чуждыми ученію,—число оканчивающихъ курсъ слишкомъ незначительно по сравненію съ общимъ числомъ принятыхъ студентовъ, и ученіе въ немъ длится слишкомъ много лѣтъ по сравненію съ нормальнымъ прохожденіемъ курса въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ этого типа у насъ и заграницей. При 60 оканчивающихъ курсъ въ годъ (въ 1909 г. окончило 43, въ 1910 г.—73, въ первой половинѣ 1911 г.—31) образованіе каждаго изъ нихъ обходится государству, если считать однѣ только штатныя суммы, расходуемыя на институтъ, болѣе 60 тысячъ рублей.

Задержка движенія на Сибирской дорогѣ вызвала жалобу крестьянъ на имя Министра Путей Сообщенія и Предсѣдателя Совѣта Министровъ. На этихъ дняхъ по линіи прослѣдовалъ инспекторъ россійскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ „Сибир. Жизни“ было отмѣчено, что обслѣдованіе пропускной способности было произведено не тамъ, гдѣ были особенные неполадки.

Задержка происходитъ отъ трехъ причинъ: 1) отъ недостаточной пропускной способности линіи, 2) отъ загрузки ея перевозкою угля съ пермской дороги въ виду недостатка угля своего, 3) отъ снѣжныхъ заносовъ. Первые два явленія—затяжныя, а третье временное.

Хлѣбная мобилизація подтвердила наличность дефектовъ, ранѣе нами отмѣченныхъ на дорогѣ, что поселяетъ въ насъ тревогу на случай болѣе серьезной мобилизаціи.

Объ этомъ нужно подумать кому вѣдать надлежитъ.

Отзывы о брошюрахъ, изданныхъ Управленіемъ Сибирской ж. дороги.

Такихъ брошюръ—книжекъ въ Редакціи получено три: 1-я „Сибирская желѣзная дорога на Омской выставкѣ 1911 г. Каталогъ экспонатовъ“. 2-я „Сибирск. ж. д. Врачебный отдѣлъ. Курортъ озера Карачи 1901—1910 г.“ и 3-я „Управленіе Сибирск. ж. д. Отчетъ о дѣятельности образовательныхъ учрежденій Сибирской желѣзной дороги за 1910 г.—Школы.“

Брошюры эти присланы для отзыва, который мы и даемъ.

Первая книжка издана очень опрятно, на хорошей бумагѣ съ приложеніями облегчающими составленіе понятія при чтеніи о пользѣ и значеніи выставленныхъ дорогою экспонатовъ. Прекрасной характеристикой служитъ предисловіе къ этой брошюрѣ. А такъ какъ выставка прошла, экспонаты съ ней убраны,—то для воспоминанія объ ней и служитъ эта брошюра, изъ которой желающіе могутъ получить много интереснаго и полезнаго, особенно тѣ лица, для которыхъ является задачею слѣдить за эксплоатаціей желѣзныхъ дорогъ, вообще, и Сибирской въ частности, которымъ хочется ознакомится съ продуктивностію самой работы по управленію Сибирской желѣзной дороги.

Оглавленіе брошюры таково: Экспонаты отъ Канцеляріи Управленія, Врачебнаго, Школьнаго и Библіотечнаго отдѣловъ, Коммерческой части, службы Сборовъ, Главной Бухгалтеріи, службы Пути и зданій, службы Тяги и подвижнаго состава, службы Движенія, сл. Телеграфа, Матеріальной службы, Лабораторіи, и Анжерской Копи. Эти экспонаты были внутри павильона, а снаружи: матеріальной сл., сл. Тяги и на восьми тупиковыхъ путяхъ.

Къ сожалѣнію тутъ не было экспонатовъ отъ юридической части, а, между тѣмъ, таковые были бы не менѣе интересны, особенно по числу и характеру предъявленныхъ исковъ къ дорогѣ и самой дорогой.

Не менѣе заслуживаетъ сожалѣнія и то, что среди фотографическихъ видовъ—не было снимка съ вагона церкви, которая первая время существовала по всему Сибирскому пути. Впрочемъ, церковный отдѣлъ былъ однимъ изъ самыхъ бѣдныхъ, что такъ рельефно свидѣтельствуетъ о религіозной сторонѣ среди желѣзнодорожныхъ агентовъ... Не дурной бы иллюстраціей былъ фотографическій снимокъ съ св. Иконъ на ст. Тайга, загороженныхъ ширмами...

Затѣмъ умѣстно было бы остановить вниманіе на поясненіи въ спискѣ выставленныхъ Матеріальною службою образцовъ матеріаловъ и разныхъ издѣлій, употребляющихся въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ;“ но это насъ завело бы далѣе того, что требуется отъ Редакціи въ дачѣ отзыва о присланныхъ книгахъ. Все же мы отмѣтимъ серьезный пропускъ въ спискѣ образцовъ матеріаловъ и разныхъ издѣлій—это *дровъ*, заготовляемыхъ въ громадномъ количествѣ какъ для нуждъ самой дороги, такъ и для потребностей агентовъ ея. Почему объ нихъ нѣтъ отдѣла, или: почему они не взяты въ 1-й отдѣлъ „топливо“ и въ VII „мѣстные матеріалы и деревянныя издѣлія“? Одинъ Аллахъ вѣдаетъ!—

Изъ массы газетныхъ замѣтокъ мы знаемъ, что управленіе дороги дровъ заготовляетъ много; что они разныхъ породъ—березовые, осиновые и др., что цѣна на нихъ сначала была 8 руб. за кубъ, а потомъ стала 16 руб; что дрова въ большинствѣ отпускаются плохого качества, а иногда маломѣрныя, что ими нѣкоторые агенты торгуютъ; что подрядчики при поставкахъ дровъ злоупотребляютъ и пр. и т. п; но вѣдь это не причина къ замалчиванію о такой насущной потребности въ жизни служащихъ и рабочихъ дороги.

Надѣемся, что въ будущемъ такого недостатка мы не встрѣтимъ, а кстати на выставку будутъ представлены свѣдѣнія о числѣ всѣхъ служащихъ, рабочихъ и подрядчиковъ, съ показаніемъ ихъ по вѣроисповѣданію. Интересныя эти свѣдѣнія, даже болѣе чѣмъ интересныя...

Правда, среди „печатныхъ изданій“ былъ выставленъ (п. 6) „списокъ личнаго состава управленія дороги на 1-е февраля 1911 года“; но вѣдь это не такой списокъ, о которомъ мы упоминаемъ.

A—etl.

Отвѣты Редакціи.

Коченевское почт. отд., с. Федосово „*Постороннему зрителю*“. О безпорядкахъ, происходящихъ въ вашемъ приходѣ, нужно довести до свѣдѣнія духовнаго начальства; но, при этомъ, необходимо указать свидѣтелей всего происходящаго, а иначе нечего напрасно и гусей дразнить.

Всякое зло должно быть преслѣдуемо по закону, а законный ходъ жалобѣ можетъ быть данъ только соотвѣтствующимъ должностнымъ лицомъ.

Если бы мы и напечатали вашу корреспонденцію,—то все же для этого нужны неоспоримыя доказательства.

Исп. об. редактора
В. А. Залѣсскій.

Справочной отдѣлъ.

Распредѣленіе участковъ товарищей прокурора томскаго окружнаго суда.

Наименованіе товарищей прокурора и ихъ мѣстожительство	СОСТАВЪ УЧАСТКА.	Мѣстожительство слѣдственныхъ мировыхъ судей и суд. слѣдователей.
1. Камерный товарищъ прокурора Лалетинъ г. Томскъ.		
2. Товарищъ прокурора 1-го Томскаго уч. Кицъ. г. Томскъ.	Судебные слѣдователи Томскаго окружнаго суда.	
	1 участка	Г. Томскъ.
	2 участка	Г. Томскъ.
3. Товарищъ прокурора 2-го Томскаго уч. Брюхатовъ. г. Томскъ.	Мировые судьи города Томска:	
	3 участка	Г. Томскъ.
	4 участка	Г. Томскъ.
	7 участка	Г. Томскъ.
4. Товарищъ прокурора 3-го Томскаго уч. Закалинскій. г. Томскъ.	Мировые судьи Томскаго уѣзда:	
	3 участка	Г. Томскъ.
	11 участка	Г. Тайга.
	12 участка	С. Молчаново.
5. Товарищъ прокурора 4-го Томскаго уч. Нагибинъ. г. Томскъ.	Политическія дѣла, завѣдываніе мѣстами заключенія г. Томска и исполненіе приговоровъ по камерѣ.	
6. Товарищъ прокурора Ново-Николаевскаго уч. Вовней. г. Н.-Николаевскъ.	Судебный слѣдователь 3 участка Томскаго окружнаго суда и мировые судьи Томскаго уѣзда.	
	4 участка	Н.-Николаевскъ.
	7 участка	Н.-Николаевскъ.
	10 участка	Н.-Николаевскъ.
7. Товарищъ прокурора 1-го Каинскаго уч. Шереметевскій. г. Каинскъ.	Завѣдываніе Н.-Николаевской тюрьмой. Мировые судьи Каинскаго уѣзда:	
	6 участка	Г. Каинскъ.
	9 участка	С. Каргатъ.
8. Товарищъ прокурора 2-го Каинскаго уч. Кутуковъ. г. Татарскъ. Временно завѣдуетъ тов. прокур. 1-го Каинскаго уч., проживаетъ въ г. Каинскѣ.	Завѣдываніе Каинской тюрьмой. Мировые судьи Каинскаго уѣзда:	
	3 участка	С. Спасское.
	7 участка	Г. Татарскъ.
	8 участка	С. Юдино.
9. Товарищъ прокурора 1-го Маріинскаго уч. Киневичъ. г. Маріинскъ; временно проживаетъ въ г. Томскѣ.	Мировые судьи Маріинскаго уѣзда:	
	2 участка	С. Колыонъ.
	5 участка	Г. Маріинскъ.
10. Товарищъ прокурора 2-го Маріинскаго уч. Невѣжинъ. г. Боготолъ.	Завѣдываніе Маріинской тюрьмой. Мировые судьи Маріинскаго уѣзда:	
	3 участка	С. Тисуль.
	6 участка	Г. Боготолъ.

Примѣчаніе. Въ виду того, что по распоряженію Господина Министра Юстиціи два товарища прокурора изъ назначенныхъ на вновь учрежденныя должности товарища прокурора Томскаго окружнаго суда именно Нагибинъ и Невѣжинъ временно откомандированы въ прокурорскій надзоръ Барнаульскаго окружнаго суда—наблюденіе за политическими дѣлами возложено на товарища прокурора 1 Томскаго участка, завѣдываніе тюрьмами поручено товарищу прокурора 2 Томскаго участка, исполненіе приговоровъ—камерному товарищу прокурора и завѣдываніе 2-мъ Маріинскимъ участкомъ—товарищу прокурора 1 Маріинскаго участка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На 1912 г. открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

„Досуги Заамурца“.

Рекомендованный циркуляромъ Главнаго Штаба 1907 г. № 122, 1909 г. № 186 и 1910 г. 203, будетъ по прежнему работать въ дѣлѣ развитія въ своихъ читателяхъ—нижнихъ чинахъ—правильныхъ взглядовъ на назначеніе воиновъ и помогать имъ въ дѣлѣ самообразованія, не преслѣдуя при этомъ никакихъ коммерческихъ цѣлей.

Въ теченіе 1912 года, Редакціей будетъ выпущено 52 №№ журнала, въ коихъ будутъ помѣщены разсказы, повѣсти и статьи, какъ военнаго, такъ и нравственнаго и общеобразовательнаго характера, разнообразные очерки, стихотворенія и проч.

Обращено особое вниманіе на строй жизни и войска Японіи и Китая, а также и на связь съ читателями, послѣдняя выразилась въ томъ, что редакціей было дано 600 отвѣтовъ на разнообразные вопросы читателей.

Подписная цѣна на 1912 г., съ доставкой и пересылкой остается прежняя.

На 1 годъ 4 руб. На 6 мѣсяцевъ 2 руб. На 3 мѣсяца 1 руб. На 1 мѣсяцъ 35 коп.

Редакторъ: *Генеральн. Штаба Генералъ-Маіоръ Володченко.*
Помощникъ Редактора, *Подполковникъ Компаніонъ.*

Подписка принимается въ кон. ред. „Досуги Заамурца“, г. Харбинъ, типографія Штаба Заамурскаго Округа