

Конкурс на замещение вакантных должностей

Томский государственный университет объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава:

ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ: динамической геологии, минералогии и геохимии, истории философии и логики, теории функций, алгебры, высокомолекулярных соединений и химии нефти (0,5 ст.), регионального управления и статистики, экономики и планирования народного хозяйства;

ПРОФЕССОРОВ КАФЕДР: динамической геологии, криминалистики (0,5 ст.), философии, естественных и гуманитарных факультетов (2), физической и коллоидной химии;

ДОЦЕНТОВ КАФЕДР: динамической геологии, минералогии и геохимии, метеорологии и климатологии, истории философии и логики (0,5 ст.), политологии (1,5 ст.), государственного права, гражданского права и процесса, криминалистики, криминологии и исправительно-трудового права, математического анализа, теории функций, общей математики, алгебры, вычислительной математики (1,75 ст.), физической механики, философии, аналитической химии, высокомолекулярных соединений и химии нефти, организации и планирования промышленных предприятий, экономики и планирования народного хозяйства, политической экономии (4);

СТАРШИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: гидрологии суши, истории философии и логики, политологии, теории и истории государства и права, административного права, государственного права, гражданского права и процесса, трудового, аграрного и экологического права, криминалистики, криминологии и исправительно-трудового права, уголовного процесса, аналитической химии (2), неорганической химии, организации и планирования промышленных предприятий (2), регионального управления и статистики, экономики и планированию, минералогии и геохимии;

АССИСТЕНТОВ КАФЕДР: географии (3), истории философии и логики, политологии, философии естественных и гуманитарных факультетов, организации и планирования промышленных предприятий, экономики и планирования народного хозяйства, политической экономии (2), государственного права, петрографии.

Документы на конкурс принимаются в течение месяца со дня опубликования в газете по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 36, Университет, учебная часть.

Учредительное собрание

Ассоциации выпускников ТГУ

Инициативная группа выпускников университета, среди которых, кроме работающих в ТГУ, оказались главным редактор «Томского вестника» В. З. Нилов, заведующий финансово-кредитным отделом Акционерного Народного банка И. П. Каргин, сотрудник отдела внешнеэкономических связей администрации Н. Н. Криволапов, прокурор области Х. У. Пономарев, директор Сибирского торгового агентства Ю. Д. Сельвенский, адвокат Э. М. Баянова и другие, стала учредителем нового общественного объединения.

Новое общественное объединение имеет целью установление прочных связей между выпускниками университета, которые бы поддержали в столь неблагоприятное время альма матер и, возможно, нашли в контактах с университетом и однокурсниками свои интересы.

Руководителем Ассоциации на совете учредителей избран профессор ТГУ Ф. П. Тарасенко. В ближайшее время Ассоциация выпускников будет зарегистрирована в областном отделе юстиции. Координационный телефон Ассоциации — 23-26-53.

Наука в вузе

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В конце прошлого года социологической лабораторией ТГУ при финансовой поддержке Новосибирского Специального Фонда грантов было проведено исследование «Наука в вузе». Всего было опрошено 887 работников науки в семи вузах России, в том числе и в Томском университете. Результаты этого исследования (в сокращенном варианте) предоставили нам его авторы: Л. Ю. Бондаренко, В. С. Иванова, С. И. Полинковский.

Сегодня в наше непростое время кризисом охвачены разные сферы российского общества. Анализ ситуации не дает оснований для оптимистических прогнозов на ближайшее время — кризисные процессы в науке нарастают, интеллектуальный потенциал страны истощается.

Снижение интенсивности научных исследований, многократное уменьшение экономического эффекта от внедрения результатов науки, низкий уровень материально-технической базы, массированный отток кадров в другие сферы, «нулевой» вход в науку молодых и старение кадров — вот неполный перечень проблем. А вопросы финансирования настолько серьезны, что о них можно говорить только в ироничной форме: на здравоохранение государство отпускает ровно столько, чтобы обеспечить естественный отбор, а на науку — чтобы поддержать в ней процесс вымирания.

В октябре 1993 года социологической лабораторией Томского государственного университета было проведено исследование «Наука в вузе». Цель которого, во-первых, определить факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на вузовскую науку, а во-вторых, выявить представления и оценки работников вуза о состоянии, развитии и перспективах науки в вузах. Всего было опрошено 887 человек, работающих в сфере науки в вузах Томска, Москвы, Иркутска, Петербурга, Воронежа, Уфы и Саратова.

(Окончание на 4-й стр.)



№ 10 (2144)

Пятница, 18 марта 1994 года.

Томского
государственного
университета
Цена 1 рубль.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- В конце прошлого года социологическая лаборатория ТГУ провела исследование «Наука в вузе». Результаты опубликованы на 1—4 стр.
- У бывшего директора Научной библиотеки Музы Павловой — юбилей. Наш рассказ о ней читайте на стр. 2.
- Третья страница полностью посвящена кандидатам в депутаты в областную Думу «от науки».

ЗАЯВЛЕНИЕ

Совета Федерации Федерального Собрания РФ

О состоянии высшей школы Российской Федерации

Совет Федерации, осознавая критическое положение, в которое поставлены российская наука, культура и образование, выражает особую обеспокоенность ситуацией, сложившейся в системе высшего профессионального образования.

В настоящее время в этой системе начались необратимые разрушения, вызванные прежде всего бедственным финансовым положением высших учебных заведений. Только в 1993 году доля республиканского бюджета Российской Федерации, направляемая на финансирование высшей школы, уменьшилась почти в два раза: с 2,7 до 1,7 процента. Зарплата у большинства педагогических работников вузов ниже стоимости потребительской корзины, а у многих из них — ниже физиологического прожиточного минимума. Но даже эта зарплата не выплачивается месяцами. Уделом вузовской интеллигенции становятся бедность и нищета.

Нарастает массовый отток молодых и наиболее перспективных преподавателей вузов; многие из которых уезжают за рубеж. Сокращается численность и ухудшается качественный состав студенчества. Разрушается учебно-научная база, закрываются перспективные научные направления, почти не издается учебная литература.

Высшие учебные заведения сегодня работают отчасти по инерции, отчасти благодаря чувству долга своих работников.

Вследствие разрушения отечественной системы высшего профессионального образования Россия теряет интеллектуальный потенциал нации, культуру, профессиональные кадры. Все это обрекает на неудачу проводимые в России реформы.

Поддерживая предложения по развитию образо-

вания, содержащиеся в Послании Президента РФ Федеральному Собранию «Об укреплении Российского государства», Совет Федерации обращается к Правительству Российской Федерации с предложением незамедлительно принять меры по стабилизации положения в высшей школе России, в том числе полагает необходимым:

1. При разработке федерального бюджета на 1994 год предусмотреть:

финансирование высшего образования в размере не ниже 3 процентов расходной части федерального бюджета и своевременную индексацию выделяемых бюджетных ассигнований, обеспечивающую компенсацию затрат на содержание вузов, организацию учебной и научной деятельности;

оплату труда работников вузов в соответствии с Указом Президента РФ № 1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» и Законом РФ «Об образовании»;

полный возврат вузам бюджетных долгов за 1993 г. в первом квартале 1994 г.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации принять соответствующие решения, обеспечивающие реализацию льгот вузам по уплате налогов, сборов, коммунальных платежей, а также в связи с задержкой их финансирования.

3. В ближайшие три года не приватизировать государственные высшие учебные заведения, их клинические и производственные базы.

4. В кратчайшие сроки внести на рассмотрение органов законодательной власти Российской Федерации проект федеральной программы развития образования.

Совет Федерации
Федерального Собрания РФ.



Они захотели узнать Россию, как она есть. Именно так называется программа пребывания американских студентов в российских университетах.

Вторую неделю американцы знакомятся с историей, языком и современным жизнеустройством Сибири на лекциях преподавателей исторического и филологического факультетов ТГУ. А кроме этого, на многочисленных дружеских встречах с сибирскими коллегами.

Фото Т. САЛЮТОВОЙ.

Ишь ты, масленица!

Нет, не все студенты провожали зиму, сидя в душных общежитских комнатах и попивая напитки в честь воскресенья. Кое-кто — а именно «интернациональная компания», состоящая из студентов-философов ТГУ, дружественного ТАСУРА и Педагогического института, — съев блины и соорудив из старых тряпок «масленицу», вышла с гремелками и трубой на улицу, дошла до «Буревестника» и там торжественно сожгла чуело. Все прави-

ла противопожарной безопасности, а также проживания в общежитиях и поведения на улице были соблюдены. Снега было по пояс, «масленица» состояла из шубы, платья, джинсовых шорт и набора носков — повеселились ребята и девчата всласть. Так что не все потеряно — сохранились еще на Руси истинные христиане, а в университете — истинные студенты. Здравствуй, весна!

Наш корр.

ВОЛЬНЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ СЕМИНАР проводит очередное заседание (№ 67) в понедельник, 21 марта, в 18.00, в Биржевом корпусе обл. библиот. (пл. Ленина, 2).

1. Н. В. Серебрянников. Проблемы периодизации русской религиозной философии.
2. Обзор новых книг.

Еженедельно по вторникам Областной художественный музей проводит День милосердия. Вход бесплатный для инвалидов, студентов-сирот, пенсионеров, участников Великой Отечественной войны, ветеранов труда, всех людей, связанных с центрами социальной защиты.

Отдел пропаганды.



◆ Твои люди, университет!

„У АПОЛЛОНА ДЕВЯТЬ МУЗ...“

Муза Павловна Серебрякова, бывший директор Научной библиотеки... Удивительный человек! Что ни говори, а университет наполнен состоит из таких вот людей — энтузиастов, бескорыстных и влюбленных в свое дело фанатов. И даже когда они покидают университет, уходя на пенсию, о них остается память. Как о Музе Павловне, о которой сотрудники Научной библиотеки и через семь лет говорят с любовью и уважением. Хотя многое уже изменилось. Другое время, другие отношения. «Раньше, — рассказывает Муза Павловна, — библиотеке уделялось очень много внимания ректором ТГУ. А. И. Данилов, А. П. Бычков — ректоры, которые работали в то время, очень часто библиотеку посещали, помогали оборудованием и средствами. Научная библиотека считалась гордостью не только университета, но и всего города, особенно когда построили новый корпус». Именно при Музе Павловне закончилось его строительство и началось «великое переселение» из старого здания в новое, разделение фондов, увеличение коллектива

сокращающийся, к сожалению, но все равно работоспособный, а кого видят посетители? Только тех, кто выдает и принимает книги. А уж директора и подавно, редкий студент в глаза выдвигал. Но как много зависит от руководителя: и «атмосфера» в коллективе, и качество работы. Во времена Музы Павловны, которую очень уважали и в администрациях, и во всех вузах, — не только томских — библиотека по праву заслужила звание «главной лабораторий университета». Не говоря уже о том, что читальные залы и библиотеки по ее инициативе создавались в корпусах и общежитиях ТГУ. Авторитет директора автоматически переносился на библиотеку, а уж ее Муза Павловна любила, наверное, больше всего на свете. «Те 26 лет, что я проработала в Научной библиотеке, — говорит Муза Павловна, — я вспоминаю как самую яркую, самую счастливую страницу в своей жизни».

Людмила Лукинична Берцун, зав. отделом

течном кругу она известная и авторитетная личность. В Научной библиотеке с ее приходом многое изменилось в структуре обслуживания читателя. Жизнь «библиотеки» вокруг Музы Павловны. Есть такие строчки в песне: «Ничто на земле не проходит бесследно», так вот и про нее можно сказать — оставила след Муза Павловна в нашей жизни».

А Эмилия Васильевна Сосновская (отдел библиографии), проработавшая с Музой Павловной около 15 лет, вспоминает, каким она была доступным всем руководителем, в общении с ней не было дистанции. «К ней можно было обратиться запросто, с любым вопросом — и знать, что она поймет и поможет. К сотрудникам у нее было очень человеческое отношение. А руководитель она была авторитетный: мы, тогда еще молоденькие библиотечарши, без страха шли с ней на Дни кафедры, на встречи с преподавателями, учеными, потому что чувствовали за собой эту ее силу и авторитет».

сказывает о Музе Павловне: «Меня всегда удивляла ее энергичность, она была как бы всегда на взводе. Очень эмоциональная — и очень женственная, до сих пор. Ведет очень активный образ жизни, ходит на лыжах, постоянно посещает спектакли, знает многих артистов. В свое время вела женский клуб «Томичка», организовывала вечера в ТЭМЗе. Очень любила Муза Павловна такие мероприятия, прямо заставляла — ну, давайте устроим праздник, концерт какой-нибудь! Это как-то спланивало наш коллектив, сотрудники уходили крайне редко».

А человек она очень общительный, гостеприимный, много друзей у нее было среди старшего поколения, фронтовиков, да с ней всем было интересно. Она замечательная рассказчица, много знает, читает — и всегда готова помочь любому человеку. Общение с ней вдохновляет.

Как руководитель Муза Павловна была сильной, но демократичной женщиной. Где-то могла и власть применить, однако, часто советовалась с коллективом. В библиотеке так приятно было. Ду-

маю, что благодаря ей, многое держалось в библиотеке».

«Она научила нас любить библиотеку, — говорит Елена Антоновна Осипова, зав. отделом обслуживания, — я работаю уже при третьем директоре, но, кроме нее, никто так не знал каждого своего работника и так бы ему помогал. Это был по-настоящему демократичный руководитель. И так бы хотелось сказать ей, что мы все помним о вас, Муза Павловна!».

Что же говорить о людях, которые знали ее столько лет, если даже на меня, в первый раз ее узнавшую, произвела Муза Павловна такое неизгладимое впечатление! Остается только восхищаться выдержкой этой необыкновенной женщины, ее умом, душевным теплом, удивительным жизнелюбием и мастерством, потому что, кроме прочего у Музы Павловны «золотые руки». И в связи с юбилеем от нашей редакции и от всех сотрудников библиотеки мы желаем вам здоровья, радости и счастья, дорогая Муза Павловна!

Н. КУРТУРОВА.

...И ГРЯНУЛ ГРОМ

Причина недавнего пожара во втором корпусе еще не выяснена. Но многие считают, что она до смешного проста — спичка или окурок плюс халатность. Но даже если это не так, все равно материал доцента Ф.Ф. Н. В. Кудрявцевой заслуживает внимания — проблема, поднимаемая в нем, остается, и может стать причиной нового пожара.

Гром не грянет — мужик не перекрестится. (Пословица).

Еще во времена оные, доперестроечные, при ректоре Бычкове был издан и оглашен по университету высочайший указ. Тем указом налагалась табу на все и всяческие попытки курения вне отведенных мест — туалетов. С тех пор много воды утекло. Власть принял второй после Бычкова ректор. Указ же о курении никто не отменял. Менялась только форма надписей — от угрожающих до вежливых и обратно.

Однако власть употребить супротив нарушителей указа никто не удосуживался. Ехидные замечания вздорных старух курящих усмешливо выслушивали и продолжали заполнять дымом коридоры и кафельды. Причем не только студенты, на коих всегда нет управы, смолели в рукав, но и преподаватели грешили, как тайно, так и за компанию с подопечными.

А ведь еще в 1962 году, в почти доисторические времена, в университете Киевском профессор, заведующий кафедрой

при всех своих шести десятках лет и большом сердце бодрой рысью мчался с третьего этажа на улицу, дабы курнуть чуюк на перемене. И он же во исполнение приказа ректорского наставлял доцентов и ассистентов мужского пола строго-настроено пресекать любые попытки курения в туалетах. Зато и экологические условия в КГУ были не в меру лучше, чем в нашей родимой альма матер.

Добро бы, сводились все проблемы к одной экологии! Видно, вылетело из памяти всех чинов университетских, как от спичечной головки, упавшей в щель, сгорела догла 120-я аудитория главного корпуса. И только самоотверженность Л. П. Сергиевской, не разре-

шившей стекла бить и воду лить в надежде на стены каменные дореволюционной кладки спасла Гербарий.

Но, похоже, прошлый урок был основательно забыт, и попустительством курящимкам обернулось снова недавним пожаром в 332-й аудитории второго корпуса. Убытки, которые в результате понес университет, — огромны.

Конечно, беду не обернешь. Но не грех бы, «намотав ситуацию на ус», срочно проверить и удалить все запасы сухой, как порох, и столь же активно горючей пыли, которая наверняка накопилась под ярусам скамеек 302-й и 402-й аудиторий. Ведь именно этот «клад» послужил запа-

● Новости высшей школы

Запретили ректору ложиться в... гроб

Городские власти Южно-Сахалинска запретили ректору местного пединститута Б. Мисникову осуществить весьма экстравагантное намерение: проехать по главной улице областного центра, лежа в... гробу. Такую нетрадиционную форму протеста руководитель вуза избрал против фактического прекращения финансирования его учебного заведения. Формальным поводом для отказа в проведении «траурного» шествия, в котором, по замыслу устроителей, должны были участвовать студенты и преподаватели института, стало то, что «протестанты» не представили в заявке, направленной в мэрию, точное количество участвующих в акции и не обозначили лицо, ответственное за организацию и порядок.

(«Известия»).

Через тысячелетия

Неразграбленный курган пазырыкской культуры обнаружила на Алтае археологическая экспедиция института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН. За все время научных поисков в тех местах (более ста лет) это всего второй случай, когда в найденном кургане не шныряла бы уже вороватая рука.

Но самое удивительное ожидало археологов, когда они дошли в глубь земли до трех метров. В деревянном саркофаге, заполненном льдом, лежала прекрасно сохранившаяся мумия. Рассказывает руководитель экспедиции старший научный сотрудник Наталья Цолосмак:

«Тело молодой женщины примерно 25 лет от роду было мумифицировано, затем похоронено ранней весной или летом пятого века до нашей эры. Через каменную насыпь погребальная камера постепенно заполнялась водой: дождем и талым снегом. Образовавшийся лед уже не таял и летом. Своеобразная ледяная крыша позволила прекрасно сохраниться и мумии, и предметам, которые сопровождали после смерти знатную женщину (о том, что она принадлежала к знати, свидетельствуют и сам обряд захоронения, и одежда, и изобилие утвари). Впервые взят анализ ДНК человека, жившего две с половиной тысячи лет назад. Теперь можно определить этническую принадлежность тех или иных современных народов, выявить или, напротив, отменить их родственную связь со скотоводами пазырыкской культуры».

Вместе с сибирскими учеными исследовательские работы вели иностранные коллеги. Мумия с места раскопок доставлена на вертолете в Новосибирск и помещена в морозильную камеру Института генетики Академгородка.

...В материалах экспедиции есть снимок, на котором к руке пазырыкской женщины прикоснулась наша современница. Это как бы рукопожатие через две с половиной тысячи лет.

(«Общая газета»).

Майкл Смит уже истратил все деньги

Канадец британского происхождения химик Майкл Смит, получивший Нобелевскую премию 1983 года, объявил, что намерен пожертвовать половину этих денег для поддержки фундаментальных исследований в области изучения мозга человека, в частности, работ, связанных с разгадкой происхождения шизофрении. Другую половину предполагается использовать для привлечения в науку молодых людей.

На обеде, устроенном в его честь МРК — организацией, поддерживающей исследования Смита на протяжении 28 лет, нобелевский лауреат заявил, что у него есть личные причины интересоваться шизофренией. И добавил, что исследования в области изучения деятельности мозга помогут найти спасение и от многих других заболеваний — от маниакальной депрессии до болезни Паркинсона.

Решено учредить специальные награды Смита для ученых, состоящие из 50 тысяч долларов, и медали, а также студенческую и аспирантскую стипендии.

(«Общая газета»).

лом для скоростного возгорания в 120-й аудитории. Неужто мы не способны извлечь хоть какие-то уроки и «перекреститься» до нового грома?

И, наконец, — употребим-таки власть и наложим полное и жесткое вето на курение в любых помещениях университета, до туалетов включительно. Пусть будет очередной приказ, назначающий бригаду, например, на основе и под руководством отдела охраны труда. Пусть этой бригаде будет вменено в обязанность непрерывно курсировать по всем корпусам университета, выявлять и идентифицировать личности нарушителей, требую документы или конвоируя для опознания в деканаты. И выписывать штрафные квитанции: одну — нарушителю, копию — в бухгалтерию, например, на 1000 рублей за первое нарушение,

5000 — за второе и т. д. По этим квитанциям деньги будут удерживаться из зарплаты или стипендии и передаваться в фонд восстановления уничтоженного пожара.

Было бы разумно также наложить единовременную контрибуцию в размере не менее пяти тысяч рублей на всех университетских курящих. Ведь, нарушая запрет о курении, любой, даже вполне добродетельный соблюдающий противопожарные меры, курящий невольно поощряет других смолокуров. И достаточно одного небрежного дымлоуба, одного незагащенного окурка, чтобы вырвалась на волю огненная стихия.

Пора, давно пора ректорату там слов не тратить попустому, где надо власть употребить.

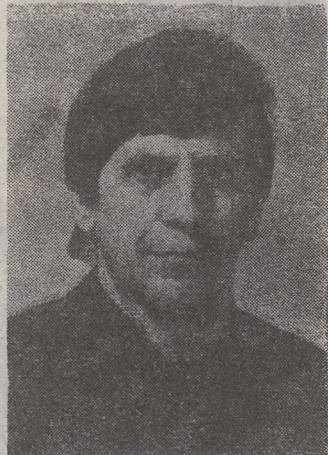
Н. КУДРЯВЦЕВА,
доцент Ф.Ф.

Кандидаты в депутаты в областную Думу

Василий Иванович Подгорных

Кандидат в депутаты в областную Думу по вузовскому округу № 1

Василий Иванович Подгорных родился 29 декабря 1949 года в рабочей семье в г. Салаире Кемеровской области. Служил в рядах СА. Закончил юридический факультет Томского госуниверситета по специальности правоведение. В настоящее время работает генеральным директором научно-производственного объединения «Восток».



Тезисы программы,

1. Принимать законы и контролировать их исполнение должны профессионалы.
2. Максимум товаропроизводителей, минимум чиновников.
3. Основные государственные расходы — за счет государства-собственника, так как оно само

Леонид Петрович Рихванов

Кандидат в депутаты в областную Думу по вузовскому округу № 1

Леонид Петрович Рихванов родился 31 июля 1945 года в с. Голуметь Иркутской области. В 1964 году поступил в Томский политехнический институт. С 1969 года — инженер, ассистент, старший преподаватель, доцент ТПИ. С 1981 года — заведующий кафедрой полезных ископаемых и геохимии редких элементов. Кандидат наук с 1975 года. Член Коммунистической партии с 1978 года. Выдвинут кандидатом в депутаты Томской областной Думы от избирательного блока «За труд и справедливость».



Уважаемые избиратели!

Мое решение баллотироваться в областную Думу основано на том, что сегодня, когда обществу, как никогда, нужен гражданский мир и созидательная деятельность, для работы в представительном органе необходимо присутствие людей, знающих и умеющих предпринять практические шаги к улучшению социально-экономического положения области. Меня удовлетворяет то, что на сегодняшних выборах среди кандидатов в Думу таких людей много.

Сегодня не время говорить о массе негативных явлений, связанных с непродуманной экономической реформой. Сегодня — время извлечения уроков, анализа ситуации и продуманный поиск путей стабилизации обстановки. А для этого нужно со-

должно быть крупным предпринимателем через систему государственных предприятий, акций и имущество.

4. Доходы от поступивших налогов — прежде всего в социальную сферу: науку, образование, здравоохранение, культуру.

5. Система налогов должна стимулировать товаропроизводителя, а не душить.

6. Система приватизации должна порождать расчетливого хозяина и рентабельные предприятия, а не быть обманом народа и кормушкой для расхищений.

7. Налогоплательщик — хозяин власти. Система ответственности перед налогоплательщиком.

8. Борьбу с преступностью — на основу ответственности перед налогоплательщиком.

9. Судебная ответственность для чиновников за финансовые долги перед предприятиями и учреждениями.

10. Охране природы — не бузотерство и трескотню, а реальные финансы и технологии.

11. Нет — сепаратизму, как и нет — кабальной зависимости от центра.

12. Сбалансированность системы образования и системы рынка труда.

13. Цели рынка: товарное производство — приоритет — обеспеченность человека труда.

здать условия для свободной творческой и созидательной работы, которые, прежде всего, заключаются в уверенности человека в завтрашнем дне.

Эта уверенность у нас появится только тогда, когда для всех нас будет одна диктатура — ДИКТАТУРА СПРАВЕДЛИВОГО СТАБИЛЬНОГО ЗАКОНА, гарантом которого будет выступать Государство.

Только тогда мы все будем уверены, что прекратится бездумная продажа сырьевых ресурсов области, жителям региона будут гарантированы экологически безопасные условия проживания.

Мы будем уверены, что планирование деятельности и размещение любого производства будет прежде всего определяться экологической безопасностью.

А пока этого нет, и придется в регионах грамотно и спокойно формировать нормотворческие документы и накапливать опыт по их реализации.

Многие из вас имеют отношение к высшей школе, народному образованию, здравоохранению.

Вместе с вами считаю позорным, что не выполняется Указ Президента № 1, а специалисты высочайшей квалификации впадают в жалкое существование.

Я глубоко убежден, что реформа образования должна проводиться не путем сворачивания бюджетного финансирования и грядущей приватизации, а мудрым государственным регулированием в виде поддержки традиционных сильных учебно-научных комплексов. Но это задачи вышестоящих властей. А нам на местах необходимо изыскивать возможность поддерживать функционирование высшей школы в виде принятия нормотворческих документов по льготному налогообложению и платам за энерго- и теплоресурсы.

Глубоко уверен, что вузы должны рассматриваться не как обуза для города и области, а как СИМВОЛ ИХ ГОРДОСТИ И ПРЕСТИЖА.

Вильгельм Генрихович Фаст

Кандидат в депутаты в областную Думу по вузовскому округу № 1

Вильгельм Генрихович Фаст родился в 1936 г. под Самарой в немецкой семье. Во время войны вместе с родителями был сослан в Казахстан, а затем в Сибирь. В университете он — студент, аспирант, ассистент, доцент. Автор более 70 научных статей по математике, метеоритике, астрофизике, участник многих научных экспедиций в район падения Тунгусского метеорита. В 1982 году оказался безработным в результате противоправного увольнения по религиозным и политическим мотивам. Под давлением общественности восстановлен в университете в 1989 году. Через год томичи избрали его в областную Думу.



Он вошел в состав малого Совета, возглавил областную комиссию по реабилитации жертв политических репрессий.

— Вильгельм Генрихович, приведите примеры полезных решений областного Совета, принятых с Вашей подачи, либо с Вашего одобрения?

— Таких решений было много. Наш Совет предложил ряд изменений и дополнений в Закон РФ о реабилитации жертв политических репрессий. Окончательный текст дополнений и изменений этого Закона почти на треть составлен из наших формулировок. В Законе РФ о реабилитации репрессированных народов также есть наши дополнения. Областной Совет поддержал финансирование реставрации Белой мечети. Православной церкви мы передали здание бывших арестантских рот и здание тюремного храма Александра Невского. Еще раньше католической церкви было передано историческое принадлежавшее ей здание костела. Совет не раз принимал участие в организации выплаты стипендии студентам и зарплат преподавателям и научным работникам г. Томска.

— Состав Думы многократно сокращен по сравнению с областным Советом. Это исключает условия для узкой специализации «думцев». Готовы ли Вы к тому, что в Думе придется заниматься всеми вопросами?

— Да. В областном Совете я стремился глубоко вникать во все вопросы, и это обогатило меня знаниями и опытом.

— Экономика страны и области в упадке. Каковы причины этого и что делать?

— Когда-то единое народное хозяйство страны рассыпалось на отдельные «отрасли», между которыми нет взаимопонимания и взаимодействия. Эти же процессы происходят и в Томской области. Отсюда — нарушение хозяйственных связей, взаиморасчетов, беспредел ценообразования и т. д., и т. п. Область должна объединить свое хозяйство, стать его полноправным хозяином, в том числе добиться права распоряжаться доходами от реализации своей продукции за пределами области. Необходимо развивать и укреплять хозяйственные, культурные и все другие связи с нашими соседями.

— Вильгельм Генрихович, что Вы думаете о будущем образования, науки и культуры в Томской области?

— Всем богата Томская область, но едва ли не самое большое ее богатство — это ее интеллектуальный и культурный потенциал. Потерять его — значит отстать от цивилизации не на столетия, а навсегда. Этого нельзя допустить ни в коем случае!

А условия, сложившиеся в этой сфере, очень тяжелые, вследствие чего наиболее молодые, трудоспособные, талантливые люди уходят в сферу бизнеса, предпринимательства. Способная молодежь, окончивая наши вузы, также не задерживается в них. Если бы мы, например, могли оставлять в местном бюджете большую долю доходов, то появились бы дополнительные возможности для финансирования образования, науки и культуры. В любом случае необходимо сохранить крупнейшие центры науки и образования в Томске, в первую очередь — государственный университет.

— Могут ли наши читатели задать свои вопросы Вам лично?

— Конечно, могут. Я планирую провести ряд встреч с избирателями своего округа, в том числе и со студентами. Приглашаю всех на эти встречи. Кроме того, мне можно задать вопросы по телефону 22-48-72 в рабочее время, или по телефону 44-84-15 с 20 до 22 часов ежедневно.

Ю. УСТИНОВ,
доцент ММФ, доверенное лицо.

Ирина Игоревна Фефелова

Кандидат в депутаты в областную Думу по академическому округу № 3

Ирина Игоревна Фефелова родилась в семье инженеров-строителей в Куйбышеве в 1955 году. В 1978 году завершила учебу в НГУ и получила диплом химика. Преподавала в сельской школе. В 1979 году переехала в Томск, где вначале работала инженером на нефтехимическом комбинате, а затем перешла в Сибирский физико-технический институт. В 1989 году защитила кандидатскую диссертацию. В 1992 году Ирина Игоревна перевелась в аппарат областного Совета народных депутатов консультантом, одновременно оставив работу по совместительству в СФТИ. В облсовете занималась вопросами экологии, законности и прав челове-



ка, сельского хозяйства. Участвовала в разработке экологической программы Томской области.

В кандидаты в депутаты выдвинута от Томского народного движения.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

1. Способствовать развитию производства в области, поддерживая как предпринимателей, так и государственные предприятия. От объема производства зависит успех борьбы с безработицей и местные налоги, а значит, развитие инфраструктуры области.

2. Наведение порядка в вопросах экологии — устранить угрозу со стороны опасных производств, производство на месте экологически чистых продуктов, обеспечить меры надежной безопасности всего ядерного комплекса Томска-7 (Северска). Я являюсь противником строительства в области хранилища ядерных материалов.

3. Безумная инфляция, подогреваемая правительством и монополиями, превращает огромные массы пенсионеров в нищих. Я за сильную социальную защиту неимущего населения, за предоставление им льгот налоговых и других. Государство им задолжало за самоотверженный труд в предыдущие десятилетия.

4. Не только сохранить, но и развить до лучших мировых стандартов уникальный Томский научный и образовательный комплекс. Нельзя допустить гибели томской науки. Существовать без государственного финансирования она не может. Давно замечено — чем меньше образования и науки, тем в обществе выше преступность и ниже производительность труда.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Государство и наука

По мнению каждого второго участника опроса, «правительство нашей страны отказалось вмешиваться в вопросы научной политики», и зачастую «такой политики не имеет». Большинство (81 процент) опрошенных согласны с тем, что «правительство должно нести ответственность за определение общих целей научной политики».

Дело не только в том, что наука слабо финансируется государством, хотя не секрет, что на текущий момент работники науки (а также здравоохранения и культуры) самые низкооплачиваемые. Упал престиж как самой науки, так и ее работников.

Одно из исследований, посвященных изучению «индикаторов науки в нашей стране», проводившееся в рамках программы «Человек, наука, общество» (1990—1991 гг.), установило, что, хотя больше половины опрошенных (57 процентов) считают «положительное влияние науки на общество перевешивает отрицательное», все-таки другая половина так не считает, а есть группа респондентов, которые в науке видят только негативное начало. Это же исследование показало, что 56 процентов опрошенных утверждают, что «ученые в основном думают о своих абстрактных проблемах, а не об интересах простых людей», а 42 процента полагают, что «ученые просто удовлетворяют свою любознательность за государственный счет».

Однако сами научные работники — участники опроса «Наука в вузе» — представляют ситуацию несколько иначе. Так, 77 процентов опрошенных «ощущают нужность и полезность своей научной работы». Ответами на вопрос: «Кому нужен Ваш труд?» каждый третий респондент отвечает: «для развития образования и самой науки», каждый четвертый — «мой труд нужен стране, городу, в котором я живу, вузу, где работаю».

Проблема фундаментальных и прикладных исследований в науке

Проблема соотношения фундаментальных и прикладных исследований остается актуальной на сегодняшний день для российской науки. Целевое финансирование и система грантов на ближайшее время определяют характер подавляющей части научно-исследовательских работ и отход от фундаментальных долгосрочных исследований. Вот что ответили научные работники в ходе опроса «Наука в вузе» на вопрос о том, как финансируется ваше научное подразделение:

52 процента опрошенных — по хозяйственным, 44 процента опрошенных — тематическое финансирование, 41 процент опрошенных — по программам, 30 процентов респондентов отметили, что за последнее время их подразделение или лаборато-

рия получали гранты на проведение научных исследований. Ученым вузовской науки приходится сейчас переориентироваться на решение прикладных задач. Легче «выжить» тем научным лабораториям, которые занимаются прикладными разработками. Поэтому вузовские ученые сотрудничают с различными организациями. Так, 15 процентов опрошенных работников вузовской науки отметили, что они сотрудничают с коммерческими фирмами, 40 про-

центных дотаций. Таким преимуществом некоторые пользуются не в силу своей научной значимости, а попросту потому, что обладают правом администраторской власти, власти распорядителя (в том числе и денежными средствами). Это становится возможным в условиях всеобщей неопределенности и неразберихи.

Закономерно и оправданно хорошо живут («выше среднего уровня») работники новых организационных форм науки,

а каждый десятый уверен, что «найти новую работу будет практически невозможно». Поэтому большая часть (63 процента) вузовских работников пытается решать свои материальные проблемы самостоятельно, подрабатывая в различных сферах, различными способами. В основном ученые стараются использовать свой интеллект, свои знания и умения. Так, 28 процентов опрошенных подрабатывают преподаванием 15 процентов консультацией, 19 процентов посредством других форм научной деятельности; но есть и такие — их 24 процента, которые имеют случайные приработки, не связанные с научной деятельностью.

При более пристальном внимании на тех, кто отчаялся и все-таки решил покинуть в ближайшее время свое научное подразделение (напомним, их 10 процентов из числа всех опрошенных), выяснилось, что половина из них (47 процентов) еще не определились с местом будущей работы. Надо отметить, что смелое решение об уходе приняли не только мужчины, но и в равной степени женщины (51 и 49 процентов — соответственно). Причем, независимо от того, имеют ли они ученую степень и какого их должностная позиция. Единственное: среди тех, кто решил уйти, велика доля работников технического профиля, их в два раза больше, чем гуманитариев и естественников. Анализ материалов исследования показал, что они менее всего задействованы в учебном процессе. Среди ответивших отрицательно на вопрос: «Занимаетесь ли Вы преподавательской работой?», а их 34 процента, каждый второй работник лаборатории технического профиля. Следовательно, у «технарей» невелики возможности улучшить свой материальный достаток путем передачи знания и опыта, наработанного в исследовательских условиях. С другой стороны, как уже отмечалось, сотрудники подразделений научно-технического направления оценивают свой уровень жизни несколько выше других, то есть, живя «неплохо», они «хотят жить лучше».

Для реализации подобных желаний большая часть респондентов (60 процентов), которые собираются уйти, ищут «место, где хорошо платят», пусть и не связанное с научной деятельностью. Но немало и тех (34 процента), кто по-прежнему желает иметь, в той или иной мере, дело с наукой.

Таким образом, насколько данные миграции опасны для сохранения отечественной науки и, где тот порог, за который ни в коем случае нельзя переходить, решать специалистам, науковедам и лицам, отвечающим за проведение научной политики, в руководстве страной. Думается, нельзя использовать по отношению к науке ту же стратегию, что и по отношению к промышленности: всех забрасывают в рынок и «кто выплывет, тот и выживет». А пока работники вузовской науки выплывают, кто как может.

Наука в вузе

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

центров — с промышленными предприятиями, 16 процентов — с центральными правительственными органами, 16 процентов — с местными органами. Уровень взаимодействия ученых с теми или иными организациями зависит от профиля научной работы. Так, с коммерческими и промышленными организациями в большинстве сотрудничают технические лаборатории, а с органами центральной и местной власти — гуманитарии.

Уйти или остаться?

Уровень материальной поддержки государством вузовской науки опустился ниже критической отметки. Катастрофические последствия затронули, прежде всего, уровень и качество жизни (различные стороны индивидуальной жизнедеятельности) ученого. Последнее обеспечивается доходами или проще заработной платой с различными дополнительными приработками, если таковые имеются. Участникам опроса было предложено сравнить уровень жизни своей семьи с уровнем других семей. Каждый пятый опрошенный отнес себя к категории «бедно живущих», половина (49 процентов) указали, что их «достаток ниже среднего уровня», остальные (30 процентов) отметили, что «живут скромно, по среднему достатку». Лишь 2 процента опрошенных заявили, что их «достаток выше среднего уровня».

Кто же они, считающие достаток своей семьи более чем скромным? В большинстве своем это женщины среднего возраста (41—53 года), а также работники, не имеющие ученой степени, занимающие должность лаборанта или инженера, хотя каждый второй научный сотрудник, независимо от категории (м. н. с., н. с., ст. н. с.), считает, что его семья живет ниже среднего уровня. Увереннее себя чувствуют работники НИИ технического профиля (каждый третий из них полагает, что живет выше среднего уровня); а также руководители подразделений, и дело не только в различной заработной платой. Руководители зачастую самостоятельно распоряжаются коллективно заработанными деньгами, особенно при распределении дополни-

так называемых «малых предприятий», «товариществ с ограниченной ответственностью» и т. п.

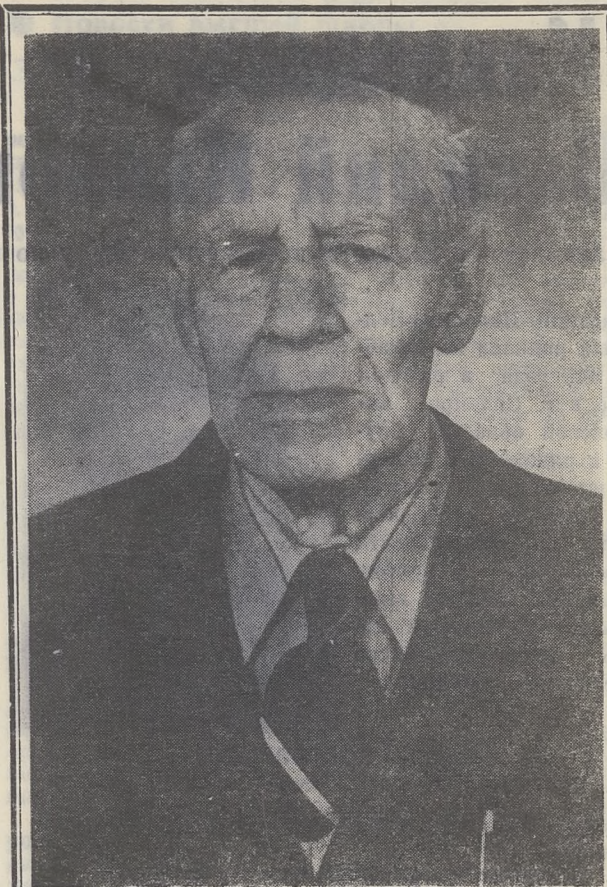
Но доля работников внебюджетных подразделений очень мала не только среди участников данного опроса, но и в общей массе вузовской науки.

Одним из следствий кризисного положения является массовый отток научных сотрудников из вузовских структур. По мнению почти половины опрошенных (46 процентов), в их коллективах было проведено сокращение штатов. Надо отметить, что научные коллективы, независимо от профиля работы, покидают в основном люди молодого возраста, на это указывают 49 процентов респондентов.

Подобные тенденции, вероятно, сохранятся в ближайшее время. Хотя на вопрос: «Каковы Ваши намерения относительно работы?» только 10 процентов респондентов твердо ответили «собираюсь уходить», половина (54 процента) — собираются остаться и работать по-прежнему, а каждый третий (36 процентов) — пока не знает, как поступить».

Что удерживает ученых в данной сфере деятельности? Те, кто решил остаться, руководствовались следующими соображениями: по мнению каждого второго, его удерживает прежде всего интересная работа, одна треть респондентов ценит «добрые отношения в коллективе с коллегами». Многие дорожат «возможностью воплощать свои научные замыслы», а также «репутацией своего вуза (подразделения)». Немалая часть опрошенных (каждый четвертый) надеется, что, несмотря на все сложности, «у государства в будущем появится возможность финансировать науку». Подобные высказывания свидетельствуют о приверженности работников науки своему делу.

Есть сотрудники, их доля не очень велика, которые остаются в научном коллективе работать «по инерции» или потому, что «некуда» податься. Многие понимают, что в условиях нарастающей безработицы найти новую равноценную работу будет нелегко. Так, 17 процентов опрошенных считают, что «без существенных потерь это сделать вряд ли удастся».



РЫЦАРЬ НАУКИ

Совсем недавно со страниц «Альма Матер» мы поздравляли его с 90-летием. И вот скорбная весть потрясла всех, кто знал, любил, уважал Захара Ивановича Клементьева. После тяжелой болезни его не стало. Перестало биться сердце человека, всю жизнь посвятившего себя служению науке, воспитанию будущих математиков. Он был выдающимся педагогом, и это не просто слова. Все, что прошло через его руки, получили от него такой заряд любви к математике, который остался на всю жизнь.

Разве можно забыть лекции по математическому анализу, которые Захар Иванович блестяще читал на механико-математическом факультете почти сорок лет. Удивительно, как он чувствовал студенческую аудиторию, влиял на ее восприимчивость, как мог заставить работать над темой лекции самых нерадивых. Он не понимал и не принимал людей, которые, поступив на ММФ, могли не любить математику. Его это оскорбляло, возмущало, потрясало: ведь для него отношение к математике было сродни отношению к Прекрасной Даме — рыцарское, преданное, романтическое. Сегодня трудно подсчитать — сколько специалистов-математиков он дал путевку в жизнь. По-видимому, не одной тысяче. Во всяком случае, на многочисленных встречах выпускников факультета разных лет среди самых желанных гостей, точнее друзей, был профессор З. И. Клементьев: его любили, по-баивались, даже спустя много лет, и всегда преклонялись перед его талантом педагога. Захар Иванович поражал своих многочисленных учеников феноменальной памятью на лица. Он помнил их молодыми, иногда называл, в каком наряде одал ему экзамен тот или иной студент.

Захар Иванович иногда бывал вспыльчив, мог в иных ситуациях говорить повышенным тоном, но он никогда не был равнодушным, его искренне волновала судьба каждого его ученика. И, наверное, главным уроком, который он преподавал всем нам, был урок неравнодушия.

Профессия педагога, как и профессия актера театра, постоянно требует хорошей формы, молодости души, интереса к людям. После педагога остается и много, и мало — как посмотреть. Материально он ничего не производит, и в то же время определяет будущее развитие своей страны: готовит специалистов высшей квалификации, формирует их моральный облик.

Профессор Клементьев в этом отношении много сделал для нас, для университета, для факультета, для города Томска, для Отечества.

После него остались многочисленные ученики и ученики его учеников, со степенями и без степеней, учебники и учебные пособия, научные статьи. Останется легенда о Педагоге с большой буквы, об ученом, внесшем существенный вклад в развитие математического образования в Сибири.

Светлая ему память!

М. МИХАЙЛОВ, наш корр.