

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ С ВЫРАЖЕННОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ В КОНТРОЛЕ СЕБЯ И ДРУГИХ ЛЮДЕЙ

Анализируется уровень выраженности потребности в контроле как критерий выделения контролирующего типа личности в социальной психологии. Предложена теоретическая модель контролирующей личности, получившая эмпирическую проверку на выборках представителей помогающих профессий. Представлены результаты исследования выраженности социально-психологических потребностей в контроле и зависимости на выборке, не связанной с помогающими профессиями, проведен гендерный анализ изучаемых потребностей, составлен социально-психологический портрет личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей.

Ключевые слова: социально-психологические потребности; потребность в контроле себя и других; потребность в зависимости; контролирующая личность.

В социальной психологии на сегодня сложилась определенная традиция изучения различных типов личности, критерием выделения которых являются социально-психологические характеристики: система ценностей, отношений с другими, уровень выраженности / удовлетворенность / неудовлетворенность социально-психологических потребностей. В литературе описаны авторитарная личность (Т. Адорно) [1], конформная личность (С. Аш), субъект затрудненного общения (В.А. Лабунская) [2], манипулирующая личность (Э. Шостром, Е.Л. Доценко, Л.И. Рюмшина) [3–5], неподтвержденная личность (Ю.А. Менджеричкая) [6]. К потребности в контроле (во власти) при описании социально-психологических типов личности обращались К. Хорни (невротическая личность) [7], Э. Шостром (личность манипулятора) [3], исследователи харизматичной личности [8].

Относительно потребности в контроле учеными высказываются достаточно противоречивые точки зрения. С одной стороны, это одна из базовых социальных потребностей, удовлетворение которой дает личности ощущение порядка и стабильности своей жизни, прогнозируемости событий, влияния на выстраивание отношений с другими людьми. В работе С.В. Цыцарева и Э.Б. Ширяева [9] показано, что переживание власти (контроля) является неотъемлемой частью психологического благополучия личности, связано с субъективным удовлетворением жизнью и переживанием счастья. В исследованиях Эда Динера [9] обнаружена взаимосвязь между уровнем контроля над разными сторонами жизни и объективной продуктивностью человека. С другой стороны, многие авторы подчеркивают, что чрезмерный контроль, так же как и отсутствие контроля или даже иллюзии контроля [9], приводит к обеднению эмоциональной жизни человека, деформации его отношений с другими людьми, психоэмоциональной дезадаптации. Широко известна психоаналитическая теория интерперсонального поведения В. Шутца [10]. В рамках этой теории потребность контролировать себя и других людей, брать на себя ответственность и принимать решения выступает в качестве базовой потребности личности (наряду с двумя другими потребностями – во включении в различные социальные группы и в установлении близких эмоциональных отношений). Неадекватное удовлетворение этой потребности в период раннего детства приводит к формированию чрезмерной и дефицитной форм поведения: авторитарическому (стремление к доминированию) и абдикратическому (стремление к подчинению,

отказ от власти) поведению. К. Хорни [7], также анализируя невротическое стремление к власти, считает, что основной его функцией является функция защиты: защиты от беспомощности, от опасности чувствовать себя или выглядеть ничтожным. К. Хорни приводит поведенческие и иные проявления этого стремления: стремление иметь полную информацию, также и по частным вопросам, в том числе относительно других людей; желание предвидеть и предвосхищать развитие событий; отвращение к неопределенности и неконтролируемым факторам; высокий самоконтроль; нетерпеливость и настойчивость в достижении своих целей; неспособность или нежелание адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам; желание произвести впечатление на других; нетерпимость к ситуациям контроля со стороны других; неспособность «отдаться собственным чувствам». Важнейшей характеристикой невротической личности, управляемой невротическим стремлением к контролю, является также низкая степень осознания этой детерминирующей силы своего социального поведения. К. Хорни подчеркивает катастрофические последствия невротического стремления к контролю для развития межличностных отношений, в частности, для любовных отношений.

Э. Шостром в своей работе [3. С. 34–35] приводит основные черты личности манипулятора и противоположного типа личности – актуализатора. Так, для манипулятора, среди прочих, характерны контроль (закрытость, намеренность) и цинизм («Делят людей на две большие категории: те, кого контролируют, и те, кто контролирует»); для актуализатора – свобода (спонтанность, открытость) и доверие («Глубоко верят в других и в себя, все время стремятся установить связь с жизнью и справиться с трудностями здесь и теперь»). В данной классификации типов личности контроль противопоставлен свободе и доверию.

Исследователи выделяют также особый тип личности, которая в общении стремится к контролю взаимоотношений, к тому, чтобы брать на себя ответственность за себя и других людей, ответственность за развитие отношений. В литературе такой тип личности назван «раненый целитель» (Г. Крейг) [11], «женщина, которая любит слишком сильно» (Р. Новруд) [12], «контролирующая личность» (Д. Рейнуотер, В.Д. Москаленко, Т.А. Шкурко) [13–15], «субъект помогающих отношений» (Э. Игли) [16], «преследователь» (Р.У. Ричардсон) [17]. Проанализировав литературу и различные понятия, определяющие данный тип личности, мы сконструировали следующую теоретическую

модель такого типа личности [15]: центрация на другом; высокий уровень ответственности; высокая потребность в контроле как компенсация базовых потребностей в любви, принятии, безопасности; низкая толерантность к неопределенности, в частности, к неопределенности в развитии межличностных отношений; помогающее поведение. Практически все авторы утверждают, что наиболее часто такой тип личности встречается в так называемых «помогающих» профессиях – врача, медсестры, социального работника, педагога, психолога. Кроме того, в практической психологической, психотерапевтической литературе описано достаточно много случаев работы с такой личностью в качестве клиента. Как правило, это партнеры людей с различными видами зависимостей – алкоголиков, наркоманов, трудоголиков, партнеры, терпящие физическое насилие. Основной проблемой, которую заявляют эти клиенты, являются неудовлетворяющие отношения с партнером и невозможность их разорвать.

Таким образом, на одном полюсе находятся представители помогающих профессий, для которых развитие ответственности, контроля, эмпатии является профессионально важным качеством, на другом – люди, проявляющие эти качества при выстраивании своих отношений с другими людьми. В эмпирическом исследовании [15], посвященном изучению потребности в контроле, локуса контроля, системы отношений личности, проведенном на выборке представителей помогающих профессий (психологи, преимущественно женщины), нами было доказано, что в структуре межличностных потребностей женщины – профессионального психолога – потребность в контроле выражена экстремально высоко, кроме того, она взаимосвязана с тремя другими потребностями: в установлении близких эмоциональных отношений (в любви), во включении в различные социальные группы (во включении), потребностью в том, чтобы другие люди включали человека в свою деятельность (требуемое поведение в сфере включения). Также было показано, что женщины – профессиональные психологи характеризуются высоким уровнем субъективного контроля во всех основных жизненных сферах (семейной, профессиональной, в сфере межличностных отношений в целом, в сфере отношения к своему здоровью). Этот результат был назван нами «перекося ответственности». Для женщин – профессиональных психологов характерно позитивное, с достаточно высокой степенью интенсивности отношение к такой категории, как «помощь». Между отношением к «помощи» и активностью в сфере контроля была обнаружена прямая зависимость.

В рамках другого исследования [18] мы обратились к вопросу взаимосвязи выраженности потребности в контроле субъекта помогающей профессии и отношения к нему других людей. В качестве эмпирического объекта исследования был выбран педагог средней школы. Проведенное исследование позволило сделать интересные выводы. Оказалось, что выраженность потребности в контроле поведения других людей опосредует оценку успешности профессиональной деятельности педагога (педагог с выраженной потребностью в контроле оценивался администрацией как более успешный). При этом позитивное отношение учеников к

таким педагогам характеризовалось меньшей степенью интенсивности, чем к «неуспешным» учителям. Социально-психологический портрет учителя, оцениваемого руководством как успешного, включал в себя следующие черты: выраженная потребность брать на себя ответственность, принимать решения и контролировать других людей; избегание контроля со стороны других; внутренний локус контроля. Он позитивно оценивает свою профессию и себя с точки зрения профессиональной деятельности, его отношение к себе как к учителю характеризуется принятием и симпатией. Такой учитель позитивно относится к понятию «контроль», считает его значимым элементом учебной и внеучебной деятельности.

Проведенные исследования позволили сформулировать эмпирическую модель изучаемого типа личности, ядерной потребностью которого является потребность в контроле себя и других, связанная с потребностью в любви и включении в различные социальные группы. Это личность с высоким уровнем субъективного контроля, склонная к принятию ответственности в различных сферах жизнедеятельности. Личность, которая выступает автором своей жизни и своих отношений, осуществляя контроль через принятие ответственности за отношения, через оказание помощи другим людям. Также для данного типа личности характерно избегание контроля со стороны других людей.

Возникает вопрос – только ли на выборке представителей помогающих профессий можно изучать контролирующую личность? И насколько потребность в контроле выражена в выборках испытуемых, не связанных с помогающими профессиями? Также связь между потребностью в контроле и направленностью личности (на других) зафиксирована только на теоретическом уровне, в круг рассматриваемых переменных не включены параметры самоотношения личности и другие социальные потребности (за исключением потребности в установлении близких эмоциональных отношений и потребности включаться в социальные группы). К решению этих вопросов мы приступили в рамках настоящего исследования, целью которого явилось изучить социально-психологические особенности личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей. Предметом исследования выступили выраженность потребности в контроле себя и других людей и ее связь с другими социальными потребностями, параметрами самоотношения личности, направленностью и уровнем субъективного контроля личности. Выборку исследования составили 136 человек, 72 мужчины и 64 женщины, в возрасте от 17 до 35 лет (юношеский период и 1-й период зрелости в классификации АМН). Выборка сбалансирована по полу, образованию, профессиональной принадлежности.

Эмпирические задачи исследования: 1) проанализировать взаимосвязь выраженности потребности в контроле на уровне выраженного и требуемого от других поведения; 2) провести гендерный анализ выраженности потребности в контроле себя и других людей и выраженности потребности в контроле со стороны других людей; 3) описать взаимосвязи выраженности потребности в контроле себя и других людей с рядом социально-психологических характеристик личности. В со-

ответствии с решением данных задач и будет представлен полученный в исследовании материал.

Методики исследования:

1. Опросник межличностных отношений В. Шутца (ОМО), адаптированный А.А. Рукавишниковым (1992).

2. Методика исследования самооотношения личности С.Р. Панталева (МИС).

3. Ориентационная анкета «Определение направленности личности» Б. Басса (1967).

4. Опросник для измерения аффилиативной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана (адаптация М.Ш. Магомед-Эминова).

5. Опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова).

6. Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Взаимосвязь выраженности потребности в контроле на уровне выраженного и требуемого от других поведения. Рассмотрим результаты корреляционного анализа Спирмена показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей (уровень выраженного поведения) и потребности в контроле над собой со стороны других людей (уровень требуемого от других поведения). Было обнаружено, что показатели выраженности потребности в контроле себя и других людей связаны обратно пропорциональной связью с показателями выраженности потребности в контроле

над собой со стороны других людей: коэффициент корреляции $-0,163$, уровень значимости $0,05$. Данный результат означает, что у личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей снижена потребность в контроле со стороны других. Иными словами, обнаружена рассогласованность поведения в области контроля, а именно: на уровне выраженного и требуемого от других поведения. Личность с выраженной потребностью в контроле стремится «давать» (в терминологии В. Шутца) контроля больше, чем хочет его брать. Личность с выраженной потребностью в контроле скорее стремится избегать контроля со стороны людей, демонстрируя, таким образом, «чрезмерный» тип поведения в области контроля (выраженное поведение) и при этом «дефицитный» тип поведения в данной области на уровне требуемого от других поведения.

Чтобы разобраться в особенностях взаимосвязи показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей, обратимся к частотному анализу показателей их выраженности.

Анализируя среднее арифметическое, моду и медиану, можно сказать, что данные по выраженности потребности в контроле себя и других людей сосредоточены в области достаточно высоких значений, а потребности в контроле со стороны других людей – в области достаточно низких значений (табл. 1).

Таблица 1

Результаты частотного анализа показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей

Показатель	Се – выраженное поведение	Св – требуемое от других поведение
Среднее арифметическое	6,33	3,40
Медиана	6,00	3,00
Мода	9	3
Минимальное значение переменной	0	0
Максимальное значение переменной	9	9
Размах	9	9

Таблица 2

Частотная таблица показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей (Се)

Значения переменных	Частота встречаемости значения	Процентная доля от выборки
0	1	0,7
1	2	1,5
2	2	1,5
3	12	8,9
4	10	7,4
5	20	14,8
6	22	16,3
7	16	11,9
8	21	15,6
9	29	21,5
Всего:	136	100,0

Обратимся к данным табл. 2. Минимальные значения (0–1 бал – экстремально низкие значения) переменной Се из всей выборки были диагностированы только у 3 человек (2,2% от всей выборки), низкие значения (2–3 балла) – у 10,4% выборки, среднее значение показателя (4–5 баллов) – у 22,2% испытуемых, высокие значения (6–7 баллов) уже имеются у 28,2% испытуемых и экстремально высокие значения (8–9 баллов) – у 37,1%. Таким образом, высокие и экстремально высокие показатели потребности в контроле себя и

других людей на уровне выраженного поведения имеют 65,3% испытуемых.

Обратимся к аналогичной процедуре (подсчету распределения экстремально низких, низких, средних, высоких и экстремально высоких баллов) по отношению к данной потребности на уровне требуемого от других поведения (табл. 3).

Экстремально низкие значения показателя Св (0–1 балл) диагностированы у 19,8% всей выборки, низкие значения (2–3 балла) – у 36% испытуемых, средние (4–

5 баллов) – у 26,4% испытуемых, высокие (6–7 баллов) – у 14% выборки, а экстремально высокие значения (8–9 баллов) были обнаружены всего у 3,7% испытуемых.

Таблица 3

Частотная таблица показателей выраженности потребности в контроле над собой со стороны других людей (Cw)

Значения переменных	Частота встречаемости значения	Процентная доля от выборки
0	7	5,1
1	20	14,7
2	24	17,6
3	25	18,4
4	21	15,4
5	15	11,0
6	14	10,3
7	5	3,7
8	3	2,2
9	2	1,5
Всего...	136	100,0

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство испытуемых демонстрируют высокие и экстремально высокие значения потребности в контроле себя и других людей. При этом испытуемые не являются представителями помогающих профессий или руководителями. Частотный анализ выраженности других социально-психологических потребностей (во включении и в любви) показал, что там данные сосредоточены преимущественно на уровне средних значений. Это позволяет эмпирически подтвердить высказываемую многими учеными идею о том, что потребность в контроле является фундаментальной, важнейшей социальной потребностью личности. Также чуть больше половины испытуемых (55,8%) демонстрируют низкие и экстремально низкие значения потребности в контроле со стороны других людей, что свидетельствует о потребности в не-

зависимости, в избегании контроля со стороны других. В связи с этим возникает вопрос, специфичен ли обнаруженный дисбаланс контроля на уровнях выраженного и требуемого от других поведения для изученной возрастной группы или для российской выборки в целом? Для ответа на этот закономерный вопрос необходимы дополнительные исследования.

Гендерный анализ выраженности потребности в контроле себя и других людей и выраженности потребности в контроле со стороны других людей. Для того чтобы выяснить значимость различий в выраженности потребности в контроле себя и других людей и выраженности потребности в контроле со стороны других людей у мужчин и женщин, мы обратились к сравнению 2 выборок по критерию Манна–Уитни (табл. 4).

Таблица 4

Анализ значимости различий в выраженности потребности в контроле себя и других людей и выраженности потребности в контроле со стороны других людей у мужчин и женщин по критерию Манна–Уитни

Показатель	Средний ранг 1-й группы (мужчины)	Средний ранг 2-й группы (женщины)	Z-статистика	Уровень значимости различий
Ce	69,49	66,35	-0,471	0,638
Cw	77,13	58,79	-2,739	0,006

Как видно из приведенных результатов, между показателями выраженности потребности в контроле себя и других людей у мужчин и женщин нет значимых различий. Это означает, что выделенные выше закономерности распространяются и на мужчин, и на женщин.

Относительно выраженности потребности в контроле со стороны других людей у мужчин и женщин можно говорить о существовании значимых различий. Средний ранг показателей Cw выше у мужчин, что позволяет заключить, что, в целом, потребность в контроле со стороны других людей у мужчин выражена несколько сильнее, чем аналогичная потребность у женщин. Это достаточно парадоксальный вывод, и мы, чтобы разобраться в этом, предприняли частотный анализ показателей выраженности потребности в контроле со стороны других людей (в зависимости) отдельно по двум выборкам – мужской и женской. В результате было обнаружено, что женская выборка более однородна: 70% имели низкие и экстремально низкие показатели выраженности потребности в контроле со стороны других, 19% – средние, 11% – высокие. Экс-

тремально высоких показателей по выборке женщин зафиксировано не было. Для мужской выборки характерно более равномерное распределение уровней выраженности изучаемой потребности: низкий и экстремально низкий уровень зафиксирован у 43%, средний – у 33%, высокий и экстремально высокий – у 24% испытуемых.

Таким образом, можно обоснованно говорить о двух фактах: во-первых, для женщин по сравнению с мужской выборкой более характерной является потребность в избегании контроля со стороны других людей; во-вторых, когда мы говорим о личности с выраженной потребностью в зависимости, имеющей экстремально высокие баллы по шкале Cw, то имеются в виду скорее мужчины, а не женщины.

Связь выраженности потребности в контроле себя и других людей с социально-психологическими характеристиками личности. Рассмотрим результаты корреляционного анализа показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей (выраженное поведение) и потребности в контроле над собой со стороны других людей (требуемое от других пове-

дение) с рядом социально-психологических характеристик личности. В качестве социально-психологических характеристик личности рассматривались:

1. Социально-психологические потребности: потребность принадлежать к социальным группам, включаться в их деятельность (Ie); потребность в том, чтобы другие включали субъекта в свою деятельность (Iw); потребность в установлении близких эмоциональных отношений (Ae); потребность (стремление) в том, чтобы другие устанавливали с субъектом близкие эмоциональные отношения (Aw); потребность в достижении (МД); потребность в аффилиации, стремление к людям (СЛ) и боязнь быть отвергнутым (БО). Также в этом блоке характеристик рассматривается ряд вторичных параметров, подсчитанных на основании выраженности потребностей по методике «Опросник межличностных отношений В. Шутца», а именно: степень внутренней конфликтности, противоречивости потребностей личности во включении в различные группы (Ie – w), в контроле себя и других (Ce – w), в близких отношениях (Ae – w), а также объем интеракций в данных

сферах: в сфере включения (Ie+w), в сфере контроля (Ce+w), в сфере любви (Ae+w).

2. Характеристики направленности личности: направленность личности на себя (Я), направленность на общение (О) и направленность на дело (Д).

3. Выраженность различных параметров самоотношения личности: открытость (Откр.), самоуверенность (СУ), саморуководство (СР), отраженное самоотношение (ОС), самооценność (СЦ), самопринятие (СП), самопривязанность (СПР), внутренняя конфликтность (ВК), самообвинение (СО).

4. Уровень субъективного контроля личности, выраженный в ряде показателей: общая интернальность (Ио), интернальность в области достижений (Ид), интернальность в области неудач (Ин), интернальность в семейных отношениях (Ис), интернальность в области производственных отношений (Ип), интернальность в области межличностных отношений (Им), интернальность в отношении здоровья и болезни (Из).

Значимые коэффициенты корреляции приведены в табл. 5–8.

Таблица 5

Значимые коэффициенты корреляции показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей с социально-психологическими потребностями личности (уровень значимости 0,01)

Показатель	Ie	Iw	Ae	Aw	МД	СЛ	БО
Ce		0,189					
Cw			0,356	0,188			

Таким образом, изучаемые показатели Ce и Cw имеют только 3 значимых взаимосвязи с показателями выраженности других социально-психологических потребностей, а именно: 1) потребность в контроле связана прямо пропорциональной связью с потребностью во включении в социальные группы со стороны других людей; 2) потребность в контроле со стороны других людей (в зависимости) связана прямо пропорциональной связью с потребностью в установлении близких эмоциональных отношений, в любви; 3) потребность в контроле со стороны других людей (в зависимости) связана прямо пропорциональной связью с потребностью в установлении близких эмоциональных отношений другими людьми, в любви со стороны других. Иными словами, личность с выраженной потребностью в контроле нуждается в социальном интересе со стороны других людей, ожидает, что другие люди будут включать ее в свои социальные группы и деятельность. Напротив, чем выше у субъекта выражена потребность

в зависимости, тем более он будет стремиться устанавливать с другими людьми близкие эмоциональные отношения и будет ожидать этого от других, тем больше он будет стремиться любить и быть любимым.

Интересным является тот факт, что потребность в контроле на уровне выраженного поведения не имеет связей с потребностью в любви, с мотивацией достижения, аффилиативными тенденциями личности, а также с показателями направленности личности: на себя, на общение, на деятельность. Как показано нами в одной из наших работ на выборках, которые составляли представители помогающих профессий, Ce имела ряд связей с показателями выраженности иных социально-психологических потребностей. Этот факт позволяет предположить, что, действительно, помогающие профессии являются привлекательными для контролирующего типа личности, так как позволяют удовлетворить и иные, помимо потребности в контроле, социальные потребности.

Таблица 6

Значимые коэффициенты корреляции показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей с выраженностью параметров самоотношения личности (уровень значимости 0,05)

Показатель	Откр.	СУ	СР	ОС	СЦ	СП	СПР	ВК	СО
Ce			0,147					-0,178	
Cw							-0,201		

Из 9 параметров самоотношения была обнаружены 3 значимые корреляции с изучаемыми переменными. Так, выраженность потребности в контроле себя и других людей связана прямо пропорциональной связью с выраженностью такого элемента самоотношения, как «Саморуководство (контролируемость, предсказуемость, подвластность самому себе собственного Я)».

Эта взаимосвязь достаточно легко интерпретируется: личность с выраженной потребностью в контроле будет при этом «саморуководящей» личностью, если можно так сказать. Личность, которая стремится контролировать других людей, брать на себя ответственность, принимать решения, будет управлять своим поведением, контролировать свое настроение и внутрен-

ние побуждения, осознавать себя творцом своей жизни и своего окружения. При этом такая личность будет иметь низкую внутреннюю конфликтность (2-я значимая взаимосвязь), что предполагает отсутствие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, чувства вины, удовлетворенность собой, в крайнем случае (крайне низкие значения шкалы) – отрицание проблем, закрытость, поверхностное самодовольство.

Личность, стремящаяся к зависимости, имеет сниженные показатели по шкале «Самопривязанность», что предполагает неудовлетворенность собой, желание меняться в соответствии с идеальном представлением о себе.

Обратимся к анализу связей изучаемых переменных с показателями уровня субъективного контроля, которые приведены в табл. 7. Потребность в контроле на уровне выраженного поведения связана прямо пропор-

ционально с интернальностью в области межличностных отношений, что свидетельствует о том, что «контролирующая» личность считает себя способной оказывать влияние на других людей, устанавливать и контролировать неформальные контакты, рассматривает свои отношения с другими скорее как результат своих действий, а не действий партнера по общению. Потребность в зависимости имеет прямо пропорциональную взаимосвязь с интернальностью в сфере здоровья и болезни.

Обратимся к результатам корреляционного анализа изучаемых параметров с вторичными переменными (показателями объема интеракций и внутренней противоречивости, конфликтности в сферах включения (социальных контактов), контроля и любви (построения близких эмоциональных отношений).

Таблица 7

Значимые коэффициенты корреляции показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей с показателями уровня субъективного контроля личности в различных сферах жизнедеятельности (уровень значимости 0,01)

Показатель	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Се						0,185	
Сw							0,244

Таблица 8

Значимые коэффициенты корреляции показателей выраженности потребности в контроле себя и других людей и потребности в контроле над собой со стороны других людей с показателями объема интеракций и внутренней противоречивости, конфликтности (уровень значимости 0,05)

Показатель	Ie+w	Ie-w	Се+w	Се-w	Аe+w	Аe-w
Се	0,159		0,627	0,693		
Сw		0,169	0,372	-0,521		0,246

Данные, представленные в табл. 8, говорят о том, что изучаемые показатели связаны, во-первых, с объемом интеракций в области контроля (показатель Се+w). То есть чем выше потребность в контроле или потребность в зависимости, тем более насыщена по объему интеракций сфера контроля. Это объясняется еще и тем, что объем интеракций – это вторичный показатель, который подсчитывается как сумма двух показателей: потребности на уровне выраженного поведения и потребности на уровне требуемого от других поведения.

Также изучаемые показатели (Се и Сw) связаны с внутренней конфликтностью, противоречивостью потребности в контроле: показатель Се – прямо пропорциональной связью, а показатель Сw – обратно пропорциональной связью. То есть чем выше выражена потребность контролировать, брать на себя ответственность, тем более выражены внутренняя конфликтность, противоречивость личности в данной сфере в сторону «давать», т.е. превалирует потребность человека самому проявлять контроль.

Аналогичная ситуация с потребностью в зависимости. Чем выше выражена потребность в зависимости, тем меньше показатели внутренней конфликтности, противоречивости личности в данной сфере (эти показатели приобретают знак «-»), т.е. показатель смещается в сторону «брать от других», т.е. превалирует потребность человека брать от других контроль.

Таким образом, как чрезмерная выраженность потребности в контроле, так и чрезмерная выраженность в контроле со стороны других людей (в зависимости) повышает внутреннюю конфликтность, противоречи-

вость, но в первом случае перекося будет в сторону «давать», а в другом – «брать». Идеальным вариантом, с точки зрения автора теории интерперсонального поведения В. Шутца, является все-таки некоторый баланс «давать» и «брать от других», в этом случае внутренняя конфликтность будет минимальна.

Рассмотрим другие взаимосвязи. Показатель Се связан прямо пропорциональной связью с показателем объема интеракций в области включения в различные социальные группы (показатель Ie+w). То есть чем выше выражена потребность в контроле себя и других, стремление брать на себя ответственность, принимать решения, тем более интенсивной, насыщенной становится сфера включения. Иными словами, личность с выраженной потребностью в контроле себя и других людей будет характеризоваться стремлением к более интенсивным социальным контактам.

Показатель Сw связан прямо пропорциональной связью с показателем внутренней конфликтности, противоречивости в области включения в различные социальные группы (показатель Ie - w). То есть чем выше выражена потребность в контроле со стороны других людей, тем более выражена внутренняя конфликтность в области включения в сторону положительных значений (в сторону «давать», проявлять к другим людям социальный интерес, приглашать их включаться в деятельность социальных групп). Иными словами, личность с выраженной потребностью в зависимости со стороны других людей в области социальных контактов и связей будет скорее проявлять к другим социальный интерес и инициативу, чем ожидать его от других.

И, наконец, еще одна значимая прямо пропорциональная корреляционная взаимосвязь была зафиксирована между показателями выраженности потребности в зависимости (Сw) и показателем внутренней конфликтности, противоречивости в области любви (Аe – w). То есть чем выше выражена потребность в контроле со стороны других людей, тем более выражена внутренняя конфликтность в области установления близких эмоциональных отношений в сторону положительных значений (в сторону «давать», самому устанавливать близкие эмоциональные отношения). Иными словами, личность с выраженной потребностью в зависимости со стороны других людей в области близких эмоциональных отношений будет скорее сама стремиться устанавливать близкие отношения, чем ожидать инициативы и активности в этой области со стороны других людей.

Обобщение полученных в исследовании результатов позволило сделать ряд следующих выводов:

1. У личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей снижена потребность в контроле со стороны других. Этот факт говорит о расслабленности поведения в области контроля на уровне выраженного и требуемого от других поведения. Личность с выраженной потребностью в контроле стремится «давать» контроля больше, чем хочет его брать.

2. Женщины и мужчины не отличаются по уровню выраженности потребности в контроле себя и других людей. Потребность в контроле со стороны других людей у мужчин выражена в большей степени, чем аналогичная потребность у женщин: для женщин по сравнению с мужской выборкой более характерным является стремление избегать контроль со стороны других людей.

3. Потребность в контроле себя и других людей (на уровне выраженного поведения) имеет одну значимую взаимосвязь с другими социально-психологическими потребностями, а именно с потребностью во включении в социальные группы со стороны других людей. Личность с выраженной потребностью в контроле нуждается в социальном интересе со стороны других людей, ожидает, что другие люди будут включать ее в свои социальные группы и деятельность.

Потребность в контроле на уровне требуемого от других поведения (или потребность в зависимости) имеет значимую связь с выраженностью потребности в любви как на уровне выраженного, так и на уровне требуемого от других поведения: чем выше у субъекта выражена потребность в зависимости, тем более он будет стремиться устанавливать с другими людьми близкие эмоциональные отношения и будет ожидать этого от других, тем больше он будет стремиться любить и быть любимым.

4. Потребность в контроле (как на уровне выраженного поведения, так и на уровне требуемого от других поведения) не связана с показателями направленности личности: на себя, на общение, на деятельность.

5. Выраженность потребности в контроле себя и других людей напрямую связана с таким параметром самоотношения, как «Саморуководство (контролируемость, предсказуемость, подвластность самому себе собственного Я)». Личность, которая стремится контролировать других людей, брать на себя ответствен-

ность, принимать решения, способна управлять своим поведением, контролировать свое настроение и внутренние побуждения, будет осознавать себя творцом своей жизни и своего окружения. При этом такая личность будет иметь низкую внутреннюю конфликтность, что предполагает отсутствие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, чувства вины, удовлетворенность собой. Личность, стремящаяся к зависимости, имеет сниженные показатели по шкале «Самопривязанность», она неудовлетворена собой, готова меняться в соответствии с идеальным представлением о себе.

6. Потребность в контроле имеет ряд взаимосвязей с уровнем субъективного контроля в различных сферах жизнедеятельности: на уровне выраженного поведения данная потребность имеет прямую связь с интернальностью в области межличностных отношений, на уровне требуемого от других – прямо пропорциональную взаимосвязь с интернальностью в сфере здоровья и болезни. Личность с выраженной потребностью в контроле считает себя способной оказывать влияние на других людей, устанавливать и контролировать неформальные контакты, рассматривает свои отношения с другими скорее как результат своих действий, а не действий партнера по общению.

7. Потребность в контроле (как на уровне выраженного поведения, так и на уровне требуемого от других поведения) имеет ряд значимых взаимосвязей с показателями объема интеракций и внутренней конфликтности во всех изучаемых сферах: сфере социальных контактов, контроля и близких эмоциональных отношений:

– Чем выше потребность в контроле или потребность в зависимости, тем более насыщена по объему интеракций сфера контроля.

– Как чрезмерная выраженность потребности в контроле, так и чрезмерная выраженность в контроле со стороны других людей (в зависимости) повышает внутреннюю конфликтность, противоречивость, но в первом случае перекося будет в сторону «давать», а во втором – «брать». Так, чем более выражена потребность контролировать, брать на себя ответственность, тем более интенсивна внутренняя конфликтность, противоречивость личности в данной сфере в сторону «давать», т.е. превалирует потребность человека самому проявлять контроль.

– Чем выше выражена потребность в контроле себя и других, стремление брать на себя ответственность, принимать решения, тем более интенсивной, насыщенной становится сфера включения. Личность с выраженной потребностью в контроле себя и других людей будет характеризоваться стремлением к более интенсивным социальным контактам. Личность с выраженной потребностью в зависимости со стороны других людей в области социальных контактов и связей будет скорее проявлять к другим социальный интерес и инициативу, чем ожидать его от других.

– Личность с выраженной потребностью в зависимости со стороны других людей в области близких эмоциональных отношений будет скорее сама стремиться устанавливать близкие отношения, чем ожидать инициативы и активности в этой области со стороны других людей.

В целом социально-психологический портрет личности с выраженной потребностью в контроле себя и других людей включает следующие характеристики: потребность в избегании контроля со стороны других людей; выраженная потребность в социальном интересе со стороны других людей, ожидание того, что другие люди будут включать ее в свои социальные группы и деятельность; низкая внутренняя конфликтность; «саморуководство» (контролируемость, предсказуемость, подвластность самому себе собственного Я); интернальность в области межличностных отно-

шений. Личность с выраженной потребностью в зависимости (в контроле со стороны других людей) характеризуется интенсивно выраженной потребностью в любви; сниженными показателями «самопривязанности» (неудовлетворенность собой); интернальностью в сфере здоровья. Полученные в исследовании результаты углубляют существующие в отечественной социальной психологии представления о контролирующем типе личности и о потребности в контроле как одной из ведущих социально-психологических потребностей личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности М.: Серебряные нити, 2001. 416 с.
2. Лабунская В.А. От проблемы затруднённого общения к постановке проблемы «субъект затруднённого общения» // Психологический вестник РГУ. 1997. Вып. 2, ч. 1. С. 24–40.
3. Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. Минск: Полифакт, 1992. 128 с.
4. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М.: Черо, 1997. 344 с.
5. Рюмишина Л.И. Игры и манипуляции в межличностном общении. Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1997. 48 с.
6. Менджеричкая Ю.А. Социально-психологические характеристики неподтвержденной личности // Психологический вестник РГУ. 1997. Вып. 2, ч. 1. С. 455–466.
7. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. М.: Прогресс-Универс, 1993. 480 с.
8. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
9. Цыцарев С.В., Ширяев Э.Б. Аддиктивная природа контроля: к вопросу о психопатологии власти // Материалы Международной конференции «Психология власти». СПб., 2005. С. 45–49.
10. Рукавишников А.А. Опросник межличностных отношений. Ярославль: НПУ; Психодиагностика, 1992. 47 с.
11. Крейг Г. Власть архетипа в психологии и медицине. СПб.: БСК, 1997. 120 с.
12. Норвуд Р. Надо ли быть рабой любви? М.: Мирт, 1994. 290 с.
13. Рейнуотер Дж. Это в ваших силах. Как стать собственным психотерапевтом. М.: Прогресс, 1992. 240 с.
14. Москаленко В.Д. Когда любви слишком много: Профилактика любовной зависимости. М.: Психотерапия, 2006. 224 с.
15. Шкурко Т.А. Контролирующая личность как объект социально-психологического исследования // Северо-Кавказский психологический вестник. Ростов н/Д, 2003. С. 90–99.
16. Eagly A.H., Crowley M. Gender and Helping Behavior: A Meta-Analytic Review of the Social Psychological Literature // Psychological Bulletin. 1986. №100. P. 283–308.
17. Ричардсон Р.У. Силы семейных уз. СПб.: Акцидент, 1994. 136 с.
18. Шкурко Т.А. Контролирующие тенденции в поведении учителя и отношении к нему ученика // Северо-Кавказский психологический вестник. Ростов н/Д, 2008. № 6/4. С. 29–34.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 4 апреля 2011 г.