

На правах рукописи



Кашенов Азамат Тулеубаевич

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2006

Работа выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО
«Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Бойко Владимир Петрович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Гончаров Юрий Михайлович

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Андрющенко Борис Кузьмич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Барнаульский государственный
педагогический университет»

Защита состоится « 8 » декабря 2006 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, ауд. 41.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34 а.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Активное развитие предпринимательства в стране ставит перед современным обществом целый ряд задач, решение которых требует тщательного анализа этого явления, учета его исторических традиций. Глубокая трансформация общественного сознания, переоценка ценностей, поиск новых точек опоры в прошлом нашей страны – все это приводит к изменению взглядов на предпринимателя и его социальную роль. Поэтому, все, что связано с историей предпринимательства имеет сегодня практическое значение, т.к. позволяет объяснить некоторые современные перспективы его развития.

В последние десятилетия происходит переосмысление традиционно негативного отношения советской исторической науки к предпринимательству. Это связано с тем, что в России активно возрождаются различные формы предпринимательства, значительная часть населения занимается торговлей и промышленностью, которые основываются на рыночных началах, происходит активное внедрение хозяйственного комплекса России и отдельных ее регионов в мировую экономику.

Предпринимательство как особое социальное явление имеет длительный путь исторического развития, каждый из этапов которого имеет свои специфические черты и свойства. Одним из важнейших таких этапов является вторая половина XVIII – первая половина XIX в. – период значительной интенсификации процесса первоначального накопления капитала в рамках политики жесткого государственного регулирования торгового и промышленного предпринимательства. В общей проблематике развития предпринимательства в России особую значимость представляет вопрос о государственно-правовом регулировании торгово-промышленной деятельности, который позволяет раскрыть особенности и сущностные черты государственной политики и охарактеризовать роль государства в экономическом развитии страны. В условиях сословной организации общества государственно-правовое регулирование в области торговли и промышленности осуществлялось дифференцированно в отношении различных социальных групп.

Своеобразие хозяйственно-экономического освоения Западной Сибири, обусловленное ее положением как колонизируемой окраины империи, накладывало свой отпечаток и на механизм государственно-правового регулирования этого процесса. В связи с этим представляется, что решение этой задачи должно осуществляться по линии региональных исследований. Такой локальный подход позволяет обеспечить комплексность изучения темы, глубину, обстоятельность и полноту исследования. С одной стороны, рассмотрение

государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности каждого отдельного региона позволит восстановить общую картину изучаемого явления, а с другой – даст возможность определить влияние на него территориальных факторов.

Степень изученности темы. В исторической литературе отсутствуют специальные исследования, в которых комплексно анализировался бы процесс государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Вместе с тем в историографии накоплен определенный материал, так или иначе затрагивающий определенные аспекты темы как в рамках исследований более общего характера, так и в работах, специально посвященных некоторым отдельным аспектам темы.

Сведения по истории первых сибирских мануфактур содержатся в работе В.И. Геннина, посвященной горнозаводской промышленности Урала и Сибири¹. В работах В.Н. Татищева рассмотрены причины снижения темпов экономического развития и в качестве одной из причин называется несовершенство законодательства, которое ведет к злоупотреблениям чиновников, разорению купцов, и к потерям государственной казны².

В историографии первой половины XIX в. тема торгово-промышленного предпринимательства в Западной Сибири получила отражение в общих трудах по истории Сибири (П.А. Словцов)³, экономико-статистических описаниях Сибири (Ю.А. Гагемейстер, И. Завалишин)⁴. Некоторой односторонностью подхода, фрагментарностью сведений и иллюстративным характером отличается работа В.К. Андриевича, написанная на основе российского законодательства⁵.

Представители сформировавшегося в конце XIX – начале XX века либерального направления в сибирской историографии обращались, прежде всего, к изучению экономических вопросов. М.И. Боголепов в своих работах исходил из теории государственной школы о закреплении и раскрепощении сословий и формировании «общих классов» в соответствии с их сословной службой государству. Изучая сибирскую торговлю, он подчеркивал преимущественно торгово-ростовщический характер сибирской буржуазии⁶.

¹ Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. М., 1937.

² Татищев В.Н. Представление о купечестве и ремеслах // Избранные произведения. Л., 1979. С. 392–401.

³ Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири. СПб., 1886. Кн. 2. С. 227–228.

⁴ Гагемейстер Ю.Ф. Статистическое обозрение Сибири. Т. 1–3. СПб., 1854; Завалишин И. Описание Западной Сибири. Т. 1–3. М., 1862–1867.

⁵ Андриевич В.К. Сибирь в XIX столетии (период с 1806 по 1819). Кн. 1–2. СПб., 1889.

⁶ Боголепов М. Торговля в Сибири // Сибирь: ее современное состояние и ее нужды. СПб., 1908; Лященко П.И. Экономическое развитие Сибири // Энциклопедический словарь Гранат. Т. 38. С. 468–490.

Весомый вклад в изучение истории экономического освоения Сибири внесли областники¹, которые рассматривали Сибирь как колонию Европейской России и в ее колониальном положении видели причины всех проявившихся здесь «ненормальных экономических явлений» – низкого уровня развития промышленности, чиновничьего произвола, распространения кабально-хищнических форм приобретения богатств. Как писал Н.М. Ядринцев «отдаленность и глушь способствовали зарождению таких явлений, которые не могли существовать там, где властвуют более законность и гражданственность...»². Деятельность военно-бюрократического дворянства, «сибирских» дворян Н.М. Ядринцев связывал с архаичной формой эксплуатации типа кормлений и видел реализацию крепостнической власти с их стороны в осуществлении административного гнета³. Исходя из концепции об особом пути развития Сибири, Г.Н. Потанин говорил о бесклассовом характере сибирского общества, отрицая закономерности процесса формирования буржуазии. Тем не менее, ему принадлежит много ценных наблюдений о жизни сибирского купечества⁴.

Историки, представляющие демократическое направление в историографии Сибири крайне отрицательно оценивали процесс первоначального накопления капитала в Сибири, в частности, указывали на несправедливое стяжание богатств предпринимателями изучаемой эпохи⁵. Так, А.П. Щапов обвинял представителей данного сословия в преобладании у них «эгоистически-приобретательских» наклонностей и интересов. С.С. Шашков высказывался еще более категорично и резко, называя «сибирских» дворян лишь пародией на дворянство, а у сибирских дворян-чиновников отмечал грубость нравов, невежество и другие многочисленные пороки⁶.

Проблема изучения законодательной политики государства в отношении предпринимательства специально не рассматривалась и в работах дореволюционных правоведов, занимавшихся историей права⁷.

¹ Ядринцев Н.М. Сибирь как колония. СПб., 1882; Головачев П.М. Сибирь в Екатерининской комиссии: Эюд по истории Сибири XVIII века. М., 1889; Потанин Г. Материалы для истории Сибири. М., 1867.

² Ядринцев Н.М. Указ. соч. С. 283.

³ Ядринцев Н.М. Крепостническая традиция в Сибири (исторический очерк) // Восточное обозрение. 1882. 19 августа; 26 августа.

⁴ Потанин Г.Н. Нужды Сибири // Сибирь, ее современное состояние и ее нужды. СПб., 1908.

⁵ Щапов А.П. Сибирское общество до Сперанского // Сочинения. Т. 3. СПб., 1908. С. 643–717; Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Он же. Сибирские коршуны. СПб., 1894; Козьмин Н.Н. Очерки прошлого и настоящего Сибири. СПб., 1910.

⁶ Шашков С.С. Очерки русских нравов старинной Сибири // Отечественные записки. СПб., 1867. Кн. 2. С. 681–736.

⁷ См., например: Беляев И.Д. История русского законодательства. СПб., 1999; Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995.

В целом, есть основание констатировать слабое внимание дореволюционных авторов к проблемам истории предпринимательства в Сибири. Можно сделать вывод о том, что в дореволюционной историографии отсутствовали попытки специального рассмотрения законодательной политики государства в этой области. Большинство дореволюционных публикаций представляют собой довольно поверхностные очерки экономической деятельности тех или иных групп предпринимателей, основанные на ограниченной документальной базе. В этот период шло накопление и обобщение архивных документов и личных наблюдений. Были поставлены проблемы о месте и роли Сибири в экономике России.

В советский период проблемы истории предпринимательства, купечества отошли на задний план, уступив место истории рабочего класса и крестьянства. Работы 20–40-х гг., посвященные отдельным аспектам социально-экономической истории региона, носили чаще всего описательный характер и основывались на узкой источниковой базе. В отдельных работах по истории Сибири приводились лишь фрагментарные сведения о предпринимательской деятельности различных категорий населения, в основном базировавшиеся на результатах изучения данных вопросов в дореволюционные период¹.

В 60–80-е гг. появилось множество исследований специально посвященных проблемам торгово-промышленного освоения Сибири второй половины XVIII – первой половины XIX вв. Но для исследователей советского периода приоритетной областью являлась экономическая история. В частности, внимание ученых привлекала история сибирской промышленности, и в данный период появилось немало серьезных исследований монографического характера, публикаций, посвященных рассмотрению различных ее отраслей. Другие же формы предпринимательства, а также предпринимательская деятельность отдельных сословий и групп сибирского населения представляли меньший интерес для исследователей².

В 70–80-е гг. XX в. появляется целый ряд интересных исследований о российской буржуазии и купечестве периода феодализма. Так Н.Б. Голикова проанализировала состав русского купечества второй половины XVII – первой четверти XVIII в. Процесс разложения сословий и формирования классовой структуры городского населения в первой половине XIX в. изучался

¹ *Фирсов Н.Н.* Чтения по истории Сибири. Вып. 2. М., 1921; Сибирская Советская энциклопедия. Т. 1–3. Новосибирск, 1929–1932.

² *Карпенко З.Г.* Горная и металлургическая промышленность Западной Сибири в 1700–1860 годах. Новосибирск, 1963; *Копылов Д.И.* Обрабатывающая промышленность Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX вв. Свердловск, 1972 и др.

С.И. Сметаниным. Социально-политический облик русского купечества XVII–XVIII вв. нашел отражение в работах Н.В. Козловой, факторы воспроизводства торговых фамилий были исследованы А.В. Донских¹.

Достаточно подробно в советской исторической науке исследованы формы и методы хозяйственного освоения края². Но в целом история Сибири исследована не с одинаковой глубиной и полнотой. И поэтому вполне справедливо замечание В.П. Шпалтакова, что внимание специалистов по экономической истории этого края было сосредоточено преимущественно на вопросах генезиса капитализма в XVII–XVIII вв., а также экономики империалистической стадии. Период разложения и кризиса феодально-крепостного строя, – конец XVIII – первая половина XIX вв., – изучен меньше. Особенно много «белых пятен» в истории торговли и купеческого капитала³.

С рубежа 80–90-х гг. прошлого века расширяется проблематика исследователей, изменяются их подходы. Изменение историографической ситуации привело специалистов к поиску дополнительных перспективных подходов к изучению истории Сибири XVII – первой половины XIX в. Наблюдается расширение профессионального инструментария исследователей – главным образом за счет заимствования приемов и методик других социальных наук. Предпринимаются попытки использования в качестве концептуальной основы теорий модернизации и регионализма, а также моделей, выдвинутых представителями «новой городской истории».

Постановка актуальной в условиях перехода России к рыночным отношениям проблемы предпринимательства в азиатской части страны принадлежит Л.М. Горюшкину. Предпринимательство рассматривается не как абстрактное, а как конкретно-историческое и многоплановое социальное явление. Им предложена формулировка термина «предпринимательство» как

¹ Голикова Н.Б. К вопросу о составе русского купечества во второй половине XVII – первой четверти XVIII в. // *Русский город*. Вып. 3. М., 1980. С. 37–65; Сметанин С.И. Разложение сословий и формирование классовой структуры городского населения России в 1800–1861 гг. // *Исторические записки*. Т. 102. М., 1978. С. 153–182; Козлова Н.В. К вопросу о социально-политической характеристике русского купечества в XVIII в. // *Вестник МГУ*. Сер. 8: История. 1987. № 6. С. 47–55; Донских А.В. Русское купечество XVII–XVIII вв.: факторы воспроизводства торговых фамилий // *Проблемы взаимодействия социальной структуры и воспроизводства населения в России и СССР*. М., 1988. С. 44–45.

² См., например: Шунков В.И. Очерки по истории колонизации Сибири в XVII – начале XVIII веков. М.; Л., 1946; Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М., 1967; Он же. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI – начала XVIII в. Новосибирск, 1990; Преображенский А.А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI – начале XVIII в. М., 1972.

³ Шпалтаков В.П. Методологические проблемы исследования сибирского купеческого капитала (конец XVIII – первая половина XIX в.) // *Исторический опыт освоения Сибири*. Вып. 1. Новосибирск, 1986. С. 45.

объекта исследования, отличающегося многообразием форм и содержания. По мнению исследователя, предпринимательство – это инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка¹.

В работах Л.М. Горюшкина, В.А. Ламина, Д.Я. Резуна предприняты попытки общей классификации и периодизации процесса генезиса и развития предпринимательства в Сибири в XVIII–XX вв.². Несколько иная периодизация предложена В.П. Зиновьевым.³

Важным этапом в изучении истории сибирского предпринимательства стала «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири»⁴. Энциклопедия содержит огромный фактический материал по истории предпринимательства в Сибири. При этом энциклопедия является не только справочным изданием, но и аналитическим, поскольку кроме персоналий предпринимателей содержит также статьи теоретического и обобщающего характера.

В монографии В.Н. Разгона «Сибирское купечество XVIII – первой половины XIX в.» на основе исследования процесса формирования купечества, основных сфер и видов предпринимательской деятельности сибирских купцов, менталитета, выявляются сущностные черты предпринимательства традиционного типа и его особенности, обусловленные спецификой феодальных порядков в Сибири. Анализ многочисленных источников позволил исследователю прийти к выводу, что одним из факторов, влияющих на динамику численности купечества, являлось отношение к нему со стороны государства, которое проявлялось, прежде всего, в определении уровня налогообложения⁵.

Кроме государственного предпринимательства в лице Кабинета сильным конкурентом на пути купеческого предпринимательства было предприни-

¹ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: объект и предмет исследования // К истории предпринимательства в Сибири. Новосибирск, 1995; Он же. Предмет исследования – предпринимательство // Наука в Сибири. 1995. № 11; и др.

² Горюшкин Л.М., Ламин В.А., Резун Д.Я. Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири // Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири. Новосибирск, 1993.

³ Зиновьев В.П. Особенности становление индустриального общества в Сибири в XIX – начале XX вв. // Проблемы истории, историографии и источниковедения России XIII – XX вв.: Материалы конференции, посвященной памяти профессора А.А. Говоркова. Томск, 2003. С. 47.

⁴ Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: В 4-х т. / Под ред. Д.Я. Резуна, Д.М. Терешкова. Новосибирск, 1994–1999.

⁵ Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1998. С. 17.

мательство крестьян. Данной проблеме посвящены специальные работы В.Н. Разгона. Средневековый менталитет характеризуется проникновением в сознание людей идеи о присущих каждому сословию прав, обязанностей и привилегий, которые определяют их социальную и экономическую роль в жизни общества и государства. И это во многом определяло требования купечества об обеспечении их торгово-промышленной монополии. Развитие товарно-денежных отношений, неспособность городских посадов к адекватному выполнению торгово-промышленной функции приводило к втягиванию в предпринимательскую деятельность крестьян и мещан¹.

Одним из первых на проблему торгово-промышленного законодательства и социально-правового статуса предпринимателей обратил внимание А.В. Старцев. По его мнению, социальный статус предпринимателей определялся как формальными правовыми актами, так и сложившимися государственными и общественными стереотипами².

Вопросам социально-правового положения купечества во второй половине XIX – начале XX в. посвящена работа Ю.М. Гончарова. Изучение законодательных актов позволило Ю.М. Гончарову прийти к выводу, что «купечество в социальном плане являлось своего рода перевалочным пунктом для всех, кто двигался вверх или вниз по общественной лестнице». Во второй половине XIX – начале XX в. купечество представляло собой самое привилегированное сословие после дворянства и духовенства. Высокое социально-правовое положение позволяло купечеству играть весьма значительную роль в жизни русского пореформенного города. В Сибири в силу специфики социального состава населения экономическая и социальная роль купечества была еще выше³.

Автором ряда интересных работ, посвященных ярмарочной торговле является Т.К. Щеглова. Чаще всего исследователи ограничивались небольшим количеством ярмарок, среди которых на первое место выходили самые крупные. В работах Т.К. Щегловой рассмотрены не просто отдельные ярмарки,

¹ Разгон В.Н. Отстаивание сибирским купечеством сословных привилегий в сфере торгово-промышленного предпринимательства (XVIII – первая половина XIX в.) // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Вып. 3. Барнаул, 2001. С. 22–42; *Он же*. Торгующие крестьяне в Сибири XVIII – первой половины XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. 2001. № 2. С. 24–30 и др.

² Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.). Барнаул, 1995. С. 3.

³ Гончаров Ю.М. Социально-правовое положение купеческого сословия во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История. Педагогика. Философия. Филология. 1998. № 3 (8). С. 48.

а огромная сеть сельских ярмарок, в рамках которых осуществлялось движение товаров и денег, дан анализ правовым аспектам ярмарочной торговли, ее значения в становлении предпринимательства и формировании регионального отряда предпринимателей, их участие в торговле на ведущих ярмарках России и Сибири¹.

Тема монографии А.Р. Ивонина принадлежит к кругу наиболее дискуссионных и остро актуальных в современной историографии, т.к. степень урбанизации всегда считалась одним из главных показателей уровня развития предпринимательства в частности и прогресса цивилизации в целом. По мнению ученого, в последней четверти XVIII в. города Западной Сибири вступали в новый этап своего развития, который был связан с утратой военно-оборонительных функций и усилением торговых, отчасти промышленных секторов экономики. Эти процессы нашли свое официальное выражение в «Жалованной грамоте городам»². Анализируя структуру регионального рынка дореформенной Западной Сибири второй половины XVIII – начала XIX в. А.Р. Ивонин отмечает, что в общих чертах завершилось складывание регионального рынка как составной части рынка всероссийского. В то же время в силу колониального положения региона, сибирским предпринимателям не удалось создать единого экономического центра³.

В монографии В.П. Бойко, посвященной томскому купечеству, на богатом фактическом материале, основная часть которого введена в научный оборот впервые, раскрываются такие аспекты как формирование купечества, его предпринимательская деятельность, менталитет, социально-психологический облик. Анализируя правовую политику государства в области регламентации торгово-промышленной деятельности, автор приходит к выводу, что «до губернской реформы 1775 г. и повышения имущественного ценза при вступлении в купечество практически отсутствовало налоговое обложение купцов, и в гильдии, особенно низшие, записывалось большинство городского населения». В результате состав купцов-сибиряков выглядел довольно пестро⁴.

¹ Щеглова Т.К. Ярмарки юга Западной Сибири в XIX – начале XX века: Из истории формирования и развития всероссийского рынка. Барнаул, 2001; Она же. Ярмарочная торговля в северных регионах Западной Сибири (Тобольская губерния) // Проблемы экономической и социальной истории Сибири. XVIII – начало XX вв. Вып. 4. Омск, 2003. С. 4–20.

² Ивонин А.Р. Западносибирский город последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования). Барнаул, 2000. С. 17.

³ Он же. Структура регионального рынка дореформенной Западной Сибири (вторая половина XVIII – начало XIX в.) // Современное историческое сибиреведение XVII – начала XX вв. Барнаул, 2005. С. 128–143.

⁴ Бойко В.П. Томское купечество в конце XVIII–XIX вв.: Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996.

Купечество Сибири и купеческая семья периода феодализма стала предметом изучения в ряде статей и кандидатской диссертации Е.А. Зуевой. Историк исследовала вопросы численности и структуры семей русских гильдейцев региона, историю отдельных купеческих родов Сибири, институт опеки и попечительства в купеческой среде, большое внимание уделила внутрисемейным отношениям купечества¹.

Таким образом, в историографии накоплен определенный фактический и теоретический материал, так или иначе затрагивающий некоторые аспекты проблемы. В целом, несмотря на то, что за последнее время изучение вопросов развития предпринимательства продвинулось далеко вперед, большое внимание уделялось предпринимательству в торговле и промышленности, морально-этической характеристике купечества, его меценатству и благотворительности, формам и периодизации предпринимательства в Сибири, остается еще много нерешенных проблем. Одной из таких проблем является законодательная политика Российской империи в области предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. и практика проведения этой политики в Западной Сибири.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состоит в выявлении особенностей государственно-правового регулирования в области предпринимательства в Западной Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Для ее достижения необходимо решить ряд взаимосвязанных задач.

Во-первых, выявить общие условия развития предпринимательства в Западной Сибири, то есть определить факторы, способствовавшие и препятствовавшие торгово-промышленной деятельности.

Во-вторых, рассмотреть основные направления законодательной политики Российской империи в области предпринимательства, что позволяет установить правовое поле, в рамках которого осуществлялось развитие торговли и промышленности.

В-третьих, необходимо раскрыть специфику социально-правового статуса предпринимателей из дворян, купцов, мецан, крестьян и разночинцев в сложной социальной структуре общества того времени.

¹ Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII – первой половины XIX в.: Дисс. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992.; *Она же.* Опека и попечительство у сибирского купечества в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. // Социально-культурное наследие Сибири. Новосибирск, 1991. С. 25–33; *Она же.* Купеческая семья и собственность: Семейные разделы и наследования в среде купцов-сибиряков в последней четверти XVIII – первой половине XIX в. // Российское купечество от средних веков к новому времени. М., 1993. С. 104–107 и др.

В-четвертых, рассмотреть, как происходило государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности на примере конкретного региона в сфере торговли и промышленности.

Объект исследования. Объектом исследования является предпринимательство как особое социально-экономическое явление, осуществляемое на свой риск и под свою личную ответственность, направленное на систематическое получение прибыли.

Предмет исследования. Предмет исследования – государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Западной Сибири как проявление законодательной политики Российской империи, отраженное в целом комплексе источников (законодательстве, делопроизводственных документах, периодике, документах личного происхождения).

Хронологические рамки исследования. Исследование законодательной политики в области предпринимательства осуществляется в определенных временных пределах: середина XVIII – середина XIX вв. Нижняя граница определяется принятием в середине XVIII в. целого ряда законодательных актов (от 27 июля 1745 г. «О позволении фабрикантам покупать деревни к фабрикам», от 15 октября 1751 г. «О запрещении заводить фабрики без дозволения Мануфактур-коллегии», от 20 декабря 1753 г. «Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов», Таможенного устава 1755 г.), направленных на регулирование торговли и промышленности с учетом особенностей Западной Сибири.

Верхний рубеж – начало 1860-х гг. – время кардинальных перемен в жизни российского общества, в том числе в социально-экономической сфере, и как следствие принятие нормативных актов, «размывающих» жесткую социальную иерархию, изменяющих порядок осуществления предпринимательской деятельности. Наибольшее влияние на предпринимательскую деятельность и процесс формирования сословий, занятых в торгово-промышленной деятельности оказало «Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов» 1863 г.

Выход за определенные хронологические рамки вызван логикой исследования, желанием проследить истоки и последствия изучаемых процессов и явлений.

Территориальные границы. Территориальные рамки исследования охватывают Западную Сибирь в границах Тобольской и Томской губерний на начало XIX в. Это связано с тем, что административно-территориальное устройство региона в этот период постоянно преобразовывалось. В 1736 г. Сибирская губерния была разделена на две независимые друг от друга админис-

тративные единицы. Иркутская провинция была сделана самостоятельной и вверена особому вице-губернатору, подчиненному непосредственно Сибирскому приказу. Сибирский губернатор по-прежнему управлял только Тобольской и Енисейской провинциями. В 1764 г. в Сибири учреждается вторая губерния – Иркутская и до 1775 г. Сибирь состояла из Тобольской и Иркутской губерний. В 1779 г. в составе Тобольского генерал-губернаторства образуется Кольванская область (с 1783 г. – губерния). В 1782 – 1783 гг. в Сибири учреждаются 3 наместничества: Тобольское, Кольванское и Иркутское. В 1796 г. наместничества были ликвидированы, и вся Сибирь была разделена на 2 губернии: Тобольскую и Иркутскую с присоединением к ним части упраздненного Кольванского наместничества. В 1804 г. Тобольская губ. была разделена на две губернии: Тобольскую и Томскую, которые и являются территориальными рамками исследования.

Методологическая основа исследования. Вопросы методологии исторического исследования в наши дни являются весьма важной и сложной проблемой. Сложность формирования методологической базы для изучения различных аспектов предпринимательства обусловлена многообразием теоретических концепций, существующих в современной российской исторической науке. Утрата марксизмом монопольного положения в общественных науках ставит вопросы социально-экономического развития России по-новому. Однако полный отказ от теоретических наработок отечественной историографии советского периода, на наш взгляд не является конструктивным. Не стоит отрицать и ряд марксистских положений, имеющих не идеологический, а общенаучный характер. Мы согласны с точкой зрения А.Р. Ивонина, в том, что необходимо «на основе синтеза достижений различных школ и направлений выработать собственное методологическое видение проблем и путей их решения»¹.

Методологической основой работы стал принцип историзма, тесно связанный с принципом системного подхода. Под историзмом в данной работе понимается такой подход, который требует рассматривать все явления и события изучаемого периода не только предельно конкретно, но и выявлять закономерности изучаемой эпохи.

В истории государственно-правового регулирования предпринимательства с исследовательской целью выделялись не только его отдельные стороны, но постоянно имелось в виду, что это части единого целого, находящиеся во взаимосвязи и взаимодействии. Полнота и всесторонность исследования

¹ Ивонин А.Р. Западносибирский город последней четверти XVIII – 60-х гг. XIX в. в системе региональных социально-экономических отношений. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Барнаул, 2000. С. 5.

предполагают рассмотрение указанных проблем не в одном каком-либо отдельно взятом аспекте, а во всех формирующих общее видение исследуемого явления аспектах.

Теоретико-методологической основой работы стал и междисциплинарный подход. Его содержание заключается в том, чтобы исследовать государственно-правовое регулирование предпринимательства не только с позиций собственно исторической науки, но и с точки зрения иных общественных наук, и, прежде всего, юридической. Использование методов, выработанных в правоведении, позволяет установить специфику изучаемого явления, его место и роль в экономическом развитии России в целом и Западной Сибири в частности.

В работе использованы такие методы как формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования права. Формально-юридический метод использовался при изучении системы нормативно-правовых актов, выявлении несоответствия тех или иных правовых норм реалиям общественной жизни. Сравнительно-правовой метод позволяет провести сопоставительный анализ текстов законов, иных нормативно-правовых актов, принятых по одному и тому же вопросу. Благодаря такому анализу представляется возможным установить противоречия в сравниваемых правовых актах, или напротив, их общие свойства, признаки. Метод толкования права использовался для раскрытия содержания норм права, выявления воли законодателя, выраженной в правовых установлениях. В процессе прочтения текста нормативно-правовых актов с помощью грамматического, систематического и иных приемов представляется возможным выявить содержание конкретной нормы права и условия, при которых эта норма действует.

Источниковая база исследования. Исследование поставленных в работе проблем основано на широком круге источников, основную массу которых составляют законодательные акты, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи (Собрание I и II), а также в сводах законов, изданных во второй половине XIX в.¹

Источниковая ценность законодательных актов заключается в том, что они позволяют судить об изменениях в правовом положении предпринимателей и о переменах в политике государства по отношению к предпринимательству. В законодательстве отражена строгая регламентация хозяйственной деятельности, содержатся нормы, регулирующие торгово-промышленную деятельность, определяющие порядок налогообложения предпринимателей. Основная сложность при изучении законодательства второй половины

¹ Свод законов Российской империи. СПб., 1899; Полный свод законов для купечества. М., 1873.

XVIII – первой половины XIX в. состоит в том, что в историко-правовых исследованиях не сформировано понятие «закон» применительно к рассматриваемому периоду. Это является следствием отсутствия четкого определения понятия самим законодателем. На практике историки чаще всего относят к законодательству то, что было отобрано в качестве законодательных актов составителями Полного собрания законов Российской империи.

В изучаемый период основными видами законодательных актов были манифесты, указы и уставы. Систематизация первых двух видов документов крайне затруднительна, поскольку многие из них содержат в себе регламентацию нескольких не связанных между собой вопросов. Указы подразделялись на именные, которые издавались только монархом и указы, издаваемые от имени монарха Сенатом. Как писал М.Ф. Владимирский-Буданов «в них [указах. – А.К.] преимущественно отражаются все свойства законодательства XVIII в. (неустойчивость, многочисленность и противоречивость..., а также смешение распоряжений, иногда весьма незначительных, с законами)»¹. Уставы – специальные законодательные акты, регулирующие какую-либо сферу государственной деятельности.

Делопроизводственная документация представлена материалами, хранящимися в фондах Российского государственного исторического архива (Ф. 18 – Департамент мануфактур и внутренней торговли Министерства финансов; Ф. 20 – Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов; Ф. 1260 – Комиссия составления законов; Ф. 1264 – Первый Сибирский комитет; Ф. 1287 – Хозяйственный департамент Министерства внутренних дел) и Государственного архива Томской области (Ф. 3 – Томское губернское управление; Ф. 43 – Томский приказ общественного призрения, Ф. 50 – Томский городской магистрат; Ф. 127 – Томская городская дума; Ф. 330 – Купеческий староста). В указанных фондах отложились материалы, содержащие переписку чиновников, отчеты, рапорта, промемории. Наибольшую ценность представляют мнения чиновников различного уровня, отраженные в рапортах, письмах, донесениях, относительно государственно-правового регулирования различных аспектов торгово-промышленной деятельности.

Другую группу источников составили работы справочно-статистического характера². Сведения, содержащиеся в источниках справочного характера,

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Указ. соч. С. 275.

² Ведомость о мануфактурах в России за 1812 г. СПб., 1814; Ведомость о мануфактурах в России за 1813–1814 гг. СПб., 1816; Военно-статистический сборник. Вып. 4. Россия. СПб, 1871; Статистическое изображение городов и посадов Российской империи на 1825 год, составленное из официальных сведений под руководством директора Департамента полиции исполнительной тайн. совет. Штера. СПб., 1829.

расширяют источниковую базу данного исследования, но они зачастую несопоставимы и не могут дать объективной картины изучаемых явлений. Их часто составляли в спешке, без проверки и обоснования приводимых фактов.

Сложный, комплексный характер имеет такой вид исторических источников, как периодическая печать. В газетах печаталась, прежде всего, официальная информация (указы правительства, распоряжения местных властей, объявления о торгах, подрядах, откупах). Кроме того, в периодической печати публиковались статьи, очерки, воспоминания старожилов, различные сведения по истории купечества. Но необходимо отметить, что регулярно газеты в Сибири стали издаваться во второй половине XIX в., и поэтому материалы периодической печати представлены фрагментарно.

В диссертационном исследовании использованы материалы личного происхождения (воспоминания и дневники)¹. В мемуарах подробно и обстоятельно рассказывается о бытовых деталях, передаются подробности семейной коммерции, сведения биографического плана, но, зачастую авторы непроизвольно приукрашивают различные стороны своей предпринимательской деятельности. Но также как и периодическая печать, мемуарная литература в Сибири появляется во второй половине XIX в., что не позволяет в полном объеме использовать воспоминания и дневники для характеристики различных сторон предпринимательской деятельности.

В целом же, в совокупности, использованные источники позволяют рассмотреть существенные черты законодательной политики Российской империи в области предпринимательства и ее особенностей и решить основные задачи исследования.

Новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что данная работа является в отечественной историографии первой специальной работой, посвященной изучению государственно-правового регулирования в Российской империи в области предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. и практике его осуществления в Западной Сибири. Часть использованных источников впервые вводится в научный оборот. Многие проблемы, затрагиваемые в диссертации, поднимаются впервые.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при чтении лекционных курсов и написании обобщающих трудов по истории России и Сибири, истории торговли, предпринимательства, купечества.

¹ Авдеева-Полевая Е. Записки и замечания о Сибири // Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990; Чукмалдин Н.М. Мои воспоминания: Избранные произведения. Тюмень, 1997.

Апробация. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России Томского государственного педагогического университета. Результаты исследования апробированы в выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных конференциях в Томске, Новосибирске, Барнауле, а также во время чтения лекций по курсу «История предпринимательства» для студентов факультета экономики и предпринимательства Томского государственного педагогического университета. По теме работы издано 11 публикаций, общим объемом 4 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, определяются объект и предмет исследования, его цели, задачи, хронологические и территориальные рамки, характеризуется методологическая основа и источниковая база исследования, отмечается ее научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Правовые условия развития предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX в.» состоит из трех разделов, в которых рассматриваются общие условия развития предпринимательства в Западной Сибири, основные направления законодательной политики государства в торгово-промышленной сфере, а также социально-правовой статус предпринимателей.

1.1. Общие условия развития предпринимательства в Западной Сибири. Процесс развития предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX в. в Западной Сибири имел некоторые характерные особенности, которые в той или иной степени действовали на протяжении всего рассматриваемого периода. Этому способствовали удаленность сибирских предпринимателей от центра и, как следствие, иные социально-экономические, правовые, культурные условия формирования предпринимательства.

Становление и функционирование западносибирского предпринимательства характеризуется замедленными по сравнению с Европейской Россией темпами развития, меньшими объемами деятельности и вкладываемого капитала. Также для развития региона немаловажным было наличие огромных пространств территории, которые в силу неразвитости транспорта и путей сообщения затрудняли и замедляли установление экономических связей между селами, городами, уездами, губерниями.

Сибирское купечество, в условиях дефицита рабочей силы, охотно пользовалось внеэкономическими способами рекрутирования рабочей силы. Этому способствовало то, что в регионе постоянный приток подневольной рабочей силы давала штрафная колонизация. На сибирских предприятиях трудились каторжные, ссыльнопоселенцы, крестьяне и мещане-недоимщики.

Капиталистическое предпринимательство к середине XIX в. утвердилось только в некоторых отраслях: кожевенной промышленности, речном транспорте, рыбной промышленности, извозе, золотопромышленности. Вплоть до реформы 1861 г. в горно-металлургическом производстве, солеварении, винокурении, сукноделии сохраняло прочные позиции государственное и дворянское предпринимательство.

1.2. Основные направления законодательной политики Российской империи в области предпринимательства. Особую роль в формировании соответствующей среды и форм предпринимательской деятельности в России традиционно играло государство. Деятельность государства и его учреждений в области экономики на разных этапах исторического развития присутствовала во всех странах. В нашем государстве она имела более ярко выраженный характер, чем у других народов Европы. Влияние государства на экономические процессы обеспечивалось различными механизмами, в том числе, посредством законодательных актов. Законодательство регулировало как процесс становления предпринимательства вообще, так и создавало определенные рамки деятельности предпринимателей в интересах страны. Успешное развитие торгово-промышленной деятельности возможно при условии нейтралитета государства, его невмешательства эту сферу. Однако российская доиндустриальная экономика пока не была в состоянии соединить сферу производства со сферой потребления. В условиях господства натурального хозяйства, широкого применения внеэкономического принуждения, зависимости значительной части населения свободное предпринимательство не могло сформироваться в целостном виде.

В этих условиях государство берет на себя несвойственные ему функции и пытается через законодательство регламентировать экономические процессы. Причем политика государства была направлена не столько на стимулирование частного предпринимательства, сколько на пополнение государственной казны.

Становление предпринимательства, как особого социального явления, осуществляемого на свой риск и под свою личную ответственность, направленного на систематическое получение прибыли, в России во второй половине XVIII – первой половине XIX в. было несколько замедленно, по сравнению

со странами Запада. Тем не менее, опыт частного предпринимательства второй половины XVIII в. содействовал выработке новых законодательных актов, более четкой регламентации торгово-промышленной деятельности, с целью его дальнейшего развития.

1.3. Социально-правовой статус предпринимателей по законодательству Российской империи второй половины XVIII – первой половины XIX в. Государственная политика в области предпринимательской деятельности осуществлялась в условиях сложной социальной структуры общества. В предпринимательстве в разной степени были задействованы различные сословные группы: купцы, мещане, городские крестьяне, чиновники, дворяне. Правительственная политика в отношении предпринимательских сословий была организована на началах корпоративности. Даже в рамках одного купеческого сословия существовало деление на три гильдии, которые обладали разным объемом прав.

По мнению А.В. Старцева, социальный статус предпринимателей определялся как формальными правовыми актами, так и сложившимися государственными и общественными стереотипами¹. В то же время, необходимо отметить, что социальный и правовой статусы близкие, но разноплановые категории. Социальный статус – это более широкая категория, определяемая всей совокупностью социальных норм (моральных, религиозных, корпоративных, правовых и др.) и включающая в себя правовой статус как один из структурных элементов. Правовой статус отражает юридически закрепленное положение личности в государстве и устанавливается только правовыми нормами. В условиях второй половины XVIII – первой половины XIX в., когда систематизация права не была завершена, и как следствие не было четкой системы права и деления права на соответствующие отрасли и институты, многие вопросы общественной жизни регламентировались нормами обычного права и сложившимися в обществе традициями. В системе российского права второй половины XVIII – первой половины XIX в. нет четкого разделения норм между административным, гражданским и другими отраслями. Вследствие этого, справедливо говорить именно о социально-правовом статусе, т.к. многие стороны как предпринимательской деятельности, так и общественной жизни вообще, не получили четкой правовой регламентации и регламентировались не только правом, но и религией, традициями, корпоративными нормами и т.д.

Следовательно, в условиях второй половины XVIII – первой половины XIX в. использование термина «предприниматель» возможно для характе-

¹ Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство... С. 3.

ристики рода деятельности, особого менталитета, определенной категории населения, то есть для определения его социального статуса, но не для выделения особого юридического положения. Поэтому в дореволюционном российском законодательстве не было легального понятия «предприниматель», а закреплялся правовой статус различных групп населения, которым предоставлялась возможность заниматься торгово-промышленной деятельностью.

В целом во второй половине XVIII – первой половине XIX в., несмотря на постоянные попытки правительства стабилизировать состав и правовое положение купечества, оно, по выражению Р. Пайпса, «пребывало в состоянии беспрестанных перемен»¹. Верхушка купечества стремилась сочетать своих детей браком с дворянами, поскольку это давало им более высокий социальный статус, доступ к государственной службе и право на покупку крепостных. Купцы, не уплатившие ежегодных гильдейских пошлин, выбывали в сословие мещан. Мелкие предприниматели из крестьян, мещан и ремесленников, сколотив минимальный капитал, необходимый для перехода в купеческое сословие, вступали в гильдии, внуки их могли стать уже дворянами. Таким образом, купечество в социальном плане являлось своего рода перевалочным пунктом для всех, кто двигался вверх или вниз по общественной лестнице.

Вторая глава «Государственно-правовое регулирование торговли и промышленности в Западной Сибири» состоит из двух разделов и посвящена анализу государственно-правового регулирования торговли и промышленности.

2.1. Государственно-правовое регулирование торговли. Основной сферой деятельности предпринимателей Западной Сибири в изучаемый период, являлась торговля, и именно торговые операции являлись главным источником накопления капиталов. Характер и содержание мер, принимаемых местными властями для регулирования торговли в дореформенной Сибири, диктовались, с одной стороны, изменениями в общероссийском законодательстве, с другой стороны, присутствием казны на рынке сибирского региона. Во второй половине XVIII – первой половине XIX в. прибыль сибирских предпринимателей в значительной степени возникала из монополии на торговлю тем или иным товаром, в результате эксплуатации потребителей на основе монопольно высоких (неравновесных) цен. В силу неразвитости конкуренции и правовых ограничений свободной торговли в этот период сибирские торговцы часто являлись монополистами. Даже организация купцов в гильдии яв-

¹ Пайнс Р. Россия при старом режиме. М., 1993. С. 286.

лялась по сути монополией в торговле. В этот исторический период прибыль купечества возникала не только в результате действия конкурентно-рыночных сил, но и в результате ограничения действия конкуренции, в том числе и с помощью законодательных мер. Таким образом, государственно-правовое регулирование торговли являлось важнейшим фактором развития предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX в.

2.2. Государственно-правовое регулирование промышленности. Во второй половине XVIII – первой половине XIX в. существовали различные формы промышленности: домашнее производство, ремесло, мелкотоварное производство, мануфактура и фабрика. Отдельные формы промышленности были тесно связаны друг с другом.

Политика правительства направленная на стимулирование развития промышленности не всегда предполагала поощрение частного предпринимательства. Для второй половины XVIII – первой половины XIX в. было характерно стремление властей развивать промышленность, сохраняя господствующий уклад помещичьего хозяйства, что находило выражение в ограничении прав купечества на покупку крепостных работников, в предоставлении дворянам монопольных прав на занятие некоторыми отраслями промышленного производства, в сохранении за собственниками земли преимущественного права на разработку ее недр.

Кроме того, сложившейся исторически «вотчинной» формой российской государственности обуславливалась значительная роль, которую играла на ранней стадии модернизации российской экономики казенная и кабинетская промышленность. В Сибири эта роль была особенно велика. При отсутствии в регионе помещичьего землевладения, возобладавал взгляд на регион как на своеобразную вотчину располагавших здесь огромными земельными угодьями казны и Кабинета. В XVIII в., по словам В.Н. Разгона, «происходит наращивание потенциала государственной собственности»¹, что выражалось в установлении в Сибири казенной монополии на винокурение и солеварение, переходе в военное ведомство сукнодельного производства, а главное – в создании крупного горно-металлургического комплекса по производству серебра на Алтае.

В **заключении** диссертации подведены основные итоги исследования. Государственно-правовое регулирование предпринимательства являлось важнейшим фактором развития предпринимательской деятельности во второй половине XVIII – первой половине XIX в. В России регламентация торгово-промышленного предпринимательства, характерная для экономической по-

¹ Разгон В.Н. Сибирское купечество... С. 591.

литики докапиталистического периода, еще более усиливалась хозяйственной, экономической и социокультурной спецификой, традициями самодержавного государства.

Сибирь, включенная в хозяйственный оборот, становится источником дополнительных доходов. Складывание системы предпринимательства как особой формы деятельности в Западной Сибири только начиналось. Это было обусловлено удаленностью сибирских торговцев и промышленников от центра, и как следствие иные социально-экономические, правовые и культурные условия формирования предпринимательства. Слабое и неравномерное заселение Сибири также отразилось на развитии предпринимательства, вынуждая государство усиливать контроль над личностью и экономикой в целом.

Потребность населения, как в продуктах питания, так и в промышленных изделиях могла быть удовлетворена только с развитием местного производства. Но при этом становление западносибирского предпринимательства во второй половине XVIII – первой половине XIX в. имело некоторые особенности.

Во-первых, основным носителем нарождавшегося капиталистического уклада в течение длительного времени были не только частные предприниматели, но и государство, которое выступало самостоятельным субъектом экономических отношений, и пользовалось определенными преимуществами.

В-вторых, основной сферой предпринимательской деятельности была торговля, а не промышленность.

В-третьих, государственный сектор в экономике региона был более значительным, чем в европейской части страны, а ряд важнейших отраслей промышленности был фактически монополизирован кабинетом и казной, что сужало поле деятельности частных предпринимателей.

Значительную роль в становлении западносибирских предпринимателей сыграли казенные откупа и подряды. Откупная система позволяла в короткие сроки скопить значительные капиталы всей цепочке, начиная от производителя и заканчивая продавцами: самим откупщикам, их управляющим, доверенным лицам, сидельцам в лавках.

Специфические условия западносибирского предпринимательства влияли и на формирование местного купечества. В Западной Сибири купечество как особая сословная группа появляется относительно поздно – в 40–50-е гг. XVIII в. Причем запись в гильдии не ограничивалась, и в результате состав купцов выглядел довольно пестро. Социальное положение западносибирского купечества не отличалось стабильностью. Слабая преемственность капи-

талов была следствием общей неустойчивости торгово-промышленного предпринимательства, вызванной узостью рынка, неразвитостью кредита, наличием различных ограничений и регламентацией, сковывавших инициативу и предприимчивость западносибирских купцов.

Середина XVIII в. становится рубежом в развитии западносибирского предпринимательства: именно с этого момента в торговле все громче заявляют о себе купцы-сибиряки, которые постепенно вытесняют с сибирского рынка купцов из Центральной России. В промышленности во второй половине XVIII в. доминирует ремесленное и мелкотоварное производство, и только отдельные предприятия переходили на мануфактурную стадию развития.

Новый период развития предпринимательства в Западной Сибири связан с созданием в первой трети XIX в. новой отрасли сибирской промышленности – золотодобычи, в результате чего в экономике региона происходят значительные перемены, меняются условия и характер предпринимательской деятельности.

Однако в целом в дореформенное время западносибирская промышленность находилась в зачаточном состоянии, что особенно заметно в обрабатывающей промышленности. В этих условиях государство пыталось через законодательство регламентировать экономические процессы. Причем политика государства была направлена не столько на стимулирование частного предпринимательства, сколько на пополнение государственной казны.

Существенные изменения в социально-экономической жизни страны во второй половине XVIII – первой половине XIX в. не могли не найти отражения в законодательной деятельности Российского государства. При этом российская законодательная система имела противоречивый характер. Это проявлялось в том, что с одной стороны, она была направлена на либерализацию экономической политики государства, но с другой стороны, практически во всех законодательных актах получили отражение фискальные интересы казны.

Государственная политика в области предпринимательской деятельности осуществлялась в условиях сложной социальной структуры общества и была организована на началах корпоративности. Одним из направлений по нормативному регулированию торгово-промышленной деятельности было определение правового статуса лиц, занимавшихся предпринимательской деятельностью. Либерализация торгово-промышленной политики протекала медленно и противоречиво. Как результат социально-правовой статус предпринимателей был неустойчивым. Законодательные акты и архивные материалы указы-

вают на то, что купечеству предоставлялись различные льготы в торгово-промышленной сфере. Но в то же время свободой заниматься торговлей и промышленностью обладали мещане и крестьяне, которые составляли значительную конкуренцию купечеству.

Становление предпринимательства, как особого социального явления, осуществляемого на свой риск и под свою личную ответственность, направленного на систематическое получение прибыли, в России во второй половине XVIII – первой половине XIX в. было несколько замедленно, по сравнению со странами Запада. Тем не менее, опыт частного предпринимательства второй половины XVIII в. содействовал выработке новых законодательных актов, более четкой регламентации торгово-промышленной деятельности, с целью его дальнейшего развития.

Государственно-правовое регулирование промышленного предпринимательства было одним из важнейших факторов, определявших его развитие на протяжении изучаемого периода. С начала XVIII в. большое значение начинает играть поддержка, и даже прямое насаждение правительством промышленного производства, развивавшегося как в форме частного, так и казенно-кабинетского предпринимательства. Правительственная поддержка проявлялась в отводе под промышленные предприятия земель и лесов, приписке к ним крестьян, мастеровых, ссыльных, выдачи кредитов, освобождении промышленников от казенных и общественных служб, предоставлении льгот по уплате налоговых и акцизных сборов. Зачастую привилегии, предоставляемые промышленникам, облекались в форму монополии, характерную для феодального периода.

Тем не менее, политика правительства направленная на стимулирование развития промышленности не всегда предполагала поощрение частного предпринимательства. Для этого периода было характерно стремление властей развивать промышленность, сохраняя ограничения прав купечества на покупку крепостных работников, в предоставлении дворянам монопольных прав на занятие некоторыми отраслями промышленного производства, в сохранении за собственниками земли преимущественного права на разработку ее недр. Кроме того, сложившейся исторически «вотчинной» формой российской государственности обуславливалась значительная роль, которую играла на ранней стадии модернизации российской экономики казенная и кабинетская промышленность.

Становление и функционирование западносибирского предпринимательства характеризуется замедленными по сравнению с Европейской Россией темпами развития, меньшими объемами деятельности и вкладываемо-

го капитала. Также для развития региона немаловажным было наличие огромных пространств территории, которые в силу неразвитости транспорта и путей сообщения затрудняли и замедляли установление экономических связей.

Особенно значительными ограничениями, сковывавшими предпринимательскую инициативу, предпринимательство подвергалось на территории Сибири, где в рамках сложившейся системы «государственного феодализма» Казна и Кабинет в большей степени, чем в Европейской России стремились к монополизации хозяйственной деятельности. Сибирь рассматривалась, прежде всего, как объект хозяйственной эксплуатации государства.

Как результат, в сибирском регионе имели место значительные отклонения от проводившейся в целом по России политики поощрения и содействия частному предпринимательству, особенно в тех случаях, когда меры по либерализации экономической деятельности противоречили интересам государства в лице Казны и Кабинета.

Все это привело к вытеснению частнопредпринимательского капитала и переходу под полный государственный контроль целого ряда отраслей промышленности, исключение из свободного рыночного обращения значительной доли сельскохозяйственной и промысловой продукции.

Тем не менее, в связи с наметившимся кризисом основанном на подневольном труде казенно-кабинетской промышленности и регламентируемой торговле, а также под влиянием либерализационного курса общероссийского законодательства в предреформенные годы происходило постепенное расширение правового поля, в котором действовали предприниматели Западной Сибири.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. *Кашенов А.Т.* Некоторые аспекты законодательной политики Русского государства в области предпринимательства во второй половине XVII в. // Актуальные вопросы истории Сибири: Третьи научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Материалы Всероссийской конференции / Под ред. Ю.Ф. Кирюшина, В.А. Скубневского. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 140–145. [0,25 п.л.].
2. *Кашенов А.Т.* Таможенная политика Русского государства в области предпринимательства во второй половине XVII в. (на примере Западной Сибири) // IV Сибирская школа молодого ученого: Материалы VII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (17–19 де-

- кабря 2001 г.): В 5 т. Т. 4. Ч. 1: История и правоведение. Томск: Изд-во ТГПУ, 2002. С. 98–102. [0,25 п.л.].
3. *Кашенов А.Т.* Вопросы внутренней и внешней торговли в российском законодательстве середины XVIII в. // VII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (14–18 апреля 2003 г.): Материалы конференции: В 5 т. Т. 4. Ч. 1.: История и правоведение. Томск, 2003. С. 66–68. [0,16 п.л.]
 4. *Кашенов А.Т.* К вопросу о роли российского законодательства в формировании торгово-промышленного сословия // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири: Четвертые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: Сборник научных трудов / Под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. Книга II. С. 11–19. [0,4 п.л.].
 5. *Кашенов А.Т.* Государственная власть и экономическое развитие Сибири во второй половине XVIII в. // Проблемы истории местного управления Сибири XVI–XXI вв.: Материалы V Всероссийской научной конференции. Часть 1. Новосибирск: НГАЭиУ, 2003. С. 203–206. [0,15 п.л.]
 6. *Кашенов А.Т.* Некоторые вопросы торговли пушниной в Западной Сибири в XIX в. // III Научные чтения памяти Ю.С. Булыгина: Сборник научных трудов / Под ред. Ю.М. Гончарова, В.Н. Владимирова. Барнаул: Аз Бука, 2005. С. 149–154. [0,25 п.л.]
 7. *Кашенов А.Т.* К вопросу о торговле хлебом и вином западносибирского купечества с иностранцами в XIX в. // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Материалы международной научно-практической конференции. Вып. 6. Барнаул: Изд-во Барнаульского гос. пед. ун-та, 2005. С. 12–14. [0,3 п.л.].
 8. *Кашенов А.Т.* Социально-правовой статус купцов по законодательству Российской империи конца XVIII – первой половине XIX в. // Актуальные вопросы истории Сибири. Пятые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина. Сборник научных трудов / Под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. Барнаул: Изд-во Аз Бука, 2005. С. 39–43. [0,3 п.л.].
 9. *Кашенов А.Т.* Государственная политика в отношении городских предпринимательских слоев во второй половине XVIII – первой половине XIX в. // Процессы урбанизации в Центральной России и Сибири: сборник статей / Под ред. В.А. Скубневского. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. С. 115–139. [1,0 п.л.].
 10. *Кашенов А.Т.* Закономерности и особенности сибирского предпринимательства конца XVIII – первой половине XIX в. в современной истории

графии // Вопросы отечественной и всеобщей истории: Сборник статей. Вып. 3. / Под ред. проф. В.П. Бойко. Томск: Изд-во ТГПУ, 2006. С. 68–81. [0,7 п.л.].

11. *Каишенов А.Т.* Некоторые особенности государственно-правового регулирования виноторговли в Западной Сибири во второй половине XVIII – начале XIX в. // Вестник Томского государственного университета. Бюллетень оперативной научной информации «Актуальные проблемы отечественной истории XVI – начала XX вв.». 2006. № 70 (I). Май. С. 129–133. [0,25 п.л.].

Подписано в печать: 21.10.2006 г. Бумага: офсетная
Тираж: 100 экз. Печать: трафаретная
Формат: 60×84/16 Усл. печ. л.: 1,49
Заказ: 194/Н

Издательство
Томского государственного педагогического университета
г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел. (3822) 52-12-93
e-mail: publish@tspu.edu.ru

