

На правах рукописи



Ахматов Игорь Владимирович

**ИСТОРИЯ АКЦИОНЕРНОГО ДЕЛА В ЗАПАДНОЙ
СИБИРИ В 1990-2000 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ
КЕМЕРОВСКОЙ, НОВОСИБИРСКОЙ,
ТОМСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2008

Работа выполнена на кафедре истории и документоведения
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

- Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Грик Николай Антонович
- Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Бойко Владимир Петрович
кандидат исторических наук, доцент
Першиков Анатолий Николаевич
- Ведущая организация: ГОУ ВПО «Омский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 11 апреля 2008 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д. 212.267.03 в ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, ауд. 41).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск, пр. Ленина, 34 а).

Автореферат разослан «28» февраля 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор



О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последнее время значение акционерного предпринимательства было актуализировано частыми дискуссиями в политических, деловых и общественных кругах. Роль акционерного общества в развитии отечественной экономики признается определяющей, поскольку большинство крупных предприятий имеют акционерную организационно-правовую форму. Масштабы и динамика акционирования оказали влияние на все сферы хозяйственной и общественной жизни России.

Акционерное дело становится совершенно новым явлением в современной отечественной истории. Правовые, политические, экономические, общественные и даже психологические условия современности являются определяющими факторами в создании акционерного предпринимательства, обуславливают особенности его развития. Существенное разнообразие природных, демографических, территориальных условий, и в большей степени особенности структуры экономики и политические обстоятельства в регионах подчеркивают необходимость осмысления проблемы в региональном аспекте. Научное значение приобретает каждое явление в процессе становления и развития акционерного дела, что требует их детального изучения, анализа в общей канве современной истории.

Степень изученности темы. Изучение проблем отечественного акционерного дела получило свое развитие с начала 1990-х годов. Систематизация и анализ литературы позволяют дифференцировать историографию и выделить в ней несколько блоков работ, посвященных ключевым аспектам тематики: общим вопросам развития предпринимательства, корпоративному законотворчеству, приватизации, интеграционным процессам, макро- и микроэкономике акционерных обществ.

К первому тематическому блоку относятся работы общего характера, в которых акционерное дело рассматривалось как часть социально-экономических преобразований в стране.

Попытки определить сущность и значение нового явления, отразить зарождение акционерного дела в начале 1990-х гг. были проведены в работе С.П. Мясоедова и Ю.И. Фединского. В 1994 году историки А.И. Баикина и Л.А. Додонова выпустили труд, в котором отдельная глава была посвящена становлению современного предпринимательства. Сведения об акционерном деле исчерпывались сюжетами о создании и деятельности первых компаний. В сборнике «Бизнесмены России: 40 историй успеха» были приведены

интервью с крупнейшими предпринимателями. В них бизнесмены раскрыли общие проблемы накопления капитала и формирования деловой среды¹.

Норвежский ученый А. Ослунд, будучи советником правительства России, опубликовал монографию, в которой проанализировал ход реформ в стране, положительно оценил предварительные итоги акционирования предприятий².

Теоретическое осмысление реформационных процессов, накопление фактического материала обусловило появление в конце 1990-х годов работ, специально посвященных исследованию истории акционерного дела. Я.И. Функ, В.А. Михальченко, В.В. Хвалеи изучили эволюцию отечественных и зарубежных правовых моделей акционерного общества. Недостатком работы стало то, что она лишь схематично описывала современное развитие акционерной формы собственности³. Ученый, публицист Я.Ш. Паппэ подробно показал экономическое развитие крупнейших акционерных обществ, в том числе и действовавших на территории Сибири⁴.

Существенный вклад в изучение проблемы внес С.В. Лукин. В его диссертации история акционерного дела была рассмотрена в рамках дореволюционного, советского и постсоветского периодов. Изучая современный этап, основное внимание автор уделит широкомасштабной приватизации. Правовые особенности и экономическое развитие предприятий в период 1995–2000 годов, а также проблемы интеграции компаний не нашли должного отражения в работе⁵.

А.А. Бессолицын и А.Д. Кузьмичев выпустили учебное пособие, в котором отдельная глава была посвящена становлению и развитию предпринимательства в конце XX века. Деятельность некоторых акционерных компаний рассматривалась при характеристике итогов

¹ Мясоедов С.П., Фединский Ю.И. Общество на паях. М., 1991. 160 с.; Баикина А.И., Додонова Л.А. Аристократы капитала: Очерки истории российского предпринимательства и благотворительности X–XX вв. Тюмень, 1994. 352 с.; Бизнесмены России: 40 историй успеха. М., 1994. 416 с.

² Ослунд А. Россия: рождение рыночной экономики. Пер. с англ. М., 1996. С. 325.

³ Функ Я.И., Михальченко В.А., Хвалеи В.В. Акционерное общество: история и теория (Диалектика свободы). Минск, 1999. 608 с.

⁴ Паппэ Я.Ш. «Олигархи»: экономическая хроника, 1992-2000. М., 2000. 232 с.

⁵ Лукин С.В. Акционерное предпринимательство в экономике России: исторические формы и теоретические концепции. [Электронный ресурс]: Дис.. док. экон. наук: СПб., 2002. 223 с. // Электронная библиотека диссертаций РГБ ОД.-Электрон. данн. - Режим доступа: <http://www.diss.rsl.ru>, загл. с листа.

приватизации и общей социокультурной среды переходного периода¹. Эти же аспекты более детально были представлены в монографии В.В. Согрина. Ученый констатировал, что в результате реформ было создано общество острых социальных контрастов, где собственность сконцентрировалась в руках чиновничье-олигархического меньшинства, остальные слои общества остались обделенными. В этом ракурсе историк отметил сходство итогов с процессами модернизации начала XX века, которые привели к революционным потрясениям².

Причины и факторы стратификации общества были выявлены Л.А. Гордоном, Э.В. Клоповым, М.Н. Мосейкиной, В.И. Жуковым, которые главной ее основой называли неправовое проведение приватизации и акционирования³. Исследование социальных процессов позволило С.П. Перегудову разделить развитие крупного корпоративного бизнеса на три этапа: инкубационный, форс-мажорный и экспансивно-рыночный⁴.

Описывая правление президента Б.Н. Ельцина, историк Н.С. Леонов отразил влияние общественных и политических событий на процессы акционирования промышленности. Основанная на документальных источниках и личных наблюдениях автора, книга имела публицистичный характер. Она включала критические комментарии реформ, содержала обличающие чиновников и крупных бизнесменов сюжеты⁵.

В большинстве своем эти работы являлись обобщающими исследованиями, зачастую с радикально противоположными взглядами, разными научными подходами. Они оказались ценны в плане осмысления политической ситуации в России, описания хода реформ, представления социально-экономической атмосферы конца XX века, определения места и роли акционерного дела в развитии страны.

Вторую группу литературы формируют публикации юристов о проблемах акционерного законодательства, его практического использования. Становление нормативной базы в начале 1990-х годов предопределило

¹ Бессолицын А.А., Кузьмичев А.Д. Экономическая история России. Очерки развития предпринимательства: Учебное пособие. Волгоград, 2001. 220 с.

² Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. С. 253.

³ Гордон Л.А., Клопов Э.В. Потери и обретения в России девяностых. Историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. М., 2000. Т. 1. 304 с.; Мосейкина М.Н. Общество и власть в постсоветский период. Проблема социальной адаптации // Россия в XX век: люди, идеи, власть. М., 2002. 240 с.; Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. М., 2003. 656 с.

⁴ Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. М., 2003. С. 318-352.

⁵ Леонов Н.С. Крестный путь России. М., 2005. 512 с.

выпуск разного рода научно-популярных изданий, в основном дающих информацию правового характера для начинающих акционеров¹. Работы В.В. Остапенко, В.А. Высокова, В.Н. Астальцева, А.А. Быстрова исчерпывались довольно поверхностным анализом существовавшего в то время акционерного права².

После введения в действие закона «Об акционерных обществах» в 1996 году появилась литература, содержащая научное осмысление общего состояния акционерного законодательства. С.Д. Могилевский, В.В. Лаптев, используя опыт предыдущих работ, подготовили и опубликовали труды по изучению корпоративного права. В этих учебных пособиях было систематизировано корпоративное право, проведен детальный анализ нормативных положений³. В совместном труде отечественных и американских ученых Б. Блэка, Р. Крэкмана, А. Тарасовой было представлено научное исследование концепции закона об акционерных обществах. Особая ценность работы заключается в разъяснениях порядка применения норм, анализе их содержания, критике подходов закона.⁴

Изданные позднее работы И.Т. Тарасова, М.М. Зубовича, А.Е. Молотникова, Г.В. Цепова и других не внесли существенной новизны и отличались преимущественно подходами в изучении проблемы. Большинство из них также имели учебный или практико-методический характер и были посвящены вопросам применения законодательства⁵.

Третий блок работ посвящен проблемам приватизации. Одними из первых исследователей приватизационного законодательства стали Э.С. Савас, В.В. Витрянский, М. Марголин, В. Кузнецов, которые на основании сравнительного анализа нормативных актов обозначили его

¹ Доронин И.Г. Что нужно знать о ценных бумагах. М., 1992. 46 с.; Андриющенко В.И., Костикова Е.В. Книга акционера для чтения и принятия решений. М., 1994. 207 с.

² Остапенко В.В. Акционерное дело и ценные бумаги. М., 1992. 128 с.; Берзон Н.И. Акционерное общество. Капитал, правовая база. М., 1992. 214 с.; Высоков В.В., Астальцев В.Н., Быстров А.А. Акционерное общество: внутренние правила игры. СПб., 1993. 264 с.

³ Могилевский С.Д. Акционерные компании. Коммерческие организации: комментарий и практика. М., 1998. 438 с.; Лаптев В.В. Акционерное право. М., 1999. 395 с.

⁴ Блэк Б., Крэкман Р., Тарасова А. Комментарий ФЗ Об акционерных обществах. М., 1999. 720 с.

⁵ Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М., 2000. 257 с.; Колесников М.Н. Акции: эмиссия, сделки, реестр. Вопросы законодательства и судебная практика. Екатеринбург, 2001. 159 с.; Зубович М.М. Акционерное общество: правовые аспекты. Иркутск, 2003. 183 с.; Молотников А.Е. Акционерный капитал. Корпоративная проза. М., 2006. 192 с.; Цепов Г.В. Акционерные общества: теория и практика: Учебное пособие. М., 2006. 200 с.

несовершенство и сложность практического использования. Изучение А.Д. Радыгиным влияния государственной политики на перемены в курсе разгосударствления, комплексный анализ законодательной базы, рассмотрение практических результатов и подведение первых итогов приватизации были обобщены в 1998 году в работе «Российская приватизационная программа и ее результаты».¹

В конце 1990-х годов стали появляться обобщающие исследования по истории разгосударствления в стране. В 1999 году А.Б. Чубайсом в соавторстве была выпущена книга «Приватизация по-российски», которая представляла собой сборник информационных и аналитических материалов, отражающих официальную политику приватизации и объясняющих некоторые принципиальные противоречия и проблемы².

Комплексный подход в анализе реформы А.М. Васильевым, В.Ю. Кукушкиным, А.А. Ткаченко позволил выявить ее ключевые особенности, оценить эффективность корректировки приватизационной политики, своевременность реакции на обострение ее негативных последствий³.

Отдельного внимания заслуживает исследование деятельности органов власти в сфере приватизации, проведенное Счетной палатой РФ. В ней были определены причины и последствия отклонений и нарушений законности в процессе приватизации, предложены рекомендации по совершенствованию правовых и институциональных условий проведения реформы на современном этапе⁴.

Освещением темы интеграции акционерных компаний в российской экономике занимались многие исследователи, что стало причиной для объединения таких работ в отдельный блок. Из ранних публикаций можно

¹ Савас Э.С. Приватизация: ключ к рынку. М., 1992. 416 с.; Витрянский В.В. Приватизация в практике арбитражного суда // Экономика и жизнь. 1994. № 3; Он же. Приватизация: противоречия законодательства // Экономика и жизнь. 1994. № 7; Марголин М. Государственная программа приватизации: внутренние противоречия // Экономика и жизнь. 1994. № 10; Кузнецов В. Приватизация: законодательство и практика // Экономика и жизнь. 1996. № 4. С. 1-13; Радыгин А.Д. Российская приватизационная программа и ее результаты. М., 1998. 61 с.

² Чубайс А., Мостовой П., Бойко М. Приватизация по-российски. М., 1999. 365 с.

³ Приватизация. Сравнительный анализ: Россия, Центральная Азия, арабские страны / А.М. Васильев, В.Ю. Кукушкин, А.А. Ткаченко. М., 2002. С. 158-185.

⁴ Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие). М., 2004. 471 с.

отметить монографию А.Д. Горбунова, в которой автор показал создание и организацию работы первых холдингов¹.

Активное формирование холдинговых структур в промышленности страны с 1995 года привлекло внимание исследователей к осмыслению предпосылок, сущности объединения акционерных капиталов. Различные аспекты функционирования интеграционных структур рассматривались в статьях В. Болотина, С. Батчикова, А. Калина, Ю. Винслава, Э. Гуськова, В. Савченко². В 1997 году исследованию результатов развития интеграционных образований была посвящена специальная научная конференция³. Логическим продолжением этой темы стали статьи Ю.В. Якутина, А. Войтенко⁴. Анализу деятельности региональных финансово-промышленных групп была посвящена работа экономистов Б.Ф. Зайцева, Н.Г. Агурбаш, Н.Н. Ковалевой, О.А. Малютиной⁵. Перечисленные работы характеризуются высоким научным уровнем изысканий, в то же время различные оценки мотивов формирования интеграционных образований стали предметом дискуссий авторов.

Значительные достижения в исследовании экономической природы акционерных компаний, общих проблем их хозяйственного развития и особенностей организационной системы были сделаны учеными-экономистами. Из общего блока работ, посвященных этим аспектам, можно выделить диссертации Н.П. Камакиной, Г.А. Сагеевой, О.В. Турчиной,

¹ Горбунов А.Д. Холдинговые предприятия и дочерние фирмы (дочерние компании и формирование внутрифирменных связей). М., 1994. 85 с.

² Болотин В. ФПГ: возможности, реальности и нормативы // Финансы. 1995. № 7. С. 147; Батчиков С. Формирование финансово-промышленных групп и государство // РЭЖ. 1995. № 2. С. 3-10; Калин А. Инвестиционные возможности ФПГ // Экономика и жизнь. 1995. № 15. С. 10.; Винслав Ю., Гуськов Э. Факторы и пути повышения эффективности финансово-промышленных групп // РЭЖ. 1996. № 7. С. 20-25; Винслав Ю., Савченко В. Российское госпредпринимательство: корпоративная ипостась // РЭЖ. 1997. № 2. С. 31-40.

³ Развитие корпоративных форм хозяйствования в России. Из материалов научно-практической конференции. Москва. Декабрь 1997 г. // РЭЖ. 1998. № 2, 3. С. 8-21.

⁴ Якутин Ю.В. Концептуальные подходы к оценке эффективности корпоративной интеграции // РЭЖ. 1998. № 5. С. 71-81; Войтенко А. Состояние и перспективы официальных финансово-промышленных групп в России // РЭЖ. 1999. № 11-12. С. 22-29.

⁵ Механизм создания российских региональных ФПГ / Б.Ф. Зайцев, Н.Г. Агурбаш, Н.Н. Ковалева, О.А. Малютина. М., 2000. С. 160.

которые изучили сущность противоречий интересов в акционерном предпринимательстве¹.

Специфику уставного капитала рассмотрели А.Г.Шеломенцев и Е. Торкановский. В.П. Лященко, обратился к изучению роли государства в эффективности работы акционерных предприятий. А. Алпатов, Ю.В. Симачев обозначили важнейшую веху в эволюции акционерного дела – переход компаний к активной стратегии реструктуризации в конце 1990-х годов.²

Проблема управления акционерным обществом нашла отражение в публикациях М. Марголина, В. Соколова, С. Буркова, И. Беликова³. Предметом научного поиска В.В. Гончарова и Т.В. Гавриловой стало формирование эффективного собственника на предприятиях⁴.

Исследованию акционерного дела в современной историографии Западной Сибири было уделено меньше внимания, однако изучение проблематики было представлено как в работах общего характера, так и в специально посвященных ее отдельным аспектам публикациях.

В первой половине 1990-х годов основные сведения по истории акционерного предпринимательства содержались в периодических и справочных изданиях. Фактографические данные о компаниях, наиболее значимые явления и события в региональной экономике печатались в экономическом дайджесте «Бизнес-обозрение»⁵. Обзорные и аналитические

¹ Камакина Н.П. Акционирование производства и разрешение противоречий экономических интересов: автореф. дис. ...канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 1995. 23 с.; Сагеева Г.А. Акционерная форма хозяйствования и ее роль в разгосударствлении и приватизации: автореф. дис. ...канд. экон. наук. Казань, 1995. 17 с.; Турчина О.В. Акционерные общества в формирующейся системе предпринимательства: автореф. дис. ...канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 1996. 25 с.

² Шеломенцев А.Г. Структура акционерного капитала промышленных корпораций и инвестиции // ЭКО. 1998. № 2. С. 29-31; Торкановский Е. Передел собственности // Хозяйство и право. 1999. № 3. С. 21-26; Лященко В.П. Акционерные общества в российской экономике. М., 2001. 98 с.; Алпатов А. Реструктуризация предприятий: механизмы и организационные меры // Экономист. 2000. № 3. С. 31-32; Симачев Ю.В. Направления и факторы реформирования промышленных предприятий // Экономический журнал ВШЭ. М., 2001. Т. 5. № 3. С. 328-349.

³ Марголин М. Приватизировали. Стали акционерами. Как управлять? // Экономика и жизнь. 1996. № 7. С. 31; Соколов В., Бурков С. Госсобственность: вопросы усиления контроля за использованием и распоряжением // РЭЖ. 1999. № 4. С. 3-9; Беликов И. Государство – эффективный собственник? // Рынок ценных бумаг. 2004. № 16. С. 14-19.

⁴ Гончаров В.В. В поисках совершенства управления: Руководство для высшего управленческого персонала. М., 1998. С. 488; Гаврилова Т.В. Акционерная собственность и корпоративное управление // Собственность в XX столетии. М., 2001. С. 216.

⁵ Бизнес-обозрение. Экономический дайджест. Новосибирск, 1993. Вып. 1-4.

статьи о развитии сибирских компаний публиковались в журналах «Коммерсант Дейли», «Рынок ценных бумаг», в газетах «Красное знамя», «Томский вестник», «Советская Сибирь», «Деловая Сибирь», «Кузбасс». Эти статьи давали живую, эмоциональную оценку происходивших в то время событий, нередко вызывали полемику на страницах изданий.

Научное осмысление преобразований, среди которых наиболее актуальными стали проблемы приватизации, появилось в работах В.А. Гаги, Ю.И. Чунькова и других экономистов¹. Принципы и ход приватизации, а также управление государственной собственностью в Кемеровской области были изложены в книге «Собственность. Приватизация. Управление. Маркетинг», написанной чиновниками А.М. Лавровым и В.С. Сурниным. В ней характеризовались не только позитивные результаты начальных преобразований, но и основные проблемы акционирования².

Со второй половины 1990-х годов число научных работ, посвященных вопросам акционерного хозяйствования, существенно возросло. Критическое исследование роли приватизации в стабилизации финансового состояния предприятий было проведено кемеровскими специалистами Н.В. Осокиной и Е.Г. Казанцевой³. Недостатком работы стало использование для анализа только статистических данных, что не позволило авторам показать изменения внутри компаний.

Большой вклад в изучение хозяйственного развития акционерных компаний в Томской области внес экономист Е.Ф. Гавриленко. Анализ финансовой документации предприятий, личные наблюдения автора позволили выявить экономические проблемы, противоречия в управлении обществ⁴.

¹ Кукарский Ю. Местные проводники транснационального сговора. Рецензия на одну из программ уничтожения России // Кузбасс. 1992. № 96. 27 мая; Гага В.А. Давайте предотвратим катастрофу // Красное знамя. 1993. № 37. 23 февр.; Чуньков Ю.И. То, что происходит, - не приватизация // Кузбасс. 1993. № 44. 24 февр., № 45. 25 февр.

² Лавров А.М., Сурнин В.С. Собственность. Приватизация. Управление. Маркетинг. Кемерово, 1993. 303 с.

³ Осокина Н.В., Казанцева Е.Г. Влияние приватизации на финансовое положение предприятий в условиях переходных экономических отношений в России // Проблемы становления рыночных отношений в регионе. Межвуз. сб. науч. трудов. Кемерово, 1997. С. 5-9.

⁴ Гавриленко Е.Ф. Акционерные общества Томской области в 1996 г. Мнение акционера и консультанта // ЭКО: Всероссийский экономический журнал. Новосибирск, 1996. № 12. С. 35-45; Гавриленко Е., Гавриленко Л., Гурченко Е. Акционерные общества: итоги и перспективы // Томская область: Управление. Политика. Экономика. 1997. № 1. С. 50; Сколько стоят «сибирские инвестиции»? Томские предприятия глазами опытного акционера // Томские новости. 2001. № 46. С. 12 и др.

Накопление теоретических знаний и фактического материала обусловило появление монографий и диссертационных исследований. О.В. Козловской были разработаны вопросы эффективности системы управления АООТ «Ролтом». Значимой частью диссертации стало выявление зависимости результатов управления от распределения акций среди менеджеров¹. Проблемам формирования интеграционных образований акционерных обществ были посвящены работы З.Г. Антоновой и О.П. Ивановой. Особый интерес в них представляют фактографические данные о холдингах Западной Сибири².

Появились труды историков, социологов, предметом исследования которых стали изменения в социально-политическом развитии региона. Методологическую базу изучения предпринимательства предложил известный ученый Л.М. Горюшкин, обозначив спектр проблем, позволяющих в комплексе раскрыть историю этого общественного явления. Предпринимательство трактовалось им как конкретно-исторический и многоплановый процесс, зависящий от условий времени и места³.

В диссертационной работе историка О.А. Никифорова были рассмотрены основные процессы развития малого предпринимательства Западной Сибири. Привлечение широкой источниковой базы, применение комплексного и формационного подходов позволили автору исторические факты, события, их теоретическое осмысление отразить в общей канве социально-экономического развития страны⁴.

Среди историков также следует отметить В.П. Андреева, М.В. Берсенева, С.Е. Мишенина, в статьях которых рассматривались отдельные вопросы акционерного дела в Сибири. В.П. Андреев обратился к

¹ Козловская О.В. Развитие предпринимательской активности руководителей промышленного предприятия: дис. ...канд. экон. наук. Томск, 1996. С. 131.

² Антонова З.Г. Компании холдингового типа в переходной экономике России: дис. ...канд. экон. наук. Томск, 1997. 175 с.; Иванова О.П. Интегрированные промышленные компании в РФ. Кемерово, 2002. 127 с.; Она же. Формирование межрегиональных интегрированных компаний: применение маркетингового подхода. Кемерово, 2002. 152 с.

³ Горюшкин Л.М. Предпринимательство в Сибири: предмет и объект исследования // К истории предпринимательства в Сибири. Мат-лы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1996. С. 3-9.

⁴ Никифоров О.А. Развитие малого предпринимательства в Западной Сибири. [Электронный ресурс]: дис. ...док. ист. наук: Красноярск, 2004. 480 с. // Электронная библиотека диссертаций РГБ ОД. - Электрон. данн. - Режим доступа: <http://www.diss.rsl.ru>, загл. с листа.

проблеме формирования элиты в условиях рыночных реформ¹. В работах М.В. Берсенева и С.Е. Мишенина были показаны социальные изменения в Кемеровской области в ходе либеральных реформ. Эти исследования содержат интересный фактографический материал, статистические данные о приватизации угольных предприятий Кузбасса².

Отдельного внимания заслуживают работы новосибирских ученых С.Ю. Барсуковой и В.И. Герчикова, в которых на основе социологических опросов были изучены предпосылки и возможности развития инсайдерской и аутсайдерской моделей структуры акционерной собственности³.

В целом, количество исследований в современной российской литературе, посвященных развитию акционерного дела, крайне незначительно и, по всей видимости, не соответствует важности проблемы. Особенно это касается крупных монографических и диссертационных исследований. Основная масса публикаций состоит из научно-популярных очерков, изданий справочного характера, различных сборников, статей в периодической печати, отчасти раскрывающих отдельные аспекты истории акционерного предпринимательства. Во многих работах чувствуется тон полемики, содержится существенное разнообразие оценок, что обуславливалось идеологическим плюрализмом постсоветского научного сообщества, либерализацией в осмыслении проблем предпринимательства. Изучение историографии показало недостаток комплексного подхода в исследовании акционерного и приватизационного законодательства, социально-экономического развития предприятий. Многие из работ были написаны экономистами и юристами. Исследователи, в силу специфики этих дисциплин, больше внимания обращали на экономические или правовые категории и значительно слабее в их трудах представлена эволюция, конкретно-историческое развитие акционерного дела.

Мало изученной оказалась проблема в региональном аспекте. Работы российских и сибирских исследователей представляют лишь фрагментарные

¹ Андреев В.П. Старо-новая элита в трансформационных процессах в России в конце XX – начале XXI в. // Сибирское общество в период социальных трансформаций XX в.: Мат-лы Всерос. науч. конф. (Томск, 19-21 окт. 2005 г.). Томск, 2007. С. 33.

² Берсенов М.В. Некоторые тенденции развития социальной сферы угольной промышленности Кузбасса в середине 80-х – начале 90-х гг. XX в. // Там же. С. 240-246; Мишенин С.Е. Приватизация 1990-х гг. как условие и средство углубления процесса либерализации в российском обществе (на материалах Кемеровской области 1992-1997 гг.) // Там же. С. 246-251.

³ Барсукова С.Ю., Герчиков В.И. Приватизация и трудовые отношения: от единого и общего – к частному и разному. Новосибирск, 1997. 148 с.; Барсукова С.Ю. Реформаторская деятельность правительства в ходе приватизации // Куда идет Россия?... Трансформация социальной сферы и социальная политика. М., 1998. С. 269-278.

сведения и отдельные сюжеты развития компаний и в большей своей массе посвящены осмыслению хозяйственных аспектов акционерной деятельности в Западной Сибири, что в конечном плане показывает необходимость исторического исследования проблемы.

Исходя из актуальности, практической значимости и степени разработанности темы, **цель диссертации** определена как исследование истории становления и развития акционерного дела в Западной Сибири в период 1990–2000 гг. Для достижения цели работы были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать нормативно-правовое обеспечение акционерного предпринимательства. Выделить основные проблемы и специфику формирования общероссийской законодательной базы.

2. Рассмотреть законотворчество региональных и муниципальных властей в сфере обеспечения акционерной деятельности.

3. Показать динамику и тенденции учредительства, отразить масштабы и основные результаты акционирования предприятий в регионе.

4. Выполнить комплексный анализ социально-экономического развития акционерного дела. Обозначить важнейшие факторы и проблемы функционирования компаний.

5. Рассмотреть процессы интеграции акционерных обществ, установить предпосылки, мотивы формирования холдинговых структур.

6. Определить этапы развития акционерного дела в Западной Сибири.

Хронологические рамки исследования связаны со временем кардинальных структурных преобразований в стране. Нижние хронологические рамки исследования обусловлены принятием в 1990 году первых законодательных актов, регламентировавших появление и деятельность акционерных обществ.

Верхние хронологические рамки определяются стабилизацией и наметившейся к 2000 году тенденцией экономического роста акционерных компаний. С 2001 года корпоративное право претерпело серьезные изменения: была утверждена новая редакция закона «Об акционерных обществах», а также принят новый закон о приватизации.

Территориальные рамки охватывают Западно-Сибирский регион, в который входят административно-территориальные образования – Кемеровская, Новосибирская и Томская области. Рамки обусловлены социально-экономическими особенностями выделенных административных субъектов: наличием крупных предприятий, природных, трудовых ресурсов, формирующих определенный профиль и структуру промышленности областей и в целом характеризующих экономику Западной Сибири.

Объект исследования – акционерное дело в Западной Сибири в 1990–2000 гг.

Предмет исследования – закономерности, специфика становления и развития акционерного предпринимательства в условиях социально-экономических преобразований конца XX века.

Источниковая база диссертации формировалась на основе использования опубликованных материалов, архивных документов и других неопубликованных сведений.

Классификация всей совокупности использованных в работе источников по происхождению позволила условно выделить три группы:

1. Официальные документы органов власти.
2. Источники, полученные в процессе деятельности самих акционерных обществ.
3. Сведения иных организаций, учреждений и частных лиц.

1. Первую группу формируют опубликованные нормативно-методические, организационно-распорядительные, финансовые и отчетные документы федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Общую законодательную базу составляют федеральные законы, важнейшими из которых являются законы «Об акционерных обществах», «О приватизации государственного и муниципального имущества», а также и подзаконные акты – указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ФКЦБ РФ, распоряжения, методические указания, информационные письма Госкомимущества РФ и другие. Эти источники регламентируют правовой статус акционерных обществ, определяют федеральную политику в развитии акционерной деятельности.

Региональную политику и специфику законотворческого процесса раскрывают программы приватизации, законы о собственности, решения законодательных собраний, распоряжения комитетов имущества и другие нормативы областных и муниципальных органов власти.

Большую информативность представляют официальные статистические сведения Госкомимущества России, печатавшиеся в журнале «Панорама приватизации» в 1993–1996 гг. Эти материалы позволили выявить и сравнить в динамике показатели хода акционирования, структуру акционерной промышленности, распределение капитала в компаниях Кемеровской, Новосибирской, Томской областей. Некоторые сведения об акционерных компаниях содержатся в Российском статистическом ежегоднике, статистических сборниках субъектов РФ.

Из неопубликованных источников этой группы можно выделить предоставленные по запросу автора Муниципальным учреждением «Томская регистрационная палата» списки учрежденных компаний в Томске. Эти документы содержат детальную информацию о времени создания, учредителях и количестве компаний за 1990–2003 гг.

2. В общем массиве источников второй группы первостепенное значение имеют нормативные документы: договор о создании общества, устав, ряд внутренних положений, протоколы собраний акционеров, совета

директоров. Они составили представление об управлении, организационной структуре и взаимоотношениях акционеров, менеджмента и трудового коллектива. Их изучение позволило сделать выводы о противоречиях и проблемах правового развития субъектов.

Важнейшие из источников – годовые отчеты перед акционерами включают информацию о распределении дивидендов, бухгалтерские балансы, счета прибылей и убытков компании, другую информацию о хозяйственной деятельности за отчетные периоды. Проспекты эмиссии акций, отчеты эмитентов публиковались на тематических сайтах и интернет-страницах самих компаний, а также содержались в их архивах. Особой ценностью обладают результаты проверки работы компаний в отчетах ревизионных комиссий, которые дают ретроспективную оценку ведения финансовой и хозяйственной политики менеджментом.

Основную массу неопубликованных источников удалось найти в Центре документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО), Государственных архивах Томской, Новосибирской, Кемеровской областей (ГАТО, ГАНО, ГАКО). Наиболее полный состав документов, характеризующих деятельность компаний, был представлен в фондах ЦДНИ ТО, ГАТО, ГАНО.

3. Огромный массив разнородных по своему происхождению и видовому признаку источников включен в третью группу (рекламная информация, неофициальные статистические данные, заключения аудиторских фирм, интервью и другие). Наиболее точные и ценные сведения о структуре капитала и составе акционеров были даны в выписках из реестров акционеров, предоставленных фирмами-реестродержателями, анализ финансово-хозяйственной деятельности – в отчетах аудиторов компаний.

Важнейшим из источников данной группы является периодическая печать. На страницах газет «Красное знамя», «Кузбасс», «Советская Сибирь», журналов «Панорама приватизации», «Российский экономический журнал», «Эксперт-Сибирь» и других изданий печаталась информация о проводимых аукционах и их результатах, материалы компаний, комментарии официальных лиц, пояснения специалистов, описывалась хроника событий, публиковались интервью и письма читателей.

В результате интервью с директорами акционерных обществ и менеджерами высшего звена были получены ценные сведения, касающиеся взаимоотношений акционеров, представителей администрации компаний, органов местной власти. Достаточно информативны оказались данные из бесед о политике выплаты дивидендов, влиянии изменений акционерного законодательства на хозяйственную деятельность обществ, о политике

раскрытия информации, преимуществах и недостатках акционерной формы хозяйствования¹.

В исследовании масштабов и динамики акционерного учредительства использовались статистические данные рейтингов журналов «Эксперт», «Коммерсантъ-Деньги», аналитических обзоров еженедельника «Эпиграф», агентства «Финам».

Сложность и многоаспектность тематики потребовала привлечения различных **методов исследования**. В процессе научного познания использовались общепризнанные методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и аналогии. Применение принципа историзма и системного подхода позволило рассматривать акционерное дело не как изолированное и самодостаточное явление, а как тесно взаимодействующее с правовой, политической, хозяйственной и другими сферами общественного развития страны. Система акционерного предпринимательства исследуется в рамках взаимодействия трех подсистем: государство, компания, личность.

Междисциплинарность проблематики обусловила использование горизонтального и структурного методов финансового анализа при изучении бухгалтерских документов на эмпирическом этапе исследования. При исследовании нормативных источников были применены методы сравнительного анализа, герменевтики, позволяющей выявить скрытые блоки информации.

Выявление и привлечение разнородных источников в совокупности с применением различных методов познания позволили реализовать поставленные в диссертационном исследовании задачи.

Научная новизна диссертации заключается в постановке цели и задач исследования, которые позволили впервые комплексно изучить историю акционерного дела в Западной Сибири в 1990–2000 гг. В основу диссертации положены различные группы источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Это позволило выявить ранее неизвестные сведения, полнее раскрыть деятельность акционерных компаний, их участников, сделать обобщения и выводы.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке и чтении специальных курсов по истории современного предпринимательства. Теоретические выводы работы были изложены в публичных выступлениях на международной, всероссийских научных и научно-практических конференциях в Москве, Новосибирске и Томске.

Практическое значение исследования заключается в применении отечественного опыта акционерного дела менеджерами и специалистами в

¹ Интервью с Президентом ООО «ТМГ» А.И. Майофисом / Томичи о времени и о себе. Коллекция // ЦДНИ ТО. Ф. 5666. Оп. 1. Д. 179. Л. 1-5.

анализе деятельности, управлении предприятиями, государственными органами – при создании и функционировании компаний.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, выявлена степень изученности, определены цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, обозначены объект, предмет и методология работы, дана характеристика источниковой базы.

В **первой главе** *«История формирования нормативно-правовой базы акционерной деятельности в Западной Сибири»* рассматривается становление и развитие корпоративного права в 1990–2000 гг., выделяются особенности, общие черты нормативного регулирования акционерного дела в Кемеровской, Новосибирской и Томской областях.

Первый раздел *«Законодательное обеспечение акционерного дела: основные тенденции, проблемы и противоречия»* посвящен анализу развития акционерного права в переходных условиях.

Принятие в 1990 г. двух подзаконных актов¹, регламентировавших создание и деятельность акционерных обществ, открыло возможности для развития акционерного дела. Противоречивые, ограниченные по своей сути нормативы в атмосфере общего политического и правового беспорядка в стране не способны были должным образом регулировать деятельность компаний. Анализ уставов обществ показал, что акционеры сами, зачастую в обход правил, стремились обеспечить свои интересы, определяя право на имущество компаний, систему управления, виды деятельности, права и обязанности участников.

Только после укрепления политической системы, в соответствии с принятыми Конституцией и Гражданским кодексом, стало возможным приступить к более детальной разработке акционерного законодательства. Гражданский кодекс более четко обозначил различия открытого и закрытого типов обществ, закрепил право собственности акционерного общества на имущество, представленное уставным капиталом.

Нерешенной оставалась проблема защиты акционеров, которая в атмосфере глубокого экономического кризиса и социальной напряженности в стране приобретала политический характер и требовала скорейшего

¹ Постановление СМ СССР № 590 от 19.06.90 г. «Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах», Постановление СМ РСФСР № 601 от 25.12.90 г. «Об утверждении Положения об акционерных обществах.

урегулирования. В 1993–1995 гг. было принято несколько указов Президента РФ¹, призванных закрыть законодательные «прорехи» в обеспечении прав акционеров. Однако «указное право» не смогло предотвратить обман акционеров, сокрытие информации и осуществление незаконных операций с имуществом.

Абстрактность законодательства, временный характер правовых норм, несоотнесенность их с реальными интересами участников акционерного предпринимательства приводили к игнорированию нормативов, хищению собственности, сосредоточению власти и капитала в руках отдельных лиц и в целом криминализации предпринимательства.

Накопленный и обобщенный опыт правового регулирования был использован при создании Закона «Об акционерных обществах», позволив в 1996 г. перейти к новому этапу развития акционерного дела. Формирование комплекса правовой базы приобрело четкий характер, законодательство сложилось в систему (основной закон и детализирующие его положения подзаконные акты). Были решены основные проблемы и противоречия, связанные с обеспечением самоопределения компаний в сферах деятельности и системе управления, с регламентацией прав и обязанностей участников обществ, процедур контроля и отчетности. Безусловно, в связи с этим общее количество, степень серьезности нарушений и несоответствий законодательству в акционерной практике значительно уменьшились. Однако акционерное право все же нуждалось в улучшении – необходимо было сократить его объем, устранить оставшиеся противоречия, ужесточить порядок правовых взаимоотношений в процессе регистрации компаний, соблюдения прав собственников, операций с активами и отчетности.

Во втором разделе *«Создание общероссийского приватизационного права и нормотворчество региональных властей»* рассматривается законодательное обеспечение акционирования предприятий в регионах Западной Сибири в соответствии с основными этапами приватизации в стране.

Первый период (1990–1994 гг.) характеризовался появлением многочисленных нормативных актов федерального уровня, регламентировавших основы разгосударствления собственности и массовую приватизацию 1992–1994 гг. Доминирование политических целей над экономическими обусловило целый ряд недостатков законодательства. С одной стороны, жесткая регламентация на федеральном уровне не позволила отразить местную специфику при формировании региональной правовой базы. С другой стороны, политическая направленность выявила ряд

¹ Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению прав акционеров» № 1769 от 27.10.93 г.; Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению прав акционеров» № 784 от 31.07.95 г.; Указ Президента РФ «О некоторых мерах по защите прав вкладчиков и акционеров» № 1157 от 18.11.95 г.

проблемных вопросов, касавшихся системы управления акционированной собственностью на местах, разграничения объектов приватизации по уровням власти, оценки имущества, инвестиционной поддержки и реструктуризации предприятий. Само нормативное обеспечение характеризовалось отсутствием комплексности, наличием ошибок и противоречий, что сказывалось на чрезвычайной сложности его практического применения. Фактически неконтролируемый характер процессов приватизации позволял некоторым чиновникам и директорам, отдельным предпринимателям наживаться на распределении государственной собственности. В итоге социальный и экономический характер преобразований оказались нереализованными.

Начало второго периода (1994–1997 гг.) ознаменовалось переходом от количественной приватизации к качественной, что обусловило внимание властей к решению инвестиционных проблем предприятий, эффективному управлению собственностью, обеспечению социальной защиты населения. Формирование основ новой политической системы, принятие федерального законодательства в этой сфере способствовало развитию и регионального нормотворчества. На областном и муниципальном уровнях стали появляться нормативы, реализующие контроль за деятельностью важнейших акционерных компаний. В Новосибирской и Томской областях сложились системы управления акционерным имуществом, позволяющие говорить о преемственном, комплексном законодательстве. Более уверенно и свободно региональное законодательство стало проявляться в решении вопросов прогнозирования и распределения капитала от приватизации объектов, оценки имущества, разграничения областной и муниципальной собственности, защиты инвесторов на фондовых рынках. В целом, наметились тенденции к более четкому, осмысленному нормативному определению основных аспектов акционерного дела с учетом особенностей экономики Западной Сибири. Вместе с тем переходный характер законодательства оставлял возможности для ущемления интересов простого народа – корректировка социальной направленности реформы по существу оставалась декларативной.

Принятие Закона о приватизации 1997 года позволило перейти к третьему этапу (1997–2000 гг.) в развитии регионального законодательства. Отказ от безвозмездной передачи собственности и делегирование полномочий местным властям в выборе способов приватизации, предоставлении льгот позволили сосредоточиться на реализации инвестиционных и социальных аспектов акционирования. Этому способствовало определение политики акционирования и в целом завершение формирования комплексной, централизованной системы управления областным и муниципальным имуществом. В Новосибирской области суть законодательства властей заключалась в создании институциональных условий для развития предпринимательской активности, обеспечении эффективного экономического развития предприятий. Особенностью

политики Кемеровской области стала социальная направленность, вовлечение экономически незащищенных слоев населения в приватизационный процесс. В Томской области прерогатива была отдана решению вопросов создания инвестиционной привлекательности предприятий и стабилизации социально-экономического положения в области. Однако принятие нормативов в обеспечении социальной направленности приватизации было осуществлено слишком поздно. Большая часть имущества была уже распределена, а оставшаяся часть не могла серьезно повлиять на формирование широкого слоя собственников.

Тем не менее, главным положительным итогом формирования законодательной базы акционерного дела стало создание сложного института корпоративного права, что, в конечном счете, позволило перейти к функционированию акционерного капитала в рыночной экономике.

Во **второй главе** *«Становление и развитие акционерной формы хозяйствования в Западной Сибири в 1990–2000 гг.»* история акционерного дела рассматривается в контексте социально-экономического развития страны.

Первый раздел *«История акционерного учредительства: динамика и основные тенденции»* посвящен анализу хода акционирования в Кемеровской, Новосибирской и Томской областях.

Начавшись в 1990 году, акционерное учредительство приобрело динамику только с конца 1992 – начала 1993 гг., что было связано, как с провозглашением правительством курса на рыночную экономику в начале 1992 года, так и с началом приватизации. Пик акционирования, обусловленный массовой политикой разгосударствления, наблюдался в 1993-1994 гг., затем прослеживалась плавная динамика. К 1996 году в экономике региона сложились общие тенденции: были акционированы крупнейшие (около 75 %) и средние промышленные и сырьевые предприятия, в которых контрольный пакет акций стал принадлежать трудовому коллективу при сохранении руководства прежних директоров. В собственности государства к этому периоду находилось в среднем около четверти акционерного капитала. В дальнейшем доля государственной собственности неизменно сокращалась.

Учредительство акционерных компаний приостановила неопределенная политическая ситуация перед выборами 1996 года. В 1997 году – первой половине 1998 года положительная динамика была связана с политической и экономической стабилизацией, активностью государства в финансовой политике. Однако после финансового кризиса в августе 1998 года открытие акционерных компаний приостановилось, и дальнейшее учредительство с конца 1998 года осуществлялось плавно до 2000 года. На конец 2000 года было учреждено около 4200 обществ в Кемеровской области, 4300 – в Новосибирской и 1600 – в Томской. В целом, совпадая с ходом акционирования в России, динамика процесса в Западной

Сибири имела некоторые особенности: более поздняя (инерционная) активизация учредительства, отсутствие свободного капитала для инвестирования в новые компании.

Во втором разделе *«Проблемы социально-экономического развития акционерных компаний»* исследуется хозяйственная деятельность акционерных предприятий, раскрываются взаимоотношения в корпоративной среде в процессе перераспределения собственности.

Либерализация условий функционирования предприятий не смогла обеспечить сама по себе их внутреннюю адаптацию к рынку. Наоборот, к многочисленным проблемам хозяйствования в командной экономике (устаревшие технологии и слабый спрос на инновации, изношенность оборудования, низкая трудовая дисциплина) добавилось новое – снижение качества, комплексности и целенаправленности внутреннего управления. Это выразилось в просчетах руководства и прямом причинении ущерба компаниям, в том числе и посредством продуманных афер. Помимо того, затяжной экономический кризис, рост инфляции, повышение тарифов и налогов сдерживали развитие акционерных обществ.

Начавшиеся еще в первой половине 1990-х годов процессы реструктуризации в корпоративной среде активно стали реализовываться в период 1995–1997 гг. Там, где собственник не выделился, развитие структуры компаний приобретало характер корпоративных войн. Это выразилось в консолидации капитала и усилении влияния на деятельность предприятий, отражалось в практике вывода активов компаний в подконтрольные структуры, в ущемлении прав акционеров, а часто и в открытом обмане мелких собственников, в сокрытии информации о деятельности компании. В итоге минимизация участия в капитале государства и физических лиц привела к выделению доминирующего собственника в лице внешних инвесторов или директорского корпуса.

С 1994 г. активное реформирование внутренней системы хозяйствования заключалось в реконструкции и модернизации производственных фондов, совершенствовании организационной структуры и финансовой политики. Это в свою очередь отражалось на социальной составляющей компаний – сокращении штата, снижении расходов на содержание социальных объектов. Вместе с тем, реструктуризация требовала привлечения огромных средств, которые формировались за счет внутренних резервов, что не позволяло компаниям выплачивать дивиденды своим акционерам. Практика дополнительных эмиссий акций также не получила существенного развития из-за опасности обесценивания капитала и диверсификации пакетов акций. Помимо этого, усугубление негативных макроэкономических воздействий в период кризиса 1998 года затруднило реформирование акционерных компаний. Однако, к 1999–2000 гг. стабилизация макроэкономических процессов в стране положительно

сказалась на развитии производства, позволила компаниям перейти к реструктуризации и развиваться на перспективу.

В третьем разделе *«Интеграционные процессы в акционерном предпринимательстве»* рассматривается создание холдинговых предприятий, раскрываются предпосылки и мотивы объединения компаний.

С 1992 г. началось активное образование государственных холдинговых структур на основе бывших производственных объединений, государственных трестов, территориальных управлений ведомственного подчинения. Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 15.08.92 г.¹ Госкомимущество учредило РАО энергетики и электрификации (РАО ЕЭС), в состав которого вошло 8 предприятий Кемеровской области, 20 Новосибирской и 4 Томской. В 1993 году ГП «Росуголь» были переданы пакеты акций 15 предприятий и нескольких крупных производственных объединений Кемеровской области, а также Томского электромеханического завода. Восточная нефтяная компания в мае 1994 года объединила государственные пакеты акций «Томскнефти», ТНХК, «Хакасснефтепродукта», «Ачинского нефтеперерабатывающего завода» и других предприятий нефтегазовой отрасли².

Создание государственных холдингов обуславливалось как необходимостью управления определенными сегментами экономики в рамках исторически сложившихся производственно-технологических комплексов (в Кемеровской области – угледобывающий, Новосибирской – машиностроение, радиоэлектронная промышленность, Томской – нефтегазодобывающая), так и контролем за стратегически важными для страны сферами хозяйствования – энергетической, фармацевтической, электросвязи. Однако государственный контроль за деятельностью холдингов оказался неэффективен. Причиной тому были небольшие пакеты акций, не дававшие преимущественных прав в управлении, слабость позиций представителей государства в обществах.

В 1995 году Госкомимущество России стало стимулировать продажу государственных акций, что привело к смене позиций на рынке акционерной собственности. Понимание стратегии бизнеса, стремление к монополизации обусловили новое качество интеграции, основанное на рациональной организации структуры управления компаний посредством четкого юридического оформления собственности и экономической целесообразности. Наиболее явно этот процесс наблюдался в 1999–2000 гг. в нефтяной и телекоммуникационной отраслях, также был отмечен в химической, фармацевтической, пищевой промышленности Западной Сибири.

¹ Указ Президента РФ «Об организации управления электроэнергетическим комплексом РФ в условиях приватизации» № 923 от 15.08.92 г.

² Мищенко Ю., Калашников А., Гулый А. Архипелаг «Нефтянка» // Рынок ценных бумаг. 1995. № 20. С. 9.

В **заключении** обобщаются выводы проведенного исследования. В соответствии с логикой и особенностями развития акционерного дела в Западной Сибири в период 1990–2000 гг. его историю условно можно разделить на три этапа.

Начало первого этапа (1990–1995 гг.) было связано со становлением акционерного законодательства, которое проявилось в создании множества подзаконных нормативных актов, регулировавших зарождавшееся акционерное дело. Переход к приватизационной кампании в 1992 году обусловил массовое учредительство акционерных обществ.

Однако необходимая институциональная основа, отражающая региональную специфику, не была создана в период наибольшего масштаба и динамики акционирования. Несовершенство законодательного обеспечения, отсутствие комплексности в осуществлении преобразований предопределили криминализацию пердела собственности и отход от социальной направленности реформы.

Глубочайший экономический кризис в стране подорвал работу и без того малоэффективной системы хозяйствования предприятий. Обнажились насущные проблемы акционерных компаний, связанные с необходимостью переоснащения оборудования, совершенствования организационной структуры и финансового управления, поддержки социального развития.

Осознавая сложность вывода предприятий из кризисного положения, государство стремилось сохранить контроль за их социально-экономической деятельностью. Это нашло выражение в создании холдингов и управлении обществами посредством симбиоза государственной и частной собственности в структуре акционерного капитала. Однако такая система управления не решила основных проблем.

Второй этап (1995–1997 гг.) характеризовался глубоким реформированием законодательного обеспечения акционерного дела и хозяйственной основы самих предприятий.

Стабилизация политической обстановки в стране, значительное сокращение государственной собственности в акционерных обществах позволили властям перейти к реформе управления региональным и муниципальным имуществом, обеспечению социальной защиты населения, решению инвестиционных проблем предприятий. Этому способствовала сложившаяся в 1996 году комплексная и детализированная система законодательного обеспечения, устранившая основные проблемы и противоречия в акционерной деятельности. Формирование эффективного собственника вылилось в стремление к консолидации капитала, которое сопровождалось корпоративной борьбой. В результате скупки акций государства и работников предприятий инсайдерская модель собственности переросла в аутсайдерскую. Выделение собственника отразилось на понимании стратегии дальнейшего развития общества, привлечении

профессиональных менеджеров для ее реализации, создании четкой системы корпоративного управления.

Вместе с тем, многие руководители поняли необходимость реформирования внутренней структуры хозяйствования. Реструктуризация управления, производства, сбыта и других подсистем экономики компаний требовала инвестиций, и в большей степени эти инвестиции формировались за счет внутреннего резерва. Необходимость сокращения затрат на социальное развитие, вывод непрофильных активов, отказ от выплаты дивидендов стали залогом дальнейшей эволюции акционерного дела.

Третий этап (1997–2000 гг.) развития акционерного предпринимательства характеризовался переходом к более совершенной форме концентрации капитала в виде интегрированных субъектов. Сложившаяся законодательная база определяла четкую направленность политики развития акционерных компаний. Это проявлялось в обеспечении федеральными и региональными властями преимущественных стратегий управления акционерным имуществом в рамках стабилизации социально-экономической атмосферы, формировании инвестиционной привлекательности и предпринимательской инициативы. С 1997 года в целом сформировалась система поведения на рынке самих предприятий, были созданы институциональные условия для стратегии монополизации, выхода на новые сегменты рынка. Реформирование производственной деятельности, сокращение сферы возможного проявления оппортунизма в корпоративной среде открыли просторы для реализации долгосрочной стратегии хозяйствования акционерных обществ.

К 1999–2000 гг. стабилизация экономики положительно сказалась на развитии производства, позволила собственникам сконцентрировать капитал и перейти к формированию экономически целесообразных вертикальных и горизонтальных интегрированных структур. В этих условиях складывалась определенная корпоративная позиция руководителей предприятий, которая предполагала ответственность менеджмента за эффективность деятельности самой компании, за благосостояние своих сотрудников, предусматривала реализацию общественно значимых социальных программ, что в конечном итоге не только формировало благоприятное окружение вокруг компании, но и повышало ее капитализацию.

Таким образом, становление и развитие акционерного предпринимательства в Западной Сибири составляло неотъемлемую часть реформационных процессов России конца XX века. Эволюция акционерной формы хозяйствования оказала глубокое влияние на социально-экономическое положение регионов. Формирование институциональных основ, стабилизация экономики страны к началу XXI века способствовали возрастающей роли акционерного дела в хозяйстве регионов, что в перспективе должно содействовать вовлечению все большего числа граждан в капиталистическое производство.

В приложениях к работе приводятся справочные материалы по статистике учредительства компаний в Западной Сибири и России, таблица финансовых результатов деятельности крупнейших предприятий в регионе за 1995–2000 гг., данные об изменении структуры акционерного капитала в ОАО «ТЗДСП».

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи в журналах, рецензируемых ВАК:

1. Ахматов, И. В. Социально-экономические аспекты развития акционерного предпринимательства Западной Сибири в 1990–2000 гг. [Текст] / И. В. Ахматов // Вестник Томского государственного университета : общенаучный периодический журнал. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. – № 297 – С. 108–111. (4 с.).

Прочие публикации:

2. Ахматов, И. В. Обзор документальных источников по истории акционерного предпринимательства в современной России [Текст] / И. В. Ахматов // Материалы научных конференций студентов и аспирантов исторического факультета ТГУ. 1998–2000 гг. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. – С. 157–159. (3 с.).

3. Ахматов, И. В. История акционерного учредительства в г. Томске 1992–2001 гг. [Текст] / И. В. Ахматов // Наука. Технологии. Инновации : материалы докладов Всероссийской научной конференции в 6-ти ч-х. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2003. – Часть 5. – С. 5–6. (2 с.).

4. Ахматов, И. В. Анализ правовых источников по акционерному предпринимательству в Томской области (1991–2000 гг.) [Текст] / И. В. Ахматов // Документ в меняющемся мире : материалы Первой всероссийской научно-практической конференции. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. – С. 234–236. (3 с.).

5. Ахматов, И. В. Социально-экономические аспекты трансформации форм и отношений собственности при акционировании постсоветской экономики [Текст] / И. В. Ахматов // Россия в контексте мирового экономического развития во втор. пол. XX в. : тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции (24–25 ноября 2004 г.). – М. : ИРИ РАН, 2004. – С. 274–278. (5 с.).

6. Разумов, О. Н. Акционерная компания [Текст] / О. Н. Разумов, И. В. Ахматов // Томск от А до Я: краткая энциклопедия города. – Томск : Изд-во НТЛ, 2004. – С. 8–9. (1/2 с.).