

На правах рукописи

**Санкин Евгений Валерьевич**

**Промысловое рыболовство в Западной Сибири  
в XIX – начале XX вв.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Сургут – 2008

Работа выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин ГОУ  
ВПО «Сургутский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
Зиновьев Василий Павлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Бойко Владимир Петрович

кандидат исторических наук  
Карих Елизавета Васильевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Алтайский государственный  
университет»

Защита состоится 10 октября 2008 г. в 15.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.267.03 в ГОУ ВПО «Томский государственный  
университет» по адресу 643050, г. Томск, проспект Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО  
«Томский государственный университет».

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

О.А. Харусь

**Научная значимость и актуальность.** Проблема хозяйственного освоения региона занимает важное место в сибирской историографии. Хозяйственное освоение Западной Сибири началось с добывающих отраслей производства – охоты и рыболовства. Для создания полной картины экономического развития Сибири необходимо изучение истории сибирской рыбопромышленности. Но до недавнего времени в сибирской историографии рыбопромышленность рассматривалась как вспомогательная отрасль сельской экономики, констатировался ее низкий уровень развития – преобладание домашней и мелкотоварной форм производства. Изучение реальных масштабов и значения промыслового рыболовства в экономике Сибири остается актуальной задачей историков. Недостаточный интерес исследователей к истории рыбопромышленности объясняется также падением значения этой отрасли хозяйства в современной экономике региона. На сегодняшний день положение российской рыбопромышленности крайне неудовлетворительное. Отсутствие государственной поддержки и четкой программы развития отрасли создали предпосылки для упадка рыболовного промысла России. Это касается и западносибирского рыболовства, имеющего многовековые промысловые традиции. Проблема выработки наиболее оптимального курса развития российской рыбопромышленности, заставляет обратиться к ее историческому опыту.

Изучение истории сибирской рыбопромышленности также важно для понимания форм, методов и последствий освоения края. Рыбохозяйственное освоение в дореволюционное время среди регионов Западной Сибири наиболее интенсивно шло в северных округах. Именно здесь раньше остальных регионов в рыболовстве стали складываться капиталистические формы организации промысла, сопровождавшиеся ломкой артельных форм хозяйствования русского крестьянства и традиционной культуры коренного населения.

Актуальность темы определяется также и практической надобностью. Индустриальное развитие региона, интенсивный промысловый вылов рыбы негативно отразились на экологической ситуации в Западной Сибири. Произошло резкое сокращение рыбных ресурсов. Поэтому изучение методов рыбохозяйственного освоения региона, политики государственных органов власти, поведения местного населения в этой отрасли хозяйства позволяют выявить факторы и тенденции развития промысла, определить динамику вылова рыбы в регионе. Отсутствие специальных исследований по истории сибирского рыболовства не позволяет современным специалистам верно оценить объем потенциальных рыбных ресурсов, прогнозировать перспективы развития рыболовной отрасли.

**Историография.** Состояние и развитие промыслового рыболовства в XIX – начале XX вв. слабо представлено в историографии Сибири, но некоторые аспекты развития этой отрасли нашли свое отражение в литературе. По хронологическому принципу можно выделить три периода изучения промыслового рыболовства – дореволюционный, советский и постсоветский.

Особенность дореволюционной историографии заключается в том, что история промыслового рыболовства изучалась в работах не профессиональных историков, а в сочинениях чиновников, краеведов, ученых, ссыльных, путешественников. Основное внимание они уделяли проблемам состояния и развития рыбного хозяйства, отмечая его важность для экономики Сибири. Можно выделить ключевые проблемы развития промыслового рыболовства, которые их интересовали. Это формы владения рыболовными угодьями, формы организации рыболовства и его регулирование. В решении этих вопросов в дореволюционной историографии сложились две точки зрения.

Первую точку зрения составляют мнения государственных служащих и чиновников. Она представлена в работах А.Н. Абрамова, А.А. Дунина-Горкавича, А.Ф. Плотникова, И. Русанова и др.<sup>1</sup> Чиновники не отрицали, что в рыбном промысле существуют ряд проблем, которые необходимо решать для дальнейшего развития рыболовства в крае. По их мнению, одна из центральных проблем касалась аренды и пользования рыбными ловлями. В северообском рыболовстве сложилась система аренды лучших рыболовных угодий у коренного населения в течение десятилетий одними и теми же рыбопромышленниками, что отражалось на слабой конкуренции в отрасли, ее монополизации, в росте нищеты местного населения при увеличении рыночных цен на рыбу. Решение проблемы чиновники видели в изъятии рыбных угодий из пользования инородцев в пользу государства для сдачи их в аренду с торгов. Это, по их мнению, позволило бы привнести в промысел соревновательный момент. Что касается срока аренды, то, например, А.А. Дунина-Горкавич писал, что развитие рыболовства «только и возможно при условии долгосрочной аренды, так как возмещение затраченных средств нельзя произвести в короткий период времени»<sup>2</sup>. В плане регулирования отрасли большую роль в работах чиновников отводилось правительству, которое, по их мнению, должно создать законодательные предпосылки для дальнейшего развития промысла и рационального использования рыбных ресурсов. В целом в трудах чиновников различного ранга государству приписывается огромная роль в освоении Сибири.

Похожая точка зрения отражена и в специальных изданиях ведомств Российской Империи, в которых оценивается состояние Сибири. В частности отмечались громадные успехи развития данной отрасли хозяйства в конце XIX – начале XX века, благодаря строительству железной дороги, которая благотворно сказалось на освоении Сибири<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Абрамов Н.А. Описание Березовского края // Записки ИРГО. СПб., 1857. Кн. XII. С. 327-448.; Плотников А. Ф. Нарымский край. СПб., 1901. 366 с.; Русанов И. Этнографический очерк Сургутского отделения Березовского округа Тобольской губернии // Подорожник: краеведческий альманах. Тюмень, 2004. Вып. 4. С. 7-56.; Дунина-Горкавич А.А. Тобольский Север. М., 1995. Т. 1. 376 с.

<sup>2</sup> Дунина-Горкавич А.А. Тобольский Север... С. 253.

<sup>3</sup> Азиатская Россия Т. II. Земля и Хозяйство. СПб, 1914.; Сибирь и Великая Сибирская железная дорога. СПб., 1896. 283с.

Иной взгляд на развитие сибирской рыбопромышленности представлен областнической мыслью. В сибирской областнической литературе большое внимание уделялось положению инородцев в Сибири и их взаимоотношению с пришлым населением, приводились многочисленные свидетельства вымирания коренных жителей. В целом Сибирь рассматривалась как колония центральной России и поставщик природного сырья. По убеждению областников, рыболовные угодья являются неоспоримой собственностью коренного населения. Освоение русскими Сибири способствовало утрате этих угодий из-за системы многолетней аренды и кредита, что проявилось в кабальном положении инородцев. Н.М. Ядринцев и С.С. Шашков много писали о том, что коренное население практически не имеет своих угодий, а рыбопромышленное освоение превратило их в пролетариат<sup>4</sup>. Отсюда, по мнению областников, развитие капиталистических отношений в рыболовстве, а, в частности, крупные рыбопромышленные заведения, способствуют утрате самобытности Сибири и разрушению традиционных форм хозяйствования.

Подобное мнение сложилось и у приверженцев народнической концепции развития общества. Яркими представителями народнической мысли, рассматривающие развитие рыболовства были С.П. Швецов, В.В. Бартенев, К.В. Гамолецкий<sup>5</sup>. В своих работах они уделяли внимание трансформации и исчезновению традиционных форм введения промысла, имевшие большое распространение среди простого народа. В данном случае речь идет о рыболовной артели. По их мнению, крупный капитал разрушает артельный принцип хозяйствования. Они отмечали, что рыболовная артель повсеместно вытесняется и попадает в зависимость от скупщиков рыбы и крупных рыбопромышленников, тем самым превращая артель в долговых рабочих.

О состоянии рыболовства в Западной Сибири также писали специалисты-ихтиологи, такие как А.Н. Варпаховский, А.С. Скориков, В.А. Кевдин<sup>6</sup>. Их интересовала не только ихтиофауна сибирских рек и озер, но и методы лова, способы приготовления рыбы, а также и объемы добываемой рыбы. В этом отношении интересен вывод В.А. Кевдина о развитии рыболовства в Сибири, где, по его мнению, слабое освоение рыбохозяйственных ресурсов края определялось транспортной изоляцией Сибири, узким рынком, слабым железнодорожным сообщением и конкуренцией дальневосточной рыбы. В

<sup>4</sup> Шашков С.С. Сибирские инородцы в XIX столетии // Собрание сочинений. Т. 2. СПб., 1898. С. 549-631. Ядринцев Н.М. Сочинения: Т. 2. Сибирские инородцы, их быт и современное положение. Тюмень, 2000. С. 75-76.

<sup>5</sup> Бартенев В.В. На крайнем Северо-западе Сибири. Очерки Обдорского края // Тобольский север глазами политических ссыльных XIX – начала XX века. Екатеринбург, 1998. С. 114-217.; Швецов С.П. Очерки Сургутского края. // Записки ЗСОИРГО. Омск, 1889. Кн. X. С. 1-87. Гамолецкий К.В. Демьянская волость // Тобольский север глазами политических ссыльных XIX – начала XX века. Екатеринбург, 1998. С. 220-299.

<sup>6</sup> Варпаховский Н.А. Рыболовство в бассейне реки Оби. СПб, 1898. 143с.; Скориков А.С. Озерное рыболовство в Барабинском районе // Материалы к познанию русского рыболовства. СПб, 1913. Т. II. Вып.8. 87 с.; Кевдин В.А. Современное рыболовство России. Народно-хозяйственный очерк. М., 1915. 154 с.

целом же взгляды ихтиологов на развитие промыслового рыболовства Сибири схожи с представителями официальных властей.

Таким образом, промысловое рыболовство в дореволюционной историографии рассматривалось как часть освоения Западной Сибири. Обсуждению подвергались те проблемы, которые, по мнению того или иного автора тормозили рациональное освоение региона, например, кабальные арендные отношения, варварские виды лова и др. Основная ценность работ дореволюционного периода – это фактическая информация о состоянии рыбного промысла, его регулировании государством, о характере сложившихся в отрасли социально-экономических отношений. Ценны личные впечатления, замечания, наблюдения авторов.

Советскую историографию можно разделить по тематико-хронологическому принципу на два периода – 1920-1950-е гг. и 1960-1980-е гг. В историографии в 1920-1950-х гг. истории рыболовства уделялось мало внимания. В первое десятилетие советской власти проблемы развития рыбопромышленности рассматривались в трудах не профессиональных историков, а в работах хозяйственников-практиков, которые широко использовали дореволюционные наработки. В литературе этих годов рассматривались проблемы хозяйственной эксплуатации природных ресурсов Сибири. Авторы искали оптимальный путь развития рыбопромышленности, которая находилась в полном упадке из-за политических и социально-экономических изменений в стране. Как отмечал Ю. Кудрявцев, добыча рыбы после революции практически сократилась вдвое. Он пытался найти выход из сложившейся ситуации и ратовал за создание рыбацкой кооперации<sup>7</sup>. Более всего характеризует этот период издание Сибирской советской энциклопедии, в которой имеется исторический экскурс развития сибирской рыбопромышленности. В ССЭ уже наметился классовый подход к истории, так как дореволюционное развитие рыболовства характеризуется как эксплуататорско-хищническое и потребительское<sup>8</sup>.

Та же тенденция прослеживается в редких исторических сочинениях о положении коренного населения края, в которых авторы обращали внимание на промысловое рыболовство. В очерках В.Г. Карцова<sup>9</sup> описывается история взаимоотношения рыбопромышленников и коренного населения как кабально-крепостнические. М.Е. Бударин при изучении положения коренного населения Западной Сибири акцентировал внимание на том, что природные ресурсы, в частности рыболовные угодья, находились в руках «кулацко-шаманской» знати<sup>10</sup>. Общей особенностью этих работ является слабая фактическая основа, акцент на негативных моментах развития отрасли в дореволюционное время

<sup>7</sup> Кудрявцев Ю. К судьбе сибирской рыбопромышленности // Жизнь Сибири. 1925. № 6. С. 74-85.

<sup>8</sup> Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1932. Т. 4. Стлб. 73.

<sup>9</sup> Карцов В.Г. Очерки истории народов Северо-Западной Сибири. М., 1937. 132 с.

<sup>10</sup> Бударин М.Е. Прошлое и настоящее народов Северо-Западной Сибири. Омск, 1952. 188с.

для демонстрации успехов социально-экономической политики советской власти.

Следующий период в советской историографии охватывает 1960-1980-е гг. Особенность этого периода заключается в том, что история Сибири изучается более профессионально и глубоко. Значительно расширяется источниковедческая база исследований. В этот период появляются исследования монографического характера. Стоит отметить, что тематика и содержание исследований лежали строго в русле марксистской методологии и были направлены на изучение формирования капиталистических отношений и классовобразования. Поэтому изучение рыболовного промысла в советской историографии более всего проявилось в работах посвященных сибирскому крестьянству. При этом более содержательно изучена история сибирского крестьянства феодального периода.

Развитие товарно-денежных отношений в сибирской деревне рассматривала Ф.С. Кузьмина. Она одна из первых на примере Каинского округа Томской губернии показала, что в первой половине XIX в. в сибирской деревне шел процесс развития товарно-денежных отношений, который наиболее ясно проявлялся в промысловых занятиях крестьян, в частности и в рыболовстве. Она отметила, что жители Каинского округа, проживающие около оз. Чанов занимались исключительно рыбной ловлей на продажу. С другой стороны специализация крестьянских хозяйств на рыбной ловле повлияло на имущественную дифференциацию сибирских крестьян<sup>11</sup>.

Проблеме развития товарно-денежных отношений в крестьянской рыбопромышленности посвящена статья А.А. Малых<sup>12</sup>. Автор опроверг устоявшиеся до этого времени в историографии мнение о том, что рыболовство в крестьянских хозяйствах Сибири в первой половине XIX в. не составляло устойчивый элемент сельской экономики. На основе данных ревизии государственной деревни 1840-х г. А.А. Малых доказал, что рыболовство у некоторой части крестьян дореформенного времени уже носило товарный характер, и многие хозяйства специализировались только на этом промысле. Это наиболее ярко, по мнению историка, проявилось в Томской губернии, где к середине века крестьянская рыбопромышленность приблизилась к «зениту своего развития».

Трудовые традиции русских крестьян Сибири исследовала М.М. Громько. В своей монографии она подробно изучила приемы, навыки, методы, орудия лова. По мнению автора, на разнообразие используемых методов и орудий лова

---

<sup>11</sup> Кузьмина Ф.С. Развитие товарно-денежных отношений в сибирской деревне первой половине XIX в. (по материалам Каинского округа Томской губернии) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1967. Вып. 3. С. 47-57.; Кузьмина Ф.С. Крестьяне Барабинской степи в XVIII – первой половине XIX веков: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1969.

<sup>12</sup> Малых А.А. Рыболовный промысел в государственной деревне Западной Сибири в 40-50-е годы XIX в. // Некоторые вопросы истории крестьянства Сибири. Томск, 1976. С. 76-106.

сибирскими крестьянами влияли природный фактор и производственные традиции<sup>13</sup>.

Влияние рыбной ловли на развитие кустарных промыслов у крестьян изучала Е.И. Соловьева. Она отмечала, что с развитием рыболовства в пореформенный период в Тобольском округе появились кустари, специализирующиеся на рыболовных снастях и других необходимых для промысла товаров, что уже говорит об исключительной роли рыболовства в округе<sup>14</sup>.

Помимо работ, посвященных истории сибирского крестьянства, промысловое рыболовство попутно рассматривалось в исследованиях по истории хозяйства коренных народов и обрабатывающей промышленности. Н.А. Миненко обратила внимание на формирование товарно-денежных отношений в Северо-Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX в., и отмечала, что в начале XIX в. лидирующие позиции в северообской рыбопромышленности занимали приезжие купцы-рыбопромышленники, у которых сложились крепкие арендные отношения с коренным населением<sup>15</sup>. В книге Г.А. Бочановой по истории обрабатывающей промышленности Западной Сибири имеется очерк, посвященный фабричной обработке рыбы в конце XIX – начала XX в. На развитие обработки животного сырья, по мнению Г.А. Бочановой, повлияло, прежде всего, строительство железнодорожной магистрали<sup>16</sup>.

Специально к истории сибирской рыбопромышленности ученые стали обращаться в конце перестроечного времени. В середине 1980-х годов Институт истории СО АН СССР поставил одну из задач историков Сибири - изучение опыта ее хозяйственного освоения. Программа не стала финансируемым проектом, но до сих пор оказывает серьезное влияние на направление исторических исследований. По истории сибирского рыболовства показательны статьи В.П. Зиновьева и Э.В. Галажинского. Историки уделяли внимание изменениям традиционных форм организации промысла в процессе развития капитализма. Они показали значение рыболовства в дореволюционной экономике Сибири, а также рассматривали этот промысел как источник первоначального накопления капитала<sup>17</sup>. Также они внесли

---

<sup>13</sup> Громыко М.М. Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск, 1975. 352 с.

<sup>14</sup> Соловьева Е.И. Промыслы сибирского крестьянства в пореформенный период. Новосибирск, 1981. 329 с.

<sup>15</sup> Миненко Н.А. Северо-западная Сибирь в XVII – первой половине XIX веков. Новосибирск. 1975. 308 с.

<sup>16</sup> Бочанова Г.А. Обрабатывающая промышленность Западной Сибири. Конец XIX – начало XX в. Новосибирск, 1978. 256 с.

<sup>17</sup> Галажинский Э.В., Зиновьев В.П. Формирование капиталистических отношений в рыбопромышленности Сибири XIX - начала XX вв. // Проблемы генезиса и развития капиталистических отношений в Сибири. Барнаул, 1990. С.119-133.; Зиновьев В.П. Озерное рыболовство в Сибири в XIX – начале XX вв. // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск, 1991. С.62-81.;

определенный вклад в изучение и характеристике источников по истории рыбопромышленности<sup>18</sup>.

В постсоветский период тематика исследований по истории Западной Сибири представлена очень широко. Особый интерес для темы имеют работы посвященные истории сибирского предпринимательства и рыночного хозяйства. Одна из таких работ принадлежит В.П. Бойко, которая посвящена томскому купечеству<sup>19</sup>. Историк показал роль промыслов в накоплении первоначального капитала и формировании крупной буржуазии. Основной вывод В.П. Бойко о развитии рыбного промысла заключается в том, что промышленное рыболовство в конце XIX в. было монополизировано, а прибыль достигалась за счет хищнического лова, монополии на торговли, спекуляции при найме сезонных рабочих. История сибирского купечества феодального периода изучена В.Н. Разгоном<sup>20</sup>, где затронут и рыбный промысел. В его работе анализируются формы организации промысла, численность и состав рыбопромышленников, формирование промысловых районов и рыбных рынков. Объемы продаж рыбных продуктов и динамика цен на рыбу в первой половине XIX в. анализируется в монографии В.П. Шпалтакова<sup>21</sup>. Он выделил основные факторы, влияющие на масштабы торговли рыбой – это природный фактор и хозяйственная конъюнктура.

Также некоторые аспекты темы затрагиваются в исследованиях по межэтнической истории. В этом плане интересна монография Е.В. Карих по межэтническим отношениям в хозяйстве Западной Сибири в XIX – начале XX в.<sup>22</sup> В ее работе исследован аспект взаимоотношений коренного населения и торговых людей в процессе рыбохозяйственного освоения региона.

В последнее время возрос интерес к краеведению, где в рамках больших обобщающих работ по истории отдельных городов или регионов также имеются обращения к истории дореволюционного рыболовства. Например, это работы по истории города Сургута, Тобольска, Томска, отдельных регионов, таких как Югра, Ямал и др.<sup>23</sup> Отличительной чертой таких работ является проявление живого интереса к истории своего края, где основная цель публикаций состоит в

<sup>18</sup> Зиновьев В.П. Основные источники по истории добывающей промышленности Сибири в 60 – 90- е гг. XIX в. // Источники по истории освоения Сибири в период капитализма. Новосибирск, 1989. С.133-147.; Галажинский Э.В. «Сибирская жизнь» о рыбопромышленном освоении края // Хозяйственное освоение Сибири: история, историография, источники. Томск, 1991. С.82-89.

<sup>19</sup> Бойко В.П. Томское купечество конца XVIII – XIX веков. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996. С. 75-90.

<sup>20</sup> Разгон В.Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в. Региональный аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул, 1999. С. 371-409.

<sup>21</sup> Шпалтаков В.П. Формирование и развитие рыночного хозяйства в западной Сибири в первой половине XIX в. Омск, 1997. С. 151-158.

<sup>22</sup> Карих Е.В. Межэтнические отношения в Западной Сибири в процессе ее хозяйственного освоения в XIX начале XX вв. Томск, 2004. 232 с.

<sup>23</sup> Древний город на Оби: История Сургута. Екатеринбург, 1994. 336с.; Ямал – знакомый и неизвестный. Тюмень, 1995. 238с.; Очерки истории Югры. Екатеринбург, 2000. 408 с.; Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. 274 с.

освещении ярких и важных моментов истории своего города или региона. Одним из таких ярких сюжетов было рыболовство.

В связи с истощением рыбных запасов и обострением экологических ситуаций в последнее десятилетие в России усилился интерес к истории развития рыбного хозяйства. На сегодняшний день, например, уже существуют исследования по некоторым проблемам истории рыбных промыслов Архангельской губернии и Баренцева моря, Российского Дальнего Востока<sup>24</sup>. Но в целом обобщающих работ по истории российской рыбопромышленности нет. Нет такого труда и по истории рыбопромышленности Западной Сибири, не смотря на наличие приведенных выше сочинений.

**Объект** исследования – хозяйственное освоение Западной Сибири на протяжении XIX – начала XX вв. Освоение Западной Сибири – это длительный процесс от заселения и колонизации региона в первобытную, феодальную и капиталистическую эпоху до настоящего времени. Проблема хозяйственного освоения Сибири носит многоплановый характер. Она имеет демографический, аграрный, промысловый, промышленный, транспортный аспекты, в которых отражен конкретно-исторический опыт народных масс.

**Предмет** изучения настоящей диссертации – промысловое рыболовство в Западной Сибири в XIX- начале XX вв. В литературе термин «рыболовство» трактуется очень широко. Так, в энциклопедическом смысле под рыболовством буквально понимается вылов рыбы для собственного потребления. Под промысловым же рыболовством понимается производственная деятельность людей, направленная на вылов рыбы, ее обработку и реализацию на рынке. Таким образом, промысловое рыболовство – это товарное производство с целью получения прибыли. Получается, что только с возникновением обмена и торговли рыболовство принимает форму промысла<sup>25</sup>. Поэтому промысловое рыболовство состоит из следующих компонентов – организации лова рыбы, ее переработки и продажи.

**Цель исследования** – выявить роль промыслового рыболовства в хозяйственном освоении Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

В связи с поставленной целью сформулированы **задачи** диссертации:

1. Определить роль и значение государственного регулирования рыболовства в рыбохозяйственном освоении Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

2. Выявить основные районы и масштабы развития промыслового рыболовства, и определить его место в экономике Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

<sup>24</sup> Мандрик А.Т. История рыбной промышленности Российского Дальнего Востока (50-е годы XVIII в. – 20-е годы XX в.). Владивосток, 1994. 192 с. Родионова Е.Е. Развитие морского и берегового рыболовного промысла в Архангельской губернии в XIX – начале XX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Архангельск. 2000. 23с.

<sup>25</sup> Большая советская энциклопедия. М., 1972. Т. 22. С. 443.

3. Выделить формы организации промыслового рыболовства и определить их значение в рыбохозяйственном освоении Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

4. Определить уровень развития перерабатывающей отрасли в промысловом рыболовстве Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

5. Определить значение торговли рыбой в хозяйственном освоении Западной Сибири в XIX – начале XX вв.

**Хронологические** рамки диссертации включают себя период с XIX до начала XX в. Нижняя граница определена началом XIX в., когда явно определились признаки формирования в Сибири торгового рыболовства. Верхняя граница связана с 1917 г., рубежной датой в истории России, в частности и Сибири, когда социальная революция коренным образом изменила условия хозяйствования.

**Географические рамки.** Географически исследование охватывает Западную Сибирь в пределах Тобольской, Томской губернии и Омского уезда Акмолинской области. В современной географии в эту территорию входят ЯНАО, ХМАО, Тюменская, Омская и Томская области, Алтайский край и Республика Алтай.

**Методологическая** основа исследования базируется на принципах объективности и историзма. Они позволяют изучить промысловое рыболовство рассматриваемого периода с учетом конкретно-исторических условий, выявить общие закономерности изучаемой эпохи и установить качественное своеобразие развития западносибирской рыбной отрасли.

Для нашего исследования методологический интерес представляет модернизационная теория. На сегодняшний день теория модернизации является наиболее универсальной методологией исторического исследования. Она не отрицает законов в истории, отмечает стремление человека к прогрессу и усовершенствованию технологий. Также, общепризнанным является мобильность теории, которая не ограничивает историческое исследование тематикой, строгой хронологией и территориальными рамками. Основой модернизационного подхода является эволюционное развитие общества от традиционного к информационному типу, которое проходит три стадии своего развития – аграрное, индустриальное и постиндустриальное. Переход общества от аграрной к индустриальной стадии называется модернизацией. Модернизация – это комплексный процесс и охватывает все стороны развития общества: экономическую, социальную, политическую, культурную, правовую. Для темы интересна модернизация в социально-экономической сфере развития общества, которая предполагает разделение труда, развитие рынка товаров, труда, прогрессивный рост производства и др.<sup>26</sup> На территории Западной Сибири в рассматриваемый период шел активный процесс перехода от аграрного к индустриальному обществу, сопровождавшийся модернизацией

<sup>26</sup> Алексеев В.В. Модернизация и революция в России: синонимы или антиподы? // Уральский исторический вестник, № 5-6. (Модернизация: факторы, модели развития, последствия изменений). Екатеринбург, 2000. С. 96.

капиталистического типа, основанной на частной собственности, наемном труде и свободном рынке<sup>27</sup>. При этом теория модернизации позволяет проследить формирование и становление промышленного рыболовства, его эволюцию развития – от рыболовства потребительского к товарному.

Немаловажную роль в теоретическом осмыслении развития общества имеют взгляды историка Ф. Броделя. Для исследования важна его характеристика доиндустриальной экономики, которая представляется как «сосуществования жесткого и неподвижного, тяжеловесного механизма все еще примитивной экономики с локальным и ограниченным, но в то же время живым и мощным ростом современных экономических структур»<sup>28</sup>. Это было характерно и для Западной Сибири рассматриваемого периода, когда в некоторых регионах и в городах активно шло развитие рыночных, капиталистических отношений, а по соседству существовали территории с примитивной потребительской экономикой.

Для исследования также важна экономическая теория К. Маркса, а точнее теория первоначального накопления капитала. Эта теория призвана выявить формы и методы накопления богатств на начальной стадии. Важное место здесь уделяется изучению торгового и ростовщического капитала, социальной дифференциации, сосредоточения средств производства в руках отдельных лиц.

Основными **методами** работы являются общенаучные, такие как анализ, синтез, обобщение, сравнение и методы исследования исторической науки:

- сравнительно-исторический, который позволяет выделить частное и общие в эволюции развития рыболовного промысла, а также позволяет вписать развитие промыслового рыболовства в общие исторические процессы, протекавшие в Западной Сибири;

- хронологический метод, который позволяет выделить основные периоды, этапы развития рыболовного промысла.

- проблемно-хронологический метод, позволяющий изучить и изложить различные сюжеты истории рыболовства.

В диссертации также применялись статистические методы анализа информации.

Диссертационная работа опирается на различные группы **источников**. Первую группу источников составляют законодательные акты, где наиболее важным для исследования является тематический сборник рыболовного законодательства составленный В.И. Вешняковым<sup>29</sup>. Он собрал воедино все выдержки из законодательных актов, которые, так или иначе, касаются регулирования рыболовства до конца XIX в. При этом в работе были привлечены материалы СЗРИ, в которых отражены законы, регулирующие техническую и организационную сторону промысла. Не менее важным для темы является постановления местных властей. Это закон от 1879 г. о запрещении

<sup>27</sup> Зиновьев В.П. Особенности перехода Сибири от аграрного общества к индустриальному // Сибирское общество в контексте модернизации XVIII-XX вв. Сборник материалов конференции. Новосибирск, 2003. С. 185-192.

<sup>28</sup> Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993. С. 11.

<sup>29</sup> Вешняков В.И. Рыболовство и законодательство СПб, 1894. Прилож. С. 1-149.

использования самоловов в Березовском крае<sup>30</sup> и закон от 1892 г. о правилах содержания и устройства рыбопромышленных заведений<sup>31</sup>. Эти акты отражают реальные действия местных властей по регулированию рыболовства в крае.

Значительную группу источников составляют делопроизводственные документы. В работе была использована документация разных государственных учреждений Томской и Тобольской губернии. Они представлены в виде отчетов различного ранга чиновников, рапортами, перепиской, доношениями, прошениями, журналами. Много информации по рыболовству содержит делопроизводственная документация Врачебного управления Тобольской губернии<sup>32</sup>. По сути это единственный источник, который наиболее полно дает представление об экономическом быте и устройстве рыбопромышленных заведений Тобольского севера. Материалы содержат исходящие циркуляры окружным исправникам, полицейским управлениям, волостным и инородным начальникам, а также отчеты и рапорты этих же управлений по рыбопромышленной жизни округа. Много информации содержат разного рода ведомости с подробным описанием рыбопромышленных песков, контракты наемных рабочих и рыбопромышленников. Большой интерес представляют делопроизводственные документы, относящиеся к эксплуатации государственных (казенных) рыбных ловель. Эти дела отложились в фондах Главного управления Западной Сибири, губернских управлений и их канцелярий<sup>33</sup>. Основным положительным моментом этого вида источника заключается в том, что он представлен как по первой половине XIX в., так и по второй. Это позволяет исследовать динамику численности казенных рыбных ловель, их стоимость, методы эксплуатации, характер географического размещения. В документах также имеются списки арендаторов, отражающие социальный статус рыбопромышленников.

Одним из ценных источников по теме являются статистические материалы. Эта группа источников представлена Первой всеобщей переписью населения 1897 г., памятными книжками и обзорами Тобольской, Томской губернии, Акмолинской области. Ценный материал по рыболовному промыслу крестьян и коренных жителей содержится в специальных статистико-экономических исследованиях<sup>34</sup>. Они дают представление о численности промыслового населения, объеме добычи рыбы, характере промысла.

<sup>30</sup> ГАОО. Ф. 3. Оп. 11. Д. 17425. Л. 1-2.

<sup>31</sup> ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 352. Оп. 1. Д. 309. Л. 21-22 об.

<sup>32</sup> ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 352. Оп. 1. Д. 239, 309, 342, 418, 428, 481.

<sup>33</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 19. Д. 329, 330, 386, 451, 538, 544, 594. Ф. 144. Оп. 1. Д. 119, 200, 206, 207, 249, 260, 294, 546. Ф. 240. Оп. 1. Д. 284; ГАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 48, 167, 172. Оп. 3. Д. 4064, 4066, 4238 и др.

<sup>34</sup> Патканов С.К. Сочинения в 5-ти томах. Т. 1. Экономический быт государственных крестьян Тюменского округа Тобольской губернии. Тюмень, 2003. 304 с.; Патканов С.К. Сочинения в 5-ти томах. Т. 3. Экономический быт государственных крестьян и инородцев Тобольского округа Тобольской губернии. Тюмень, 2003. 312 с.; Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян и инородцев Западной Сибири. СПб., 1889-1892. Вып. VI – XIV.

Одним из важных источников по теме является периодическая печать. В работе использовались журналы - «Ежегодник Тобольского губернского музея», «Журнал МВД», «Вестник рыбопромышленности» (Санкт-Петербург), «Записки ИРГО», «Записки Западно-Сибирского отдела ИРГО»; газеты – «Сибирская Торговая газета» (Тюмень), «Тобольские губернские ведомости» (Тобольск), «Сибирская жизнь» (Томск). Также были использованы материалы «Сибирского листка» (Тобольск), которые недавно были опубликованы пятитомным изданием<sup>35</sup>. В газетах и журналах уделялось большое внимание проблемам переработки рыбы, положению крестьянского и коренного населения на промыслах. Приводились многочисленные факты хищнического отношения к рыбным ресурсам. Также, на страницах периодики имеются сведения о сибирских ярмарках, ценах на рыбу, о деятельности купцов-рыбопромышленников.

**Научная новизна.** В диссертации впервые комплексно исследуется промысловое рыболовство Западной Сибири в период капитализма, определяется его удельный вес в хозяйстве региона на основе использования многообразных источников, некоторые из которых впервые были введены в научный оборот.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть привлечены в обобщающих работах по истории хозяйственного освоения Сибири, а также в краеведческой работе и в образовании при подготовке лекций и практических занятий по истории Сибири. Материалы исследования могут быть интересны специалистам – ихтиологам, экологам, интересующиеся особенностями рыбохозяйственного освоения Сибири.

**Апробация.** Результаты исследования были апробированы в ходе обсуждения диссертации на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин СурГПУ. Основные положения исследования были изложены в опубликованных научных работах. Некоторые аспекты темы были апробированы на Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (г. Новосибирск, 2006), Открытой окружной конференции молодых ученых «Наука и инновации XXI века» (г. Сургут, 2005), Межвузовской конференции студентов и молодых ученых «Россия: история и современность» (Сургут, 2005, 2006, 2007).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав (семи разделов), заключения, списка источников и литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, анализируется история изучения темы, дается характеристика источников, выделяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи исследования, дается характеристика методологической базы, выделяются географические и хронологические рамки исследования.

<sup>35</sup> Сибирский листок: 1890-1894. Тюмень. 2003. 592с.; Сибирский листок: 1895-1900. Тюмень. 2003. 624с.; Сибирский листок: 1901-1907. Тюмень. 2003. 640с.; Сибирский листок: 1908-1911. Тюмень. 2003. 656с.; Сибирский листок: 1912-1919. Тюмень. 2003. 592с.

**Первая глава** «Масштабы рыболовства и его регулирование в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.» включает в себя два раздела.

*В первом разделе* «Динамика развития и районирования промыслового рыболовства» анализируется уровень развития промыслового рыболовства на основе изучения численности промыслового населения и объемов производства, а также выделяются наиболее крупные рыболовные районы.

Изучение этого аспекта темы показало, что в Западной Сибири на протяжении XIX – начала XX вв. просматривается общая тенденция увеличения добычи рыбы и численности промыслового населения. Изложенный материал позволяет выделить три наиболее крупных района промыслового рыболовства, которые оставались стабильными в течение всего рассматриваемого периода. Первый включал в себя север Тобольской губернии с Березовским, Сургутским и Тобольским (северные волости) округами, где доля промыслового населения доходила почти до 100 %. На этой территории присутствовали как мелкотоварное производство, так и капиталистическое, организованное на рыбопромышленных песках. В течение XIX в. добыча рыбы этого района выросла минимум в 7 раз, и к концу века составляла более 1 млн. пуд товарной продукции, но в начале XX в. добыча рыбы постепенно сокращалась, за счет конкуренции со стороны озерной и привозной рыбной продукции. Вторым районом располагался на севере Томской губернии в Нарымском крае, где практически все население было тесно связано с рыболовством. В течение всего периода добыча рыбы этого района увеличилась примерно в 8 раз с 40 тыс. пуд в 1843 г. до 331 тыс. пуд в 1913 г. Третий район крупного товарного рыболовства был связан с Чано-Барабинской озерной системой, который располагался на юго-западе Томской губернии. В 1820-е гг. в этом районе добывалось более 100 тыс. пуд товарной рыбы, а в 1911 г. добыча рыбы определялась примерно в 600 тыс. пуд. При этом Барабинский район не являлся районом постоянного увеличения добычи рыбы. Во второй половине XIX в. из-за постепенного высыхания озер промысел рыбы несколько уменьшился, и развиваться начал лишь в XX в.

По имеющимся сведениям товарность западносибирского рыболовства в 1820-е гг. составляла примерно 250 тыс. пуд, в середине века – более 700 тыс. пуд, в 1890 –е гг. 1,3 млн. пуд, а в 1910-1913 около 1,7 млн. пуд. Доля каждого района в добыче рыбы постоянно менялась. В конце XIX в. первенство в добыче товарной продукции принадлежало северному Обь-Иртышскому рыболовству, а в начале XX в. – барабинскому. При этом на рубеже XIX и XX века в промысловом рыболовстве было временно и постоянно занято минимум 65 тыс. чел., или 4,2 % от всего самостоятельного населения Западной Сибири.

*Во втором разделе* «Государственное регулирование рыболовства» анализируется эволюция рыболовного законодательства, определяется его значение для рыбохозяйственного освоения региона.

Анализ правовой стороны развития промыслового рыболовства показал, что на протяжении всего XIX – начала XX вв. меры центральных и местных властей по регулированию рыболовства в Западной Сибири были слабо эффективными. Сложность составления и реализации рыболовного

законодательства заключалась в слабых научно-промысловых знаниях о рыболовстве. Также, некоторые принятые меры не исполнялись из-за слабого надзора, которому препятствовало отдаленность рыбных промыслов от административных центров. Все это приводило к нерациональному хищническому освоению водных пространств Сибири.

В Западной Сибири в дореволюционное время не действовали единые для всей империи специальные рыболовные нормы и правила, которые бы регулировали и контролировали рациональное использование рыбных ресурсов. Существовали лишь частные законы, регламентирующие техническую сторону рыболовства. Это местное постановление Главного управления Западной Сибири от 1879 г. и несколько статей устава сельского хозяйства о запрещении использования самоловов и других орудий лова препятствующих свободному ходу рыбы. Важным моментом в правовом регулировании промышленного рыболовства было принятие в 1892 г. Тобольской администрацией санитарных правил по организации промысла на песках. Многие пункты из санитарно-бытовых правил рыбопромышленниками не выполнялись. Сами правила были несовершенны. При их разработке многие особенности рыбного промысла просто не учитывались. А отдаленность промысловых заведений от административных центров способствовало слабому исполнению вышеперечисленных законных постановлений.

Тем не менее, можно констатировать, что в России на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. шел активный процесс формирования рыболовного законодательства, который завершился в 1912 г. введением рыболовного устава, действие которого, впрочем, не распространялось на Сибирь, где действовали лишь местные административные акты.

**Вторая глава** «Формы организации промыслового рыболовства в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.» состоит из трех разделов.

*В первом разделе* «Рыболовство как подсобный промысел крестьянского и инородческого населения» анализируются домашняя и мелкотоварная формы организации промыслового рыболовства Западной Сибири.

Самой массовой формой организации рыболовства был вольно-индивидуальный и артельный промысел. Эти формы организации подсобного рыболовства в течение XIX – начала XX вв. были подвержены влиянию развития товарно-денежных отношений. Это отразилось на изменении и трансформации как индивидуальной, так и коллективной формы (артели) промыслового рыболовства, которые стали приобретать ярко выраженный капиталистический характер. Это способствовало втягиванию в товарные отношения все большего количества простых производителей. Самостоятельные рыбаки-одиночки и артели рыболовов превращались в сдатчиков и в покрутные артели, которых можно сравнить с простыми рабочими. На подсобный промысел приходилась львиная доля добычи товарной продукции. В начале XX в. она составляла более 1 млн. пуд рыбы или 60 % от всей товарной добычи.

Особое место в разделе уделено анализу методов и орудий промыслового рыболовства. Изначально орудия и способы рыболовства у

русского и коренного населения были различными. По мере освоения региона русские не только восприняли, но и адаптировали многие местные способы рыболовства к большим водоемам, где рыболовство ориентировалось чисто на рынок. Такие приемы и орудия рыболовства как запоры, морды, чердаки стали широко использоваться крестьянским населением, а коренные жители, в свою очередь начали использовать более качественные материалы для сетных орудий и крючков.

Развитие товарно-денежных отношений в рыбопромышленности способствовало развитию побочных отраслей хозяйства – кустарного и извозного промысла. Изготовление сетевого материала, различных судоходных средств, спецодежды для рыбаков стало выгодно для крестьянского и коренного населения.

*Во втором разделе «Рыбопромышленные пески» анализируется капиталистическая форма организации промыслового рыболовства.*

Рыбопромышленные пески представляли собой торгово-промысловые предприятия, требующие для их эксплуатации больших финансовых затрат на аренду рыболовных мест, их разработку и устройство, приобретение орудий лова, различных средств судоходства и на наем и содержания большого числа рабочих. Крупный неводной промысел был сосредоточен на севере Тобольской губернии в Тобольском, Сургутском и Березовском округах, и на севере Томской губернии в Нарымском крае. Рыбопромышленность была одной из первых отраслей хозяйства в Сибири, где использовался труд наемных рабочих.

Исследование показало, что на рыбные промыслы нанимались неквалифицированные рабочие – крестьянская и мещанская беднота, коренные жители, ссыльные, военнопленные. Это в свою очередь отражалось на слабом рыбохозяйственном освоении региона. Поэтому большое внимание в разделе уделено анализу социально-экономическому положению рабочих на рыбопромышленных песках. Рыбный промысел на песках носил сезонный временный характер, что не могло, не отразится на условиях труда и быта рабочих. Жилищные постройки были довольно скромными и тесными в виде полуземлянок и только в некоторых случаях имелись избы для рабочих. На песках царили антисанитарные условия. Обработка рыбы происходила в близости от проживания, и зловонный запах был нормой для песков. Заработная плата рабочих была низкой и составляла в среднем 20 руб. за сезон, а средняя продолжительность рабочего дня равнялась 16 часам. Меры местной администрации по регулированию экономического положения рабочих на песках были слабо эффективными.

Рыбопромышленные пески (предприятия, заведения) играли важную роль в освоении, прежде всего, северных регионов Западной Сибири. Их увеличение и концентрация на протяжении рассматриваемого периода способствовали не только развитию самой рыбопромышленности, но и увеличению численности населения, развитию торговли, втягиванию местного населения в товарно-денежные отношения. Всего по Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. насчиталось 212 рыбопромышленных песков, из которых

85 были организованы на капиталистических началах с общей численностью рабочих 3,5 тыс. чел. Добыча таких предприятий в этот период времени составляла минимум 400 тыс. пуд, или 31 % от всего товарного улова рыбы по Западной Сибири. В общем, капиталистические отношения в западносибирской рыбопромышленности развивались медленно и отставали от аналогичных процессов в других отраслях экономики. На это указывает изменение доли занятых на промысле наемных рабочих – с 10 % в 1820-е гг. до 0,6 % в 1908 г. из общего числа наемных рабочих по Сибири.

*В третьем разделе «Предпринимательская аренда озер»* рассматриваются вопросы связанные с рыбохозяйственным освоением озер Западной Сибири.

Озера являлись одним из главных факторов при образовании нового поселения. Основными пользователями рыболовных озер были крестьяне и коренные жители. Споры между ними за рыболовные угодья, в частности за озера Западной Сибири, были постоянными и усиливались по мере заселения региона.

Предпринимательская аренда озер как форма организации рыболовства интенсивно начинает развиваться со второй половины XIX в., когда было отменено положение Сибирского комитета (1825 г.) о запрете вводить в оброчные статьи рыболовные озера. До этого времени озера находились в свободном пользовании прибрежных жителей. Среди главных арендаторов были купцы, мещане и крестьяне, между которыми проходила постоянная борьба за пользование рыболовными озерами. Самыми привлекательными и доходными считались озера Барабинского района – Чаны, Сартлан, Убинское, Яркуль, Карганское и др. Доход казны от сдачи в аренду рыболовных озер постоянно увеличивался и вырос с 12 тыс. руб. в 1850-е г. до 34 тыс. руб. в 1913 г.<sup>36</sup> По Томской губернии озера дали почти 95 % дохода от всех рыболовных статей.

Эксплуатация арендованных озер осуществлялась на капиталистических началах. Хозяева получали доход не только с непосредственного промысла, но с допуска посторонних лиц к ловле рыбы за определенную плату. Как показывают источники, доход предпринимателя был в десятки раз выше, чем арендная стоимость озера. Развитие капиталистических отношений больше всего проявилось на Барабинских озерах, где в 1912 г. почти 2,4 тыс. чел. или 50 % являлись наемными рабочими. На их долю из общего неводного улова в 400 тыс. пуд приходилось приблизительно около 200, или 1/3 из всей товарной добычи района. Тем не менее, в озерном рыболовстве превалировало мелкотоварное и домашнее производство, где крестьянские артели играли важную роль в озерном освоении региона.

**Третья глава «Торговля и переработка рыбы в Западной Сибири в XIX – начале XX вв.»** состоит из двух разделов.

*Первый раздел «Переработка и хранение рыбы»* посвящен анализу продукции товарного рыболовства.

---

<sup>36</sup> Сведения за 1913 г. даны без учета данных по Тобольской губернии.

Основными рыбными продуктами Западной Сибири в XIX – начале XX вв. была соленая и свежемороженая рыба. При этом по сведениям современников, качество соленой рыбы было очень низким. Ситуация начала постепенно изменяться в пореформенное время, когда на рынок Западной Сибири стали активно проникать каспийские, а потом и дальневосточные рыбные деликатесы. В 1913 г. ввоз рыбных продуктов в Сибирь достиг 1,8 млн. пуд. При этом только в Томскую губернию и Омскую область было привезено 906 тыс. пуд различной рыбы. Это, в свою очередь, стимулировало местных рыбопромышленников вкладывать средства на освоение новых способов переработки рыбы.

Одна из важных проблем заключалась в отсутствии в Сибири квалифицированных специалистов по обработке и приготовлению рыбных продуктов. Поэтому в разделе особое внимание уделено рассмотрению вопросов организации и функционирования первой рыбопромышленной школы в Западной Сибири, которая была открыта в 1897 г. в Самарово по инициативе рыбопромышленника В.Т. Земцова. Сама школа просуществовала всего три с половиной года и была закрыта в связи со смертью ее основателя.

Модернизационные процессы в перерабатывающей отрасли сибирской рыбопромышленности начинают просматриваться лишь в конце XIX в. Рыбопромышленники медленно осваивали новые способы приготовления рыбных продуктов, довольствуясь гарантированным сбытом стоповой (крепкосоленной) и свежемороженой рыбы, которая составляла около 90 % всей продукции. Консервное производство в рассматриваемый период только начало развиваться, и слабо было представлено в Западной Сибири. На их долю приходилось не более 6 % стоимости всей рыбной продукции. Консервы вместе с второстепенными продуктами (икра, клей, жир) дали в 1914 г. около 400 тыс. руб. валового дохода.

*Во втором разделе «Формы и характер торговли рыбой и рыбными продуктами» анализируются основные формы торговли рыбой.*

Исследование показало, что наиболее распространенной формой торговли рыбой в рассматриваемый период была развозно-меновая, характеризующая скупкой рыбы у простых производителей. Основой этой формы торговли был неэквивалентный обмен рыбы на мануфактурные и продовольственные товары. Рыбу ценных сортов покупали поштучно, учитывая ее размер, а не вес. Цены скупщики устанавливали в 3-4 раза ниже рыночных. Традиционным был отпуск товаров в кредит в счет будущего улова. В роли скупщиков выступали купцы, их приказчики, мещане, крестьяне, казаки, которые в свою очередь являлись, в особенности на севере, поставщиками всего необходимого для жизнедеятельности крестьянского и коренного населения.

Торговля рыбой на севере была монополизирована. Источники свидетельствуют о неформальном разделе между купцами-рыбопромышленниками Обь-Иртышского севера. Целые районы по сотням верст контролировались купеческими семьями. Для этого специально арендовались (кормились) по несколько рыбопромышленных песков подряд.

Другая форма торговли как ярмарка также играла важную роль в сбыте рыбы. Продажа рыбы осуществлялась на всех ярмарках Западной Сибири, но объем ее реализации был невелик. На севере превалировал пушной товар, на юге – сельскохозяйственный. Основным потребителем западносибирской рыбы был Урал, а с проведением железной дороги барабинская мороженая рыба стала доходить до Европейской России.

Торговля рыбой являлась источником первоначального накопления капитала. Наиболее известные и крупные предприниматели того времени такие как М. Плотников, Ф. Корнилова, Нартымовы, Тетюцкие, Родюковы, К. Прянишников, С. Валгусов создали свои капиталы благодаря рыбопромышленности, после чего вкладывали свои накопления в торговлю хлебом, вином, пароходство, расширяя тем самым сферы своего влияния.

Рыбопромышленники сыграли некоторую роль в получении и расширение знаний о северных регионах Западной Сибири. Они нередко выступали спонсорами или помощниками в организации различных научных экспедиций, участвовали в подготовке статистических материалов для справочных и научных изданий.

**В заключении** сформулированы основные выводы и положения исследования.

Рыболовство являлось одним из основных добывающих отраслей производства, которое было составной частью хозяйства населения Западной Сибири. Развитие промыслового рыболовства определялось общими факторами, влияющими на социально-экономическую жизни региона, и было подвержено изменению в течение всего рассматриваемого периода. Общим фактором развития рыбопромышленности было расширение рынков сбыта за счет увеличения народонаселения и развитие транспортной инфраструктуры, а именно появление пароходства и строительства железной дороги.

В Западной Сибири на протяжении XIX – начала XX вв. просматривается общая тенденция увеличения добычи рыбы и численности промыслового населения. Товарная продукция западносибирского рыболовства в течение рассматриваемого периода выросла примерно в 6,5 раз с 250 тыс. пуд в 1820-е гг. до 1,7 млн. пуд. в 1913 г. При этом занятых в отрасли насчитывается минимум 65 тыс. чел., или 4,2 % от всего самостоятельного населения Западной Сибири.

Рыбохозяйственное освоение региона велось бесконтрольно и хищнически. На протяжении всего XIX – начала XX вв. меры центральных властей по регулированию рыболовства в Западной Сибири были слабо эффективными. Местные власти в свою очередь пытались рационализировать использование водных ресурсов региона, но из-за слабого надзора, которому препятствовало отдаленность рыбных промыслов от городских центров, эти попытки были не результативны. На это также влияли слабые научно-промысловые знания о рыбной отрасли.

Рыбопромышленность Западной Сибири имела многоукладный характер, но преобладающим в нем было крестьянское мелкотоварное производство. Капиталистические отношения в рыбной отрасли развивались

медленно и были слабо представлены в общем развитии капитализма в Сибири. Общая численность наемных рабочих занятых на рыболовных промыслах в 1913 г. составила около 6 тыс. чел., которые добывали более 600 тыс. пуд рыбы или 35 % от всей добычи. Главным производителем было многочисленное крестьянское и коренное население региона, обеспечивая себя пищей и заработком.

Товарная продукция сибирской рыбопромышленности состояла в основном из соленой, свежемороженой и сушеной рыбы. Рыбопромышленники медленно осваивали новые способы приготовления рыбных продуктов. На это сильно сказывалась нехватка специалистов в области переработки и приготовлению рыбной продукции. Консервное производство в рассматриваемый период только начало развиваться, и слабо было представлено в Западной Сибири. Рынок сбыта был узок и ограничивался в основном поставками рыбы на Урал и внутренним потреблением. Общая стоимость рыбной продукции в 1913 г. составила примерно 5,5 млн. руб. (1,7 млн. пуд) или 4,2 % всей стоимости валовой продукции Западной Сибири. Все это без сомнения говорит о важной роли рыболовства в развитие экономики Западной Сибири, где для отдельных регионов рыбный промысел имел главенствующее значение.

### **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статья в журнале, рекомендованном ВАК для публикации результатов диссертационных работ:**

1. Санкин Е.В. Обские рыбопромышленные пески Тобольской губернии в XIX – начале XX в. // Вестник Томского Государственного университета. Томск: Изд-во ТГУ. – 2007. - № 294. – С. 163 – 165 (0,4 п. л.).

**Статьи и материалы конференций:**

2. Санкин Е.В. Рыбконсервные заведения Тобольского севера в конце XIX – начале XX вв. // Наука и инновации XXI века: мат-лы VI Откр. окр. конф. молодых ученых, Сургут, 24-25 нояб. 2005 года. – Сургут: Изд-во СурГУ, 2006. – с. 287 – 288 (0,12 п. л.).

3. Санкин Е.В. Материалы врачебной управы об экономическом положении рабочих рыбопромышленных заведений Обь – Иртышского севера в пореформенный период // Источники по истории и археологии Западной Сибири: Сборник научных трудов. – Сургут: РИО СурГПУ, 2006. – С. 92 – 99 (0,5 п. л.).

4. Санкин Е.В. Формы организации рыбопромышленности на Обь-Иртышском Севере в XIX - начале XX вв. // Вопросы отечественной и всеобщей истории. Памяти профессора Л.И. Боженко. Сборник статей. Вып. 3. – Томск, Издание ТГПУ, 2006. – С. 88 – 97. (0,5 п.л.)

5. Санкин Е.В. Экономическое положение рабочих рыбопромышленных заведений Обь-иртышского севера в пореформенный период // Материалы XLIV Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История. – Новосибирск, 2006. Ч. 1. – С. 101 – 103 (0,1 п. л.).

6. Санкин Е.В. Орудия и способы рыболовства в Западной Сибири в XIX – начале XX в. (экологический аспект) // Актуальные проблемы истории: Сборник статей. – Сургут: РИО СурГПУ, 2007. – Вып. 1. – С. 132 – 140 (0,5 п.л.).

**Тезисы докладов:**

7. Санкин Е.В. Дореволюционная историография о промысловом рыболовстве в Западной Сибири // Россия: история и современность: Тезисы VII межвузовской конференции студентов и молодых ученых. – Сургут: РИО СурГПИ, 2005. – С. 76 – 78 (0,1 п. л.).

8. Санкин Е.В. Рыбные промыслы в Западной Сибири в XIX – начале XX века (к постановке проблемы) // Проблема качества научных исследований в СурГПИ: Сборник тезисов докладов девятой отчетной научной конференции преподавателей, аспирантов и соискателей института 29 января 2005 года: В 2 ч. – Сургут: РИО СурГПИ, 2005. – Ч. 2. – С. 160 – 161 (0,1 п. л.).

9. Санкин Е.В. «Юровой» промысел на Иртыше в пореформенный период // Россия: история и современность: Тезисы VIII межвузовской конференции студентов и молодых ученых. – Сургут: РИО СурГПУ, 2006. – С. 37 – 38 (0,1 п. л.).

10. Санкин Е.В. Распределение рыбопромыслового населения Тобольской губернии на рубеже XIX-XX вв. // Россия: история и современность: Тезисы IX межвузовской конференции студентов и молодых ученых. – Сургут: РИО СурГПУ, 2007. – С. 48 – 50 (0,1 п. л.).