

На правах рукописи

Филиппова Ольга Валерьевна

**ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Томск – 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Томский государственный университет» на кафедре уголовно-исполнительного права и криминологии

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Прозументов Лев Михайлович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Векленко Сергей Владимирович

кандидат юридических наук, доцент
Зацхер Евгений Михайлович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Алтайский
государственный университет»

Защита состоится «28» января 2009 г. в 10 час. на заседании диссертационного совета ДМ 212.267.02 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, Московский тракт, 8, учебный корпус ТГУ № 4, ауд. 111.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан «__» _____ 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор

С.А. Елисеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преступность в местах лишения свободы представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Совершение осужденными преступлений в процессе отбывания наказания свидетельствует о наличии серьезных недостатков и противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы. Общественная опасность преступности в местах лишения свободы определяется наряду с другими признаками характеристикой лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: около 70,0% осужденных отбывают наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений; каждый четвертый осужден за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый пятый - за разбой или грабеж.

Современные тенденции, характеризующиеся ростом преступности в местах лишения свободы, как в абсолютных, так и относительных показателях, увеличением в ее структуре доли насильственных преступлений, вызывают необходимость дальнейшей разработки теоретических положений и предложений практического характера в сфере противодействия преступному поведению осужденных. При этом весьма интересным в плане криминологической характеристики преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, является распределение последних по регионам, что позволяет в рамках выработки средств противодействия рассматриваемым преступлениям учитывать и региональные (или территориальные) особенности преступности.

На протяжении ряда лет высокая преступная активность осужденных наблюдается в исправительных учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказания по Республике Бурятия. Так, в 2006 г. коэффициент преступности здесь превысил среднероссийский показатель в 3,8 раза, в 2007 г. – в 1,5 раза и составил 7,17 и 3,5 на 1000 осужденных соответственно. Уровень преступности в местах лишения свободы Бурятии является одним из самых высоких в исправительных учреждениях, расположенных в

Сибирском федеральном округе. Такая ситуация с большей криминогенностью исправительных учреждений региона вызывает необходимость выявления и анализа закономерностей порождения и функционирования рассматриваемой преступности, учитывая так называемый территориальный фактор. Сказанное выше свидетельствует об актуальности проблемы предупреждения преступности осужденных в местах лишения свободы, что обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы предупреждения преступности осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, привлекали внимание ученых в дореволюционный и советский периоды, и продолжают оставаться предметом дискуссии в современной криминологической науке.

В дореволюционный период данные вопросы нашли свое отражение, в частности, в работах таких исследователей, как М.Н. Гернет, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий. В советский период их изучением занимались Н.А. Беляев, В.Н. Кудрявцев, И.В. Каретников, И.И. Карпец, А.С. Михлин, А.Л. Ременсон, Н.А. Стручков, Ю.М. Ткачевский, Г.Ф. Хохряков, И.В. Шмаров, Н.Г. Шурухнов и ряд других ученых.

В современный период проблемы предупреждения пенитенциарной преступности уголовно-правовыми и криминологическими средствами освещались в трудах В.М. Анисимкова, Ю.М. Антоняна, В.А. Елеонского, М.В. Елеськина, В.А. Заборовского, В.С. Ишигеева, М.Ф. Костюка, В.В. Меркурьева, С.В. Назарова, А.П. Некрасова, О.В. Старкова, А.В. Усса, В.С. Устинова, О.В. Филимонова и др.

На диссертационном уровне различные виды преступлений осужденных к лишению свободы рассматривали Е.А. Богачевская, А.О. Буянов, Д.Б. Вальяно, В.М. Гаврилой, Е.Н. Иванова, О.В. Мазур, П.С. Метельский, В.В. Смирнов, А.Д. Смиян, К.В. Талакин, И.А. Уваров, А.Н. Хлыстов и некоторые другие.

Между тем, несмотря на высокую теоретическую и практическую ценность этих исследований, следует заметить, что, во-первых, они не исчерпывают всех аспектов деятельности по

предупреждению преступности в местах лишения свободы, в частности, недостаточно исследованы региональные проблемы; во-вторых, они не коснулись тех изменений, которые произошли в исследуемой области в последние годы.

Современные негативные тенденции преступности осужденных в исправительных учреждениях, особенности ее существования и воспроизводства в разных по своим характеристикам регионах диктуют необходимость дальнейшего более глубокого изучения и осмысления мер профилактики рассматриваемой преступности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовного наказания в виде лишения свободы, связанные с преступностью в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются нормы современного и ранее действовавшего российского уголовного, уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующие предупреждение преступности осужденных при отбывании лишения свободы; данные, характеризующие состояние, уровень, структуру и динамику указанного вида преступности; личность осужденного, совершившего преступление в исправительном учреждении, а также основные детерминанты преступности в этой сфере; деятельность различных субъектов по предупреждению преступлений осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе всестороннего, комплексного анализа преступности осужденных в исправительных учреждениях региона (Республики Бурятия) разработать предложения и рекомендации по совершенствованию мер предупреждения данного вида преступности.

Указанная цель предопределила постановку следующих **задач** диссертационного исследования:

–определить понятие преступности в местах лишения свободы и соотношение его с другими схожими понятиями;

–изучить современное состояние, уровень, структуру, динамику преступности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Российской Федерации и Республики Бурятия, и сравнить выявленные тенденции с закономерностями развития общей преступности как в стране, так и в регионе;

–исследовать социально-демографические, социально-ролевые и нравственно-психологические особенности личности осужденных, совершающих преступления в местах лишения свободы Бурятии, дать их уголовно-правовую и уголовно-исполнительную характеристику, разработать критерии их классификации и типологии;

–проанализировать детерминанты, обуславливающие существование преступности в местах лишения свободы УФСИН по Бурятии;

–осуществить анализ практики предупреждения преступности в исправительных учреждениях Бурятии;

–предложить научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения пенитенциарной преступности региона.

Методология и методика исследования. Методологической основой работы являются категории материалистической диалектики. Методика исследования включает использование различных общенаучных и частнонаучных методов и средств получения и обработки информации. Диссертационное исследование проведено с использованием общенаучных методов анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, системного метода. В ходе исследования использовались и частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, а также такие социологические методы, как анкетирование и анализ документов.

Теоретическую основу исследования составили труды известных ученых в области философии, социологии, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, психологии и других наук. Применительно к объекту исследования диссертантом

проанализированы положения, закрепленные в Конституции РФ, в уголовном, уголовно-исполнительном законодательстве, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актах.

Эмпирическую базу исследования составили данные статистической отчетности ГИЦ МВД России и ИЦ МВД Бурятии о состоянии преступности, ГУФСИН по Сибирскому федеральному округу, УФСИН по Бурятии о преступлениях, совершенных осужденными в исправительных учреждениях (далее – ИУ) с 2000 по 2007гг., а также о дисциплинарной практике в исправительных учреждениях Бурятии; опубликованные в научной литературе, средствах массовой информации данные конкретных социологических исследований по вопросам предупреждения пенитенциарной преступности; опубликованная судебная практика Верховного Суда РФ; обобщение и анализ материалов 155 уголовных дел о преступлениях, совершенных осужденными в процессе отбывания лишения свободы, рассмотренных судами Республики Бурятия; 150 личных дел осужденных, состоящих на профилактическом учете; материалы 115 фактов правонарушений осужденных, по которым отказано в возбуждении уголовного дела; анкетирование 250 сотрудников исправительных учреждений, а также 250 осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Бурятии.

Удалено:

Удалено:
рассмотрен

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, тем, что в работе комплексно на междисциплинарной основе исследованы криминологические аспекты преступности в местах лишения свободы с учетом современных тенденций, имеющих место в стране и Республике Бурятия. При этом проанализированы региональные особенности преступлений осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, а также внесены предложения, направленные на повышение эффективности предупреждения преступности в местах лишения свободы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Преступность в местах лишения свободы Бурятии на протяжении ряда последних лет отличается высоким уровнем, превышающим в 1,5–3 раза средний показатель по стране и Сибирскому федеральному округу, высокой криминогенностью

колоний-поселений, на которые в период 2000-2005 гг. приходилось больше половины всех пенитенциарных преступлений.

2. Отмечается тенденция, в соответствии с которой в последние годы наблюдается омоложение лиц, совершивших преступления в ИУ Бурятии, при этом для осужденных возрастной группы 18-24 года (56,0%) характерна наибольшая криминальная активность, которая в 3 и более раза выше, чем у осужденных других возрастных групп.

3. Изучение личности пенитенциарных преступников позволило выделить три их типа:

а) последовательно-криминогенный тип (38,7 %). К нему относятся осужденные, отбывающие наказания за совершение тяжких, особо тяжких преступлений против жизни и здоровья. Эти осужденные активно поддерживают нормы тюремной субкультуры, систематически нарушают установленный порядок отбывания наказания, вследствие чего неоднократно водворялись в ШИЗО. В условиях исправительных учреждений ими совершаются, как правило, насильственные преступления, как в отношении других осужденных, так и в отношении персонала, реже – побеги, при этом – заранее продуманные, тщательно спланированные, групповые, совершаемые из охраняемых колоний. Большая часть осужденных, относящихся к этому типу, находятся в возрасте 18-24 года;

б) ситуативно-криминогенный тип (32,9%). Осужденные, отнесенные к этому типу, отбывают лишение свободы за совершение преступных посягательств на различные объекты уголовно-правовой охраны. Их поведение отличается непоследовательностью; нарушения порядка отбывания наказания, как правило, носят необдуманный характер и являются бессистемными, связанными с посягательствами на различные требования. В основе совершения ими преступлений нередко лежат межличностные конфликты, вызванные оскорблениями со стороны потерпевших, либо они совершаются на бытовой почве при употреблении спиртных напитков;

в) ситуативный тип (28,3 %) – лица, относящиеся к этому типу, как правило, впервые отбывают наказание за совершение преступлений против собственности в колониях-поселениях,

характеризуются в целом положительно, вместе с тем при наличии благоприятной ситуации совершают побег.

4. Выявлена специфика детерминант преступности в местах лишения свободы Бурятии, которые в большей степени обуславливают негативное и преступное поведение осужденных. К ним относятся: низкий уровень занятости осужденных (на оплачиваемые работы выводится менее 18 % осужденных), невысокая заработная плата работающих осужденных (среднедневной заработок составляет 41,47 руб.), связанные с неразвитостью промышленного сектора уголовно-исполнительной системы региона, слабой организацией внебюджетной деятельности, что обуславливает дискредитацию труда как одного из основных средств исправления. В таких условиях повышается негативное влияние на осужденного микросреды мест лишения свободы.

5. Вносятся предложения, направленные на совершенствование общесоциальных мер предупреждения преступности в местах лишения свободы:

- расширение производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) путем активизации инвестиционной деятельности, при поддержке республиканских и муниципальных органов;

- повышение профессионального уровня сотрудников УИС Бурятии путем: изменения подходов к подбору кадров; сокращения числа сотрудников, обучающихся не в ведомственных образовательных учреждениях ФСИН России, особенно среди сотрудников оперативных аппаратов ИУ; повышения профессионализма сотрудников подразделений охраны и конвоирования.

6. Вносятся предложения, направленные на совершенствование специально-криминологических мер предупреждения преступности в местах лишения свободы:

- повышение качества надзора за осужденными с более широким использованием технических средств;

–совершенствование деятельности администрации ИУ по обеспечению перекрытия каналов проникновения к осужденным запрещенных предметов;

–совершенствование организации осуществления надзора за осужденными путем изменения обязанностей должностных лиц дежурной части ИУ;

–совершенствование взаимодействия между разными частями и службами ИУ при осуществлении воспитательной работы с осужденными.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется комплексным решением важной социально-правовой проблемы, имеющей существенное значение для теории и практики предупреждения преступности, а также новыми по содержанию выводами по совершенствованию практики предупреждения преступности в местах лишения свободы вообще и в Республике Бурятия, в частности. Выводы и предложения, сформулированные в работе, определенным образом восполняют пробелы, снимают теоретические противоречия в оценке преступности в местах лишения свободы.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в совершенствовании действующего законодательства применительно к предупреждению преступности в исправительных учреждениях, при разработке программ борьбы с преступностью в регионе; в деятельности правоохранительных органов, направленной на предупреждение преступности осужденных к лишению свободы; при проведении дальнейших теоретических и прикладных исследований преступности; в учебном процессе преподавания криминологии, уголовно-исполнительного права в юридических образовательных учреждениях; в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Теоретические выводы, практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, содержащиеся в диссертации,

прошли апробацию в выступлениях автора на научных конференциях и семинарах, проходивших в городах: Иркутск, Томск, Улан-Удэ, Хабаровск. Основные положения диссертационного исследования изложены в 7 научных статьях. Результаты исследования используются в учебном процессе Юридического факультета Института экономики и права Восточно-Сибирского государственного технологического университета при проведении занятий и подготовке учебно-методических материалов по курсу «Криминология» и «Проблемы профилактики преступности на современном этапе».

Структура работы определяется целями и задачами диссертационного исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, а также список использованной литературы и приложения. Диссертационная работа выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, демонстрируется степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, методология и методика, освещаются теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основа диссертационного исследования, раскрывается его научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации полученных результатов, указывается структура работы.

Первая глава диссертации – «Понятие и криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы» - состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Понятие преступности в местах лишения свободы»** дается понятие, раскрывается содержание общественной опасности и особенности данного вида преступности.

Рассматривая понятия «преступность в местах лишения свободы», «пенитенциарная преступность», «наказательная

преступность», «пенитенциарный рецидив», автор отмечает то, что все они являются формами повторной преступности, и раскрывает позиции ученых по поводу их содержания.

В работе аргументируется позиция, согласно которой необоснованно включать в понятие преступности в местах лишения свободы преступления, совершаемые обвиняемыми, содержащимися в следственных изоляторах (которые являются местом принудительной изоляции от общества), а также представителями администрации мест лишения свободы.

Отмечая, что понятия «преступность в местах лишения свободы» и «пенитенциарная преступность» рассматриваются как тождественные, автор определяет преступность в местах лишения свободы как исторически изменчивое, негативное социально-правовое явление, выраженное в совокупности запрещенных уголовным законом деяний, совершенных осужденными, отбывающими наказание за предыдущее преступление в исправительных учреждениях, в течение определенного периода времени и на конкретной территории.

В данном параграфе анализируются существующие в науке подходы к исследованию типов преступного поведения осужденных к лишению свободы. Одни авторы предпочитают говорить «об имеющих криминологическое значение специфических типах преступного поведения, каждый из которых характеризуется своими криминологическими параметрами, причинами, условиями и особенностями профилактики»: 1) уклонение от наказания (ст. ст. 313, 314 УК РФ); 2) насильственное преступное поведение (физическое и психическое насилие, ограничение свободы волеизъявления человека, имущественное насилие); 3) корыстное преступное поведение; 4) воспрепятствование деятельности уголовно-исполнительных учреждений (ст.ст. 317, 318, 321 УК РФ и др.); 5) массовое преступное поведение, в частности, массовые беспорядки; 6) половые эксцессы осужденных; 7) обращение с наркотическими или другими запрещенными веществами или предметами¹.

¹ Старков О.В. Основы криминологии. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 1997. – С. 12.

Другие исследователи считают целесообразным рассматривать наиболее распространенные преступления, совершаемые осужденными в местах лишения свободы, объединяя их в следующие группы: преступления против личности, преступления против общественной безопасности и общественного порядка и преступления против государственной власти (правосудия и порядка управления)².

Предлагается, исходя из современных тенденций преступности осужденных, при ее характеристике выделять следующие типы пенитенциарного преступного поведения осужденных: 1) насильственные преступления осужденных; 2) побег и уклонения от отбывания наказания (ст.ст. 313, 314 УК РФ); 3) незаконное приобретение, хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ). При этом к насильственным преступлениям диссертант относит все преступления, в которых идет речь о применении физического и психического насилия, как опасного, так и не опасного для жизни и здоровья, как в отношении осужденных, так и сотрудников исправительных учреждений, т.е. все преступные посягательства на жизнь и здоровье, насильственные действия сексуального характера, захват заложника, хулиганство, дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

В работе говорится о повышенной опасности преступности в местах лишения свободы, которая состоит в том, что пенитенциарные преступления дезорганизуют деятельность исправительных учреждений, препятствуют обеспечению порядка и условий исполнения и отбывания лишения свободы, и в целом достижению целей наказания.

Во втором параграфе - **«Криминологическая характеристика преступности в местах лишения свободы»** - раскрываются основные криминологические показатели данного вида преступности: состояние (уровень), структура и динамика.

² Костюк М.Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2000. – С. 21-22.

Сопоставление данных о динамике состояния общей преступности в России и преступности осужденных в исправительных учреждениях позволило диссертанту сделать вывод о синхронности изменений абсолютного числа преступлений, зарегистрированных в целом по стране, и преступлений в местах лишения свободы в период 2000-2007 г.г. Соискателем отмечается в целом неблагоприятная динамика преступности в местах лишения свободы: рост ее уровня, а также увеличение в структуре доли насильственных преступлений.

Как показал анализ статистических данных, коэффициенты преступности осужденных в исправительных учреждениях Бурятии на протяжении ряда последних лет значительно выше аналогичных показателей, относящихся не только к Российской Федерации, но и к регионам Сибирского федерального округа.

В работе отмечается высокая преступная активность осужденных, отбывающих лишение свободы в колониях-поселениях и воспитательной колонии УФСИН по Бурятии: по данным за 2007 г., коэффициент преступности в колониях-поселениях выше аналогичного российского показателя в 3,2 раза, в воспитательной колонии – в 6,8 раза. Подавляющее большинство преступлений в колониях-поселениях составляют побег и уклонения от отбывания наказания.

При исследовании структуры преступности в исправительных учреждениях Бурятии автором выявлены наиболее распространенные виды пенитенциарных преступлений: насильственные преступления, побег, уклонения от отбывания лишения свободы, незаконные приобретение, хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

На основе анализа данных о выявленных в ИУ фактах правонарушений, по которым отказано в возбуждении уголовного дела, и зарегистрированных преступлениях осужденных диссертант высказывает предположение о высокой латентности пенитенциарных преступлений.

Вторая глава – «Криминологическая характеристика личности осужденных, совершивших преступления, и

детерминант преступности в местах лишения свободы» - состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Криминологическая характеристика личности осужденных, совершивших преступления в местах лишения свободы»** - на основе анализа характеристик осужденных, совершивших уголовно-наказуемые деяния в исправительных учреждениях, и осужденных, не совершавших преступления в процессе отбывания лишения свободы, исследуются особенности пенитенциарных преступников. Структура личности пенитенциарного преступника раскрывается через ее социально-демографические, социально-ролевые признаки, нравственно-психологические свойства, а также уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики.

Результаты проведенного исследования позволили диссертанту сделать вывод о том, что наибольшей криминальной активностью отличаются осужденные в возрасте 18-24 года. Для осужденных указанной возрастной группы более характерно совершение насильственных преступлений, нежели побегов. Свыше половины осужденных к моменту совершения преступления в исправительных учреждениях не работали и не учились, общественной работой не занимались.

При анализе уголовно-правовых и уголовно-исполнительных характеристик пенитенциарных преступников автором было выявлено, что 52,7% из них отбывали наказание за совершение преступлений против жизни и здоровья, 67,1% - имели несколько судимостей. Осужденные, допустившие преступное поведение при отбывании лишения свободы, чаще признавались злостными нарушителями порядка отбывания наказания, а среди тех, кто совершил насильственные преступления, преобладают лица, неоднократно водворявшихся в ШИЗО.

Во втором параграфе – **«Детерминанты преступности в местах лишения свободы»** - диссертант анализирует подходы различных ученых к рассмотрению причинного комплекса преступности осужденных в исправительных учреждениях, уточняет смысловое содержание понятий «причины преступности», «условия

преступности», «факторы преступности», «детерминанты преступности», отстаивает обоснованность рассмотрения детерминант преступности в местах лишения свободы на трех уровнях: общесоциальном, социально-психологическом и индивидуальном.

В диссертации отмечается, что общесоциальные детерминанты преступности действуют на уровне общества в целом; они связаны с негативными процессами, происходящими в экономике, политике, идеологии и т.д. Вместе с тем их действие носит опосредованный характер, они не детерминируют непосредственно преступное поведение, а воздействуют или преломляются через структуру личности преступника и его ближайшее окружение.

В качестве общесоциальных детерминант преступности в местах лишения свободы автором раскрываются негативные тенденции в экономической сфере, слабая профессиональная подготовка сотрудников УИС, низкая эффективность контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих лишение свободы, пробелы в правовом обеспечении деятельности уголовно-исполнительной системы.

Неблагоприятная экономическая ситуация, сохраняющаяся в регионе, неразвитость внебюджетной деятельности исправительных учреждений обуславливают высокий уровень безработицы среди осужденных в ИУ Бурятии (более двух третей из них не заняты производительным трудом), необеспеченность оплачиваемой работой, невысокие заработки осужденных. Недостаточное финансирование потребностей уголовно-исполнительной системы отрицательно сказывается на состоянии материально-технической базы исправительных учреждений (износ и недостаток специальной техники, аварийное состояние инженерно-технических средств охраны и надзора и т.п.).

Исследование показало, что рядовой и младший состав УИС Бурятии обладает невысоким профессиональным уровнем. Подавляющее большинство из них (более 90%) не имеют специального образования. Большая часть сотрудников оказалась за пределами системы повышения квалификации.

Социально-психологические детерминанты преступности в местах лишения свободы раскрываются на основе анализа особенностей микросреды осужденных, оказывающих криминогенное влияние на большую часть осужденных.

В работе указывается, что микросреда в местах лишения свободы оказывает на личность осужденного двойственное воздействие: с одной стороны, позитивное, т.е. одобряемое обществом, с другой – негативное, которое обусловлено негласными нормами, обычаями и традициями преступного мира.

В работе отмечаются конкретные недостатки в деятельности исправительных учреждений.

Исследуя детерминанты преступности в местах лишения свободы на индивидуальном уровне, диссертант подчеркивает специфику причин и условий насильственного преступного поведения осужденных, причин и условий побегов. При этом детерминанты побегов из-под надзора и из-под охраны следует рассматривать самостоятельно.

Основным мотивом совершения насильственных преступлений для большинства изученных автором пенитенциарных преступников являлся мотив мести (48,6 %), вызванной как противоправными, аморальными, так и правомерными действиями потерпевшего. В основе криминогенной мотивации побегов из мест лишения свободы чаще всего лежит нежелание отбывать наказание. При этом на формирование у осужденного решимости совершить побег из-под охраны чаще влияли такие факторы, как: длительный срок лишения свободы (53,1 %), подстрекательство соучастника (9,4%), конфликтная ситуация с другими осужденными (12,5%). Внешние условия, способствовавшие совершению побегов из-под охраны, в 64,2% случаях были связаны с ненадлежащим состоянием инженерно-технических средств охраны.

Третья глава диссертации – «Предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы» - содержит три параграфа.

В первом параграфе **«Понятие предупреждения преступности в местах лишения свободы»**, подчеркивая отсутствие

в теории криминологии единого понимания терминов «предупреждение», «профилактика», соискатель отмечает обоснованность позиции тех авторов, которые считают, что указанные термины следует рассматривать как синонимы.

В работе дается определение предупреждения преступности в местах лишения свободы как деятельности государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и отдельных граждан по выявлению, нейтрализации, устранению явлений и процессов, детерминирующих преступность осужденных в процессе отбывания лишения свободы, и выделяются два вида предупреждения: общесоциальное и специально-криминологическое.

В этом же параграфе раскрывается специфика предупредительной деятельности в условиях исправительных учреждений, анализируется содержание деятельности различных субъектов, приводятся основания их классификации; отмечается, что применение основных средств исправления имеет превентивный характер, наряду с этим предупредительное воздействие на преступность осужденных оказывают и специально предназначенные для этой цели меры (надзор за осужденными, охрана и оперативно-розыскная деятельность).

Во втором параграфе **«Общесоциальное предупреждение преступности в местах лишения свободы»** определяются основные направления и содержание мер предупреждения данного уровня. При этом раскрываются меры, направленные на устранение и нейтрализацию криминогенных факторов социально-экономического, организационно-управленческого, организационно-правового и технического характера. Особое внимание уделяется региональному аспекту предупреждения преступности осужденных в ИУ.

Автор, учитывая криминогенное значение занятости осужденных, дефицита финансовых ресурсов уголовно-исполнительной системы, подчеркивает необходимость развития промышленного сектора исправительных учреждений за счет привлечения инвестиций, увеличения объемов госзаказов, размещаемых на таких предприятиях. В работе отмечается, что в этих целях региональным органам власти необходимо принимать и

обеспечивать целевые программы поддержки уголовно-исполнительной системы (по вопросам трудоустройства осужденных, сотрудничества республиканских и местных предприятий с учреждениями уголовно-исполнительной системы), а также меры по снижению энергоснабжающими организациями тарифа на электроэнергию для предприятий УИС, по освобождению предприятий УИС от налогового бремени.

В третьем параграфе «**Специальные меры предупреждения преступности в местах лишения свободы**» анализируются вопросы, относящиеся к объекту специально-криминологического предупреждения, раскрывается содержание данных мер.

Автором рассматривается ряд мер по нейтрализации в сознании осужденного чувства отверженности обществом, по противодействию распространению преступной субкультуры, а также высказываются конкретные предложения по повышению эффективности деятельности исправительных учреждений.

В целях обеспечения качественного надзора за осужденными необходимо принимать меры по повышению профессионального уровня сотрудников отделов безопасности, оперативных отделов, дежурных частей, увеличению количества сотрудников, непосредственно осуществляющих надзор за осужденными в запираемых помещениях. В этих же целях целесообразно расширение использования технических средств видеонаблюдения.

Совершенствование воспитательной работы предполагает, прежде всего, ее индивидуализацию, при этом в процесс воспитательного воздействия должны быть вовлечены все сотрудники ИУ, независимо от основных профессиональных обязанностей. В работе отмечается, что добиться качественных изменений в проведении воспитательной работы в ИУ невозможно без уменьшения нагрузки начальников отрядов в исправительных колониях, воспитателей в воспитательных колониях, а также психологов, что требует обоснованно просчитанного увеличения штатов соответствующих должностей.

В **заключении** диссертации сформулированы основные выводы проведенного исследования.

В приложениях к диссертационному исследованию содержатся обобщенные анкетные данные о проведенном опросе сотрудников исправительных учреждений и осужденных в местах лишения свободы.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Филиппова, О.В. Преступность в местах лишения свободы: понятие и криминологическая характеристика / Л.М. Прокументов, О.В. Филиппова // Уголовное право. – 2007. – № 2. – С. 125-128. – 0,5 п.л.

2. Филиппова, О.В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы / О.В. Филиппова // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 297. – С. 226-229. – 0,5 п.л.

Работы, опубликованные в других изданиях:

3. Пинтаева, О.В. Тенденции пенитенциарной преступности/ О.В. Пинтаева // Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей и студентов Юридического института Иркутского госуниверситета (апрель 2002 г.). – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2002. – С. 37-39. – 0,1 п.л.

4. Пинтаева, О.В. Актуальные проблемы преступности в местах лишения свободы/ О.В. Пинтаева // Научный и инновационный потенциал Байкальского региона глазами молодежи: Материалы научной конференции (23 апреля 2003 г.). – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2003. – С. 96-99.– 0,3 п.л.

5. Пинтаева, О.В. Состояние преступности в местах лишения свободы и способы объективизации ее показателей / О.В. Пинтаева // Сборник научных трудов. – Улан-Удэ: Изд-во Восточно-Сибирского государственного технологического университета, 2005. Вып. 11. Т. 2. – С. 275 – 279. – 0,3 п.л.

6. Филиппова, О.В. Некоторые вопросы предупреждения преступности в местах лишения свободы / О.В. Филиппова // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Хабаровской государственной академии экономики и права. – Хабаровск: Изд-во Хабаровской академии экономики и права, 2005. – С. 121 – 124. – 0,2 п.л.

7. Филиппова, О.В. Криминологическая характеристика личности осужденных, совершивших преступления в местах лишения свободы// Сборник научных трудов. – Улан-Удэ: Изд-во Восточно-Сибирского государственного технологического университета, 2006. Вып. 12. – С. 289-293. – 0,3 п.л.